This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

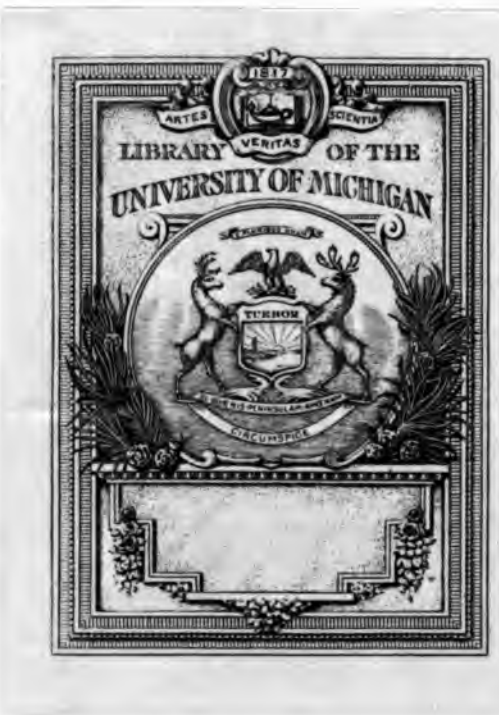
+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

B 1,099,386

ROBERT SIEGER


ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR

AP
30
.03

Österreichische Rundschau

Herausgegeben von

Dr. Alfred Freiherrn von Berger und Dr. Karl Glossy

Band III

Mai—Juli 1905

1905

Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel), Wien

Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien V.

Cond
Stechert
1-21-48
61405

Inhalt.

Autorenverzeichnis.

	Seite
Arlt jun., Dr. Ferdinand Ritter v.	312, 558
Bachmann, Dr. H.	355
Bauer, Dr. Viktor von	505
Benedikt, Dr. Edmund	231
Benedikt, Professor Dr. Moritz	563
Berger, Dr. Alfred Freiherr von	525
Bettelheim, Dr. Anton	95
Bettelheim-Gabillon, Helene	234
Bidermann, H. J. †	519
Birk, Professor Alfred	277
Blei, Dr. Franz	139, 225, 323
Bussson, Paul	397
Cankar, Ivan	24
Chiavacci, Vinzenz	457
Daum, Dr. Adolf	565
Dreger, Dr. M.	516
Ertl, Dr. Emil	115, 167, 214
Feine, Professor Dr. Paul	283
Fischel, Oberingenieur Hartwig	603
Fleischner, Ludwig	43, 92, 415
Frey, Philipp	596
Fürst, Dr. Rudolf	419
Guglia, Regierungsrat Dr. Eugen	350
Gumplowicz, Professor Dr. Ludwig	329
Gunther, F. St.	140, 421
Haberfeld, Dr. Hugo	44, 190
Hadwiger, Dr. A.	183
Heger, Regierungsrat F.	137
Heller, Dr. Theodor	605
Hesse, Hermann	280
Hirschfeld, Dr. Robert	182
Hock, Dr. Stephan	390, 606
Hoffmann, Camill	142
Hoffmann, Nina	605
Holzer, Rudolf	144, 232, 236, 323, 374
Horner, Dr. Emil	136
Huemer, Hofrat Dr. J.	99
Jerusalem, Professor Dr. W.	292, 425
Jodl, Professor Dr. Friedrich	51
Kaindl, Professor Dr. R. F.	406
Kobatsch, Dr. Rudolf	191
Krafft, Professor Dr. Guido	138
Kretschmayr, Dr. Heinrich	49, 129, 487
Kronfeld, Dr. Ernst M.	237
Lanckoronski, Karl Graf	165
Linsbauer, Dr. K.	321
Löwy, Dr. Wilhelm	591
Marburg, Emil	187
Masaryk, Professor Dr. Th. G.	43, 321, 558
Menger, Hofrat Professor Dr. Anton	1
Meyer, Professor Dr. Richard M.	559
Minor, Hofrat Professor Dr. J.	143, 189, 236, 282, 328, 373
Molden, B.	145
Morold, Max	322
Mosshammer, Dr. Franz	466
Mündl, Dr. Richard	364
Nagl, Professor Dr. J. W.	323, 466
Nechansky, Dr. August	20, 71, 110
Nestler, Professor Julius	448, 500, 546, 586
Neumann, Dr. Alfred	81
Penck, Hofrat, Professor Dr. Albrecht	375
Penížek, Josef	369
Peter, Johann	326, 610
Prijatelj, Dr. Ivan	465
Radics, P. von	371
Rietsch, Professor Dr. Heinrich	438
Sauer, Hedda	365
Schaukal, Dr. Richard	418
Scheu, Dr. Robert	469
Schiffmann, Professor Dr. Konrad	552
Schroeder, Professor Dr. Leopold von	471, 531, 576
Schwiedland, Regierungsrat Professor E.	177

	Seite
Sellin, Professor Dr. Ernst	63, 604
Sieger, Professor Dr. Robert	416
Stoeßl, Dr. Otto	185
Strobl, Dr. Karl Hans	419
Strzygowski, Hofrat Professor Dr. Josef	158
Susan, Dr. Kamillo V.	560
Suttner, Bertha von	314
Ubell, Dr. Hermann	93, 140
Wachler	278
Walter, Hofopernkapellmeister Bruno	106
Weichert, Joachim	94
Wertheimer, Professor Eduard von	259, 302
Wessely, Dr. Karl	344
Wiesner, Hofrat Professor D. J.	10, 197
Witkowski, Professor Dr. Georg	252
Wurzbach, Dr. Wolfgang von	32
△	327, 564
—a	607
— č	282
E. W.	561
G. Sch.	93, 183, 417
—iu.	424
K. L.	416
—lb—	560
—lz—	190, 328
—nk—	188, 366, 562
—o—	189, 277
—r.	605
R. M. M.	232
—s—	280, 374
St. M.	365
—tr—	50
—v—	143, 188, 235, 278, 470, 518, 564
—yi.	372
Zg.	98

Artikel.

Alte und neue Moralsysteme. Von Professor Anton Menger . . . 1
Philosophie der Botanik. Von J. Wiesner. 10
Friedrich Schmidts Berufung nach Österreich. Von Dr. August Nechansky . . . 20, 71, 110
Zum Jubiläum des „Don Quichotte". Von Dr. Wolfgang von Wurzbach . . . 32
Das Nietzsche-Problem. Von Friedrich Jodl 51
Die österreichischen Ausgrabungen in Palästina. Von Ernst Sellin . . . 63
Argentinien vom Standpunkte österreichischer Auswanderungs- u. Handelsverhältnisse. Von Dr. Alfred Neumann . . . 81
Der gegenwärtige Stand des höheren Mädchenschulwesens in Österreich. Von Dr. J. Huemer . . . 99
Über Kunstverständnis. Von Bruno Walter 106
Johannes Fürst zu Liechtenstein. Von Dr. Heinrich Kretschmayr . . . 123
Österreich-Ungarns Stellung nach Außen. Von B. Molden . . . 145
Die christliche Kunst in einigen Museen des Balkan. Von Josef Strzygowski . . . 158
Venezianisches Tagebuch. Von Karl Grafen Lanckoronski . . . 165
Technik und Wirtschaft. Von Regierungsrat Professor E. Schwiedland . . . 177
Reform der österreichischen Arbeiterversicherung. Von Dr. Rudolf Kobatsch . . 191
Jan Ingen-Housz in Wien. Von Hofrat Professor Dr. J. Wiesner . . . 197
Die Moral der Musik. Von Franz Blei . 225
Jacquin. Von Dr. Ernst M. Kronfeld . . . 237
Goethes „Ewiger Jude". Von Georg Witkowski . . . 252
Karls X. Exil in Österreich. (1832–1836). Von Eduard von Wertheimer . . . 259, 302
Christliche und stoische Ethik. Von Professor Dr. Paul Feine . . . 283
Marie Heurtin. Erziehung einer blind und taub Geborenen. Von Professor Doktor W. Jerusalem . . . 292, 425
Zum schwedisch-norwegischen Konflikt. Von Berta von Suttner . . . 314
Welträtsel-Lösungsversuche. Von Professor Ludwig Gumplowicz . . . 329
Papyrusforschung. Von Dr. Karl Wessely 344
Der Handel Ägyptens in seinen Beziehungen zur österreichisch-ungarischen Monarchie. Von Dr. H. Bachmann . . . 355
Amerikanische Städte. Von Albrecht Penck 375
Der Literarische Verein in Wien. Von Stephan Hock . . . 390
Aus der Bukowina. Von R. F. Kaindl . . 406
Was lehrt uns die Erziehung der taubblinden Marie Heurtin? Von Professor Dr. W. Jerusalem . . . 425
Ein gemeinsames Werk österreichischer Komponisten. Von Professor Dr. Heinrich Rietsch 438
Fanny Elßlers amerikanische Kunstreise im Jahre 1840. Geschildert in Briefen ihrer Cousine Kathi Pr. Mitgeteilt v. Professor Julius Nestler . . . 448, 500, 546, 586
Ludwig Ganghofer. Von Vinzenz Chiavacci 457
Ein Ausflug in den Kaukasus. Von Professor Dr. Leopold von Schroeder . . 471, 531, 576
Anfänge venezianischer Kultur. Von Doktor Heinrich Kretschmayr . . . 487
Eine österreichische Übersee-Bank. Von Doktor Viktor von Bauer jun. . . . 505

Seite

Ungarn und die Armee bis zum Jahre 1848. Von H. J. Bidermann, weiland o. ö. Professor an der Universität Graz 519
Über August von Platen. Von Alfred Freiherrn von Berger 525
Diözesanarchive. Von Prof. Dr. Konrad Schiffmann 552
Selbsttötung und Selbstbetäubung. Von Dr. Adolf Daum 565
Konkubinate in Wien. Von Dr. Wilhelm Löwy, Sekretär des Wiener Magistrats i. R. 591
Eine neue Theorie des Witzes. Von Philipp Frey 596

Novellen und Erzählungen.

Der Dummkopf Martinec. Von Ivan Cankar 24
Wie meine Urgroßmutter den Franzosen schlug. Von Emil Ertl 115, 167, 214
Aus „Napoleon". Szenen in der Art des Gobineau. Von Eugen Guglia 350
Die Kleinodien des Tormento. Von Paul Busson 397

Chronik.

Das Fachschulwesen in Österreich. Von Ludwig Fleischner 39, 88, 410
Bildungs- und Erziehungsdramen. Von Dr. Emil Horner 130
Musik. Von Dr. Robert Hirschfeld 179
Gesetzgebung und Rechtspflege. Von Doktor Edmund Benedikt 229
Technik. Von Professor Alfred Birk 272
Botanik. II. Von Dr. K. Linsbauer 318
Verkehrswesen. Von Dr. Richard Mündl . 362
Literatur der Slowenen. Von Dr. Iwan Prijatelj 462
Chemie und chemische Technologie. Von Dr. Ferdinand Ritter v. Arlt jun. 510, 555
Städtebau. I. Von Oberingenieur Hartwig Fischel 601

Besprechungen.

Professor M. v. Reusner: „Die russischen Kämpfe um Freiheit und Recht." Besprochen von Th. G. Masaryk 43
Rudolf v. Alt. Variationen von Ludwig Hevesi. Besprochen von Hugo Haberfeld 43
„Helmbrecht." Ein oberösterreichisches Gedicht aus dem XIII. Jahrhundert von Wernher dem Gartner. Besprochen von Dr. Hermann Ubell 92
Kommandierende Generale. Der Roman eines Zeitungsschreibers. Von Artur Pleißner. Besprochen von G. Sch. 93
Der russisch-japanische Krieg in seinen Rückwirkungen auf den Weltfrieden. Von Julius Meurer. Besprochen von F. Heger 136
Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen im Auslande. Von Dr. Heinrich Pudor. I. Band. Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in den skandinavischen Ländern. Besprochen von Professor Guido Krafft 137
Die Päpstin Johanna. Aus dem Griechischen des Roidis. Besprochen von Franz Blei 138
„Das goldene Wienerherz". Von Max Winter. Besprochen von F. St. Gunther 139
„Aute mit 'n Ast und andere Berliner Geschichten." Von Hans Hyan. Besprochen von F. St. Gunther 139
Giosue Carduccis Ausgewählte Gedichte. Übertragen von Otto Haendler. Besprochen von Dr. Hermann Ubell 140
Bergbaue Steiermarks. Herausgegeben unter Mitwirkung mehrerer Fachgenossen von Dr. Karl A. Redlich. Besprochen von Dr. A. Hadwiger 182
Bücher der Weisheit und Schönheit. Bogumil Goltz. Auswahl aus seinen Schriften, herausgegeben und eingeleitet von Fritz Lienhard. Besprochen von G. Sch. . . . 183
„Wandlungen". Ein Roman von Friedrich Huch. Besprochen von Dr. Otto Stoeßl . 183
Bartsch Rudolf, Oberleutnant: Der Volkskrieg in Tirol 1809. Besprochen von h. r. 231
Fritz Kochers Aufsätze, mitgeteilt von Robert Walser. Besprochen von Rudolf Holzer . 231

Seite

Walter König: Goethe in Berlin. Besprochen von R. M. M. 232
Stanislaus Lucas: „In der Heimat Mirza Schaffys." Kulturbilder aus dem Kaukasus. Besprochen von Masaryk 321
„Hermann Jumpe." Persönliche Erinnerungen, nebst Mitteilungen aus seinen Tagebuchblättern und Briefen. Mit Geleitwort von Ernst v. Possart. Besprochen von Max Morold 321
Josef Fachbach, E. v. Lohnbach: Briefe von Ferdinand von Steinwand. Besprochen von J. W. Nagl 322
„Hans Heinzlin." Erzählung von Wilhelm Fischer in Graz. Besprochen von Rudolf Holzer 323
Fragmente von Novalis. Ausgewählt von Heinrich Simon. Besprochen von Franz Blei 323
Klassiker der Naturwissenschaften. Herausgegeben von Lothar Brieger-Wasservogel. Band I. Julius Robert Mayer. Von Dr. S. Friedländer. Besprochen von St. M. 364
Seifenblasen. Drei scherzhafte Erzählungen von Ricarda Huch. Besprochen von Hedda Sauer 365
Schanz Moritz: Ägypten und der ägyptische Sudan. Angewandte Geographie. Herausgegeben von K. Dove. Besprochen von Professor Dr. Robert Sieger 415
A. Nestler: Hautreizende Primeln. Besprochen von K. L. 416
Maurice Reinhold von Stern: „Indiskretionen." Besprochen von G. Sch. 416

Seite

Kurt Martens: Katastrophen. Besprochen von Richard Schaukal 417
„Glückliche Menschen." Roman von Wilhelm v. Polenz. Besprochen von Karl Hans Strobl 418
Hennie Raché: „Das Gasthaus zum deutschen Michel." Besprochen von Rudolf Fürst . 419
Ferienaufgaben. Herausgegeben von J. Glaser u. W. Lang. Besprochen von Dr. Franz Moßhammer 465
Zur Bühnenbearbeitung von Hamerlings „Danton und Robespierre." Von Bruno Sturm. Besprochen von J. W. Nagl . . 466
Konni Zilliacus: „Das revolutionäre Rußland." Besprochen von Masaryk 558
Emil Sulger-Gebing: Hugo v. Hofmannsthal. Eine literarische Studie. Besprochen von Richard M. Meyer 558
Daniel Junt. Roman von Hermann Stegemann. Besprochen von Camillo D. Susan 559
Bruder Rausch. Ein Klostermärchen von Wilhelm Hertz. 5. Auflage. Besprochen von —lb— 560
Friedrich Delitzsch: „Babel und Bibel," Dritter (Schluß-) Vortrag. Besprochen von Prof. Dr. Ernst Sellin 603
Bösbauer, Miklas und Schiner: Handbuch der Schwachsinnigenfürsorge. Besprochen von Dr. Theodor Heller 604
W. Weressajew: „Ohne Weg." Besprochen von Nina Hoffmann 605
Eduard Heyck: „Deutsche Geschichte." Angezeigt von —r. 605

Kleine Mitteilungen.

Eine ökonomische Akademie für junge Frauenzimmer in Österreich 93
Zeitschriftenschau 94
Notizen über Jacquin aus einem ungedruckten Tagebuche 277
Zur Friedensbewegung 277
Eine ladinische Zeitschrift 278
Zeitschriftenschau 278
Karoline von Gomperz-Bettelheim 280
Zur Ausgestaltung des Urheberrechtes . . . 365
Zeitschriftenschau 366
Zur Frage des Mädchenunterrichtes 560
Österreichisch-ungarische Vereine in Nordamerika 561
Eine alte Wiener Schule 606
Neu aufgefundene Fresken 606

Feuilleton.

Neue Bismarck-Literatur. Von Dr. Heinrich Kretschmayr 44
Ein Trinkspruch zur Anzengruber-Feier. Von Dr. Anton Bettelheim 95
Alexander in Babylon. Von Camill Hoffmann 141
Troppau. Von Emil Marburg 185
Erinnerungen an Hugo Wolf. Von Helene Bettelheim-Gabillon 232

Seite

Das Büchlein. Eine Geschichte für Bibliophilen. Von Hermann Hesse 280
Junitage im Böhmerwalde. Von Johann Peter 324
Eine Ausstellung im Dorfe (Neue Bilder Uprkas). Von Josef Peniżek 367
Ein Volksfesttag in Krain. Von P. von Radics 369
Perchtoldsdorf. Von F. St. Gunther 419
Die Geschichte vom Cider. Von Robert Scheu 466
Alois Riegl. Von Dr. M. Dreger 512
Erinnerungen an Tegetthoff. Von Professor Dr. Moritz Benedikt 562
In Adalbert Stifters Heimatswäldern. Von Johann Peter 607

Von der Woche.

(18.–27. April) 49
Die Anzengruber-Woche (–tr–) 50
(28. April bis 6. Mai) 97
Kroaten in Cis und Trans (Zg.) 98
(7.–13. Mai) 142
Das Abgeordnetenhaus (—V—) 143
Theater an der Wien (Minor) 143
Hofrat Friedrich Uhl (Rudolf Holzer) . . . 143
(14.–20. Mai) 187
Fürst Georg Lobkowitz (–V–) 188
Die internationale Konferenz für Arbeiterschutz (–nk–) 188
Theater an der Wien (J. Minor) 188
Deutsches Volkstheater (–o–) 189
Josefstädter Theater (–lz–) 189
Die Kandelaber vor der Hofoper (Hugo Haberfeld) 190
(21.–26. Mai) 235
Ignaz v. Plener (–V–) 235
Theater an der Wien (Minor) 235
Amalie Schönchen (R. Holzer) 236
(28. Mai bis 3. Juni) 281
Tschechische Parteifusion (–č.) 281
Burgtheater (Minor) 282
(4.–9. Juni) 326
Die italienische Universitätsfrage (△) . . . 326
Theater an der Wien (Minor) 327
Deutsches Volkstheater (–lz–) 328
(10.–17. Juni) 371
Erzherzog Josef † (–yi) 372
Theater an der Wien (Minor) 372
Deutsches Volkstheater (Rudolf Holzer) . . 373
Strauß- und Lanner-Denkmal (–s–) . . . 374
(18.–24. Juni) 421
Amtliche Urkundenfälschung (–iu.) 424
Tschechische Parteifusion 424
(25.–27. Juni) 469
Verständigung zwischen Österreich und Ungarn (–v–) 470
Über Vergangenheit und Zukunft der österreichischen Verfassung (–v–) 470
(28. Juni bis 8. Juli) 516
Die Deutsche Agrarpartei in Böhmen (–v–) 518
Reform der rechtshistorischen Staatsprüfung (–v–) 518
(11.—14. Juli) 563
Der Reichsrat (△) 564
Die „Times“ über Ungarn (–V—) 564
(15.–21. Juli) 610

Alte und neue Moralsysteme.*

Von Professor Anton Menger.

I. Einleitende Bemerkungen.

Es ist kein erfreuliches Bild, welches ich in den vorstehenden Blättern von den sittlichen Zuständen der Menschheit überhaupt und der abendländischen Kulturwelt insbesondere entworfen habe. Wir haben gesehen, daß Macht und Sittlichkeit, gleichviel ob diese in der Gestalt der Gemeinschafts- oder der Einzelmoral erscheint, sich regelmäßig decken. Freilich haben sich zu jeder Zeit aus dem großen Menschentrosse einzelne Heilige oder Edle erhoben, die sich dem Strome der Macht zu widersetzen und ihr Leben nach eigenen Sittlichkeitsidealen aufzubauen versuchten. Aber das menschliche Handeln als Massenerscheinung — und nur dieses kommt für die Wissenschaft der Sittlichkeit in Betracht — ist überall von den sozialen Machtverhältnissen abhängig. Wenn daher die sittlichen Zustände der Menschheit verbessert werden sollen, so muß man vor allem die Frage aufwerfen, in welcher Weise die sozialen Machtfaktoren zum Zwecke der Sittlichkeitsreform umzugestalten sind.

Bevor ich mich aber dieser Aufgabe zuwende, will ich zuvorderst einige wichtige Versuche der Sittlichkeitsreform aus älteren Zeiten in Betracht ziehen. Die Sittlichkeit ist nicht wie das Recht und der Staat durch Raum und Zeit beschränkt; jeder Versuch ihrer Verbesserung wird also wenigstens ideell dem Leben des gesamten Menschengeschlechtes gelten. Daher kann der Einzelne in seinem flüchtigen Dasein sich kaum ein höheres Ziel als die Verbesserung der sittlichen Zustände setzen. Denn was sind Könige, Staatsmänner, Feldherrn, kurz all die Männer, welche der Lärm des Tages in den Vordergrund rückt, im Vergleich mit der Stellung, die Buddha, Christus, Mohammed und Konfuzius trotz ihres im Grunde beschränkten Einflusses in der Geschichte der Menschheit einnehmen?

Zwei Hauptmittel gibt es zur Reform der Sittlichkeit: die Predigt einer höheren Sittlichkeit und die Umgestaltung der sozialen Machtverhältnisse. Eines oder das andere Mittel muß jedes religiöse oder philosophische Moralsystem vorzugsweise ins Auge fassen. Ich will in betreff dieser Frage namentlich die drei Weltreligionen, den Buddhismus, das Christentum und den Islam, in Betracht ziehen, die in ihrer Gesamtheit die überwiegende Masse der Menschheit umfassen.

* Bruchstück aus der in der Bearbeitung befindlichen „Neuen Sittenlehre" des Verfassers.

Der Islam, die jüngste Weltreligion, trachtet seine Ziele vorzugsweise durch Gewalt zu erreichen. Schon Mohammed war fast ausschließlich Staatsmann und Feldherr und machte von der Predigt nur wenig Gebrauch; vollends seine Nachfolger hielten immer in der einen Hand den Koran, in der anderen das Schwert. Doch hatten diese Gewaltmittel nur den Zweck, den Islam an die Stelle der bisherigen Religionen zu setzen, nicht die sittlichen Zustände der eroberten Völker durch Umbildung der sozialen Machtverhältnisse zu verbessern.

Christus und seine nächsten Nachfolger haben zur Verbreitung ihrer Lehre nur die Predigt, nicht politische und militärische Machtmittel verwendet. Bis zur Regierung Konstantins I. (306—337 nach Christus), der dem Christentum zuerst die unermeßliche Macht des römischen Staates zur Verfügung stellte, wurden der neuen Religion etwa zehn Prozent der römischen Reichsbevölkerung durch Belehrung und Überredung gewonnen. Von diesem Zeitpunkte an aber bildete die gewaltsame Bekehrung die vorherrschende Regel. In dem folgenden Jahrhundert wurde die weit überwiegende Mehrheit der Bevölkerung (90 Prozent) durch alle erdenklichen Zwangsmittel des christlich gewordenen Staates in die christliche Kirche hineingedrängt und auch später, als das Christentum nach dem europäischen Norden und dann im XV. und XVI. Jahrhundert nach Amerika kam, wurde es vorzugsweise durch Kriege und durch staatliche Gewalttätigkeiten jeder Art verbreitet. Aber auch durch diese Gewalttätigkeiten sollten ebenso wie durch jene des Islam nicht sittliche Ziele erreicht, sondern bloß die Macht der Kirche und der mit ihr verbundenen Staaten erweitert werden.

Endlich der Buddhismus, die älteste der Weltreligionen, hat an dem Grundsatz der freiwilligen Bekehrung von seinem Ursprung bis auf den heutigen Tag festgehalten. Er hat sich nicht, wie das Christentum, unzählige Male eine Religion der Liebe genannt, aber er hat immer als eine solche gehandelt. Mit gerechtem Stolze weisen die Buddhisten darauf hin, daß zur Verbreitung ihrer Religion niemals Kriege geführt oder andere Grausamkeiten verübt worden sind.* Natürlich konnte der Buddhismus, der von jeder Gewaltanwendung absieht, die Sittlichkeit nur durch Predigt, nicht aber durch Umgestaltung der sozialen Machtverhältnisse emporzuheben trachten.

Das Christentum und der Islam haben also zu ihrer Ausbreitung unzählige Gewalttätigkeiten begangen, aber die sozialen Machtverhältnisse und die damit verbundenen sittlichen Zustände ließen sie unberührt. Sie hielten die politische Machtordnung, das Eigentum, die Standesunterschiede und alle anderen sozialen Machtverhältnisse aufrecht und wunderten sich gleichzeitig, daß daraus die Lüge, die Habsucht, der Hochmut und die Unzucht entsprangen. Freilich unterließen sie nicht, gegen diese Laster zu predigen und an ihrer statt die entgegengesetzten Tugenden zu empfehlen, aber mit demselben Erfolge, als wenn man einem feuerspeienden

* Olcott, Buddhistischer Katechismus. Deutsche Übersetzung von Bischoff, 2. Auflage (1902), Seite 84.

Berg zureden wollte, doch nicht so viel Schaden und Unheil anzurichten. Die Gründe dieser so widerspruchsvollen Sittlichkeitspolitik will ich an einigen besonders lehrreichen Beispielen erörtern.

II. Die christliche Sittenlehre.

Die Stellung eines Religionsstifters ist immer mit großen Schwierigkeiten und Gefahren umgeben. Er will eine neue Religion begründen und muß deshalb mit der Priesterschaft des alten Glaubens notwendig in einen Gegensatz geraten. Er muß aber gleichzeitig eine Verbesserung der sittlichen Zustände anstreben, weil die bloße Umgestaltung der Dogmen und der Kultusformen in der Regel keinen genügenden Anreiz zur Annahme des neuen Glaubens bieten wird. Nimmt er diese Aufgabe ernst, so muß er eine Änderung der Machtordnung bewirken oder zu bewirken trachten; dadurch wird er sich aber unfehlbar mit den staatlichen Organen, den Hütern und Beschützern der sozialen Machtverhältnisse, in den schärfsten Widerspruch setzen. Diese Gefahren sind so groß und so offenbar, daß die Religionsstiftungen vergleichsweise selten sind, obgleich ihren erfolgreichen Urhebern eine göttliche oder halbgöttliche Stellung in Aussicht steht.

In beiden Richtungen hatte wohl Christus mit den schwierigsten Verhältnissen zu kämpfen. Auf dem geistlichen Gebiete trat ihm eine fanatische, wohlorganisierte Priesterschaft entgegen und auf dem weltlichen hatte er wenigstens in letzter Reihe mit der ungeheuren Macht des römischen Staates zu rechnen. Dagegen traf Buddha, der Königssohn, auf ein zersplittertes, kraftloses Priestertum und Mohammed hatte das Glück, kurz nach Antritt seines Prophetenamtes die politische Macht zu ergreifen; beide sind deshalb geehrt und im hohen Alter aus dem Leben geschieden. Christus ist aber in jungen Jahren auf dem Kreuze gestorben.

Christus verkannte auch diese Gefahren keineswegs und trachtete ihnen durch eine zweckmäßige Haltung zu begegnen. Um sein Verhältnis zur jüdischen Frömmigkeit günstiger zu gestalten, erklärte er ausdrücklich, daß er nicht gekommen sei, das mosaische Gesetz aufzuheben, sondern es zu erfüllen, ja er steigerte dessen Gedanken bis zu der maßlosen, durch die ganze Entwicklung des Christentums widerlegten Behauptung, daß eher Himmel und Erde vergehen werden, als daß der mindeste Buchstabe des Gesetzes vergehen sollte.*) Die jüdischen Hierarchen haben sich übrigens über die letzten Ziele Christi niemals einer Täuschung hingegeben.

Christus hat aber auch — und dieser Punkt erregt hier allein unser Interesse — gegenüber den bestehenden sozialen Machtverhältnissen die größte Vorsicht und Mäßigung beobachtet. Er gab nur allgemeine Vorschriften über die Nächstenliebe, II., 4, die wegen ihrer Überschwänglichkeit seit der Begründung des Christentums noch niemals und nirgends durchgeführt und höchstens von einzelnen Heiligen annähernd beobachtet wurden; solche sittliche Ermahnungen pflegen aber selbst die

*) Matthias 5, 17; Lukas 16, 17.

tyrannischesten Regierungen als unpraktisch und ungefährlich zu übersehen. Dagegen unterließ er es, die herrschenden Machtfaktoren, namentlich die Eigentumsordnung, auch nur einer gemäßigten Kritik zu unterwerfen, obgleich der Widerspruch zwischen ihnen und jener überschwenglichen Nächstenliebe ihm gewiß nicht verborgen blieb. Vollends die Oberherrschaft der Römer über Judäa, das wichtigste der politischen Machtverhältnisse, hat Christus in der bekannten Geschichte vom Zinsgroschen durch den Ausspruch: „Gebet dem Kaiser, was des Kaisers, und Gott, was des Gottes ist" ausdrücklich bestätigt. (Matthias 22, 21.) Und doch stand die Ausplünderung und Mißhandlung der Provinzen durch die Römer mit dem Gebote der Nächstenliebe im denkbar schroffsten Gegensatz, ja sie hat schon ein Menschenalter nach dem Tode Christi in dem jüdischen Volk einen der wildesten Aufstände aller Zeiten hervorgerufen.

Ohne Zweifel beruhen diese Widersprüche in den Lehren Christi vorzugsweise auf den sozialen Machtverhältnissen seiner Zeit; zum Teil sind sie aber auch seinem jugendlichen Alter zuzuschreiben, da die Jugend mehr als das bedächtige Alter geneigt ist, ihre sittlichen Überzeugungen ins Maßlose zu steigern. Denn Christus hat sein Lehramt nach der Tradition der Kirche vom dreißigsten bis zum dreiunddreißigsten Lebensjahre ausgeübt; vielleicht ist dieses, da manche der ältesten Bildnisse ihn noch bartlos aufweisen, sogar noch in ein jüngeres Lebensalter zu versetzen. Dagegen ist Buddha im 80., Mohammed im 61. Lebensjahre gestorben; beide konnten deshalb ihr sittliches Vermächtnis der Menschheit in jener Reife und Vollendung hinterlassen, welche ihnen nach persönlicher Anlage und geschichtlicher Stellung überhaupt beschieden war.

Wir haben in diesen Blättern gesehen, daß die Sitten der Menschen von den geltenden sozialen Machtverhältnissen beherrscht werden; es wäre sehr verwunderlich, wenn nicht auch die Sittenlehre demselben Einflusse unterworfen wäre. In der Tat lassen die meisten Moralisten diesen Einfluß deutlich erkennen; sie sind erhaben und großartig in dem Wortgepränge der Generaldebatte; sie sind furchtsam und zurückhaltend in der praktisch allein wichtigen Spezialdebatte. Aus der Fülle der mir zu Gebote stehenden Beispiele will ich hier nur die Kantsche Sittenlehre hervorheben, weil diese in Deutschland nicht nur theoretisch, sondern, wie viele glauben, auch praktisch eingewirkt hat.

III. Die Kantsche Sittenlehre.

Zu den Schriftstellern, bei denen der von mir gekennzeichnete Gegensatz zwischen den obersten Grundsätzen der Sittenlehre und ihrer praktischen Nutzbarmachung im einzelnen hervortritt, gehört namentlich Kant. Er stand mit beiden Füßen in den radikalen Theorien Rousseaus und anderer Vorgänger der französischen Revolution; er mußte aber gleichzeitig in dem absolutistischen und aristokratischen Preußen Friedrichs II. und Friedrich Wilhelms II. leben und wirken. Diesen Widerspruch trachtete er durch das bewährte Mittel zu lösen, daß er die höchsten Prinzipien seiner Moral

nicht erhaben und menschenfreundlich genug zu fassen wußte, daß er aber die Einzelheiten des Rechts und der Sittlichkeit den sozialen Machtverhältnissen seines Heimatlandes anzupassen suchte.

Als oberste Prinzipien der gesamten Sittlichkeit stellt Kant die bekannten drei Sätze auf: 1. Handle so, daß du auch wollen kannst, daß deine Maxime ein allgemeines Gesetz werden soll; 2. handle nur nach derjenigen Maxime, durch die du zugleich wollen kannst, daß sie ein allgemeines Gesetz werde; 3. handle so, daß du die Menschheit sowohl in deiner Person als in der Person jedes anderen zugleich als Zweck, niemals bloß als Mittel brauchst.*)

Kaum kann dem Zusammenleben der Menschen ein höheres Ziel gesteckt werden als durch diese drei Sätze, namentlich durch den dritten geschehen ist. Denn nur durch den Anarchismus, in dem alle staatlichen Funktionen auf freien Verträgen der Mitglieder beruhen, könnte wirklich das Ziel erreicht werden, daß keine Person bloß als Mittel für die Zwecke anderer benützt werden soll. Jeder Zwangstaat aber, der aristokratische Militärstaat natürlich an der Spitze, muß die Interessen, ja selbst die Existenz größerer oder geringerer Volkskreise zu gunsten der von ihm begünstigten Zwecke aufopfern. Selbst der von mir entworfene volkstümliche Arbeitsstaat, der gewiß von keinem Klasseninteresse eingegeben ist, wird eine Minderheit seiner Bürger zu widerwärtigen, gesundheitsschädlichen, ja lebensgefährlichen Arbeiten verwenden müssen.**)

Prüfen wir nun, wie Kant in seiner 1797 erschienenen Rechtslehre, die von den Ereignissen der französischen Revolution und den dadurch hervorgerufenen politischen Strömungen in Preußen aufs tiefste beeinflußt wird, dieses hohe Gesellschaftsideal in seinem Vernunftsstaat durchführen will. Nach der Ansicht Kants „hat der Herrscher im Staate lauter Rechte und keine (Zwangs-)Pflichten. Das Volk hat die Pflicht, einen selbst für unerträglich ausgegebenen Mißbrauch der obersten Gewalt dennoch zu ertragen." Ja, Kant will dem Untertan sogar verbieten, „über den Ursprung der obersten Gewalt als ein in Ansehung des ihr schuldigen Gehorsams zu bezweifelndes Recht werktätig zu vernünfteln."***)

Daß ein Staat, in dem diese an Caligula und Nero erinnernden Sätze praktisch gehandhabt oder gar als Postulate der reinen Vernunft anerkannt würden, eine erklärte Despotie wäre, wird kein unparteiischer Beurteiler bestreiten. In einem despotisch regierten Gemeinwesen mißbraucht aber nicht nur der oberste Gewalthaber seine Untertanen zur Befriedigung seiner Launen und Gelüste, sondern auch seine Beamten, Soldaten und die übrigen bevorrechteten Stände werden sich dasselbe Recht anmaßen.

In seinem Eifer, die Postulate der reinen Vernunft den Regierungsgrundsätzen eines Friedrich Wilhelm II. anzupassen, übersieht Kant sogar vollständig, daß er

*) Vgl. Kant, Metaphysische Grundlegung der Sitten (1785), S. 20, 44, 53, der Kirchmannschen Ausgabe von 1870.

**) Menger, Neue Staatslehre (1903) I, 11; II, 7.

***) Kant, Rechtslehre (1797), § 49.

eine Metaphysik der Sitten schreiben will, und gebraucht Argumente, die nicht im entferntesten a priori gefunden worden sind. So wenn Kant darauf hinweist, daß die Volksvertreter im Parlamente mehr auf ihre eigene und ihrer Angehörigen Versorgung im Staatsdienst als auf die Erfüllung ihrer Pflichten gegen das Volk bedacht sind.* Gewiß hat Kant diesen mißgünstigen Seitenblick auf das parlamentarische System nicht aus der reinen Vernunft geschöpft, sondern aus den konservativen Blättern seiner Zeit, die ebenso wie ihre heutigen Nachfolger für die Gebrechen der Parlamente ein ungleich schärferes Auge besitzen als für die Mißbräuche der Gewalthaber.

Aus dieser Darstellung ergibt sich, welch geringer Wert dem Wortgepränge großer sittlicher Prinzipien beizumessen ist. Wer an andere übermenschliche Anforderungen stellt, wird leicht den Verdacht erregen, daß er sich selbst gemäßigten Ansprüchen entziehen will. Man kann nicht mit Aristoteles sagen, daß die Tugend ein Mittelding zwischen zwei entgegengesetzten sittlichen Ausschreitungen ist, wohl aber muß ein Sittenlehrer die Tugend so gestalten, daß sie auch ein Mensch von mittlerer Kraft und Selbstbeherrschung zu erreichen vermag. Und deshalb werden schließlich nicht die Moralsysteme für Helden oder Heilige, sondern die für die Mittelmäßigen, für die Menge von gewöhnlicher sittlicher Begabung die Welt behaupten.

IV. Das Jenseits.

Der Hauptunterschied zwischen den Moralsystemen der modernen Philosophen und der Weltreligionen (Buddhismus, Christentum, Islam) besteht in ihren Vorstellungen von einem zukünftigen Leben. Die Philosophie der Gegenwart, die doch immer vorherrschend auf Erfahrung beruht, kennt kein eigentliches Jenseits; selbst Kant, dessen Philosophie vorwiegend ein Vernunftglaube ist, beschränkt sich darauf, die Unsterblichkeit der Seele zu behaupten, ohne jedoch ihren Zustand nach dem Tode im einzelnen auszumalen. Dagegen geben jene Weltreligionen ein mehr oder weniger genaues Bild von dem Leben im Jenseits und bringen dieses mit dem Tun und Lassen des Menschen während seines irdischen Daseins in einen engen Zusammenhang. Sie haben eben im Gegensatz zu den Volksreligionen einen reflektierten Charakter, sie wurden von den Religionsstiftern und ihren nächsten Genossen mit vollem Bewußtsein geschaffen und dann natürlich auch zur Förderung der sittlichen Zwecke verwendet.

Dieser Ausblick auf ein Jenseits, in dem die menschlichen Geschicke ihre gerechte Ausgleichung finden sollen, ist der Hauptgrund, weshalb die obersten Gewalthaber seit jeher das religiöse Leben begünstigt haben. Und je mehr sich die Gegensätze in der gesellschaftlichen Machtordnung zuspitzen, je größer die Zahl der Schwachen und Ausgebeuteten anwächst, desto mehr, so scheint es, bedarf die rechtliche und sittliche Ordnung der Ergänzung in einem jenseitigen Leben.

* Kant, Rechtslehre, § 49.

Und doch beruht diese weitverbreitete Ansicht auf einem Irrtum. Der Ausblick auf ein jenseitiges Leben verliert sich in eine so unbestimmte Ferne, daß er auf das Handeln der Menschen keinen erheblichen Einfluß zu üben vermag. Dies zeigt die Tatsache, daß die drei Weltreligionen dem Tugendhaften geradezu entgegengesetzte Zustände als Belohnung seiner Tugend in Aussicht stellen. So verspricht ihm das Christentum und der Islam eine ewige Glückseligkeit nach dem Tode, sei es in dem mit Speise, Trank und Jungfrauen wohlausgestatteten Haremparadies Mohammeds, sei es in dem etwas eintönigen christlichen Himmel. Dagegen verheißt der Buddhismus dem tugendhaften Waller am Ende seiner Pilgerfahrt nach unzähligen Wiedergeburten das Nirwana, die ewige Vernichtung. Wäre die Einwirkung jenes Ausblickes in die Ewigkeit auf die Menschen wirklich so bedeutsam, wie die Selbstsucht der Mächtigen sie sich gar oft vorspiegelt, so müßte das sittliche Handeln entweder in der einen oder der anderen Religionsgruppe wegen der widersprechenden Verheißungen erstickt werden.

In der Tat ist die Sittlichkeit von den Vorstellungen über ein künftiges Leben im großen und ganzen unabhängig. Das menschliche Handeln als Massenerscheinung wird von den geltenden sozialen Machtverhältnissen beherrscht, zu denen freilich auch die Wirksamkeit der verschiedenen Religionsgenossenschaften gehört; nur eine verschwindende Minderheit von Heiligen und Frommen wird in ihrem sittlichen Verhalten von der Aussicht auf himmlische Belohnung bestimmt. Dieser politisch so wichtige Gedanke konnte bis zum Beginne der Aufklärungszeit, also etwa bis zum Ende des XVII. Jahrhunderts, mit einem Schein von Recht bestritten werden, weil damals die Kirchengläubigkeit eine allgemeine war. Gegenwärtig wird er aber zweifellos durch die Tatsache erwiesen, daß in ganz Europa eine ungeheure Zahl von Gebildeten und von sozialistisch gesinnten Arbeitern jeder positiven Religion entsagt hat, ohne doch in Beziehung auf sittliche Führung der gläubigen Menge nachzustehen.

Man braucht deshalb nicht zu befürchten, daß durch die allmähliche Zurückdrängung der religiösen Vorstellungen und der Hoffnungen auf ein zukünftiges Leben die Sittlichkeit als Massenerscheinung notwendig eine Einbuße erleiden muß. Wohl haben die Kirchen der drei Weltreligionen bis zum heutigen Tage auf die gesamte Sittlichkeit einen mächtigen Einfluß ausgeübt und ihre einfache Ausschaltung könnte dieser schweren Schaden bereiten; aber sie können durch andere, vom Dogmenglauben unabhängige Machtfaktoren ersetzt werden. Gelingt es vollends, die herrschenden sozialen Machtverhältnisse, namentlich die Eigentumsordnung im Sinne einer höheren Sittlichkeit umzugestalten, so kann dadurch vielleicht ein moralischer Zustand geschaffen werden, der alle bisherigen geschichtlichen Erfahrungen weit übertrifft.

V. Die Sittenlehre Nietzsches.

Da die Moral von den herrschenden Machtverhältnissen abhängig ist, so ist sie ähnlich wie das Recht geschichtlich bedingt und deshalb nach Zeit und Ort verschieden. Jeder Moralist wird daher in erster Reihe die sittlichen Zustände seines

Volkes und seiner Epoche darstellen. Da die sozialen Machtverhältnisse in den christlichen Ländern Europas und Amerikas eine weitgehende Gleichförmigkeit zeigen, so wird jedes Moralsystem im großen und ganzen für alle Völker des europäisch-amerikanischen Kulturkreises gelten; im äußersten Falle können noch die Sittenlehren der reflektierten Religionen, namentlich des Buddhismus und des Islams, in Betracht gezogen werden. Will man noch weiter gehen und mit Herbert Spencer auch die sittlichen Zustände der Naturvölker berücksichtigen, so gelangt man zu einer Art von Moralstatistik, aus der kaum etwas Klügeres hervorgeht als der triviale Satz, daß fast jede menschliche Handlung, die wir heute verabscheuen, irgendwo und irgendwann als moralisch gegolten hat.

Unsere heutige Machtordnung hat noch immer einen vorherrschend aristokratischen Charakter. Man kann aber die Mitglieder unserer Gesellschaft nicht, wie so häufig geschieht, in Herrschende und Beherrschte, in Herren und Sklaven einteilen, vielmehr bilden sie in ihrer Gesamtheit eine Pyramide, in der jeder nach unten herrschend, nach oben beherrscht erscheint. Diese aristokratische Machtordnung und die damit verbundene Moral werden jedoch seit der französischen Revolution immer mehr gelockert und allmählich durch demokratische Elemente ersetzt; nur die Eigentumsordnung hat bisher fast ohne Erschütterung die Zeiten überdauert. Wer also den aristokratischen Charakter unserer Machtordnung und unserer Sittlichkeit allzusehr betont, der kommt schon mit der Gegenwart, noch mehr aber mit der Zukunft, mit den sichtbaren Entwicklungstendenzen unseres gesellschaftlichen und sittlichen Lebens in Widerspruch. Der entschiedenste Vertreter dieser aristokratischen Richtung ist in der Gegenwart Friedrich Nietzsche.

Nietzsche ist der Philosoph des siegreichen preußischen Junkertums, welches durch die militärischen Erfolge von 1866 und 1870 für kurze Zeit in der ganzen Welt eine übermäßige Wertschätzung erlangt hat. Das letzte Ziel seiner moralischen Schriften besteht offenbar darin, daß die Schwachen und Ausgebeuteten ihre Bedränger nicht nur ertragen, sondern als höhere Wesen verehren und bewundern sollen. Er unterscheidet eine Herren- und eine Sklavenmoral. Die Vornehmen, die Herren, lassen sich in ihren Handlungen lediglich von ihren Instinkten und Gelüsten leiten. Die Armen und Zurückgesetzten haben allein eine Moral im überlieferten Sinne des Wortes zu befolgen, wonach die menschlichen Handlungen gut oder böse sind. Welche Personen jenes ungeheuerliche Vorrecht der Herrenmoral genießen sollen, wird nicht näher erörtert; Nietzsche setzt offenbar voraus, daß alle Reichen und Mächtigen, ohne Rücksicht auf ihre Begabung und Gesinnung, zu dieser Klasse gehören. Nach echter Bedientenart stellt er die Herren als ideale Lichtgestalten hin, während die Sklaven, zu denen er im Grunde doch selbst gehört, für ihn feige, heimtückisch und rachsüchtig sind.*

In seiner Bedientenhaftigkeit vergißt Nietzsche vollständig, daß seine „Herren" durch diese Offenherzigkeit in ihren Interessen aufs tiefste getroffen werden, ebenso

* Nietzsche, Zur Genealogie der Moral, 1887, I, 10.

wie Machiavelli durch ähnliche Indiskretionen seines „Fürsten" die Monarchen mehr als irgend ein anderer Gelehrter geschädigt hat. Denn die Herren sind keineswegs so tapfer und aufrichtig, wie Nietzsche uns glauben machen will, vielmehr haben sie es seit jeher meisterlich verstanden, die Sklaven über Umfang und Tragweite ihrer eigenen Vorrechte in Irrtum zu führen. Ich erinnere nur daran, daß die Mächtigen den Sklaven in den meisten Verfassungen die Gleichheit vor dem Gesetz, die allgemeine Ämterfähigkeit, die Freiheit der Wissenschaft und die Aufhebung der Steuerprivilegien versprochen haben, mit dem stillschweigenden Vorbehalte, daß durch die Praxis und durch weniger beachtete Spezialbestimmungen das Gegenteil dieser schönen Grundsätze durchgeführt wird. Ähnliche Beispiele aus dem gesamten Gebiet des Rechts und der Moral könnte man noch zu hunderten anführen. Und diesen Vorsichtigen und Schlauen wirft Nietzsche ihr sorgfältig behütetes Geheimnis an den Kopf, daß sie kein anderes Gebot als ihren Nutzen und ihre Gelüste anerkennen.

Ebenso irrt Nietzsche, wenn er in der Entstehung und dem Sieg des Christentums einen Kampf zwischen Rom und Judäa, zwischen dem Vornehmen und dem Niedrigen, zwischen der aristokratischen und demokratischen Moral erblicken will.* Vielmehr hat die christliche Kirche seit ihrem Siege unter Konstantin (306—337 nach Christus) immer Herrenpolitik getrieben und nach allen Gütern und Werten dieser Welt gegriffen, wobei sie freilich die ursprüngliche Lehre der Demut, der Selbstverleugnung und der Weltflucht als volkstümliche Dekoration beibehielt. Die Päpste und Bischöfe, klüger als das vornehme und übermenschliche Philosöphlein der Basler Universität, wußten eben sehr gut, daß eine eingestandene Herrenmoral sich gegenüber dem Ansturm der Volksmassen nicht dauernd behaupten läßt. Noch heute bietet der römische Papst ein anschauliches Beispiel dieser Verbindung von Herren- und Sklavenmoral, indem er die dreifache Krone auf dem Haupte trägt, aber sich gleichzeitig den Diener der Diener Gottes (servus servorum Dei) zu nennen pflegt.

So ist denn die Herrenmoral zwar sehr oft praktisch geübt, aber von den Mächtigen niemals offen eingestanden und dadurch zu einem anerkannten Bestandteil der Sittlichkeit erhoben worden. Vielleicht das wichtigste Beispiel einer genau formulierten Herrenmoral ist die Rittermoral (Bushido) der vormaligen japanischen Kriegerkaste. Aber diese hat nicht etwa im Sinne Nietzsches einen schroff egoistischen Charakter, sondern sie ist eine Lehre der Gerechtigkeit, der Opferwilligkeit, des Mitleids mit den Schwachen, sie ist deshalb auch von den Japanern als allgemeine Volksmoral angenommen worden.

Es kann uns nicht wundernehmen, daß selbst die entschlossensten Anhänger der Herrenmoral sich sorgfältig hüten, diese Seite ihrer Persönlichkeit einer weiteren Öffentlichkeit preiszugeben. Darin liegt das offene Eingeständnis der wichtigen, in dieser Schrift entwickelten Wahrheit, daß die Macht das Laster als Massen-

* Nietzsche, Zur Genealogie der Moral, I, 16.

erſcheinung hervorbringt. Will man alſo dieſem ernſtlich zuleibe gehen, ſo muß man den ſozialen Erſcheinungen, welche die überlieferte Sittenlehre als Laſter bezeichnet, durch Umbildung der geltenden Machtverhältniſſe ihren Nährboden ſo weit als möglich entziehen.

Philoſophie der Botanik.

Von J. Wiesner.

Wie wechſelvoll der Begriff „Philoſophie“ ſich im Laufe der Zeiten geſtaltet hat, und in welch verſchiedenem Sinne das Wort „Philoſophie“ heute gebraucht wird, ſoll hier nicht erörtert werden. Wer durch die Überſchrift dieſes Aufſatzes ſich eingeladen fühlt, denſelben zu leſen, wird hierüber ohnehin orientiert ſein. Wohl aber möchte ich kurz und ſoweit ich es vermag, klar ausdrücken, was innerhalb des Rahmens der Botanik, ſeitdem ſie eine ſelbſtändige Wiſſenſchaft geworden, alſo von Linné an, ſich „Philoſophie“ genannt hat, und was, ohne ſich ausdrücklich ſo zu nennen, mit Recht als philoſophiſches Element in ihr anerkannt werden darf, in ihrem Gebiete emporkeimte und — freilich in verſchiedenem Maße — ſich zur Geltung emporrang.

Vergleicht man zunächſt das älteſte und das neueſte Werk über die Philoſophie der Botanik, nämlich Linnés »Philosophia botanica«* mit dem jüngſthin von Reinke veröffentlichten, demſelben Gegenſtand gewidmeten Buche**, ſo erkennt man deutlich genug, daß die Behandlung des Stoffes den denkbar größten Gegenſatz darbietet, anderſeits beſteht aber doch, trotz des Wandels der Zeiten, ein inniger Zuſammenhang zwiſchen den Grundgedanken beider Werke, den ich in den nachfolgenden Zeilen nachzuweiſen bemüht ſein werde.

Der Genius der Deſkription, in Linné wie in keinem andern Naturforſcher verkörpert, der im richtigen Augenblicke und im richtigen Maße zur Geltung gekommen, den unvergleichlichen Erfolg des ſchwediſchen Naturforſchers bewirkte, iſt auch in ſeiner »Philosophia botanica« zu finden. Sie will die Grundlagen der Botanik erklären; aber in erſter Linie iſt ſie doch nur eine Anleitung zur Beſchreibung, Unterſcheidung und Benennung der Pflanzen und deren Zurückführung auf Gattung und Art. Reinke hat ſein Verhältnis zu Linné als botaniſcher Philoſoph

* Dieſes berühmte Buch wurde im Jahre 1750 beendet und erſchien 1751 in Stockholm. Die nächſte Ausgabe erfolgte in Wien (Trattner, 1763). Es erlebte noch zwei weitere Editionen und erſchien auch in zahlreichen Überſetzungen. Wie mir ſoeben Herr Profeſſor Fries in Upſala mitteilt, wird zum bevorſtehenden zweihundertjährigen Geburtsjubiläum Linnés (1907) eine neue kommentierte Ausgabe der »Philosophia botanica« veranſtaltet.

** J. Reinke, Profeſſor der Botanik an der Univerſität Kiel, „Philoſophie der Botanik“. Leipzig, J. A. Barth, 1905.

selbst mit folgenden Worten geschildert: „Während Linnés ‚Philosophie der Botanik' aus seiner Wissenschaft das Speziellste und Positivste zusammenträgt, versucht mein Buch allgemeine Gedanken aus der Botanik der Gegenwart zu erörtern." Diese „Gedanken" haben eine positive Grundlage, soferne sie alle auf Beobachtungen beruhen. Es sind wahre fundamentale Tatsachen, welche einem tieferen Verständnis zugeführt werden sollen, indem sie der Verfasser mit den Ideen hervorragender Philosophen zu durchleuchten strebt oder selbständig erläutert.

Zwischen diesen beiden von Linné und Reinke aufgerichteten Säulen, deren Grundlegung durch einen Zeitraum von etwa anderthalb Jahrhunderten getrennt ist, hat die Philosophie mehrfach in unserem Gebiete gewirtschaftet: schlecht und gut.

Der Einbruch der Schellingschen Naturphilosophie in die Botanik hat dieser keinen Nutzen gebracht, wohl aber vielen Schaden angerichtet, indem zahlreiche Forscher durch sie aus der Bahn besonnener Forschung gebracht wurden. Die besten Köpfe unter den damaligen Botanikern wurden durch sie entweder gar nicht beeinflußt oder nur auf sehr kurze Zeit, z. B. unser Landsmann, der große Pflanzenphysiologe Franz Unger, welcher als angehender Doktor der Medizin eine zoologische Dissertation schrieb, die, wie ein paar bald darauf gefolgte kleine botanische Untersuchungen aus derselben Feder, ganz im Geiste der damaligen philosophischen Strömung gehalten war. Phantastische Ausschreitungen charakterisieren diese Veröffentlichungen Ungers; immerhin hatten diese Arbeiten doch noch einen Sinn. Aber die Entwicklung der Naturphilosophie auf organischem Gebiete unter Oken, Nees v. Esenbeck, Treviranus u. a. förderten Aussprüche zutage, welche keinen Sinn mehr hatten. Eine Probe genüge. Sie rührt von Kieser her, einem Manne, der als Professor der Botanik an der Universität Jena nicht ohne Verdienst gewirkt hat. Er sagte: „Magnetismus, Elektrismus und Chemismus bilden die heilige Trias der Qualitäten der anorganischen Natur. Diese Trias findet ihr Entsprechendes in aller Organisation. Unter den auf dem Erdkörper vorhandenen Welten der Organismen bildet die Pflanzenwelt den Magnetismus, das Tier den Elektrismus, der Mensch den Chemismus. Die Pflanze in ihrer Integrität ist der organische Magnet, der Stamm ist der positive, die Wurzel der negative Pol." Durch ein echt „naturphilosophisches" Kunststück wird aus den Qualitäten der Pole das Blatt abgeleitet und auf Grund solcher Beweisführung der Schluß gezogen: „Die erste Trias in der Pflanze ist daher Wurzel, Stengel und Blatt." Sein Nachfolger auf dem Lehrstuhl der Botanik in Jena, Schleiden, war es, der diesem naturphilosophischen Spuk ein Ende bereitete, durch seine „Grundzüge der wissenschaftlichen Botanik", welche, um die philosophische Tendenz des Werkes zu charakterisieren, den Nebentitel führte „Die Botanik als induktive Wissenschaft".

Die Einleitung zu diesem Werke könnte vielleicht noch mit größerem Rechte als Linnés obengenanntes Werk eine »Philosophia botanica« genannt werden. Denn sie tritt nicht nur mit den Lehren der Philosophie in Verbindung, sie behandelt mit, nebenher

gesagt, fast grimmiger Kritik die vorhandene Literatur, stellt sich in schroffen Gegensatz zu Schelling und Hegel und kehrt zu Kant zurück, immer und immer wieder auf die Bedeutung der induktiven Methode hinweisend und betonend, daß nur auf diesem Wege im Gebiete der Botanik sichere Resultate zu gewärtigen sind und ein wahrer Fortschritt verbürgt wird.

Wer könnte leugnen, daß Schleidens „Grundzüge der Botanik" nach philosophischer Richtung Nutzen gebracht haben? Denn die Zerstörung der damaligen naturphilosophischen Hirngespinste, die Ablenkung jener Botaniker, welche keine selbständigen Denker waren, von den Schellingschen und Hegelschen Ideen und ihre Bekehrung zur Kantschen Philosophie war ein entschiedener Gewinn. Aber wenn sich in der Botanik die induktive Methode Geltung verschafft hat, so ist dies, wie ich glaube, doch mehr das Verdienst der Botaniker als das der Philosophen mit Einschluß von Schleiden.

Es wiederholte sich eben im Bereiche der Botanik, was früher schon in ihrer älteren Schwester, der Physik, sich vollzog. Die Physiker selbst haben ihre induktiven Methoden ersonnen, sie selbst waren, zunächst für ihren eigenen Bedarf, Schöpfer des induktiven Verfahrens und die Behauptung, als hätte Newton erst an der Hand der Baconschen Schriften gelernt, wie man Physik mit Erfolg betreiben solle, ist längst, insbesondere durch Brewster, als Fabel erwiesen. Newton übernahm die induktive Methode von Galilei und anderen seiner Vorgänger und er ist mitbeteiligt an der Einführung der induktiven Methode in alle jene Wissensgebiete, welche viel später sein Landsmann Whewell als „induktive Wissenschaften" zusammengefaßt hat. Aber ebensowenig als Newton durch Bacon über Wesen und Bedeutung der induktiven Forschungsmethode aufgeklärt worden war, ebensowenig sind die Pfadfinder auf botanischem Gebiete erst durch die Philosophen, mit Einschluß von Schleiden hierüber belehrt worden. Sie sind selbst die Erfinder dieser Methoden. Und so wie der Troß sich zeitweise in seiner Denk- und Forschungsrichtung durch Schelling oder Hegel beeinflussen ließ, so ist es auch wieder nur der Troß gewesen, welcher durch Schleiden unter Berufung auf Kant, Fries und Appelt, in jene Bahnen zurückgelenkt wurde, welche die führenden Naturforscher seit der Wiedergeburt der Wissenschaften selbständig, nämlich unabhängig von den spezifischen Philosophen gefunden und als die richtigen erkannt hatten.

Und da sind wir auf jenem Punkte angelangt, den ich schon oben angedeutet habe, daß philosophische Elemente in den botanischen Arbeiten liegen, die sich gar nicht als etwas Philosophisches geben, sondern in rein naturwissenschaftlichem Gewande erscheinen: es sind eben jene philosophischen Elemente, welche jeder exakten Wissenschaft innewohnen und welche zu ihrem Betriebe geradezu erforderlich sind. Reinke hat diese unerläßliche Zugehörigkeit philosophischer Elemente zu jeder exakten Wissenschaft dadurch anerkannt, daß er als Motto auf das Titelblatt seines Werkes die Worte gestellt hat: »La science sans philosophie est un simple bureau d'enregistrement.« Diese Worte sind in einer ausgezeichneten und in Fachkreisen

hochgeschätzten pflanzenphysiologischen Arbeit enthalten, welche der in unserer Mitte lebende, in den weitesten Kreisen bekannte Kulturhistoriker und Geschichtsphilosoph Houston Stewart Chamberlain unter dem Titel: »Recherches sur la sève ascendente« vor Jahren veröffentlicht hat.

Welches sind nun die philosophischen Elemente der spezifisch botanischen Arbeiten? Ich habe schon früher Gelegenheit gehabt, mich über diese Elemente auszusprechen, und ich weiß, um dieselben zu charakterisieren, nichts anders vorzubringen als was ich damals gesagt habe. In meinem, im vorigen Jahre in St. Louis gehaltenen Vortrage habe ich die „Entwicklung der Pflanzenphysiologie unter dem Einfluß anderer Wissenschaften"*) erörtert und mußte auch die Beziehungen der Philosophie zur Lehre vom Leben beleuchten. Damals sagte ich: „Wer mit unbefangenem Auge die Entwicklung der Naturwissenschaften verfolgt, muß zu dem Resultat gelangen, daß eine gesunde, auf Erfahrung gestützte Philosophie in der Naturwissenschaft immer lebendig war. Nicht die gewöhnlichen Arbeiter, aber die Meister, die Führer, waren immer Philosophen, soferne sie mit logischer Kraft ihre Beobachtungen kontrollierten, mit durch Kritik in Schranken gehaltenem geistigen Blick die zerstreuten Beobachtungen verbanden und, vorausschauend, zunächst angenommene Beziehungen durch die Erfahrung auf ihre Gültigkeit oder Ungültigkeit prüften. Damit ist aber auch die Grenze bezeichnet, bis zu welcher die Spekulation in der Naturwissenschaft erlaubt ist, nämlich die Hypothese als Hilfsvorstellung benützen darf, welche aber nur so lange berechtigt erscheint, als sie mit der Erfahrung im Einklange steht. Eine solche Philosophie hat es seit der Wiedergeburt der Naturwissenschaft immer gegeben, eine solche Philosophie wird es immer geben und wird es immer geben müssen, weil diese Art der Philosophie das Lebenselement der Naturwissenschaft bildet."

Diese unsere eigene Philosophie hielt immer Schritt mit unserem jeweiligen Erfahrungswissen, also mit dem jeweiligen Entwicklungsgang der Botanik. So konnte sie bei Linné keinen andern Charakter haben als Ordnung zu schaffen im Unterscheiden, im Beschreiben, im Benennen der Naturkörper und eine ökonomische Zusammenfassung des tatsächlich Gefundenen herbeizuführen durch Aufstellung der Begriffe: Art, Gattung, Familie, Ordnung, Klasse, Reich. Das Endergebnis der Linnéschen Philosophie war der Satz: »Lapides crescunt; vegetabilia crescunt et vivunt; animalia crescunt, vivunt et sentiunt«. Es war die letzte Abstraktion aus allen von Linné vorgenommenen Unterscheidungen, es war die kurze Charakteristik der drei Naturreiche. Und so ging es immer weiter. Es galt immer Ordnung zu schaffen, nämlich die Einzelheiten zu reihen nach ihren wahren Qualitäten und in möglichst ökonomisch gehaltene Übersichten zu bringen. Die alten Anatomen (Malpighi, Grew ꝛc.) konnten die Einzelbeobachtungen über den Bau der Pflanze

*) Dieser Vortrag wurde in gekürzter, für weitere Kreise der Gebildeten berechneter Form in der „Österr. Rundschau", Bd. I, p. 240 ff., unter dem Titel: „Die Entwicklung der Pflanzenphysiologie" veröffentlicht.

nur so zusammenfassen, daß sie sagten: Die Pflanze besteht aus Zellen, Gefäßen und Fasern. Später gelang es dem Genie H. v. Mohls größere Ordnung zu schaffen, indem er nachwies, daß die Gefäße sich auf Zellen zurückführen lassen, und auch die Fasern Zellen sind, die sich nur durch ihre langgestreckte Gestalt von den gewöhnlichen Zellen unterscheiden. Also: die ganze Pflanze besteht nur aus Zellen. Und auch im Studium der einzelnen Zelle ging es schließlich auf das Schaffen von Ordnung hinaus. Aber da ging es nicht so glatt wie bei der Zurückführung der ganzen Pflanze auf die Zelle, wo alles sich immer einfacher und einfacher gestaltet. Denn je tiefer wir in das Wesen der Zelle eingehen, desto verwickelter erscheint uns ihr Bau; die Zelle ist uns nicht mehr ein Elementarorgan, wie man früher sagte, sondern sie ist ein hochkomplizierter Organismus, ein Elementarorganismus. Und so wäre der glücklich emporgebrachte Stein des Sisyphus wieder in die Tiefe gerollt. Aber die Arbeit schreitet rüstig weiter. Immer tiefer dringen wir durch Beobachtung in das Wesen der Zelle ein, immer genauer lernen wir die Zusammensetzung ihrer Teile kennen: des Protoplasmas, des Zellkernes, der Zellhaut und der anderen Bestandteile, der lebenden und der toten. Das Gesetz von der Einheit im inneren Bau der Pflanze schien durch Mohls Entdeckung, daß die ganze Pflanze nur ein Zellenstaat ist, bis an die äußerste Grenze hin ermittelt. Und nun schien dieses Gesetz erschüttert durch die verwirrende Mannigfaltigkeit des Zellinneren. Da trat ein Ereignis ein, welches sich in der Naturwissenschaft immer wiederholt, wenn der Gang der Induktion ins Endlose sich zu verlieren scheint: es wird eine Hilfshypothese aufgestellt, ein erklärendes Vorbild wird geschaffen, um in das Chaos der Einzelheiten Ordnung zu bringen. In analoger Weise wie in der Chemie und Physik aus den Tatsachen die Existenz von Atom und Molekül erschlossen wurde, leitete man aus der Tatsache der innerhalb der Zelle stattfindenden Teilungsvorgänge ab, daß es in der lebenden Substanz letzte Teilkörper („Plasomen") geben müsse, welche das letzte wahre Elementarorgan der belebten Wesen darstellen. Diese Plasomen sind im Wesen dasselbe, was Weißmann, später Biophoren genannt hat und von anderen Naturforschern auch noch mit anderen Namen belegt wurde.

Damit wäre das Gesetz von der Einheit im inneren Baue der Pflanze in eine neue Form gebracht. Es wäre, unserer philosophischen Tendenz entsprechend, auf einer weiteren Stufe unserer Erfahrung Ordnung geschaffen. Aber hier scheiden sich schon die Geister. Ein Teil der Forscher verzichtet auf diese Ordnung, weil sie nicht aus der unmittelbaren Erfahrung heraus geboren wurde, weil sie nicht durch die direkte Beobachtung zu erweisen ist, vielmehr auf metaphysischer Grundlage liegt. Und da gibt es keine Versöhnung, ebensowenig wie in der Physik und Chemie, wo auch ein Teil der Forscher die Begriffe Atom oder Molekül ablehnt, weil dieselben dem metaphysischen Gebiete angehören. Aber, wenn auch Atom, Molekül und Plasom sich nicht durch die direkte Beobachtung erweisen lassen, so sind sie doch, aus fundamentalen Tatsachen konstruiert, keine bloßen Hirngespinste. Und

was haben die Begriffe Atom und Molekül der Chemie und der Physik für Dienste erwiesen, wie oft haben sie neue Wege der Induktion erschlossen.

So sind also die Philosophen unter den Botanikern und unter den Naturforschern, so wie die Schulphilosophen oder spezifischen Philosophen, in zwei Lager getrennt: den einen ist die Metaphysik ein brauchbares Mittel der Forschung, den andern eine unerlaubte Frucht, die man nicht genießen könne, ohne eine Sünde gegen den Geist zu begehen.

Die Geschichte der Naturwissenschaften lehrt, inwieweit die Metaphysik berechtigt ist. Näher darf ich hier auf diese heikle Frage nicht eingehen. Ich habe ja überhaupt diese kleine Perspektive in das metaphysische Gebiet nur eröffnet, um anzudeuten, daß die Schicksale der Philosophie überall dieselben sind, mag sie sich im Rahmen eines kleinen Forschungsgebietes oder „das gesamte Sein und Geschehen" umfassend, betätigen.

Aber nicht nur die Schicksale der Philosophie sind allerorts dieselben, es ist ja auch ihr Wesen immer das gleiche, mag sie ihren Scharfsinn im engen Bezirke eines Wissensfaches oder bis zu den äußersten Grenzen des Denkmöglichen in Wirksamkeit setzen.

Und worin besteht dieses Wesen der Philosophie? Man wird immer von der einen oder von der anderen Seite bekämpft werden, wenn man all ihr ins Unendliche variierende Wirken in einen kurzen verständlichen Satz faßt.

Und doch sei es versucht. Was die Philosophie in der Botanik oder in einem anderen Zweige der Naturwissenschaft leistet, ist, wie ich oben andeutete und wie die Sache sich mir darstellt, immer, ob sie irrt oder das Richtige trifft, die Schaffung von Ordnung, die Zusammenfassung der Einzelheiten in eine ökonomische Übersicht, die Zurückführung der Erscheinungen auf Einheiten oder auf einfachere Ursachen.

Und ist es dort anders, wo die Philosophie sich größere und die größten Ziele setzt? Mein schlichter Verstand beantwortet diese Frage mit Nein.

Ich habe über dieses Thema vor einigen Jahren mit dem bekannten Wiener Philosophen, Professor Adolf Stöhr, manches Gespräch geführt und bewahre manche schriftliche Äußerung auf, welche ich einem Briefwechsel verdanke, der vor ein paar Jahren zwischen uns über manche philosophische Frage geführt wurde.

Ich führe mit Erlaubnis des Autors einige dieser Aussprüche an: „Die ordnende Tätigkeit halte ich für das Charakteristikum der philosophischen Arbeiten." „Dieses philosophische Ordnungsbedürfnis entsteht überall dort, wo sich die Tatsachen in ungeordneter oder zu wenig geordneter Weise derart häufen, daß die Menge der Tatsachen wegen dieser Unordnung unübersichtlich, uninteressant und schließlich lästig zu werden beginnt. Das Ordnungsbedürfnis kann auch übertrieben werden und führt dann zu langweiligen formellen Pedanterien, von welchen die Geschichte der Philosophie genug Beispiele bietet." „Würden sich die Tatsachen in dem Maße als sie neu sind, auch immer zugleich in geordneter Weise an das Bekannte anschließen, dann gäbe es kein Ordnungsbedürfnis und damit auch keine Philosophie." „Wäre

der Sinn für Ordnung und der Sinn für Erweiterung des Wissens immer harmonisch vereinigt, dann wäre jeder Forscher auch ein Denker und sein eigener Philosoph."

Damit erscheint die Übereinstimmung ausgesprochen, welche in den Zielen der Einzelwissenschaften und im Ziele der Philosophie besteht, und es erscheint auch das bekräftigt, was ich über die in der Botanik liegenden philosophischen Elemente gesagt habe.

Die Rückwirkung der einzelnen Wissenschaften auf die Philosophie und umgekehrt ist bisher nicht so stark gewesen als es der Natur der Sache entsprochen haben würde, wie ich meine, aus dem Grunde, weil der Fachmann den Forschungsobjekten zu nahe, der spezifische Philosoph zu ferne steht, um den sicheren Überblick zu gewinnen. Der Spezialist sieht oft den Wald vor lauter Bäumen nicht, und der Philosoph erhebt sich oft wie im Luftballon so weit über die Erde, bis die Gegenstände der Erde als Einzelwesen verschwinden und durch ein gleichmäßiges Grau verdrängt werden, welches er als die Ureigenschaft aller Wesen betrachtet.

Die wahrhaft großen Fortschritte auf dem Gebiete der Naturwissenschaften bringen es mit sich, daß die philosophische Tätigkeit in ihren Einzelbezirken so gedeiht, daß sie für die Entwicklung der Einzelwissenschaft mehr leistet, als ihr die spezifischen Philosophen zu bieten vermögen. Um von der Botanik zu sprechen, so lehrt die eingehende Geschichte dieser Wissenschaft, daß ihr die spezifische Philosophie keinen Nutzen gebracht hat, daß sie höchstens den Schaden wieder gut gemacht hat, den eine verfehlte Philosophie in ihr angerichtet hat.

Ob die spezifische Philosophie im Bereiche der Botanik stets so unfruchtbar bleiben wird, wer vermag dies mit Sicherheit zu sagen? Aber der Umschwung im Betriebe der Naturwissenschaften, der große Zug der Synthese auf allen ihren Gebieten, die Berührung und Durchdringung aller Wissenschaften läßt annehmen, daß die spezifische Philosophie, gestärkt durch alle anderen Wissenschaften, namentlich alle Zweige der Naturwissenschaften, der Philosophie der einzelnen Wissenschaft zugute kommen wird.

Reinkes Buch ist eingestandene Philosophie der Botanik, welche sich von der uneingestandenen, in unseren grundlegenden Schriften enthaltenen, nur dadurch unterscheidet, daß sie mehr als es in unserer Literatur zu geschehen pflegt, auf die außerhalb unseres eigenen Gebietes gelegene Philosophie reflektiert.

Aber, genau genommen, zieht Reinke aus der Philosophie hervorragender Naturforscher (Newton, Robert Mayer, Helmholtz, Poincaré, Hertz, Mach) größeren Nutzen als aus den Lehren der spezifischen Philosophen (Berkeley, Hume, Kant, Fichte, Hegel) und so nähert sich sein Urteil über die Bedeutung der Philosophie innerhalb der Botanik dem Standpunkt, welcher oben eingehalten wurde.

Es gibt wohl kein Gebiet der Botanik, in welchem Reinke nicht mit der Sonde der Kritik Ordnung zu schaffen sucht, aber vorwiegend schenkt er den Fragen der modernen Biologie seine Aufmerksamkeit: Anpassung, Abstammung, Zwecke der Organisation, Herkunft des Lebens.

Reinke bleibt selbstverständlich bei der Beschreibung der Erscheinungen nicht stehen, sondern trachtet sie zu erklären, je nach ihrer Natur kausal oder teleologisch, wobei es vielfach ohne Spekulation, ohne Betreten des Bodens der Metaphysik nicht abgeht. Um nur einen Augenblick bei seiner Auffassung der Anpassung zu verweilen, so geht seine Ansicht rücksichtlich der kausalen Erklärung derselben dahin, daß man zu einer solchen entweder auf experimentellem Wege oder durch Spekulation gelangen könne. Und da uns hier, wie Reinke meint, das Experiment im Stiche läßt, so bleibt nur die Spekulation übrig. Diese aber leitet zu den in Betracht kommenden Möglichkeiten, und aus der Diskussion dieser Möglichkeiten wachsen jene Hypothesen hervor, welche die größte Wahrscheinlichkeit für sich haben.

Aber hier ist wieder der Punkt, wo die Geister sich scheiden. Die überwiegende Mehrzahl der Botaniker ist empiristisch gesinnt und will lieber durch das Experiment oder überhaupt durch die Beobachtung an die kleinen Anfänge, welche ja doch schon vorliegen, anknüpfen, als sich der Spekulation in die Arme werfen. Und doch treffen sie hiermit nicht das Richtige; denn sie schneiden sich den Weg ab, um zu Hilfsvorstellungen zu gelangen, welche rationell gewählt, und mit der Erfahrung im Einklange, neue Wege der induktiven Forschung erschließen.

Freilich muß bei Aufstellung von solchen Hilfsvorstellungen wohl erwogen werden, ob sie es wert sind, benützt zu werden. Es handelt sich weniger darum, ob sie der Wahrheit entsprechen oder ihr nahekommen, als vielmehr, ob sie fruchtbar sind, ob sie sich als ein Instrument darstellen, welches feiner arbeitet als unsere plumpe Hand, kurzum als ein Mittel zur Erreichung eines Zweckes, der mit den bis dahin in Anwendung gestandenen Verfahrungsweisen nicht zu erreichen war.

Reinke führt einen köstlichen Ausspruch Poincarés an, welcher den Wert einer Hypothese an der Hand eines Naturforschers beleuchtet und verständlich machen soll, daß unsere Hilfsvorstellungen metaphysischer erscheinen, als sie es in den Augen eines exakten Forschers sind.

Poincaré sagt: „Es kümmert uns wenig, ob der Äther wirklich existiert, das ist Sache der Metaphysiker; wesentlich für uns ist nur, daß alles sich so abspielt, als wenn er existierte, und daß diese Hypothese für die Erklärung der Erscheinung bequem ist."

Was die Ätherhypothese für die Physik geleistet, ist bekannt, die Leistung dieser Hypothese ist so groß, daß sich ihr, vielleicht mit Ausnahme der Atom- und Molekularhypothese keine andere Hilfsvorstellung an Fruchtbarkeit und Nützlichkeit an die Seite stellen läßt.

Die Hypothesen, welche Reinke einführt, um das Leben verständlich zu machen, stehen an Nützlichkeit weit hinter den genannten theoretischen Hypothesen zurück. Sie sind nicht, wie diese, Instrumente zur Ergründung des direkt nicht Wahrnehmbaren, aber sie haben als ordnende Vorstellungen doch den allgemeinen Charakter philosophischer Betrachtung und dienen dazu, das Heer der Einzelerscheinungen kritisch zu reduzieren und in übersichtliche Gruppen zusammenzufassen. Insoferne

werden sie zur Klärung der Lebensprobleme beitragen, ohne aber der Lösung zuzusteuern.

Ich will versuchen, so gut ich es vermag, die Reinkeschen Hypothesen verständlich zu machen.

Es ist von Reinke nicht gesagt worden, wie weit Linnés Ziele und die seinen sich nähern. Wie ich die Sache ansehe, ist das Hauptziel dasselbe, verschieden ist nur das Beobachtungsmaterial, auf welches sich beide stützten und welches dem Jüngeren begreiflicherweise in reiferem und tiefgründigerem Zustande entgegenkam.

Ich will eine Parallele zwischen dem obengenannten Hauptsatz Linnés und den Hypothesen Reinkes ziehen und hoffe so die Vorstellungen der letzteren am besten verdeutlichen zu können.

Linné sagte: Lapides crescunt. Unter dem „Wachsen" der Steine verstand er nichts anderes als eine Vergrößerung. Ob ein Eiszapfen oder ein Kristall sich vergrößert, der in einer Lösung oder einer Schmelze sich bildet: es ist immer eine Ablagerung von toter Substanz, welche zu einer solchen Vergrößerung führt. Was Linné ausdrücken wollte, wird allseits widerspruchslos angenommen. Die Charakteristik der toten Körper durch Reinke besagt dasselbe, aber in präziserer Form. In den toten Körpern betätigen sich nur gewisse Kategorien von Kräften, welche sicher aber blind wirken, jene Kräfte, welche alles roh mechanische Geschehen verursachen, und die er von anderen Kräften als „Energien" scheidet, wobei er sich in der Verwertung des Begriffes „Energie" mehr den Physikern als den Philosophen anschließt.

Der zweite Teil des Linnéschen Hauptsatzes lautet: vegetabilia crescunt et vivunt. Dieser Ausspruch kann heute nur mit der Einschränkung gelten, daß auch das Wachstum ein Lebensvorgang ist. Reinke drückt zunächst dasselbe aus, was Linné als Unterschied von Stein und Pflanze vorschwebte, daß nämlich auch die in der toten Substanz tätigen Kräfte in der Pflanze wirksam sind. Also Reinkes „Energien" leisten in der Pflanze Arbeit, z. B. bei der durch das Licht bewirkten Umwandlung der Kohlensäure und des Wassers in organische Substanz. Die Energien betätigen sich aber in der Pflanze nicht wie in den toten Körpern, sondern sie bilden nur die Betriebsmittel für Mechanismen (Organisation), diese letzteren aber stellen ein bestimmtes Kraftsystem* dar, welches durch den von außen eintretenden Energiestrom in Tätigkeit gesetzt wird. Um aber das Leben verständlich zu machen, benötigt Reinke noch transmechanischer Kräfte, die, wenn man bei dem Vergleiche des Organismus mit der Maschine bleibt, der Intelligenz des Maschinenbauers entsprechen. Diese transmechanischen Kräfte nennt Reinke Dominanten. „Unter Dominanten verstehe ich" — sagt Reinke — „Kräfte, die das System einer Pflanze, eines Tieres mit seinen Teilen hervorgebracht hat."

Was aber Linné Leben nennt, das sind nach Reinke die von den Dominanten hervorgebrachten Kraftsysteme, welche durch den von außen in die Pflanze kommenden Energiestrom zur Tätigkeit gelangen.

* Ich weiche der einfacheren Darstellung halber hier von der Reinkeschen Terminologie ab.

Der dritte und letzte Teil des Linnéschen Hauptsatzes lautet: animalia crescunt, vivunt et sentiunt. Eine ähnliche Charakteristik des Tieres gibt auch Reinke. Dem Wachsen entsprechen die Energien, dem Leben die Kraftsysteme und die Dominanten, endlich dem Fühlen — die psychischen Kräfte.

Selbstverständlich begreift Reinke auch unter dem Wachstum eines Tieres oder eines tierischen Organs kein totes Vergrößern, sondern wie bei den analogen Prozessen der Pflanze ein organisches Geschehen. Eine Psyche erkennt Reinke der Pflanze nicht zu. Sie präsentiert sich ihm als eine Kraft oder Kraftsumme, die ins Bewußtsein tritt. Da kein Anzeichen eines Bewußtseins an der Pflanze erkennbar ist, so spricht ihr Reinke im Gegensatze zu Fechner und einigen modernen Biologen die Seele ab.

Die Philosophen der monistischen Richtung werden Reinkes Lehre ebenso verurteilen wie die große Zahl der „Mechanisten", welche im ganzen Sein und Entstehen des Lebenden nur das Wirken mechanischer Kräfte erblicken. Hingegen werden die „Vitalisten", welche einen grundsätzlichen Gegensatz von Totem und Lebendem annehmen, mit größerer oder geringerer Einschränkung seinen Standpunkt billigen. Nach Reinkes Schema lassen sich viele Erscheinungen des Lebens besser überschauen als früher, aber ein tieferes Eindringen in das Wesen des Lebens lassen seine Aufstellungen nicht erwarten. In Reinkes Buch tritt uns eine reiche Gedankenarbeit entgegen. Ist diese Arbeit auch weit davon entfernt, den Schleier zu lüften, der das Rätsel des Lebens verhüllt, so hat sie doch viele Zusammenhänge der Lebenserscheinungen geklärt und gibt reichliche Anregung zu weiteren Forschungen auf dem schwierigen Grenzgebiet der Botanik und der Lebenslehre überhaupt. Angesichts der Größe der auf diesem Gebiet auftauchenden Probleme kann man heutzutage nicht mehr von dem besten Buche dieser Art verlangen.

Und nun noch ein Wort über das Schlußkapitel des Reinkeschen Buches: „Die Herkunft des Lebens."

Mit großer Sorgfalt behandelt Reinke dieses schwierigste aller Lebensprobleme, welches die eingefleischten Monisten spielend zu behandeln pflegen und den Schein erwecken wollen, als wäre dieses Welträtsel — wenigstens zur Hälfte — schon gelöst.

„Die Hypothese der Urzeugung ist mit einem Maximum von Widersprüchen belastet", sagt Reinke, und jeder ernste Naturforscher wird ihm Recht geben, denn in unserem ganzen Erfahrungswissen finden wir keine einzige Tatsache, welche uns zu einer irgendwie plausiblen Auffassung, wie man das Entstehen des Lebenden aus dem Toten sich vorstellen könne, zu leiten vermöchte. Man liefert sich ganz und gar der metaphysischen Spekulation aus, wenn man einen Gedanken über die Entstehung des Lebens zu bilden sich anschickt.

Je tiefer wir in das Wesen der Organismen eindringen, desto größer wird und desto unüberbrückbarer erscheint uns die Kluft, welche das Lebende von dem Toten scheidet.

Von dieser Erwägung ausgehend, habe ich es vor einigen Jahren ausgesprochen, daß wir am besten tun, über die Herkunft des Lebens nicht zu grübeln, sondern die lebende Substanz als gegeben zu betrachten, wie der Physiker sich keine Gedanken über die Herkunft des Stoffes macht und dennoch — uns zum unvergleichlichen Vorbilde — in das Wesen der leblosen Welt eindringt.*

Reinke hat sich in der Frage über die Herkunft des Lebens fast mit denselben Worten ausgesprochen, wenigstens so weit er als Naturforscher gesprochen hat. Er geht aber in dem Schlußkapitel über diese Grenze hinaus. Er schließt dasselbe und damit sein Werk mit den Worten: „Als Naturforscher sage ich, die Organismen sind gegeben; als Naturphilosoph sage ich, sie sind geschaffen."

Friedrich Schmidts Berufung nach Österreich.

Nach Briefen und Papieren aus seinem Nachlaß.

Von Dr. August Nechansky.

Frühzeitig war in Friedrich Schmidt das Interesse für die Gotik erwacht. Wie ein Zauber hatte sie ihn umschlungen. Es wird erzählt, daß er in Schorndorf, wo er die Lateinschule besuchte, einmal während des Gottesdienstes, statt auf die Predigt zu hören, eifrig die wundersamen Formen eines gotischen Kirchenfensters betrachtet habe. Da erhielt er einen Backenschlag von einem alten hinter ihm stehenden Bauer, der ihm erzürnt ins Ohr flüsterte: „Willst du nicht lieber das Wort Gottes hören als dieses Teufelswerk betrachten!"

In Schorndorf hatte der Knabe zuerst eine gotische Kirche gesehen. Tag und Nacht beschäftigte ihn das geheimnisvolle Schnörkelwerk, dessen Konstruktion er zu ergründen und so gut, als es ging, nachzumachen suchte. Auf dem Polytechnikum zu Stuttgart, das er 1840 bezogen hatte, hörte er nicht viel von der Gotik. Damals herrschte der klassische Stil. So suchte sich Schmidt seinen Lehrmeister selbst. In freien Stunden wanderte er nach Eßlingen, um den herrlichen Turm der dortigen Frauenkirche zu vermessen und aufzunehmen. Davon ließ er auch nicht ab, als er von dem Direktor Fischer weger seiner Vorliebe für die Gotik eine Verwarnung, so eine Art Consilium abeundi, erhalten hatte.

An seine Wohltäterin, die Herzogin Henriette von Württemberg, von welcher er nach dem Tode seines Vaters (1838) durch vier Jahre ein Stipendium von 200 Gulden jährlich bekommen hatte, berichtete er im Jahre 1843:

„E. k. Hoheit habe ich schon früher benachrichtigt, daß ich mich namentlich dem Studium der gotischen Baukunst gewidmet habe, da der ernste und tiefe Geist, welcher den Werken dieses Stils zugrunde liegt, mich immer am mächtigsten angezogen hat.

Daher habe ich schon letzten Sommer eines der schönsten Denkmale dieser Art, den Frauenturm in Eßlingen architektonisch aufgenommen, für welches Werk ich das Glück hatte, nicht wenig Anerkennung zu erhalten . . ."

* „Die Beziehungen der Pflanzenphysiologie zu den anderen Wissenschaften." Rede, gehalten beim Antritt des Rektorates an der Wiener Universität 1898.

1843 zog Schmidt nach Köln. Dort fand er seinen zweiten großen Lehrmeister: den Dom. Er trat in die Bauhütte als einfacher Steinmetzpolier ein, verstand es aber bald, sich zum Magister operis emporzuschwingen. (Der Dom zu Köln von Franz Schmitz S. 102 ff.) Im Jahre 1848 machte Schmidt seine Prüfung als Maurer- und Steinmetzmeister. In immer wachsender Weise war er seitdem mit der Ausführung von Privataufträgen beschäftigt. Schon im Jahre 1852 arbeitete er mit 10, mitunter mit 15 Gesellen. Grabdenkmäler, Altäre, Ausbesserungen von Kirchenfenstern u. dgl. waren damals die Hauptarbeiten.

In Bensberg, nicht weit von Köln, befand sich an einem Waldrande eine Begräbnisstätte, welche der „kaiserliche Kirchhof" genannt wurde. Dort waren österreichische Soldaten begraben, welche, nachdem sie in den Schlachten bei Jemappes und Aldenhoven anno 1794 verwundet worden waren und im Lazarett zu Bensberg Aufnahme gefunden hatten, infolge einer epidemischen Krankheit (Lazarettfieber) den Tod fanden. Mehrere tausend Soldaten sollen damals gestorben sein. Der Begräbnisort war durch ein hölzernes Kreuz bezeichnet, das die Jahreszahl 1794 trug. Im Laufe der Jahre war es stark vermodert und dem Zusammenbruche nahe. Darum entschloß man sich, es durch ein steinernes Denkmal zu ersetzen. Anfangs 1854 erhielt der Dombaumeister Zwirner im Namen des Kaisers Franz Joseph durch den Oberstleutnant Heiter, Platzkommandanten in Mainz, den Auftrag, ein passendes Steindenkmal zu errichten. Zwirner aber meinte, als preußischer Staatsbeamter in Rücksicht auf die kurz vorher bestandene politische Spannung zwischen Österreich und Preußen ablehnen zu müssen, empfahl jedoch seinen Werkmeister Friedrich Schmidt zur Ausführung des Auftrages.

Ein Eintragebuch von Schmidt aus dem Jahre 1854 enthält die Notiz:

Feber 26. Oberstlieut. Heiter aus Mainz dageweſen. Denkmal accordiert zu 270 Rthl.
gebraucht 2 Thl.
Abends abgereist.

Der Schwabe und der Österreicher sollen sich sogleich vortrefflich verstanden haben. Schmidt hatte seit jeher das Gewinnende, Fesselnde hervorragender Naturen, in welchen ein starkes Gefühlsleben von großer geistiger Kraft geleitet wird. Lebhaftigkeit, Humor, glänzende Erzählergabe, tiefes und wahres Wissen machten ihn ebenso zum herzgewinnenden Gesellschafter wie zum begeisternden Lehrer.

Am 13. Juni 1854 wurde das Denkmal in Bensberg in feierlicher Weise eingeweiht. Von Seite Österreichs waren der Vizegouverneur von Mainz FML. Baron Mertens, G. Ritter v. Schmerling, Oberstleutnant Heiter mit zahlreichem militärischen Gefolge erschienen; von Seite Preußens: GL. v. Schack an der Spitze von Militärabteilungen aller Waffengattungen und der k. Regierungspräsident v. Möller.

Die Feier trug den Charakter eines Verbrüderungsfestes. Am Schlusse derselben überreichte Schmidt den Schlüssel des Denkmalgitters an GL. v. Schack, der ihn an FML. v. Mertens weitergab.

Kaum vier Wochen später erhielt Schmidt die Nachricht, daß ihm das Ritterkreuz des Franz Josef-Ordens verliehen worden sei.

„Ich habe die Insignien schon," schrieb er am 7. Juli 1854 an seinen Bruder Heinrich, „es ist ein rotes, emailliertes Kreuz, auf dem Reichsadler liegend, an purpurrotem Bande mit dem Wahlspruche: Viribus unitis. Ich glaube nicht, daß ein schönerer

Orden existiert. Von welcher Bedeutung dies für mich ist, brauche ich Dir wohl nicht zu sagen."

Schmidt war in Köln auf seiner Laufbahn in eine Enge geraten. Sein künstlerischer Ruf war zu hoher Bedeutung gewachsen; rheinaufwärts und -abwärts richteten alle, welche Verständnis für die mittelalterliche Kunst hatten, ihre Blicke auf Schmidt als einen Meister. Aber es fehlten ihm die Qualifikationen zum preußischen Baubeamten. Von Tag zu Tag zeigte es sich, daß er das ersehnte Ziel, in Köln Dombaumeister zu werden, nicht werde erreichen können, ja noch mehr, es wurde immer wahrscheinlicher, daß er in Preußen gar nie aus dem Stande eines Werkmeisters herauskommen wird.

Dombaumeister Ernst Zwirner hatte die hohe Begabung Schmidts wohl schätzen gelernt, aber ihn beim Dombau in eine über den Werkmeister hinausgehende Stellung zu bringen, dazu war der „Herr Geheime Regierungs- und Baurat" zu sehr in den Vorurteilen des preußischen Beamtentums befangen.

So mußte sich Schmidt allmählich an den Gedanken gewöhnen, sich von dem Dombau loszumachen und anderwärts den Boden für seine Weiterentwicklung zu suchen.

Im Sommer 1854 eröffneten sich für Schmidt gute Aussichten, in Karlsruhe als Professor am Polytechnikum angestellt zu werden. Zum Zwecke der Unterhandlungen war er sogar im September 1854 nach Karlsruhe gereist. Voll der besten Hoffnungen war er von dort nach Köln zurückgekehrt.

„Das Resultat", schrieb er an seinen Bruder Heinrich, „ist in jeder Beziehung ein günstiges und fehlt zu dem ganzen nur die Ernennung vom Regenten, welche nicht ausbleiben wird. Ich werde also, wenn nicht alle Stränge reißen, bis nach Neujahr in Karlsruhe eintreffen müssen."

Die Stränge rissen aber — aus der Sache wurde nichts. Schmidt hat die Gründe der unterbliebenen Berufung nie erfahren.

Am 2. April 1854 war in der „Wiener Zeitung" das Konkurrenzprogramm für die Votivkirche erschienen. Im Punkt 3 hieß es:

„Die Kirche soll vier- bis fünftausend Menschen fassen können, im gotischen Stile erbaut werden und zwei Türme erhalten."

Die Einsendung der Entwürfe soll bis 1. November 1854 erfolgen. Der Termin wurde üblicherweise verlängert.

Mag der inzwischen mit Oberstleutnant Heiter wegen des Bensberger Denkmales begonnene Verkehr Schmidt auf die Wiener Ausschreibung gebracht haben oder mag die hohe Aufgabe an und für sich den Künstler gereizt und in ihm die Hoffnung erregt haben, dort in Wien den Ort zu finden, ubi fiat lux, wo er aus seiner Kölner Enge herauskommen könne — wie es immer gewesen sein möge. Schmidt beteiligte sich an der Konkurrenz und konnte in seinen Aufschreibungen am 17. Jänner 1855 notieren: „Den Plan nach Wien, Porto 9 Thl."

Im Mai 1855 wurde die Entscheidung getroffen. Schmidt erhielt zwar nicht den ersten Preis, der bekanntlich Heinrich Ferstel zuerkannt wurde, aber er konnte mit berechtigtem Stolz am 12. Juni an seinen Bruder schreiben:

„Der Erfolg ist immerhin glänzend genug, unter 65 Plänen zu den drei besten gerechnet zu werden." Der Haupterfolg bestand aber darin, daß damals Schmidts Name und seine Kunst zum ersten Male in weiteren Kreisen Wiens bekannt wurde.

Es gab manche, welche die deutsche Gotik des Schmidtschen Planes der französischen Ferstels vorzogen. Das entscheidende Wort soll damals König Ludwig von Bayern gesprochen haben, der sich für die zierlicheren Formen Ferstels erklärt hatte.

Schmidts Erfolge in Österreich sind nicht ohne Einfluß auf seine Stellung in Köln geblieben. Hatte ihm Dombaumeister Zwirner bei der Schlußsteinlegung des Westportales (1852) die Kränkung angetan, ihn nur für das allgemeine Ehrenzeichen vorzuschlagen, die unterste Stufe der Auszeichnungen für Staats- und Gemeindediener, so folgte nach dem Domfest am 3. Oktober 1855, welches aus Anlaß der Vollendung des südlichen Querschiffes in Gegenwart des Königs Friedrich Wilhelm IV. stattfand, der Rote Adlerorden IV. Klasse. Auch wurde Schmidt dem König vorgestellt. Er schrieb darüber seinem Bruder Heinrich unterm 17. Oktober 1855:

„Den Hergang des großen Festes wirst Du in seinen ganzen Umrissen aus der Zeitung erfahren haben. Es war ein schönes Fest im eigentlichen Sinne des Wortes und der Dom wohl wieder der Glanzpunkt davon. Ich hätte gewünscht, Du wärest hier gewesen, da hättest Du Deinen langen Bruder einmal in seinem Glanz gesehen. Mit Seiner Majestät sprach ich ziemlich viel, namentlich aber mit der Prinzessin von Preußen, deren Liebenswürdigkeit ich nun aus eigener Anschauung kennen gelernt habe. Für mich hatte das Ganze ein herrliches Resultat, ich habe nämlich den Roten Adlerorden IV. Klasse erhalten. Wenn Du meine frühere Situation mit dem allgemeinen Ehrenzeichen bedenkst, so wirst Du einsehen, von welcher Wichtigkeit für mich dieses Ereignis ist. — — Dem Geheimrat verdanke ich diese Auszeichnung und ist für mich überhaupt eine neue Bahn gebrochen und mein Sinn steht nach dem Höchsten. Doch darüber mündlich."

Es war nicht Eitelkeit, nicht Liebe zu Titeln und Orden, welche Schmidt veranlaßten, die Wichtigkeit des Ereignisses hervorzuheben, sondern die Hoffnung, daß er endlich nach jahrelangem Ringen um seine künstlerische Stellung am Dombau erwarten dürfe, die rechte Würdigung und Anerkennung als Künstler zu finden. Zunächst trat der Erfolg ein, daß die Baubureaukratie huldreichst gestattete, daß Schmidt zur höheren Prüfung im Baufache zugelassen werde. Ja, ja, auch darum mußte Schmidt ringen! Aber sein eiserner Wille scheute vor keiner Schwierigkeit zurück. Er, der fertige, preisgekrönte Künstler stellte sich in Gemeinschaft mit den Eleven der Berliner Bauakademie vor die Kommission, um im Jahre 1856 die preußische Baumeisterprüfung abzulegen! Das Prüfungsergebnis war ein durchaus gutes, die Note der Klausurarbeit vorzüglich. Charakteristisch war, daß Schmidt bei dieser Arbeit der Wink gegeben wurde, er dürfe sich zur Lösung der Aufgabe der Vorlagen von Berliner Oberbauräten bedienen.

Nach abgelegter Prüfung wurde Schmidt als Privatbaumeister für den Landbau zugelassen. Aber trotz aller Mühe, die Hindernisse zu besiegen, gelang es Schmidt nicht, dem angestrebten Ziele näher zu kommen. Die Gelegenheit hiezu hätte sich ergeben, als der Baukontrollor W. Schmitz starb. Aber nein, ein Fremdling wurde eingeschoben — Karl Voigtel aus Magdeburg, der, bis dahin in Dirschau und Posen tätig, wegen eines Kirchenbaues an den Rhein gekommen war. Mit Voigtels Berufung war für Schmidt jede Hoffnung zerstört, sie wurde auch eine neue Quelle von unerträglichen Ärgernissen und Kränkungen, den Voigtels hochmütiges und intrigantes Wesen suchte Schmidt noch mehr niederzuhalten, als es schon früher Beamtenhochmut, Neid und Eitelkeit getan hatten. „Wenn ihr" — schrieb Schmidt schon aus Mailand an Louis Bäcker in Köln —

„meine jetzige Stellung bedenkt, so tritt das Unrecht gewiß zutage, mir einen Voigtels vorzusetzen, dessen alleinige Anwesenheit mir eine tägliche Aufforderung war, mein Bündel zu schnüren."

Mit tiefgewurzeltem Groll dachte Schmidt noch auf der Höhe seines Ruhmes an Karl Voigtel, der ihm wie die Inkarnation eines Bösewichtes erschien. Schmidt war eine große Natur, tief und stark in seiner Empfindung, treu in der Freundschaft, mitleidig, freigebig und großmütig, aber auch leidenschaftlich erregbar, wenn er in zarteren Empfindungen verletzt wurde; da konnte er hassen.

Auch in seiner Tätigkeit als Privatbaumeister ergaben sich Schwierigkeiten. Der gleichfalls hochbegabte katholische Vinzenz Statz, sein Vorgänger am Dombau, fand als Diözesanbaumeister des Erzbistums Köln mächtige Förderer in ultramontanen Kreisen, während dem Protestanten Schmidt manche Hindernisse bereitet wurden. „Ohne Konkurrenz", schrieb Schmidt später an einen Kölner Freund, „ist keine Kunst und zu spät vielleicht wird man dies auch in Köln an der leitenden Stelle einsehen. Konkurrenz aber, d. h. wirkliche Konkurrenz auf dem Boden der Kunst habe dem Statz nur ich gemacht und deswegen war es von seiten des Kardinals und Generalvikariates ein Mißgriff, mich nicht nur in keiner Weise zu unterstützen, sondern mir auch noch oft in unverantwortlicher Manier die Tätigkeit zu hemmen. Das ganze System war fein angelegt, man bereitete den Gemeinden, welche sich an mich wandten, alle denkbaren Schwierigkeiten und schwächte so das Vertrauen zu meiner Fähigkeit in einer wirklich nicht näher zu bezeichnenden Weise. Die Überzeugung, daß es hierin nie anders werden könne und müde des Kampfes, in welchem kein Sieg zu hoffen war, vielmehr mein Untergang, war es vor allem, was mich die Gelegenheit ergreifen ließ, so weit als möglich fortzukommen."

Schmidt hatte aber in Köln auch unter der Geistlichkeit Freunde, die ihm begeistert anhingen und für ihn eintraten. Ein solcher Freund war Kaplan Dr. Franz Bock, der bei der Berufung Schmidts nach Österreich erfolgreich diplomatische Dienste leistete. Wir haben gesehen, wie sich für Schmidt die Verhältnisse in Köln nach jeder Richtung immer unangenehmer und unhaltbarer gestaltet hatten und wie er immer mehr und mehr seine Blicke anderwärts hinzulenken geneigt war, wollte er nicht in einer engen Einseitigkeit zugrunde gehen. Wir haben gesehen, wie Ereignis auf Ereignis diese Blicke gerade auf Österreich führte, als würde Schmidt durch Schicksalsmacht dorthin getrieben werden. In den Jahren 1856—1857 war in Köln und Wien alles zur Entscheidung reif geworden und sie erfolgte auch bald. (Fortsetzung folgt.)

Der Dummkopf Martinec.

Von Ivan Cankar.

Aus dem slowenischen Manuskripte für die „Österreichische Rundschau" übersetzt von Fr. Vidic.

Es ist traurig, daß er zugrunde gegangen ist, aber es war Gottes Wille. Wie ein Stein am Abhang sich loslöst, in die Tiefe gleitet und versinkt; ohne Ursache, still, ohne Erinnerung.

Die ganze Nacht hindurch haben die Burschen Abschied genommen, gesungen und getanzt; Martinec saß beim Ofen und spielte ihnen auf. Beim Morgengrauen waren sie des Tanzes satt, rauften dann noch ein wenig und gingen ihrer Wege. Auch Martinec nahm seine Harmonika und trat aus der schwülen Schenke auf die Straße. Diese Nacht hatte er getrunken wie noch nie, aber berauscht hatte er sich nicht. Ruhig blickten seine Augen, seine Gedanken waren klar. Die Nacht war still, auch die Sterne bewegten sich nicht. Jemand jauchzte auf dem Berge auf — wie eine weiße Hand aus der Dunkelheit.

Martinec schritt durchs Dorf, den sanft aufsteigenden Abhang hinauf, an Bauernhütten vorüber, die einen traumlosen tauben Schlaf schliefen. In der Dunkelheit lag das Dorf, unbeweglich, wie auf dem Wassergrunde. Martinec aber dachte in seinem Herzen: „Einmal wird der Tag kommen, hell und licht hinter dem Berge empor, das Dorf aber wird nicht erwachen, nie mehr werden sich seine toten Augen öffnen." — Fürwahr, hinter dem Berge entrang sich der Morgenröte ein Seufzer im unruhigen Morgentraume, das Dorf aber schlief. — „Angst empfindet man in dieser Stille, man möchte sterben. Als liege man allein auf dem Wassergrund, gefesselt; darüber rauscht das Wasser, eilt in die Ferne, in die weite, sonnige Fremde; und man kann nicht mit."

Martinec legte sich ins Heu, aber er konnte nicht einschlafen. Er lag auf dem Rücken, die Hände unter dem Kopfe. In der Tür erglänzte eine Spalte, immer heller ward sie, ins Gesicht traf ihn ein Strahl des Morgenlichtes. Und seine Wangen erglühten, seine Wimpern zuckten, im Herzen begann süße Unruhe zu nagen. Gedanken flatterten auf, flogen traumgeschwind — ein Schimmelpaar mit fliegender Mähne — über die Ebene.

Nach Amerika, ins wundersame Land! Dort gibt es Reichtum, dort sind die Menschen froh und prahlerisch, werfen weiße Taler auf den Tisch. Was ist für Martinec der Reichtum, was sind ihm weiße Taler! In Amerika ist Sonne; dröhnend, betäubend rauscht das Leben wie ein gewaltiger Strom unter der gewaltigen Sonne. O, dort läge man nicht auf dem Grunde!

Aus der Dunkelheit, aus der Stille, in die Ferne, wohin immer! . . . . Traumgeschwind flog das Schimmelpaar, die Mäuler schäumten, von den heißen Leibern dampfte der Dunst.

„Wie lange bin ich gelegen!" überlegte Martinec. „Wie lange und ich konnte nicht fort! Wie festgezaubert. Jetzt aber ist die Zeit gekommen, die letzte Stunde ist schon da! Sonst bliebe ich allein, unter Greisen, die am Stabe gehen und nicht weiter als bis zur Kirche können, unter Weibern, die Gott verdammt hat, daß sie leiden, sterben von erster Stunde an, und unter Kindern, bresthaften Greisen in Windeln. Alle anderen sind gegangen, alle, die in den Adern noch einen Tropfen warmen Blutes hatten. Schließlich machte sich auch sie auf den Weg — das Leben selbst, das einzige und letzte, es machte sich auf den Weg. Und nun wird es Nacht sein bei glühendem Mittag."

Tief schöpfte er Atem. Dort sah er sie, vor den weitgeöffneten, in Nebel gehüllten Augen. Er sah sie, als sie den Abhang hinaufstieg, über den Berg, auf Nimmerwiedersehen.

„Jetzt ist die Zeit gekommen, die letzte Stunde ist da, daß auch du dich erhebst, Martinec!"

Martinec war verliebt, Martinec, wie er war, ein Dummkopf, ein Krüppel.

Beim Faschingstanze war es, in der Schenke, da er sie mit solchen Augen anblickte, als stehe sie zum erstenmal vor ihm, in himmlischer Glorie. Er saß auf der Ofenbank,

auf den Knien die Ziehharmonika, neben sich ein volles Glas und ein Stück Speckkuchen. Die Luft war dicht, daß man sie hätte schneiden können, voll Dunst, Staub und schreiender, trunkener Stimmen. Die Burschen saßen in Hemdärmeln da, der Schweiß glänzte auf ihren erhitzten Gesichtern, die Mädchen keuchten schwer unter den engen Mieder und zerzauste Locken klebten ihnen an den Schläfen. Damals standen sie vor ihm wie aus dem Boden emporgeschossen. Er groß, stark, das Gesicht prahlerisch und frech, das weiße Hemd auf der Brust und an den Handgelenken bunt gestickt. Ein Zehnerl warf er auf die Harmonika.

„Spiel' auf, Martinec!"

Martinec schaute und rührte sich nicht.

„Wohin hast du dich vergafft, Martinec?"

Sie stand vor ihm. Das rote Tuch hatte sich auf der Brust losgebunden, es glänzte der weiße Hals. Ihr Gesicht war breit, kräftig, ein wenig blatternarbig, so wenig, daß die Haut wie aus mattbraunem, etwas rauhem Samte schien. Die starken roten Lippen waren halb offen, lebendiges Feuer strahlte aus ihren Augen, der Busen schwoll, daß am Mieder die Naht nachließ.

Martinec erhob beide Fäuste, krümmte sich zusammen und reckte sich so, daß er mit dem Kopf an den Ofen stieß, darauf schlug er mit dem ganzen Körper auf den Boden und der Mund bedeckte sich mit Schaum.

An jenem Abend wurde Martinec von Gott verurteilt, nie mehr genas sein Herz. Zur selben Stunde noch umhüllte ihn der Schatten der Erkenntnis; wie im Spiegel erblickte er sich selbst und sein Leben ....

Langbeinig, höckerig, mit dickem Wasserkopf; in dem hageren, grauen Gesicht, unter der gewaltigen Stirn ein Paar wässeriger scheuer Augen. Nicht Kind, noch Bursch, noch Greis — kaum Mensch. Weil er zu nichts taugte, schickten sie ihn in die Stadt, er sollte studieren; über Jahr und Tag kam er zurück, und wie man ihn auch prügelte, er wollte nicht mehr in die Stadt; er sprang vom Wagen, floh über Felder und verbarg sich in der Scheuer. Man schickte ihn ins benachbarte Dorf, damit er das Schneiderhandwerk lerne; nach einem Monat kam er zurück. Wie ein Hund — geschlagen und vertrieben kehrt er in der Nacht zurück und heult vor der Tür. Martinec blieb zu Hause, nahm die Ziehharmonika und spielte; er saß beim Ofen, die Knie hochgezogen, den Kopf gesenkt, die Augen halb geschlossen, ohne Gedanken in die Ferne starrend. Die andern tanzten, Martinec spielte; nur die Harmonika lebte in seinen Händen, er selbst war tot, niemandem teuer, niemandem widrig — wie die Bank unter ihm ....

Er lag im Heu, der Schlaf wollte nicht kommen. An den gelben Strahlen, die durch die Spalte fluteten, erkannte er, daß draußen schon heller Tag sei. Ein heller Tag war's, auf der Gasse aber rührte sich nichts; weder ein Schritt noch eine Stimme, wie um Mitternacht.

„Wie könnte ich allein bleiben?" dachte Martinec. „Wem sollte ich noch spielen? Als würde ich in der Totenkammer spielen."

Die Erkenntnis in seinem Herzen war reif und er sah sein Leben so klar wie zur Stunde des Grauens, des Todes vor den Augen.

Er fuhr in die Stadt, voll jungen Hoffens. Über Hügel, über Ebenen in die helle Ferne. Morgen war's — immer der Sonne nach. Die Türme erglänzten, die Gassen be-

gannen zu summen! Dort ist das Leben. Martinec taumelte im Leben, als wäre er in reißendes Wasser getreten; seine Füße waren noch ungeschickt und schwächlich. Aber es kam die Dämmerung, die Gassen verstummten. Martinec war müde, Kleinmut beschlich sein Herz und er schluchzte auf im Bette. In der Nacht stand er auf, kleidete sich leise an und machte sich auf den Weg.

„Wohin, Martinec?" fragte aus dem Dunkel eine schlaftrunkene Stimme. Martinec zitterte, suchte die Tür zu öffnen wie ein Dieb und floh die Stiege hinab, durch die einsame Gasse, aus der Stadt. Nach keiner Seite schaute er sich um, an niemand richtete er eine Frage; sein banges Herz kannte den Weg; geradeaus über die Felder, über Sümpfe, über den Berg. Die Füße versanken in die nasse Erde, er fiel auf der steilen Steigung, er fühlte Furcht im Walde; doch als der Morgen graute, erblickte er zu seinen Füßen das Dorf und ein Freudenschrei kam aus seiner Brust ....

„Warum bin ich damals geflohen?" dachte Martinec. „Und warum kehrte so schnell die Sehnsucht in mein Herz zurück?"

Wahrhaftig, jener Tag war noch nicht versunken, und Martinec schluchzte aus Sehnsucht.

„Dummkopf, warum bist du denn geflohen?"

Der Fuhrmann lud ihn auf und brachte ihn in die Stadt.

„Wer hat dich denn fortgetrieben, Dummkopf?" war der Gruß in der Stadt; es grüßte ihn die glühende Sonne, es grüßten ihn die rauschenden Gassen. Doch seine Füße waren damals noch schwächlich und ungeschickt und er ermüdete bald. So sehr ermüdete er, daß er sich in einer Nacht still erhob, sich ankleidete und wie ein Dieb die Stiege hinabschlich. Auf der Straße erschauerte er: eine unbekannte Stimme rief ihn von weitem.

„Wohin, Martinec?"

Er floh über Felder, über den Berg; sein Herz kannte den Weg.

„Warum bin ich damals geflohen?" überlegte Martinec, als er im Heu lag. „Und warum kehrte das Sehnen sogleich zurück in mein Herz?"

Die andern gingen einer nach dem andern und sie kamen nicht wieder. Nur manchmal kam einer, prahlte in den Schenken und nahm wieder Abschied. Leichten Herzens gingen sie fort, sie sangen und jauchzten, keine Träne netzte ihr Auge. Sie schüttelten von ihren Sohlen den Staub des Totenhauses und gingen mit offenen Armen dem Leben entgegen. Männlich schritten sie dahin, und als sie auf dem Berge standen, blickten sie sich nicht um, nicht einmal das Haupt entblößten sie, als im Tale, in der Stille das Ave Maria der Glocken erklang .... Seine Füße aber waren schwächlich, sie stolperten über die kleinen Steine, wankten wie trunken. Er blickte ins Tal, in die Finsternis waren seine Augen festgezaubert. Gebeugt war sein höckeriger Rücken — die Füße trugen kaum die große Last: das schwere, in die Ferne sich sehnende, ins dunkle Tal gebannte Herz.

Sie alle gingen fort. Alle, in denen noch ein Tropfen Leben war, flohen aus der Totenkammer. Immer stiller war es im Tale; nur selten meldete sich noch ein Jauchzer des Nachts auf dem Hügel — wie ein einsamer Ruf der Eule; nur selten tönte noch an Sonntagen Gesang aus den Schenken, unfreundlich mitten in der Stille, wie ein trauriges Wallfahrerlied. Wohin immer er blickte: gealterte, erdfahle Gesichter, die der Hauch des Todes schon getroffen.

„Das war ein Zeichen Gottes!“ dachte Martinec. „Jetzt machte auch sie sich auf den Weg; es ist die äußerste Zeit, und morgen — morgen kommt der Tod ....“

Auch sie machte sich auf den Weg und alles Leben, alles Hoffen, Sehnen ging ihr nach. Und morgen, morgen kommt der Tod. Vielleicht hatte auch sie zum Abendhimmel emporgeblickt und erkannt, daß es die äußerste Zeit sei. Vom Osten her sammelten sich die Schatten, immer mehr senkt sich der Himmel; ein einziger Tag noch, und das ganze Tal wird in Nacht versenkt sein für immerdar.

„Fort von hier!“ rief Martinec.

Er erhob sich und beutelte das Heu von seinen Kleidern ab. Er öffnete die Tür; das Licht ergoß sich in den Dachraum und Martinec schloß die Augen. Der Kopf war ihm schwer, in den Ohren sauste es ihm, er hörte ein wunderbares Brausen aus der Ferne. Langsam kletterte er die Leiter herab; niemand war auf der Gasse; am Nachbarhause waren die Fenster zugeschlagen; er blickte nach dem Berge hinauf — still. Furcht wandelte ihn an.

„Alle sind fort, sie haben mich ganz allein zurückgelassen; weder Kinder noch Greise, noch Weiber gibt es mehr.“

Er machte sich auf und ging den Abhang hinauf, er blickte durch ein zugelehntes Fenster. In einer großen, niedern, geschwärzten Stube saß ein Greis auf der Bank, tief gebeugt, einen Rosenkranz in den gefalteten Händen. Das Gesicht war fahl und knochig wie das Gesicht eines Toten. Der Alte rührte sich nicht; die halbgeöffneten Augen ließen das Weiße sehen, die Lippen bewegten sich nicht.

„Auch er ist tot!“ dachte Martinec und ging weiter mit scheuen Schritten. „Wenn wirklich niemand mehr da ist?“

Dort stand eine mit Stroh gedeckte Hütte; das rote Tor angelweit offen, das schmale Fensterchen ohne Glas. Martinec trat in den Flur; in die Stube war die Tür angelweit offen. Die Stube war ganz leer; nur lange, weiße Bänke an der Mauer und in der Ecke ein Kruzifix. Darunter saß ein Weib, wohl schon hundert Jahre alt; zusammengekauert war der Leib; die langen, runzeligen Hände umklammerten ein altertümliches Gebetbuch und die weißen Augen starrten darauf. Martinec stand auf der Schwelle; das Weib rührte sich nicht.

„Auch sie ist tot!“ dachte Martinec, wendete sich um und trat auf den Abhang. Die Sonne stand hoch am Himmel, hellglühend; und Martinec verwunderte sich, als er nach dem Tale hinunterblickte. Denn das ganze Tal war im Schatten.

„Fürwahr: noch heute nacht, noch diese Nacht kommt der Tod!“

Martinec eilte nach Hause um seine Harmonika.

„Es ist Zeit! Fast hätte ich mich schon verspätet!“

Als er in die Stube trat, spürte er plötzlich eine schwere Müdigkeit; er legte seine Harmonika auf den Tisch, setzte sich auf die Bank und stützte den Kopf in die Handflächen, um einzuschlummern.

„Es ist ja noch Zeit! Es ist ja noch hoher Tag! Die ganze Nacht habe ich nicht geschlafen, warum sollte ich jetzt nicht ein wenig einschlummern?“

Und die Augen fielen ihm zu. Wie wenn jemand sich an seine Schultern lehnen, ihn mit zarter Hand umarmen und ihm süße Worte zuflüstern würde.

„Es ist so angenehm zu schlafen .... im Dunkeln, in der Stille. Sich nichts zu wünschen, nirgendhin zu sehnen; ein Toter unter Toten ...."

Ferne auf dem Berge jauchzte jemand auf, Martinec erbebte und wachte auf.

„Der Versucher war bei mir!"

Er nahm seine Harmonika und ging.

Die Sonne hatte sich geneigt.

Mit schnellen Schritten ging er bergauf, an toten Häusern vorüber. Hoch oben — gerade dorthin schien die Sonne — erglänzte im Licht ein rotes Tuch. Dem Martinec erbebte das Herz und er beschleunigte die Schritte. Aus dem Tale eilten die Schatten, fast hatten sie ihn schon eingeholt.

Nur einen Augenblick hätte ich noch den Versucher angehört und es wäre zu spät. „Ich wäre eingeschlafen, wie andere einschliefen — wie der Alte, der müde war und die Zeit versäumte und mit dem Rosenkranz in der Hand starb ...."

Sie standen oben auf der Höhe; Martinec winkte mit dem Taschentuch.

„Hei, wartet!"

Lang waren seine Beine, aber sie wankten so ungeschickt, daß er kroch wie ein Greis.

„Tritt aus, Martinec, tritt aus!"

Schweißbedeckt war er und außer Atem, als er vor ihnen stand. Drei Burschen und ein schönes Mädchen, alle in Feiertagskleidern, große Reisebündel in den Händen.

„Wohin denn, Martinec?" fragte ihn ein Bursche.

„Mit euch!"

Das Mädchen lachte.

„Du, Martinec? Mit der Harmonika?"

„Wohin du gehst, gehe ich!" antwortete Martinec ernst, die Burschen aber lachten laut auf.

„Schaut ihn an, den Martinec!"

„No, Martinec!" klopfte ihn ein Bursch auf die Schulter, „so geh uns voraus, spiel' uns was auf dem Weg!"

Martinec spielte auf, die Burschen begannen zu singen.

„Hei, hei, Martinec!" rief ein Bursche. „Wie spielst du denn? Wir wollen keine Wallfahrerlieder! Spiel' uns ein Tanzlied auf!"

Martinec erschrak. Woher hatte sich in ihm jenes traurige Wallfahrerlied gemeldet? Es kam ins Herz, es kam in die Hände und plötzlich stöhnte es in der Harmonika. Er blieb auf dem Wege stehen und blickte sich um.

„Nun weiter, Martinec, weiter!"

Oben auf der Anhöhe waren sie, er schaute ins Tal.

„Klangen nicht dort unten die Glocken?"

„Nur weiter, Martinec, wir haben Eile!"

Den Hügel hinab, den Hügel hinauf, auf den Berg. Und wie sie gingen, ging die Sonne mit ihnen. Martinec spielte, spielte immer lauter, um sein banges Herz nicht zu hören. Es begann im Herzen zu nagen, zu schluchzen, wie in jener Nacht, als er aufstand und sich still ankleidete und die Stiege hinab auf die Gasse schlich.

„Was bleibst du stehen, Martinec?"

Er schritt ihnen nicht mehr voraus. Müde war er und die Füße waren wie aus Stein.

„Könnten wir nicht ein wenig ausraſten?“ bat er.

„Wir ſind kaum erſt aufgebrochen! Wir werden nicht früher raſten, bis wir zur Station kommen. Wenn du müde biſt, kehre um!“

Das rote Tuch glänzte in der Sonne vor ihm. Martinec ſchritt kräftiger und ſpielte ein Burſchenlied.

Über einen ſteilen Abhang wand ſich der Weg; Steine bröckelten ſich unter den Schritten los und kollerten ins Tal; manchmal blieb Martinec ſtehen und lauſchte: dumpf ſtöhnte es unten, ein Stein war im Waſſer verſunken.

„Wo biſt du geblieben, Martinec, Schwächling? Wie weit gedenkſt du noch mit uns zu gehen?“

„Bis ans Ende.“

„Wohin?“

„Nach Amerika.“

Die Burſchen lachten luſtig und auch ſie lachte, als ſie ſich nach ihm umſah. Er ſtand etwas tiefer, auf dem Abhange; ſeine langen Beine zitterten, der höckerige Leib war gebeugt, die Augen ſtarrten blöde, erſchrocken.

„Nach Amerika!“ wiederholte Martinec und ſeine Stimme war ſchüchtern und bittend.

„Alſo komm, Martinec, komm nur!“ lachten die Burſchen; ſie ſahen ſich nach ihm um und gingen langſam weiter.

Martinec ſtand wie feſtgeſchmiedet.

„Komm, Martinec!“ rief das Mädchen und ihre weißen Zähne blinkten.

Martinec hob den Fuß, um ihn aus der Erde zu ziehen, und er tat wirklich einen Schritt, taumelnd und ſchwer keuchend.

„Biſt du betrunken, Martinec?“

Er ſah, wie ſie ſich umwendete, das Röckchen bis zu den Knöcheln hob und den Berg hinaufſchritt; auch die Burſchen beſchleunigten ihre Schritte.

„Nun haben ſie mich allein zurückgelaſſen, nun hat ſie mich verlaſſen!“ erſchrak Martinec im Herzen.

„Bleibt ſtehen, Leute, geduldet euch, bis ich nachkomme!“

„Raſch, Martinec, es eilt ſchon! Die Sonne wird bald verſinken!“

Auch Martinec fühlte, daß die Sonne bald verſinken werde. Bis zu ſeinen Füßen reichten ſchon die Schatten, ſie hatten ſchon das ganze Tal überſchwemmt.

Sie riefen ihn neckend, aber ſie blieben nicht ſtehen, auch ſchauten ſie ſich nicht mehr um.

„Ohne Erbarmen iſt ihr Herz!“ dachte Martinec. „So geht ſie fort; ſie blickt ſich nicht nach mir um, ſagt nicht ‚Lebewohl‘; ſie hat mich weggeſtoßen wie einen Stein; ohne Erbarmen.“

Kaum zehn Schritte waren noch zum Gipfel.

„Nur noch dieſe zehn Schritte!“ dachte er. Sein Herz aber war kleinmütig; er machte nicht einmal den Verſuch, den feſtgebannten Fuß zu bewegen.

Ein wunderlicher Gedanke durchdrang ihn.

„Wie, wenn ſie dort oben auf der Höhe ſtehen bleibt und nach mir blickt und zurückkehrt? — Armer Martinec, mein Liebſter! — Warum ſollte ihr Herz unbarmherzig ſein, wenn ihre Augen ſo ſchön ſind? Nur noch fünf Schritte; ſie ſingen ein luſtiges Lied,

sie sehen mich nicht mehr im Schatten. — Und sie kehrt zurück und windet mir die Hand um den Hals. Dann werden wohl diese Schatten in der schönen Abendsonne versinken. O du Schöne, Barmherzige, die ich dich so sehr geliebt! — Nur noch einen Schritt."

Ein Bursche sah sich um.

„Nun, Martinec?"

Martinec bewegte die Lippen, aber er gab keine Antwort.

„Leb' wohl, Martinec!"

„Blick' auch du dich um, wenigstens einmal noch!" bat Martinec in seinem Herzen.

Sie standen auf dem Berge, alle in der Sonne. Er sah sie genau; ihr Haupt umstrahlte himmlische Glorie, das Halstuch war goldverändert.

„Leb' wohl, Martinec!"

Sie blickte sich nicht um. Stoßweise sanken sie hinter den Berg, immer tiefer; die Sonne sank mit ihnen.

„Hana!" rief Martinec.

Nur ihren Kopf sah er noch im goldenen Nebel.

„Hana!"

Sie versanken hinter den Berg und auch die Sonne versank.

Dem Martinec schlotterten die Beine; er schritt, doch es schien ihm, er bewege sich immer auf derselben Stelle. Seine Schritte waren hart; Steine bröckelten ab und kollerten über den Abhang; er kam nicht weiter, obwohl er schwer keuchte und ihm der Schweiß von der Stirne rann.

„Hana!"

Er rief, aber er hörte seine Stimme nicht. Die Finger krampften sich zusammen, umklammerten die Harmonika — von irgendwoher kam ein Weinen. Wo früher die Sonne gewesen, dehnte sich eine lange, schmale, rot umränderte Wolke, ein blutiger Flecken auf dem schönen Himmelsantlitz.

„Die Sonne ging ihnen nach und kehrt nicht mehr wieder. Und morgen, morgen —"

Er ging unausgesetzt, mit schweren Schritten, gebeugten, seltsam verkrümmten Füßen.

Ein Augenblick war's; die Sonne ging so schnell unter, als wäre sie vom Himmel abgerissen. Dem Martinec schien es, als stehe er dort schon den ganzen langen Abend; ruhig dachte er nach.

„Und morgen kommt der Tod; wie es bestimmt ward. Die Greise konnten ihn schon nicht mehr erwarten; sie schliefen ein, bevor noch von weitem sein Hauch kam. Auch damals entfloh ich, weil es bestimmt war; warum sollte ich jetzt nicht zurückkehren in diese freundliche Nacht? — O daß sie sich wenigstens umgesehen hätte; wenigstens ein freundliches Lebewohl! — Hana! Hana!"

Als wären sie abgebrochen, knickten die Beine zur Erde, der Körper krampfte sich rücklings zusammen, die Fäuste ballten sich und ein sonderbarer Laut durchschnitt die Nacht, halb Weinen, halb Lachen. Am Abhange löste sich ein großer schwarzer Stein los, kollerte stoßweise in Sprüngen ins Tal und versank.

Vor dem Hause stand eine Bäuerin und bekreuzte sich.

Zum Jubiläum des „Don Quixote".

Von Dr. Wolfgang v. Wurzbach.

In der Literatur sind Ernst und Tragik lebenskräftiger als Humor und Satire. Das Lustspiel veraltet schneller als das Trauerspiel, das Scherzgedicht vor der Gefühlslyrik, die komische Erzählung ungleich früher als die tragische. Die Zahl der Werke, deren wahrhaft souveräner Witz den Wandel der Zeiten siegreich überdauert hat und noch auf spätere Generationen wirkt, ist eine äußerst geringe: „Reineke Fuchs", Rabelais' „Gargantua und Pantagruel", die Volksbücher von Till Eulenspiegel und von den Schildbürgern, Münchhausens Reisen und Abenteuer, Kortums „Jobsiade", Swifts „Gulliver", Sternes „Tristram Shandy" und — das Buch, dessen dreihundertjährige Jubelfeier Spanien in diesen Tagen begeht, der „Don Quixote" des Cervantes. Die prunkvollen Festlichkeiten, deren Schauplatz Madrid aus diesem Anlasse ist, stehen in seltsamem Gegensatz zu den traurigen Lebensumständen des Mannes, dessen Andenken sie verherrlichen. Cervantes hatte Mühe, für sich und die Seinen das tägliche Brot zu verdienen. Das Spanien des XVII. Jahrhunderts, welches auf dem Gipfel seiner politischen Macht und seiner literarischen und künstlerischen Blüte stand, das Spanien eines Lope de Vega und Calderon, eines Velasquez und Murillo, hatte für ein Werk wie den „Don Quixote" keinen Dank, und als 1615 ein Franzose fragte, welche Stellung denn der Autor dieses wundervollen Buches in seiner Heimat bekleide, erhielt er keine andere Auskunft, als daß er ein alter Soldat sei, von edler Abkunft und arm (hidalgo y pobre).

In dem unermeßlichen Reiche Philipps II. (1555—1594) und seines unfähigen Nachfolgers Philipp III. (1594—1623) ging die Sonne nicht unter. Es umfaßte in Europa außer dem Mutterlande Portugal die Niederlande, Mailand, Neapel und Sizilien. Dazu kamen die nordafrikanische Küste, in Asien Malakka und die Philippinen und ein großer, nahezu 60 Breitengrade einschließender Teil von Amerika mit Mexiko, Zentralamerika, Venezuela, Peru, Chile und den Antillen. Die Servilität, welche tief im spanischen Nationalcharakter begründet ist, sicherte dem Monarchen gottähnliche Ehren. Philipp II. ließ sich auf den Knien ansprechen, was der König berührte, wurde durch ihn geheiligt, ein Weib, welches von ihm geliebt worden war, mußte ins Kloster gehen. »Más pesa el rey que la sangre« (Erst der König, dann ich selbst) ist spanischer Grundsatz. Neben dieser höchsten Steigerung des Absolutismus erscheint der Einfluß der Kirche als der zweite bestimmende Faktor spanischer Geistesgeschichte. Das Land ist durch seine natürliche Beschaffenheit zum Sitze des Aberglaubens und zum Terrain mönchischer Kabalen prädestiniert. Das Volk war daher seit den ältesten Zeiten ein gefügiges Werkzeug in den Händen seiner Priesterschaft. In 800jährigem Glaubenskampfe hatten die Christen das Land den Mauren abgewonnen und jeder Fußbreit spanischer Erde war mit Blut getränkt worden, ehe Granada, das letzte Bollwerk maurischer Herrschaft (1492), in die Hände der Christen fiel. Die Geistlichkeit verfolgte jede, auch die geringste ketzerische Regung mit unerbittlicher Härte. Unter Philipp II. ließ Alba in den Niederlanden 18.000 Protestanten kalten Blutes hinrichten, die Ungläubigen wurden im Westen und Osten durch Waffengewalt gedemütigt, gegen die englischen Protestanten die unüberwindliche Armada ausgesandt. Im Lande selbst waltete das heilige Tribunal der Inquisition seines Amtes mit blutiger Strenge. 1609 erwirkte die Geistlichkeit die Vertreibung der Morisken, wobei über eine halbe Million

der gewerbefleißigsten Bewohner Spaniens gleich wilden Tieren aus dem Lande gehetzt wurden und zum großen Teile in der kläglichsten Weise umkamen. Diese Tat, für welche man himmlischen Segen für Spanien erwartete, hatte seinen kulturellen Verfall zur Folge. Nichtsdestoweniger glauben manche spanischen „Historiker" noch heute, daß die Vertreibung der Morisken von großem Vorteil gewesen sei, weil durch sie der einheitliche Glaube hergestellt wurde. Das Land war von Kirchen und Klöstern übersäet und wimmelte von müßigen und lasterhaften Priestern. Nur die Kirche gab Ansehen und Macht. Es war die Zeit, da Könige es sich zur Ehre anrechneten, bei den Auto da fés eigenhändig das erste Scheit Holz in Brand zu stecken und wo jedes freudige Fest im Herrscherhause durch ein tüchtiges Ketzerbrennen begangen werden mußte.

Die spanische Wissenschaft, wie sie an den altehrwürdigen Universitäten von Salamanca, Alcala de Henares u. s. w. gelehrt wurde, entsprach diesen Verhältnissen. Man tradierte dort nur kanonische Doktrinen und alten Formelkram, der die kirchliche Approbation erhalten hatte. Die Entdeckungen Newtons wurden in Salamanca noch im XVIII. Jahrhundert ignoriert, weil sie mit der geoffenbarten Religion im Widerspruche standen. In der Jurisprudenz und Medizin war man sehr weit zurück. Auf den Gebieten der exakten Wissenschaften rühmen sich die Spanier zwar verschiedener Entdeckungen, aber ohne hinreichende Berechtigung. Die unermeßlichen Handschriftenschätze Spaniens blieben bis in die neueste Zeit unbenützt.

Aber die Poesie entfaltete ihre Blütenpracht in wahrhaft bezaubernder Fülle. Jeder Spanier ist von Geburt aus Lyriker, wenn er Zeit hat, auch Epiker. Spanien ist das Mutterland des neueren Dramas, die Zahl seiner dramatischen Dichter ist Legion, ihre Fruchtbarkeit sprichwörtlich. In der erzählenden Literatur herrschte zur Zeit, als der „Don Quixote" erschien, die literarische Seuche der Ritterromane, welche in keinem anderen Lande solche Dimensionen erreicht hat. Der zu Bravourstücken und zum Bramarbasieren neigende Charakter des spanischen Volkes ist die Ursache, daß das Rittertum hier besonders tiefe Wurzeln fassen konnte. Die Torheiten und Extravaganzen desselben, die unsinnigen Turniere und Liebesproben erhielten sich daher in Spanien länger als anderwärts. Noch 1604 wurde der Einzug Philipps III. in Valladolid, 1620 jener Philipps IV. in Zaragoza durch ein Turnier gefeiert. Die spanische Gesetzgebung sanktionierte allen derartigen Unfug, das Volk aber begehrte, was es im Leben bewunderte auch in seiner Lektüre wiederzufinden.

Während man sich in Deutschland, Frankreich und anderen Ländern mit den Erzählungen von den Heldentaten der Pairs Karls des Großen, der Ritter von König Artus' Tafelrunde und der nach mittelalterlichen Begriffen zugeschnittenen Helden der Antike begnügte, hatte man in Spanien daran noch nicht genug. Die abenteuerlichen Kämpfe eines Roland und Rinaldo, die Liebesgeschichten von Artus' Gattin Ginevra und Lanzelot vom See, von Tristan und Isolde, Merlins Zauberei und Parzivals Graalsuche reichten nicht hin, um die Lesewut der hitzigen Spanier zu befriedigen. Es waren noch zu wenig bezauberte Jungfrauen in verhexten Schlössern, zu wenig feuerspeiende Drachen, Zauberschwerter, Riesen und Zwerge, und was sonst noch zu dieser Maschinerie gehören mag, über deren literarische Herkunft sich die Gelehrten bis auf den heutigen Tag die Köpfe zerbrechen. Die Spanier mußten ihre eigenen, nationalen Ritterromane haben, und sie erhielten sie auch. Diese spezifisch spanischen Ritterromane welche man nach dem

Schauplatz ihrer Handlung auch den „griechisch-asiatischen Zyklus" nennt, übertreffen alle anderen an Kühnheit der Erfindung, phantastischem Beiwerk und auch an Länge. Ihr Ahnherr ist Amadis de Gaula, dessen älteste Version der Mitte des XIV. Jahrhunderts angehört, den wir aber nur in der Überarbeitung von Garci Ordonez de Montalvo (verfaßt bald nach 1492, zuerst gedruckt 1519) besitzen. Montalvo erweiterte die vorhandenen drei Bücher des Amadis auf vier und fügte diesen später (1521) noch ein fünftes hinzu, welches die Taten von Amadis' Sohn Esplandian erzählt. Andere ergriffen nach ihm die Feder, um die angebliche weitere Nachkommenschaft des großen Helden zu verherrlichen. In rascher Folge erschienen die Ritterromane von Florisando und Amadis de Grecia, von Florisel de Niquea und Anaxartes und bald machte die Amadis-Serie die stärksten Ansprüche an die Ausdauer ihrer Leser. Jeder dieser Romane suchte den anderen an Unwahrscheinlichkeit und Abenteuerlichkeit zu übertreffen. Eine gefährliche Konkurrenz erstand den Amadissen in einer zweiten derartigen Familie von Ritterromanen, den Palmerinen, deren Stammvater Palmerin de Oliva 1511 erschien, und dessen Deszendenz, Primaleon, Polindos, Palmerin de Inglaterra u. s. w. den oben erwähnten Helden in nichts nachsteht. Außerdem erschienen zahlreiche einzelne Ritterromane, wie „Tirante der Weiße" (Tirante el blanco), „Der Ritter vom Kreuz" (El caballero de la cruz), „Felixmarte de Hircania", „Don Cirongilio de Tracia" und andere, deren Namen der Leser im 6. Kapitel des „Don Quixote" finden kann, wo sie mit wenigen Ausnahmen dem Scheiterhaufen überliefert werden. Da der Geist der Ritterromane auch in die Novellistik und das Drama, ja sogar in die religiöse Erbauungsliteratur Eingang fand, war bald ein großer Teil des spanischen Schrifttums von ihm infiziert. Die Bibliographie ergibt, daß zirka 150 Werke dieser Art in mehr als 500 verschiedenen Ausgaben im Umlaufe waren, und in jener verhältnismäßig bücherarmen Zeit bedeuten diese Zahlen eine wahre literarische Überschwemmung.

Alt und jung, hoch und niedrig las die Ritterromane mit gleichem Eifer. Kaiser Karl V. schwärmte für einen der verrücktesten derselben, für den „Don Belianis de Grecia". Die heilige Teresa de Jesus verfaßte, bevor sie an ihre mystischen Schriften ging, einen Ritterroman. Das Merkwürdigste aber ist, daß die Leser in ihrer Beschränktheit, die in solchen Büchern erzählten Begebenheiten für unumstößliche Wahrheit hielten. Das Interesse der Spanier für diese Wechselbälge der Muse war ein derartiges, daß es sie von aller Arbeit und ernsten Beschäftigung abzog. Die Kirche sah sich daher veranlaßt, gegen diese Lektüre zu eifern, und eine Petition der Cortes von Valladolid (1555) forderte sogar die weltliche Gesetzgebung auf, ihrer Verbreitung Einhalt zu tun.*

Was den Drohungen des Gewaltigen nicht gelang, das bewirkte mit einem Male das satirische Lächeln des Cervantes, der die Ritterromane, speziell den Amadis de Gaula in seinem Don Quixote in so unwiderstehlicher Weise persiflierte. »Cervantes smiled Spain's chivalry away«, sagt Lord Byron. Seit der I. Teil des Don Quixote erschienen war (1605), wurde in Spanien, von wenigen Neuauflagen und Dramatisierungen älterer Ritterromane abgesehen, kein Buch dieser Art mehr gedruckt. Dieser ganze große Zweig der Erzählungsliteratur war abgestorben, erstickt, durch die Parodie ad absurdum geführt.

* Bezüglich der Ritterromane und ihrer Verbreitung verweise ich den Leser auf die ausführliche Einleitung zu meiner eben erschienenen Jubiläumsausgabe des „Don Quixote" (in Max Hesses Klassikerausgaben, 4 Bände, Leipzig 1905). (Anm. d. Verf.)

Und als sei das Autodafé im 6. Kapitel des Don Quixote auf alle Ritterromane ausgedehnt worden, gehören Exemplare derselben heute zu den größten bibliographischen Seltenheiten.

Als Miguel de Cervantes-Saavedra diese literarische Hydra unschädlich machte, zählte er bereits 58 Jahre. Er hatte ein Leben voll Sorgen und Mühsalen hinter sich, ohne daß es ihm bis dahin gelungen wäre, einen nachhaltigen poetischen Erfolg zu erringen. Er war im Oktober 1547 als Kind eines Wundarztes zu Alcala de Henares geboren. Der Vater, welcher für eine zahlreiche Familie zu sorgen hatte, konnte dem Knaben wenig mehr mitgeben als einen stolzen Namen und die Erinnerung an seine Ahnen, deren Ruhm selbst neben jenem des Cid nicht verblaßte. Der Pesetas waren weniger und die Erziehung eine mehr problematische. Verhältnismäßig spät, im Alter von 20 Jahren, wird Cervantes als Schüler des Humanitätsprofessors Lopez de Hoyos zu Madrid und zugleich zum ersten Male als Dichter genannt. Er befindet sich unter jenen, die der verstorbenen Königin Isabella, der Stiefmutter des Don Carlos, Trauergedichte widmeten. Kurze Zeit später geht er als Kämmerling des päpstlichen Legaten Msgr. Giulio Acquaviva, eines musenfreundlichen Kirchenfürsten, nach Italien und vertieft sich in Rom in die Zauberpracht der Renaissancekultur. Des Kämmerlingsdienstes müde, regt sich in ihm jedoch das Blut der Matamoros und er verläßt Palast und Mäzen und läßt sich als Soldat in der Armee der heiligen Liga anwerben, welche damals eine Flotte gegen die Türken rüstete. An Bord der „Marquesa" ficht er bei Lepanto (1571) mit rühmenswerter Tapferkeit. Er erhält zwei Wunden in der Brust und verliert die linke Hand; aber die Ehre, an diesem größten Tage der Christenheit mitgefochten zu haben, erscheint ihm um diesen Preis billig erkauft. Er hat dies an mehreren Stellen seiner Werke betont, und es ist in hohem Grade charakteristisch, daß er das Waffenhandwerk stets über die Wissenschaft stellt. Kaum hat er im Spital zu Messina Heilung gefunden, so drängt es ihn abermals unter die Fahnen. Er lebt einige Jahre als Soldat in Italien und macht noch verschiedene Expeditionen gegen die Türken mit. Im September 1575 scheint ihn die Sehnsucht nach der Heimat mächtig ergriffen zu haben. Damals schiffte er sich mit seinem Bruder Rodrigo, der gleich ihm bei Lepanto gekämpft hatte, und zwei anderen Edelleuten an Bord des „Sol" ein, um nach Spanien zurückzukehren. Am Morgen des 26. September wurde das Schiff jedoch von algerischen Piraten überfallen und die Insassen nach verzweifeltem Widerstande in die Gefangenschaft geschleppt. Was der größte Schrecken der damaligen Zeit war — die Gefangenschaft im Lande der Ungläubigen — war nun sein Los geworden. Die fünf Jahre, welche er in Algier verbrachte, waren mit Drangsalen, Prüfungen und Entbehrungen der schlimmsten Art ausgefüllt. Dieselben würden uns unglaublich erscheinen, wären wir nicht so aktenmäßig genau über sie unterrichtet. Kein Wunder, wenn auch er in das Verdammungsurteil seiner Zeitgenossen über die Mauren einstimmte.

Cervantes selbst tat freilich alles, um seine Lage noch zu verschlimmern. Er war unablässig bemüht, für sich und seine Mitgefangenen Fluchtpläne auszuhecken, aber Verrat und Ungunst der Verhältnisse machte sie stets wieder zunichte. Gerne hätten ihn seine Herren Dali Mami und Hassan Dey um seinen erfinderischen Kopf kürzer gemacht, aber sie zogen es vor, sich sein Lösegeld nicht entgehen zu lassen. Seine Behandlung wurde immer grausamer. Daheim legten seine Eltern und Geschwister alles nur irgend verfügbare

Geld zusammen und schrieben ihre Finger wund mit Bittschriften um Zuschuß zu dem Lösegelde. Endlich war die hohe Summe, welche für Cervantes begehrt wurde, aufgebracht, und die Väter des Trinitarierordens konnten ihn auslösen. Im November 1580 — drei Jahre nach seinem Bruder Rodrigo — kehrte er in die Heimat zurück, die er seit zwölf Jahren nicht gesehen hatte. Nun erkannte er den unermeßlichen Wert der Freiheit, die er im „Don Quixote" (II. Teil, Kap. 58) preist als „eines der kostbarsten Geschenke, welches der Himmel dem Menschen gegeben, kostbarer als alle Schätze, welche die Erde verschließt und welche das Meer bedeckt".

Im Jahre 1581 machte er die Expedition nach Portugal mit, auf welcher er jedoch wohl wegen seiner Einhändigkeit nur zu geschäftlichen Kommissionen verwendet wurde. Schließlich sah er sich genötigt, den Säbel des Kriegers mit dem Federkiel des Beamten zu vertauschen, und wir finden ihn in der Folge als Steuereinnehmer, Proviantaintreiber der Armada und in ähnlichen wenig lukrativen Stellungen in verschiedenen kleinen Orten Spaniens, darunter auch in Esquivias bei Madrid, wo er sich 1584 mit Dona Catalina de Palacios Salazar y Vozmediano, einem sehr frommen und nicht unbegüterten Mädchen, verheiratete. Ob diese Ehe eine glückliche war, ist nicht zu erweisen. Eine uneheliche Tochter des Cervantes, welche um dieselbe Zeit geboren wurde, wuchs in seinem Hause heran. Da auch zwei Schwestern und eine Nichte des Cervantes, deren Lebensführung keine sehr erbauliche war, in seinem Haushalte lebten, hatte er große Mühe, mit seinem spärlichen Verdienste auszukommen. Sein Streben, ein einträglicheres Amt zu erhalten, blieb jedoch erfolglos, ja er geriet sogar, als er 1597 einem unredlichen Geschäftsmanne vertraute, in dreimonatliche Schuldhaft. Seine poetischen Werke brachten ihm nur geringen Gewinn ein. 1584 erschien sein langweiliger Schäferroman „Galatea", mit welchem er das Herz seiner Gattin erobert haben soll. Später wendete er sich der dramatischen Dichtung zu. Von den 20—30 Stücken, welche er schrieb, wurden einige mit Erfolg gegeben. Als sich jedoch Lope de Vega und seine Schule mit ihren weit besseren Komödien zur Herrschaft über die Bühne aufschwangen, wurde Cervantes in den Hintergrund gedrängt, und kein Theaterdirektor wollte seine Werke mehr aufführen. Traurig versenkte er seine Manuskripte in einen Koffer und erst 1615 zog er acht Komödien und ebensoviele kleine Zwischenspiele (Entremeses) wieder ans Tageslicht, um sie in einem Bande gesammelt erscheinen zu lassen. Das Vorhandene, die berühmte Tragödie „Numancia" eingeschlossen, zeigt nur, daß sein Talent nicht nach der dramatischen Seite hin lag. Zwischen Cervantes und Lope herrschte begreiflicherweise eine gewisse Spannung, und der erstere hat seinen Gefühlen gegenüber dem glücklicheren Nebenbuhler in der Rede des Pfarrers („Don Quixote", I. Teil, 48. Kap.) beredten Ausdruck gegeben.

Der I. Teil des „Don Quixote" (1605) machte ihn mit einem Schlage zu einem berühmten Manne. Wenn wir einer Lokaltradition glauben, schrieb er ihn in einem düsteren Kerker in dem Städtchen Argamasilla de Alba. Der Grund dieser Haft ist nicht mehr zu ermitteln. Mit Mühe fand er, nachdem er die Freiheit wieder erlangt hatte, in dem Herzog von Béjar einen Gönner, der die Widmung des Buches akzeptierte und — was wichtiger war — die Druckkosten bestritt; denn kein Verleger hätte das Risiko auf sich genommen. Der Erfolg war ein großer, aber Cervantes selbst profitierte davon am allerwenigsten. Den Gewinn hatten in jener Zeit, wo das geistige Eigentum so gut wie vogelfrei war, nur die unbefugten Nachdrucker, welche die rechtmäßigen Ausgaben unter-

boten. Die materielle Lage des Cervantes besserte sich daher auch jetzt nicht, und in den folgenden zehn Jahren war er durch Geldverlegenheiten genötigt, seine Wohnung in Madrid siebenmal zu wechseln. Als armer Schriftsteller und Geschäftsagent (hombre que escribe y trata negocios) erscheint er auch in den Akten der sogenannten Ezpeleta-Affäre, eines aufsehenerregenden Prozesses, in welchen er 1605 durch einen unglücklichen Zufall unschuldigerweise verwickelt wurde. Die Exekution, welche der Gatte seiner natürlichen Tochter 1611 wegen Auszahlung eines Teiles der Mitgift gegen ihn führte, blieb erfolglos.

Unterdessen war er eifrig literarisch tätig. 1612 erschienen seine „Musternovellen" (Novelas exemplares), eine Sammlung von zwölf stilistisch hervorragenden Erzählungen, deren Meisterschaft noch Diderot, Scott, Goethe und Tieck anerkannten. Da ihre Stoffe sich zur Dramatisierung besonders eignen, haben sie so manchem zu den Lorbeeren des Bühnendichters verholfen, die dem Cervantes selbst versagt blieben. In Deutschland ist die Geschichte von Preziosa durch P. A. Wolfs dramatische Behandlung und durch C. M. v. Webers Musik heimisch geworden. 1614 folgte das recht verunglückte Gedicht „Die Reise zum Parnaß" (El viaje al Parnaso), in welchem sich Cervantes an ein italienisches Vorbild hielt. Wie er schon in der „Galatea" getan hatte, flocht er auch hier eine Kritik seiner dichtenden Zeitgenossen ein. Kurz darauf erlebte er die unliebsame Überraschung, daß ein unberufener Anonymus, der sich Avellaneda nannte, eine Fortsetzung des „Don Quixote" herausgab. Wer sich hinter diesem Pseudonym verbarg, ist nicht bekannt. Cervantes beeilte sich nun auch mit seinem zweiten Teil, der damals bis zum 59. Kapitel gediehen war, zu Ende zu kommen. Derselbe erschien im November 1615 und war, wie die Novellen und der Komödienband, dem Grafen von Lemos zugeeignet. Denn die Gunst des Herzogs von Bejar hatte Cervantes unterdessen verloren. Als ob seine Schaffenskraft kurz vor seinem Tode zu neuem Leben erwachte, schrieb er noch den langen Abenteuerroman von „Persiles und Sigismunda", eine wenig gelunge Nachahmung von Heliodors Theagenes und Chariklea (IV. Jahrhundert). In seltsamer Unterschätzung seines bedeutendsten Werkes hielt er „Persiles und Sigismunda" für das beste, was er geschaffen. Das Erscheinen des Buches erlebte er jedoch nicht. Die Wassersucht, an welcher litt, führte am 23. April 1616 seinen Tod herbei. Er hatte ein Alter von 68½ Jahren erreicht. Als Mitglied des Dritten Ordens des heiligen Franziskus, dem er seit 1609 angehörte, wurde er von seinen Ordensbrüdern zu Grabe getragen. Die Übereinstimmung seines Todestages mit jenem Shakespeares ist nur eine scheinbare, da in England der Kalender damals noch nicht reformiert war. Shakespeare starb also in der Tat um 10 Tage später als Cervantes.

Kein Stein, keine Inschrift zeigt, wo Cervantes begraben liegt. Besser als durch lange Kommentare wird sein Erdenwallen durch die Worte gekennzeichnet, welche ein französischer Künstler unter sein Porträt setzte: Il corrigea son siècle et mourût de misère. Das Vaterland, das ihn darben ließ, erinnerte sich seiner zuletzt. Die Anregung, seine Lebensschicksale festzustellen und seine Werke in einer ihrer würdigen Form herauszugeben, ging von England aus (1738), wo der „Don Quixote" stets in besonderem Maße geschätzt wurde. In Spanien mußte man vom Auslande lernen, daß dieses Buch eines der größten Meisterwerke des menschlichen Geistes sei. Es ist in alle Kultursprachen übersetzt worden, seine Ausgaben sind Legion, und es wird an internationaler Verbreitung nur von der

Bibel, einzelnen Klassikern des Altertums und den Dramen Shakespeares übertroffen. Bedeutende Künstler haben die interessantesten Szenen des „Don Quixote" im Bilde festgehalten, Gelehrte ihn zum Tummelplatz ihrer Konjekturen gemacht, Dichter sich in seiner Nachahmung versucht, und wenn man von einem Buche sagen kann, daß es sich die Welt erobert hat, so ist es sicher dieses.

Cervantes selbst hatte diesen Erfolg schwerlich geahnt, als er seinen Helden durch die Lektüre der Ritterromane wahnsinnig werden, und in der Idee, daß alles, was er gelesen, wirklich existiere, die Länder durchstreifen ließ. Er gab ihm in Rozinante das Roß, welches dem Ritter von der traurigen Gestalt zukam, in Sancho Pansa den richtigen Escudero, dessen prosaische Anschauung der Dinge so unwiderstehlich mit der seines Herrn kontrastiert, in der unvergleichlichen Dulcinea del Toboso die Dame, zu deren Ruhm er alle seine Taten vollbringt. Für sie besteht er die Abenteuer mit den vermeintlichen Riesen und Zwergen, mit Mohren und Ungeheuern, und wie Amadis sich, von dem Angesicht seiner Oriana verbannt, nach dem Felsen Armut zurückzieht, um sich in Liebesgram zu verzehren, so legt sich auch der „scharfsinnige Edle Don Quixote" eine derartige Buße auf. Für die Richtigkeit seiner Erzählung macht Cervantes aber den arabischen Weisen Cide Hamet Benengeli verantwortlich, worin gleichfalls eine Persiflage der Ritterromane liegt; denn die Verfasser dieser pflegten sich stets auf solche erfundene Gewährsmänner zu berufen, um den Lesern ihre Werke glaubhafter zu machen. Anderseits sind gewisse Schwächen des Romans unverkennbar. Zahlreiche Inkonsequenzen und Widersprüche zeigen die Flüchtigkeit der Arbeit. So läßt Cervantes den Sancho Pansa siebenmal auf seinem Esel reiten, nachdem ihm derselbe gestohlen worden ist, und seine Frau nennt er im Laufe des Romans bei drei oder vier verschiedenen Namen. Die häufige Wiederholung analoger Situationen macht die Lektüre des zweiten Teiles für den modernen Leser bisweilen ein wenig eintönig, und manche Bemerkung verrät, wie tief der Verfasser in den Vorurteilen seiner Zeit befangen war. Aber der echte, wahre Humor, der selbst losgelöst von seiner Veranlassung wirkt, die große Menschenkenntnis und die bewunderungswerte Erzählungskunst des Cervantes lassen diese kleinen Mängel vergessen und bewahren dem Werke noch nach 300 Jahren den Reiz ewiger Jugend.

Chronik.

Das Fachschulwesen in Österreich.

I.

Inmitten des wogenden Schulstreites, der die gymnasialen Bildungsanstalten umbrandet und den Realschulen immer neue Vorteile zuführt, stehen die der Fachbildung dienenden Anstalten fast unerschüttert da, von Jahr zu Jahr an Frequenz zunehmend und den Unterrichtsverwaltungen aller Staaten den Weg weisend, der betreten werden müsse, um unser Schulwesen den Zeitforderungen entsprechend auszubauen, damit den oft erhobenen Vorwürfen, die Schule werde den Bedürfnissen des uns umgebenden praktischen Lebens nur in geringem Maße gerecht, erfolgreich begegnet werden könne. So hat denn die mächtige Bewegung, die seit einigen Jahren die beteiligten Kreise ergriffen hat, um eine der modernen Entwicklung von Industrie, Handel und Landwirtschaft entsprechende bessere Ausbildung des gewerblichen, kaufmännischen und landwirtschaftlichen Nachwuchses zu erzielen, auch vor den Grenzen Österreichs nicht Halt gemacht; alle politischen Parteien vereinigen sich hier in dem Wunsche nach ausgiebiger moralischer und materieller Förderung der fachlichen Bildung.

Man kann nun der österreichischen Unterrichtsverwaltung das Zeugnis nicht versagen, daß sie der fachlichen Erziehung insbesondere auf einzelnen Gebieten die vollste Aufmerksamkeit und werktätigste Unterstützung zuteil werden läßt. Ihre Fürsorge namentlich hinsichtlich gewerblicher Anstalten geht schon auf etwa 40 Jahre zurück, wiewohl man damals noch nicht ahnen konnte, welche Entwicklung und Ausdehnung dieser Verwaltungszweig erreichen werde. Doch wurde schon damals der Ausgestaltung der industriellen Schulen, ihrer fachmännischen Inspektion, der Fortbildung der Lehrer und der Herstellung von Lehr- und Hilfsmitteln weitestgehende Beachtung geschenkt.* Erst in den letzten Jahren jedoch sind die meisten der größeren fachlichen Unterrichtsanstalten entstanden; allein ihre Ausgestaltung ist noch lange nicht abgeschlossen, da immer neue Erfahrungen und Beobachtungen gesammelt und bei der Organisation und dem Ausbau der Anstalten verwertet werden.

Die wichtigste Stelle im fachlichen Schulorganismus Österreichs nehmen, schon ihrer Zahl wegen, die Fachschulen *gewerblicher* Richtung ein. Seitdem der Schöpfer unseres industriellen Bildungswesens, Armand Freiherr v. Dumreicher, in seiner berühmten Denkschrift „Über die Aufgaben der Unterrichtspolitik im Industriestaate Österreich" (1881) auf die eminente Wichtigkeit dieses Schulzweiges für die Bedürfnisse der breiten Massen hingewiesen hat, zögerte die Unterrichtsverwaltung nicht, diese Schulen auch finanziell zu fördern. Während das Budget für das gewerbliche Bildungswesen im Jahre 1896 bloß 5,149.838 K betrug, ist das Erfordernis für das Jahr 1905 auf 9,703.348 K gestiegen. Die aufgewendeten Kosten haben auch reiche Früchte getragen. Einer der besten Kenner des gewerblichen Erziehungswesens überhaupt, Stadtschulrat Dr. J. Kerschensteiner in München hat in seinem „Bericht über das gewerbliche Erziehungswesen außerhalb Bayerns"** sich äußerst lobend über die österreichischen gewerblichen Schulen ausgesprochen und die zielbewußte, zweckmäßige Organisation nicht bloß in bezug auf ihren Ausbau im einzelnen, sondern auch auf ihren gegenseitigen Zusammenhang gerühmt. Ebenso hat Geheimer Oberregierungsrat Oskar Simon in einer instruktiven Publikation** die österreichischen Einrichtungen für gewerbliche Erziehung anerkennend hervorgehoben, so insbesondere die Meisterkurse, die Lehrwerkstätten wie nicht minder die Tendenz, die Ausbildung nicht nur in einzelnen Techniken, sondern in der gesamten Technik eines Handwerkes zu fördern.

Unsere gewerblichen Unterrichtsanstalten dienen in ihren verschiedenen Abstufungen den mannigfachsten Zwecken; sie gliedern sich in

* Vgl. „Zur Frage der Erziehung der industriellen Klassen in Österreich". (Separatabdruck aus dem „Jahresberichte des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht für 1876"), Wien, Karl Gorischek.

* München, Karl Gerber, 1900

** „Das gewerbliche Fortbildungs- und Fachschulwesen in Deutschland." (Berlin, 1903.)

Fachschulen für gewerbliche Hauptgruppen, in solche für einzelne gewerbliche Zweige, in allgemeine Handwerkerschulen und in Fortbildungsschulen, oder wenn man einen anderen Einteilungsgrund vorzieht, in Anstalten, die in einem bestimmten Gewerbe ausbilden, ferner in solche, welche Gewerbeangehörige fortbilden und in solche, welche für die gewerblichen Berufe vorbilden. Nach administrativen Gesichtspunkten kann man die gewerblichen Anstalten schließlich einteilen in: 1. Gewerbliche Zentralanstalten, 2. Staatsgewerbeschulen, 3. Bau- und Kunsthandwerkerschulen, 4. Fachschulen für einzelne gewerbliche Zweige, 5. Allgemeine Handwerkerschulen, 6. Allgemeine gewerbliche und fachlich-gewerbliche Fortbildungsschulen und allgemeine Zeichenschulen.* Der Art ihrer Erhaltung nach können alle hier in Betracht kommenden Anstalten in staatliche und staatlich subventionierte eingeteilt werden.

Die meisten der gewerblichen Lehranstalten fassen sowohl die manuelle als auch die theoretische Ausbildung der Zöglinge ins Auge; sie nehmen ferner nicht nur auf lokale Industriezweige Rücksicht, sondern auch auf den unmittelbaren Nutzen der Schulung für die Besucher der Anstalten, für die Qualität ihrer Arbeit sowie für den Wert ihrer Gesamtleistung.

Die Staatsgewerbeschulen sollen durch einen entsprechenden fachlichen Unterricht für die wichtigsten Berufszweige technisch-gewerblicher Richtung vorbilden und zugleich die für die selbständigen Gewerbebetriebe notwendige allgemeine Bildung gewähren; sie bereiten insbesondere für das Baugewerbe, für mechanisch-technische Gewerbe und für chemische Gewerbe vor. Die Bau- und Kunsthandwerkerschulen sind erst im Werden begriffen. Die Fachschulen für einzelne gewerbliche Zweige haben besondere Aufgaben an ihren Standorten zu erfüllen; sie pflegen und fördern die am Schulorte stark vertretenen Einzelgewerbe und erfüllen dadurch wichtige volkswirtschaftliche Aufgaben; gerade diese Anstalten sind es, welche dem industriellen Bildungswesen Österreichs sein eigenartiges Gepräge verleihen. Die allgemeinen Handwerkerschulen bezwecken, durch theoretischen Unterricht und praktische Übung diejenigen Kenntnisse und Fertigkeiten zu vermitteln, welche als Vorbildung für ein handwerksmäßiges Gewerbe notwendig sind. Die Fortbildungs- und Zeichenschulen sind hauptsächlich für die breiten Volksschichten bestimmt, für diejenigen also, die nur die Elementarschule besuchten, um hierauf so rasch als möglich einen Beruf zu ergreifen; sie vertiefen die in der Volksschule erworbene allgemeine Bildung und ergänzen sie durch eine für das bürgerliche Leben im allgemeinen und die gewerblichen Berufsinteressen des Schülers im besonderen berührende Ausbildung.

Der gesamte Komplex dieser gewerblichen Unterrichtsanstalten ist in den letzten Jahren weitausgreifenden Reformen unterzogen worden und er befindet sich, wie bereits angedeutet wurde, auch noch zurzeit in einem Umbildungsprozeß, der aus dem gegen früher erheblich vermehrten Bildungsbedürfnis der gewerblichen Klassen, dem Fortschritte der technischen Wissenschaften und der Kunst sowie der Umgestaltung und Verbesserung der Unterrichtsmethoden sich ergibt. Die Reformen werden im allgemeinen nach dem von der Unterrichtsverwaltung strenge eingehaltenen Standpunkte durchgeführt, daß nämlich das Ziel, welches mit den gewerblichen Tagesschulen angestrebt wird, nicht durch eine möglichst große Anzahl von wenig umfangreichen und daher nicht leistungsfähigen Bildungsanstalten, sondern in der Regel nur durch gut angelegte, mit allen erforderlichen Hilfsmitteln ausgestattete Schulorganismen erreicht werden kann; ebenso muß auf eine entsprechende Vorpraxis der Aufnahmsbewerber oder auf eine alternierend mit dem Schulunterrichte zu absolvierende Tätigkeit der Schüler im Gewerbe selbst besonderes Gewicht gelegt und eine solche auch dort verlangt werden, wo dies bisher nicht der Fall war.

Eine besondere Erwähnung unter den gewerblichen Unterrichtsanstalten Österreichs erfordert das k. k. Technologische Gewerbemuseum in Wien, eine Schöpfung des Niederösterreichischen Gewerbevereines, deren vollständige Verstaatlichung nach 25jährigem Bestande kürzlich vollzogen wurde. Der Hauptvorzug dieser Institution besteht in dem ausgedehnten, rein praktischen Unterrichte neben dem theoretischen und in dem Ineinandergreifen von Theorie und Praxis überhaupt. Das Museum, das seit seiner Errichtung bis zum Schlusse des vorigen Jahres 23.388 Besucher beherbergte, umfaßt eine Reihe von Unterrichtskursen, die sich auf die verschiedensten Gebiete sowohl allgemeiner als auch fachlich-technischer Bildung erstrecken; es enthält Lehrwerkstätten aller Art, erteilt Laboratoriumsunterricht und besitzt zahlreiche Versuchsanstalten. Die eigentlichen Fach- und Meisterschulen des Museums umfassen solche für Bau- und Möbeltischlerei, für Bau- und Maschinenschlosserei, für Elektrotechnik; überdies gibt es daselbst eigene Spezialkurse für Papierindustrie neben Versuchsanstalten, die Auskünfte und Gutachten erteilen. Alle diese Institutionen haben den Zweck, die sie Besuchenden zu Vorarbeitern, Werkmeistern oder selbständigen Leitern eines Gewerbebetriebes zu befähigen.

* Vgl. die vortrefflich redigierte, gelegentlich der Weltausstellung in St. Louis 1904 verfaßte Übersicht des österreichischen gewerblichen Unterrichtswesens, die eine orientierende Einleitung „Über das gewerbliche Bildungswesen in Österreich" enthält.

Aus einer früheren Abteilung des Technologischen Gewerbemuseums hat sich der Gewerbeförderungsdienst des k. k. Handelsministeriums entwickelt — Kerschensteiner* nennt ihn eine bewunderungswürdige und wohl bisher in Europa einzig dastehende Einrichtung des technischen Dienstes zur Förderung des Kleingewerbes — eine Institution, die seither eine ungemein segensreiche Wirksamkeit entfaltet hat. Ihre Entstehung geht auf einen Antrag zurück, den der Abgeordnete Dr. Max Menger im Jahre 1891 im Abgeordnetenhause stellte; in einer lehrreichen Monographie** erzählt der dermalige Chef des Gewerbeförderungsdienstes, Sektionschef Doktor Wilhelm Exner, dessen Entwicklung und allmähliche Ausgestaltung. Es ist auch bekannt, daß man, einer Anregung des Abgeordneten Trimborn folgend, eben darangeht, die Einrichtung in Deutschland nachzuahmen.

Der Gewerbeförderungsdienst ist das Organ für die Durchführung der staatlichen Gewerbeförderung, die mannigfache Zwecke verfolgt.*** Einer derselben bezieht sich auf die gewerbliche Ausbildung. Zu diesem Behufe werden sechs bis acht Wochen andauernde Meisterkurse abgehalten, die selbständige Gewerbetreibende mit der neuzeitlichen Technik im gewerblichen Kleinbetriebe vertraut machen sollen; überdies ist auf Anregung der Reichenberger Handelskammer ein gewerblicher Wanderunterricht für Kleingewerbetreibende organisiert worden, der an entlegenen Orten veranstaltet wird, um die Gewerbetreibenden mit den neuesten Produktionsmitteln und Herstellungsarten bekanntzumachen. Viele Gewerbe haben auf diese Art eine ganz bedeutende Förderung erfahren; die Unterrichtsverwaltung selbst ist nach den bisher erzielten Resultaten zu der Überzeugung gelangt, daß in diesem Wanderunterrichte eine bedeutsame Einführung zu erblicken sei, deren Tragweite und Ausdehnungsfähigkeit heute noch gar nicht ermessen werden könne. Nunmehr soll diese neue Form der Unterweisung auch auf solche Fachgebiete ausgedehnt werden, die bei den bisherigen Versuchen nicht berücksichtigt werden konnten. Ferner sollen alle Kategorien von gewerblichen Anstalten für den Wanderunterricht herangezogen sowie an den betreffenden Schulen Einrichtungen getroffen werden, die zur erfolgreichen Durchführung dieser Aktion zweckdienlich erscheinen.

Eine ähnliche Einrichtung wie das Wiener Institut weist auch das technologische Gewerbemuseum der Handelskammer in Prag auf; es dient ebenfalls als fachliche Auskunftsstelle und veranstaltet gewerbliche Meister- und Fachkurse, öffentliche Vorträge, Lehrlingsarbeitenausstellungen u. s. w. Institute für den Gewerbeförderungsdienst gibt es außerdem in Reichenberg, Brünn, Klagenfurt, Steyr und Innsbruck; in anderen Städten sind sie in Aussicht genommen. Es sei noch erwähnt, daß seitens der Regierung unter Beihilfe des Gewerbeförderungsdienstes häufig solche Lehrlingsarbeitenausstellungen (Lokal- und Zentralausstellungen) gefördert werden; sie sollen die Berufsfreudigkeit der Lehrlinge anregen und den Meistern, welche sie herangebildet haben, die verdiente Anerkennung verschaffen. Ebenso wird die Errichtung von Lehrlingsheimen und -horten unterstützt, zu welchem Zwecke die Herausgabe einer belehrenden Broschüre* veranlaßt wurde. Es gibt überdies für die Lehrlinge kaufmännische Sonntags- und Abendkurse, die auch selbständigen Gewerbetreibenden zugänglich sind, sowie zahlreiche Fachkurse, Vorträge und andere Einrichtungen für Unterrichtserteilung.

Die eigentlichen Anstalten für die Ausbildung der Lehrlinge sind jedoch die gewerblichen und fachlichen Fortbildungsschulen sowie die gewerblichen Vorbereitungskurse, deren Bestehen die Gewerbeordnung vorschreibt; sie wurden durch Landesgesetze und Ministerialverordnungen ins Leben gerufen und werden von verschiedenen Korporationen unter staatlicher Beihilfe erhalten. Die Anfänge des gewerblichen Fortbildungsschulwesens reichen weit in das XVIII. Jahrhundert zurück. Nach der Schulordnung der Kaiserin Maria Theresia aus dem Jahre 1774 sollten die Lehrlinge bis zur Beendigung der Lehre die Wiederholungs- und Sonntagsschulen besuchen, welche den Keim der gewerblichen Fortbildungsschulen bildeten; doch verfehlten diese Schulen aus vielen Gründen ihren Zweck. Allmählich erst erhielten diese Anstalten eine zeitgemäße Organisation, bis sie auf die heutige Stufe der Entwicklung gelangten. In Wien sind es besonders die von der Gewerbeschulkommission erhaltenen Schulen, die sowohl für jene Lehrlinge bestimmt sind, welche das 14. Lebensjahr überschritten haben, ohne das Lehrziel der Volksschule zu erreichen, als auch für jene Lehrlinge und Gehilfen, welchen in den zur Ausübung ihres Berufes nötigen Kenntnissen und Fertigkeiten theoretischer und so weit als tunlich auch praktischer Unterricht erteilt werden soll. Es gibt auch gewerbliche Fortbildungs-

* A. a. O. S. 17.

** „Staatliche Gewerbeförderung in Österreich." Sonderabdruck aus der „Zeitschrift für Sozialwissenschaft", V. Jahrgang, Heft 3. (Berlin, Georg Reimer.)

*** Näheres hierüber findet man in der Broschüre „Die Gewerbeförderungsaktion des k. k. Handelsministeriums", die von dieser Zentralstelle an Interessenten unentgeltlich abgegeben wird. Sie zählt alle Maßnahmen auf, die seitens des k. k. Handelsministeriums zum Zwecke der Erhaltung und Kräftigung des gewerblichen Mittelstandes seit dem Jahre 1892 getroffen wurden.

* „Die Errichtung von Lehrlingshorten." Ein Hilfsmittel bei der Heranbildung des gewerblichen Nachwuchses. (Wien, k. k. Hof- und Staatsdruckerei, 1900.)

schulen für Mädchen; sie sollen gewerblichen Arbeiterinnen sowie solchen Mädchen, die sich für das gewerbliche und kaufmännische Leben ausbilden und sich eine gesicherte Existenz schaffen wollen, die für ihren Beruf nötigen Kenntnisse beibringen; seit einigen Jahren werden in diese Schulen aber auch Mädchen aufgenommen, die bereits in einem Lehr- oder Arbeitsverhältnisse stehen.

In neuester Zeit ist man bestrebt, die gewerblichen Fortbildungsschulen in bloße Fachschulen umzuwandeln, die nicht mehr, wie bisher, von den Genossenschaften, sondern von einem eigenen Gewerbeschulrat verwaltet werden sollen. Man mißt nämlich den allgemeinen Fortbildungsschulen keinen hohen Wert bei, soferne sie nicht innerhalb der allgemeinen Organisation eine möglichste Berücksichtigung des speziellen Gewerbes des einzelnen Schülers eintreten lassen; dies besorgen die fachlichen Fortbildungsschulen; sind ihnen Lehrwerkstätten angegliedert, so kann man in ihnen „die beste Form von Unterrichtsanstalten dieser Kategorie erblicken".*) Es gibt nun in der Tat fast kein Gewerbe, das nicht schon seine eigene Fachschule hätte; wir finden solche für Fleischhauer wie für Friseure, für Buchbinder wie für Zuckerbäcker, für Anstreicher, Kupferschmiede, Kamm- und Fächermacher, für Orgelbauer, Korbflechter u. s. w.; neuestens wird sogar eine höhere Fachschule für Wirtssöhne und eine fachliche Fortbildungsschule für Kutscher geplant. Den Zöglingen der Wiener Fortbildungsschulen werden, dank den Bemühungen der Gewerbeschulkommission, überdies auch Veranstaltungen zugänglich, wie sie an den französischen Schulen als Œuvres post-scolaires bestehen; die Zöglinge werden unter kundiger Leitung in Museen geführt, sie besuchen eigens für sie bestimmte volkstümliche Vorträge und besuchen Lehrlingsbüchereien, die zu diesem Zwecke vom Wiener Volksbildungsvereine errichtet wurden.**) In kleineren Städten finden sich zumeist bloß gewerbliche und nicht auch fachliche Fortbildungsschulen, weil die einzelnen Genossenschaften daselbst nicht stark genug sind, um eigene Fachschulen erhalten zu können. In Böhmen hat sich jedoch vor kurzem eine „Freie Vereinigung deutscher Fortbildungsschullehrer Böhmens" gebildet, die anstrebt, daß alle Lehrlinge nach ihren Berufen in Klassen vereinigt werden, für die eigene Lehrgänge auszuarbeiten sind und deren Schülern eine „Berufskunde" in die Hand zu geben ist. Behufs zweckmäßiger Ausbildung der Fortbildungsschullehrer wird angestrebt, daß die Handels- und Gewerbekammern Kurse ins Leben rufen, an denen für diese Lehrer Unterricht in der gewerblichen Buchführung, Materialienkunde, Technologie, Gesetzeskunde u. s. w. erteilt wird.

Zum Schlusse dieser kurzen Darlegung, die bei der großen Ausdehnung des industriellen Bildungswesens durchaus nicht auf Vollständigkeit Anspruch macht,*) sei hervorgehoben, daß alle diese Schulkategorien einem einzigen Ministerium, dem Unterrichtsministerium, unterstellt sind, in dessen Schoße sich nicht nur Beamte mit juristischer Bildung, sondern auch solche mit schulpraktischer Erfahrung befinden, denen eine große Anzahl von tüchtigen Inspektoren zur Seite steht. Die Veranstaltungen des Gewerbeförderungsdienstes unterstehen jedoch auch dem Handelsministerium.

So sehen wir denn, daß Österreich für die gewerbliche Erziehung und Fortbildung der Bevölkerung, insbesondere mit Rücksicht auf Hebung des Kleingewerbes und auf Heranbildung eines tüchtigen gewerblichen Nachwuchses zahlreiche Einrichtungen besitzt, die in mancher Beziehung als mustergültig angesehen werden können. Diese Einrichtungen werden auch in entsprechendem Maße von der Bevölkerung benützt. Es ist statistisch nachgewiesen worden, daß von 10.000 Einwohnern in Österreich 44·2% die gewerblichen Anstalten besuchen; im Schuljahre 1904/05 stieg die Gesamtfrequenz der staatlichen gewerblichen Lehranstalten auf 26.430 Schüler. Man sieht in allen Kreisen ein, daß durch Aufklärung, Fach-

*) Vgl. Dr. Rudolf Schindler: „Das gewerbliche Fortbildungswesen in Österreich" (Wien, A. Hölder, 1904).

**) Vgl. 32. Bericht der Gewerbeschulkommission in Wien über ihre Wirksamkeit im Schuljahr 1902/03 (Wien, 1904).

*) Ein genaues Bild des gegenwärtigen Standes des industriellen Bildungswesens in allen seinen Abstufungen bieten die Protokolle über die 27., 28. und 29. Sitzung der „Zentralkommission für Angelegenheiten des gewerblichen Unterrichtes" (enthalten im „Zentralblatt für das gewerbliche Unterrichtswesen", Band XXII, Heft 2, einer von Ministerialrat Dr. Adolf Müller vortrefflich redigierten Publikation). Man erfährt aus diesen Sitzungsberichten von zahlreichen Neuerungen, so von der Errichtung des Lehrmittelbureaus für kunstgewerbliche Unterrichtsanstalten, von der in Aussicht genommenen Vermehrung gewerblicher Lehranstalten, von Studienreisen der Lehrpersonen, von der Reorganisation der Handwerkerschulen u. a. m. Neben diesen amtlichen Publikationen sei auf andere Quellenwerke hingewiesen, unter welchen wir hervorheben: „Die Entwicklung des gewerblichen Unterrichtswesens in Österreich", von Rudolf Freiherrn v. Klimburg (Tübingen, J. C. B. Mohr); eine orientierende Darstellung über „Das gewerbliche Bildungswesen in Österreich" von Dr. Adolf Müller (enthalten im Katalog der österreichischen Abteilung anläßlich der Pariser Weltausstellung 1900; Heft 8, Gruppe XII und XV, sowie die bereits früher erwähnte Publikation des Unterrichtsministeriums anläßlich der Weltausstellung in St. Louis 1904, die ihrer vornehmen äußeren Ausstattung wegen auch dem österreichischen Buchgewerbe zur Ehre gereicht. Für einzelne Zweige des gewerblichen Bildungswesens sei noch auf die beiden Broschüren „Die Lehrlingsfrage" von Dr. W. Schuster (Prag, 1903) und „Unterstützung des Kleingewerbes durch Stadt und Land" von Fr. Rößler (Prag, 1900) verwiesen.

bildung und eine gesunde wirtschaftliche Organisation auch dem Konkurrenzkampfe zwischen Kleingewerbe und Großbetrieb seine Schärfe benommen und der Ruin des Handwerkerstandes hintangehalten werden kann; gerade dadurch, daß die Regierung durch ihre zahlreichen Maßnahmen auch für die Fortbildung der bereits selbständigen Gewerbetreibenden sorgt, beugt sie einem Erschlaffen und Versinken in die Routine vor; sie regt die Meister an, sich alle Fortschritte der technischen Wissenschaften zunutze zu machen, sie gibt ihnen aber auch durch Abhaltung kaufmännischer Kurse Gelegenheit, sich jene kommerziellen Kenntnisse anzueignen, deren heute selbst der kleinste Krämer nicht entraten kann, wenn anders er nicht von dem theoretisch und praktisch besser geschulten Konkurrenten überflügelt werden will. Es stellt demnach das industrielle Bildungswesen in seiner Gesamtheit eine sozialpolitische Aktion der Unterrichtsverwaltung dar, die es auch auf diesem Wege unternimmt, den Forderungen des Staatssozialismus nach erweiterter Bildungsgelegenheit für weite Bevölkerungskreise gerecht zu werden. Ludwig Fleischner.

Besprechungen.

Professor M. von Reusner: „Die russischen Kämpfe um Freiheit und Recht." Gebauer-Schwetschke, Druckerei und Verlag m. b. H., Halle a. S.

Der Autor hat seit dem Königsberger Prozeß des öfteren seine Stimme für die freiheitliche Bewegung in Rußland erhoben; er war Professor des Staatsrechtes an der sibirischen Universität in Tomsk, er kennt Rußland und viele der agierenden Personen genau, und da, wo er aus zweiter Hand und aus Quellen schöpft, die nicht genannt werden können, ist er vorsichtig und kritisch. Übrigens ist sein Buch vorwiegend auf kontrollierbaren Quellen aufgebaut. Reusner analysiert die sozialpolitischen Kräfte Rußlands, zuerst die reaktionären, dann die fortschrittlichen und gelangt zu dem Schlusse, daß die gegenwärtige Bewegung aus dem Stadium der Einzelattentate zum Massenaufstand sich entwickelt hat. Ich finde darin eine willkommene Bestätigung der in dieser Zeitschrift aufgestellten Diagnose; der Autor ist auch von dem unabwendbaren Fall des Zarismus überzeugt, aber er ist vorsichtig genug, diesen Fall von einer energischen und zielbewußten Zusammenfassung aller radikalen Kräfte abhängig zu machen.

Der Reihe nach werden der Zar und sein Hof, die Bureaukratie und Polizei geschildert; ich stimme mit der Charakteristik des Zaren überein, daß nämlich der schwache Herrscher in starrem Eigensinn den Reformen einen passiven Widerstand entgegensetzt. Die Psychologie dieses Starrsinnes ist zutreffend, auch wird richtig mitbetont, daß der Zar am Absolutismus auch aus Angst vor dem Hof und dem Hochadel festhält. Der Hof erscheint als Organisation der Lüge. Die Mißwirtschaft einiger Großfürsten wird mit Recht gebrandmarkt; unter anderem wird von dem ermordeten Sergius konstatiert, daß er geschlechtlich pervers war. Die Bureaukratie wird sehr lebendig an ihren Hauptvertretern vorgeführt, Reusner klassifiziert die einzelnen Typen; gelungen ist besonders die Zeichnung Wittes als liberalen Bureaukraten. Lebendig ist das Porträt des Tomskischen Bischofs Makarius, des Finsterlings, scheinheiligen Fanatikers und Polizeihundes bis auf die Knochen — „selbstverständlich ist Makarius der geliebteste Freund Pobědonoscevs". Der Reihe nach wird die freiheitliche Bewegung unter den Zemstvos, den Städten und Kapitalisten geschildert; auf die Darstellung der Bauern und Arbeiter folgt eine Aufzählung und gute Charakteristik der geheimen, zumal revolutionären Parteien. Die Programme werden angeführt, überhaupt findet der Leser die wichtigsten Ereignisse der revolutionären Bewegung registriert.

Reusner gehört zu denjenigen russischen Juristen, die Rußland als europäisches Land ansehen und auch seine Entwicklung analog der westlichen Entwicklung erklären: der mittelalterliche Feudalismus wurde durch den Ständestaat und dieser vom Absolutismus abgelöst, und gerade auch der Absolutismus hat direkt viele schwedische und deutsche Institutionen nachgeahmt. Bei einer Neuauflage des Buches ließen sich die wichtigsten Positionen des Verfassers literarisch belegen, hie und da wäre auch chronologische Präzision am Platze (z. B. wann eigentlich hat sich die russische Bureaukratie entwickelt?); vielleicht ließe sich auch die nichtrussische Literatur (Übersetzungen, französische u. s. w. Schriften und Aufsätze von Russen und Nichtrussen) passend zusammenstellen, denn viele Leser werden gerade jetzt zum weiteren Studium der russischen Probleme angeregt. „Wir wollen nicht nur Westeuropa einholen, sondern ihm vorauseilen!" ist der Ruf des Autors, der Europa über sein Vaterland und die russischen Freiheitskämpfer instruieren wollte. Der Versuch ist ihm gut gelungen. Th. G. Masaryk.

Rudolf von Alt. Variationen von Ludwig Hevesi. Mit 6 Abbildungen und einer Schriftprobe. Wien, 1905. Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).

An den reichen und lieben Besitz mahnend, den uns das Wirken Ludwig Hevesis bedeutet,

zeigt ihn das vorliegende Büchlein als Kunstkritiker, den ersten in Wien, wo viele berufen sind und so wenige auserwählt. Die Frage, ob die Kunstkritik als ganz persönliche Angelegenheit geführt werden darf oder ob sie nach Taineschem Gebot den Anrufen der Schöpfer und Werke bedingungslos zu gehorchen hat, beantwortet Hevesi mit dem prachtvoll unbedenklichen Einsatz seiner Persönlichkeit, die niemals jedoch als ein Fertiges, jedesfalls Behauptetes an die Dinge herantritt, vielmehr sich erst an ihnen entzündet und ihre eigenen Köstlichkeiten dann enthüllt, wenn sie jene der Dinge wie mit zärtlichen Fingern auseinanderlegt. Hevesi hat, was die Römer »serenitas« nannten, worunter sie jedoch nicht rundweg die Heiterkeit, sondern jene windstille Ruhe des Gemütes verstanden, die blauen Tagen auf sanfter See gleicht, und die bei ihm um so höher anzuschlagen ist, als sie nicht von Anbeginn da war, sondern wie eine edle Frucht mählich zur Süße reifte. Von diesem schönen Altern, das für ihn nicht ein Kräfteverlieren, sondern das Weise- und Mildewerden bedeutet — wie denn auch seine Abgeklärtheit nicht ins Begrifflich-Blasse geht, sondern ein immer tieferes Hineinwachsen ins Leben ermöglicht, stets innigeres Verstehen und Verzeihen — ist alles bei ihm überglänzt: sein imponierendes, nicht nur fachliches Wissen, seine Vielgereistheit, seine heimlichen und lauten Humore, seine Phantasien und Schwänke, die manchmal die Worte des Kardinals von Este an Ariost auf die Lippen rufen: „Wo des Himmels, Meister Ludwig, habt ihr das tolle Zeug nur aufgegabelt", jener Winkel seines Wesens, in den sich ein letzter altfränkischer Rest vor dem Entwicklungsdrang seiner elastischen Natur flüchtete, vor allem aber sein wunderbar blühender und atmender Stil. Das Buch vereint Aufsätze zu besonderen Rudolf Alt-Tagen aus verschiedenen Jahren: der älteste wurde 1892 zu des Meisters achtzigstem Geburtstag verfaßt, der jüngste Ende März und stand unter dem Titel „Die Pappschachtel" in diesen Blättern. Vergleicht man den Stil beider Aufsätze, dann läßt sich, was sie, und mit ihnen alle Arbeiten Hevesis aus den betreffenden Zeiten, unterscheidet, kaum kürzer als so ausdrücken, daß die älteren Sachen glänzend geschrieben sind, aber die letzten und gegenwärtigen auch in der Form erlebt. Das bei uns so gern mißbrauchte Feuilleton hat, seitdem Ludwig Speidel seine Feder rosten läßt, in Hevesi eine neue Höhe erreicht. Es glücken ihm jetzt Sätze, Wendungen, Bilder, die nicht gebaut, nicht ziseliert, nicht erdacht wurden, die einfach da sind wie Blüten am Baum. Sie sind gewachsen. Es gelingen ihm Schilderungen, vor deren schimmernder Schönheit man still wird: etwa die des toten Meisters auf dem Sterbebett, ohne jedes Pathos, ohne alle Sentimentalität, ganz sachlich, aber die letzten Grüße des Lebens schwingen in den Sätzen, die des Todes Majestät überhaucht. Es geraten ihm Szenen, deren Zartheit unvergeßlich bleibt, z. B. von Cicibe, dem Hänfling, der von dem fortgegangenen Herrn träumend aus dem Schlafe spricht, um halb zehn abends. Und manches noch, das zu rühmen wäre. Hevesis „erstem schriftlichen Erinnerungszeichen" an Rudolf Alt werden von anderen Autoren Bücher folgen, die umständlicher, systematischer, vielleicht auch kritischer sind. Aber von keinem wird der Leser so dankbar den Eindruck behalten, als sei er selbst in der Malstube des Meisters gesessen, hätte ihm andächtig bei der Arbeit zugeschaut und seinen Erzählungen gelauscht aus längst entschwundenen Tagen.

Hugo Haberfeld.

Feuilleton.

Neue Bismarck-Literatur.

Das Jahr 1859, zu dessen Beginn die bekannte Neujahrsbotschaft Napoleons III. die europäischen Kabinette zwar nicht eigentlich überraschte, aber doch heftig erregte, in dessen Frühjahr der langerwartete Kampf zwischen Habsburg und Bonaparte auf den Schlachtfeldern Italiens endlich entbrannte, hat auch in ganz Deutschland die Geister in lebhaftester Bewegung gesehen. Die Frage der deutschen Einheit beschäftigte zwar seit den mißglückten Versuchen von 1848/49 immer wieder ernste und phantastische Köpfe, Denker und Phraseure, aber doch niemals so sehr als in den Monaten vor und nach Magenta, Solferino und Villafranca. Niemals gab es eine solche Fülle von Wegweisern, Ratschlägen und Programmen wie dazumal. Wer nur immer mit Interesse und Teilnahme den politischen Schicksalen seiner Nation folgte, glaubte ihr auch Pfadfinder und Wegbereiter einer besseren Zukunft werden zu sollen. Nunmehr ist neuestens — von einer Dame, Annie Mittelstaedt* — der Versuch gemacht worden, das Wirrsal dieser literarisch-politischen Tätigkeit durch eine orientierende,

* Mittelstaedt Annie, Der Krieg von 1859, Bismarck und die öffentliche Meinung in Deutschland. Stuttgart und Berlin. Cotta. 1904. Oktav X und 184 Seiten.

nach leitenden Gesichtspunkten geordnete Zusammenstellung zu klären. Darf man auch wünschen, die Verfasserin hätte ihre dankenswerte Arbeit noch etwas weniger referierend gehalten, als es der Fall ist, die Leitsätze aus dem Chore der sich immer wieder begegnenden und kreuzenden Anschauungen der Zeit energischer durchgeführt und — rein äußerlich gesprochen — mancherlei aus der Darstellung in die Anmerkungen verwiesen, so soll damit gewiß kein ernster Tadel gegen das mit Schwung und Wärme verfaßte Buch ausgesprochen sein, das auch seiner zweiten Aufgabe, der Entwicklung der preußischen Regierungspolitik im Jahre 1859 und des Verhältnisses Bismarcks dazu, mit Glück gerecht wird.

Auch dem oberflächlichen Betrachter der deutschen Publizistik des Jahres 1859 ergibt sich als Grundtatsache: die zu Beginn des Jahres und vor dem Kriege überaus starke Mehrheit der großdeutschen Parteistimmen schwächt sich mit dem Waffenunglück Österreichs nicht allzusehr, aber doch merklich ab, und gleichzeitig wachsen die kleindeutschen Stimmen an Zahl und Gewicht. Annie Mittelstaedt präzisiert (S. 20) den Begriff „großdeutsch" wohl zutreffend dahin, daß darunter alle Anhänger einer friedlichen staatlichen Zusammenfassung Gesamtdeutschlands, also einschließlich der deutschen Provinzen Österreichs zu verstehen seien, eines deutschen Reiches, womöglich mit Österreich an der Spitze, wenn nicht anders möglich aber auch ohne eine solche Vormachtstellung des Donaureiches; überdies erscheinen die Großdeutschen nach reaktionär-konservativen, liberalen und demokratischen Anschauungen gespalten. Bei aller ehrlichen Begeisterung war es ein durchaus unklares Programm, das sie verfochten, von Erinnerungen an die Napoleonzeit umspielt und niemals über die eine Grundschwierigkeit im Reinen, wie denn der Dualismus der zwei führenden realen Mächte Preußen oder Österreich dem Gedanken einer ideellen deutschen Einheit eingeordnet werden solle; denn den Streit um die Vorherrschaft der einen von ihnen in Deutschland in einem Waffengange auszutragen, mußte ihr für ein erschreckliches Verbrechen gelten. Gewiß, auch die großdeutsche Partei wollte einen Krieg: im Kampfe oder doch im Bunde gegen den welschen Erbfeind alles, was Österreich und Preußen trennte, zurücktreten zu lassen, wenn nicht verschwinden zu machen, war ihr ein beneidenswertes Ideal; den „Kreuzzug gegen die Welschen" predigte in vielgelesener Flugschrift vor Beginn des italienischen Krieges einer ihrer vornehmsten Führer, Alban Stolz. Sie beherrschte fast widerspruchslos Süddeutschland, wo ihr von der ausgezeichnet geleiteten und hochangesehenen „Augsburger Allgemeinen Zeitung" bis herab zu den kleinen politischen Lokalblättchen nahezu die ganze Presse unbedingt zur Verfügung stand, sie hatte ihre Vertreter, nicht zahlreich, aber einflußreich, auch in Norddeutschland, in Preußen selbst: den General Leopold v. Gerlach, die Kreuzzeitung. Durchaus verlangte sie ein Eintreten Deutschlands für das angegriffene Österreich, wobei aber doch die doppelte Auffassung des Krieges als eines französischen Raubkrieges oder italienischen Freiheitskampfes, je nach konservativer oder liberaler Schattierung des Publizisten, deutlich auffällt.

Der Krieg entschied gegen Österreich; der Großteil der süddeutschen Presse stand darum nicht weniger treu zu seiner Sache, verlangte nur noch ungestümer deutsche Waffenhilfe für Österreich, erging sich in heftigen Anklagen gegen die Illoyalität Preußens und seiner leitenden Staatsmänner; begabte Publizisten wie J. Fröbel traten wieder für das großdeutsche Programm ein und versuchten sich aufs neue in der Lösung der Zirkelquadratur der dualistischen Frage. Aber andere und weite Kreise der großdeutschen Publizistik, namentlich in Norddeutschland, wurden doch kleinlaut oder fielen ab. Die kleindeutsche Partei hingegen erstarkte. Sie war vorzüglich in Preußen daheim, da sie doch dessen Vormacht im Reiche und mit Österreich nur eine losere Verbindung erstrebte. Vor dem Kriege hatten auch ihre Organe ein Zusammengehen der beiden Großmächte gefordert, weniger aus Sympathie für Österreich denn aus Sorge vor einem späteren französischen Angriff. Aber zugleich fand der Gedanke eines preußisch-deutschen Einheitsstaates energische und begabte Verfechter: H. v. Sybel, den Begründer der „Historischen Zeitschrift" (1856), die Publizisten der 1858 ins Leben gerufenen „Preußischen Jahrbücher", den Bayern Brater. Der Verlauf des Krieges förderte diese Tendenzen; man begann in Österreich die internationale Großmacht zu sehen, die für ihre Geltung stritt, und immer deutlicher das Heil für Deutschland von Preußen her zu erwarten. Ohne Hilfe aber wollte man darum Österreich in diesem oder einem allfälligen Folgekriege nicht gelassen wissen; wenn schon nicht mit den Waffen, so doch mit diplomatischen Mitteln. Dieses letzte war auch die Anschauung und Richtung der preußischen Regierungspolitik. Aber es gab auch schon Stimmen in Preußen, die noch anders rieten. In seiner Schrift „Preußen und die italienische Frage" warnte Konstantin Rößler schon vor dem Kriege vor einem Zusammengehen mit Österreich; während des Krieges warf Lassalle den Gedanken selbst eines Angriffs auf Österreich auf; „noch einmal liege eine Kaiserkrone auf der Straße". Der

zeigt ihn das vorliegende Büchlein als Kunstkritiker, den ersten in Wien, wo viele berufen sind und so wenige auserwählt. Die Frage, ob die Kunstkritik als ganz persönliche Angelegenheit geführt werden darf oder ob sie nach Tainescham Gebot den Anrufen der Schöpfer und Werke bedingungslos zu gehorchen hat, beantwortet Hevesi mit dem prachtvoll unbedenklichen Einsatz seiner Persönlichkeit, die niemals jedoch als ein Fertiges, jedesfalls Behauptetes an die Dinge herantritt, vielmehr sich erst an ihnen entzündet und ihre eigenen Köstlichkeiten dann enthüllt, wenn sie jene der Dinge wie mit zärtlichen Fingern auseinanderlegt. Hevesi hat, was die Römer »serenitas« nannten, worunter sie jedoch nicht rundweg die Heiterkeit, sondern jene windstille Ruhe des Gemütes verstanden, die blauen Tagen auf sanfter See gleicht, und die bei ihm um so höher anzuschlagen ist, als sie nicht von Anbeginn da war, sondern wie eine edle Frucht mählich zur Süße reifte. Von diesem schönen Altern, das für ihn nicht ein Kräfteverlieren, sondern das Weise- und Mildewerden bedeutet — wie denn auch seine Abgeklärtheit nicht ins Begrifflich-Blasse geht, sondern ein immer tieferes Hineinwachsen ins Leben ermöglicht, stets innigeres Verstehen und Verzeihen — ist alles bei ihm überglänzt: sein imponierendes, nicht nur fachliches Wissen, seine Vielgereistheit, seine heimlichen und lauten Humore, seine Phantasien und Schwänke, die manchmal die Worte des Kardinals von Este an Ariost auf die Lippen rufen: „Wo des Himmels, Meister Ludwig, habt ihr das tolle Zeug nur aufgegabelt", jener Winkel seines Wesens, in den sich ein letzter altfränkischer Rest vor dem Entwicklungsdrang seiner elastischen Natur flüchtete, vor allem aber sein wunderbar blühender und atmender Stil. Das Buch vereint Aufsätze zu besonderen Rudolf Alt-Tagen aus verschiedenen Jahren: der älteste wurde 1892 zu des Meisters achtzigstem Geburtstag verfaßt, der jüngste Ende März und stand unter dem Titel „Die Pappschachtel" in diesen Blättern. Vergleicht man den Stil beider Aufsätze, dann läßt sich, was sie, und mit ihnen alle Arbeiten Heveſis aus den betreffenden Zeiten, unterscheidet, kaum kürzer als so ausdrücken, daß die älteren Sachen glänzend geschrieben sind, aber die letzten und gegenwärtigen auch in der Form erlebt. Das bei uns so gern mißbrauchte Feuilleton hat, seitdem Ludwig Speidel seine Feder rosten läßt, in Hevesi eine neue Höhe erreicht. Es glücken ihm jetzt Sätze, Wendungen, Bilder, die nicht gebaut, nicht ziseliert, nicht erdacht wurden, die einfach da sind wie Blüten am Baum. Sie sind gewachsen. Es gelingen ihm Schilderungen, vor deren schimmernder Schönheit man still wird: etwa die des toten Meisters auf dem Sterbebett, ohne jedes Pathos, ohne alle Sentimentalität, ganz sachlich, aber die letzten Grüße des Lebens schwingen in den Sätzen, die des Todes Majestät überhaucht. Es geraten ihm Szenen, deren Zartheit unvergeßlich bleibt, z. B. von Cicibe, dem Hänfling, der von dem fortgegangenen Herrn träumend aus dem Schlafe spricht, um halb zehn abends. Und manches noch, das zu rühmen wäre. Heveſis „erstem schriftlichen Erinnerungszeichen" an Rudolf Alt werden von anderen Autoren Bücher folgen, die umständlicher, systematischer, vielleicht auch kritischer sind. Aber von keinem wird der Leser so dankbar den Eindruck behalten, als sei er selbst in der Malstube des Meisters gesessen, hätte ihm andächtig bei der Arbeit zugeschaut und seinen Erzählungen gelauscht aus längst entschwundenen Tagen.

Hugo Haberfeld.

Feuilleton.

Neue Bismarck-Literatur.

Das Jahr 1859, zu dessen Beginn die bekannte Neujahrsbotschaft Napoleons III. die europäischen Kabinette zwar nicht eigentlich überraschte, aber doch heftig erregte, in dessen Frühjahr der langerwartete Kampf zwischen Habsburg und Bonaparte auf den Schlachtfeldern Italiens endlich entbrannte, hat auch in ganz Deutschland die Geister in lebhaftester Bewegung gesehen. Die Frage der deutschen Einheit beschäftigte zwar seit den mißglückten Versuchen von 1848/49 immer wieder ernste und phantastische Köpfe, Denker und Phraseure, aber doch niemals so sehr als in den Monaten vor und nach Magenta, Solferino und Villafranca. Niemals gab es eine solche Fülle von Wegweisern, Ratschlägen und Programmen wie dazumal. Wer nur immer mit Interesse und Teilnahme den politischen Schicksalen seiner Nation folgte, glaubte ihr auch Pfadfinder und Wegbereiter einer besseren Zukunft werden zu sollen. Nunmehr ist neuestens — von einer Dame, Annie Mittelstaedt* — der Versuch gemacht worden, das Wirrsal dieser literarisch-politischen Tätigkeit durch eine orientierende,

* Mittelstaedt Annie, Der Krieg von 1859, Bismarck und die öffentliche Meinung in Deutschland. Stuttgart und Berlin. Cotta. 1904. Oktav X und 184 Seiten.

nach leitenden Gesichtspunkten geordnete Zusammenstellung zu klären. Darf man auch wünschen, die Verfasserin hätte ihre dankenswerte Arbeit noch etwas weniger referierend gehalten, als es der Fall ist, die Leitsätze aus dem Chore der sich immer wieder begegnenden und kreuzenden Anschauungen der Zeit energischer durchgeführt und — rein äußerlich gesprochen — mancherlei aus der Darstellung in die Anmerkungen verwiesen, so soll damit gewiß kein ernster Tadel gegen das mit Schwung und Wärme verfaßte Buch ausgesprochen sein, das auch seiner zweiten Aufgabe, der Entwicklung der preußischen Regierungspolitik im Jahre 1859 und des Verhältnisses Bismarcks dazu, mit Glück gerecht wird.

Auch dem oberflächlichen Betrachter der deutschen Publizistik des Jahres 1859 ergibt sich als Grundtatsache: die zu Beginn des Jahres und vor dem Kriege überaus starke Mehrheit der großdeutschen Parteistimmen schwächt sich mit dem Waffenunglück Österreichs nicht allzusehr, aber doch merklich ab, und gleichzeitig wachsen die kleindeutschen Stimmen an Zahl und Gewicht. Annie Mittelstaedt präzisiert (S. 20) den Begriff „*großdeutsch*“ wohl zutreffend dahin, daß darunter alle Anhänger einer friedlichen staatlichen Zusammenfassung Gesamtdeutschlands, also einschließlich der deutschen Provinzen Österreichs zu verstehen seien, eines deutschen Reiches, womöglich mit Österreich an der Spitze, wenn nicht anders möglich aber auch ohne eine solche Vormachtstellung des Donaureiches; überdies erscheinen die Großdeutschen nach reaktionär-konservativen, liberalen und demokratischen Anschauungen gespalten. Bei aller ehrlichen Begeisterung war es ein durchaus unklares Programm, das sie verfochten, von Erinnerungen an die Napoleonzeit umspielt und niemals über die eine Grundschwierigkeit im Reinen, wie denn der Dualismus der zwei führenden realen Mächte Preußen oder Österreich dem Gedanken einer ideellen deutschen Einheit eingeordnet werden solle; denn den Streit um die Vorherrschaft der einen von ihnen in Deutschland in einem Waffengange auszutragen, mußte ihr für ein erschreckliches Verbrechen gelten. Gewiß, auch die großdeutsche Partei wollte einen Krieg: im Kampfe oder doch im Bunde gegen den welschen Erbfeind alles, was Österreich und Preußen trennte, zurücktreten zu lassen, wenn nicht verschwinden zu machen, war ihr ein beneidenswertes Ideal; den „Kreuzzug gegen die Welschen“ predigte in vielgelesener Flugschrift vor Beginn des italienischen Krieges einer ihrer vornehmsten Führer, Alban Stolz. Sie beherrschte fast widerspruchslos Süddeutschland, wo ihr von der ausgezeichnet geleiteten und hochangesehenen „Augsburger Allgemeinen Zeitung“ bis herab zu den kleinen politischen Lokalblättchen nahezu die ganze Presse unbedingt zur Verfügung stand, sie hatte ihre Vertreter, nicht zahlreich, aber einflußreich, auch in Norddeutschland, in Preußen selbst: den General Leopold v. Gerlach, die Kreuzzeitung. Durchaus verlangte sie ein Eintreten Deutschlands für das angegriffene Österreich, wobei aber doch die doppelte Auffassung des Krieges als eines französischen Raubkrieges oder italienischen Freiheitskampfes, je nach konservativer oder liberaler Schattierung des Publizisten, deutlich auffällt.

Der Krieg entschied gegen Österreich; der Großteil der süddeutschen Presse stand darum nicht weniger treu zu seiner Sache, verlangte nur noch ungestümer deutsche Waffenhilfe für Österreich, erging sich in heftigen Anklagen gegen die Illoyalität Preußens und seiner leitenden Staatsmänner; begabte Publizisten wie J. Fröbel traten wieder für das großdeutsche Programm ein und versuchten sich aufs neue in der Lösung der Zirkelquadratur der dualistischen Frage. Aber andere und weite Kreise der großdeutschen Publizistik, namentlich in Norddeutschland, wurden doch kleinlaut oder fielen ab. Die *kleindeutsche* Partei hingegen erstarkte. Sie war vorzüglich in Preußen daheim, da sie doch dessen Vormacht im Reiche und mit Österreich nur eine losere Verbindung erstrebte. Vor dem Kriege hatten auch ihre Organe ein Zusammengehen der beiden Großmächte gefordert, weniger aus Sympathie für Österreich denn aus Sorge vor einem späteren französischen Angriff. Aber zugleich fand der Gedanke eines preußisch-deutschen Einheitsstaates energische und begabte Verfechter: H. v. Sybel, den Begründer der „Historischen Zeitschrift“ (1856), die Publizisten der 1858 ins Leben gerufenen „Preußischen Jahrbücher“, den Bayern Brater. Der Verlauf des Krieges förderte diese Tendenzen; man begann in Österreich die internationale Großmacht zu sehen, die für ihre Geltung stritt, und immer deutlicher das Heil für Deutschland von Preußen her zu erwarten. Ohne Hilfe aber wollte man darum Österreich in diesem oder einem allfälligen Folgekriege nicht gelassen wissen; wenn schon nicht mit den Waffen, so doch mit diplomatischen Mitteln. Dieses letzte war auch die Anschauung und Richtung der preußischen Regierungspolitik. Aber es gab auch schon Stimmen in Preußen, die noch anders rieten. In seiner Schrift „Preußen und die italienische Frage“ warnte Konstantin *Rößler* schon vor dem Kriege vor einem Zusammengehen mit Österreich; während des Krieges warf *Lassalle* den Gedanken selbst eines Angriffs auf Österreich auf; „noch einmal liege eine Kaiserkrone auf der Straße“. Der

Revolutionär begegnete sich – eigenartiges Spiel! — aufs innigste mit dem Gedankengange des treuesten Monarchisten – Bismarcks.

Schon 1857 war Bismarck offen für eine preußisch-französische Allianz eingetreten; er sah klar voraus, wie über alle politische Projektenmacherei hinweg man zur ultima ratio werde greifen müssen, die deutsche Frage zu lösen. Jetzt, 1859, drang er auf Rüstungen – aber nicht für, sondern gegen Österreich; jetzt sei die Zeit da und sie kehre nicht so bald wieder, mit dem deutschen Bunde ein Ende zu machen. Grollend rechnet er die Unterlassung solcher Politik unter die verpaßten günstigen Gelegenheiten. Augenscheinlich war der Gegensatz, in dem er sich zur Willensmeinung der preußischen Staatsregierung und des königlichen Hofes befand; durch starkes militärisches Auftreten als mächtiger Vermittler zugunsten Österreichs zu wirken, war dort der herrschende Gedanke; man traf dafür alle Maßnahmen. Wie nahe lag da die Möglichkeit eines preußisch-französischen Krieges! Bismarck machte als Gesandter in Petersburg kein Hehl aus seiner den Regierungsanschauungen geradewegs widersprechenden Auffassung; es hieß, er werde abberufen werden. Aber als Mann der realen Gegebenheiten beschied er sich auch, wenn das Große nicht anging, mit dem Kleinen. Während des Krieges erfüllt ihn immer die eine Sorge: würde Preußen wenigstens Neutralität wahren, sich den Frieden erhalten? Der Vertrag von Villafranca, der die großdeutsche Partei desorganisierte und die preußischen Regierungskreise erbitterte – hatte doch Österreich, ihrer spät eröffneten Vermittlungspolitik nicht achtend, sich mit Frankreich unmittelbar verständigt – Bismarck kam er gelegen; sein Abschluß half den Knoten schürzen, der schließlich nur mit dem Schwerte zerschlagen werden konnte.

Von jeher glaubte man für die Haltung Bismarcks in diesem und den folgenden seiner Ministerschaft vorangehenden Jahren bedeutsame Belege aus seinem Briefwechsel mit dem damaligen preußischen Minister des Auswärtigen, Freiherrn v. Schleinitz erwarten zu sollen.* In der Tat ist ein schon im Anhange zu den „Gedanken und Erinnerungen“ (II., S. 287 f.) veröffentlichter Brief des späteren Kanzlers an Schleinitz vom 12. Mai 1859 eines der wichtigsten Dokumente für dessen Auffassung der allgemeinen Lage und der Haltung, die Preußen innerhalb derselben einzunehmen habe; er fordert eine gründliche Veränderung der Stellung seines Vaterlandes innerhalb des deutschen Bundes, der nur durch den Willen Österreichs geleitet werde; jetzt – während des Krieges – sei die beste Gelegenheit, diese so oder so zu gewinnen. Er sagt hier: „Ich sehe in unserem Bundesverhältnis ein Gebrechen Preußens, welches wir früher oder später ferro et igni werden heilen müssen, wenn wir nicht bei Zeiten in günstiger Jahreszeit eine Kur dagegen vornehmen. Wenn heute lediglich der Bund aufgehoben würde, ohne etwas anderes an seine Stelle zu setzen, so glaube ich, daß schon auf Grund dieser negativen Errungenschaft sich bald bessere und natürlichere Beziehungen Preußens zu seinen deutschen Nachbarn ausbilden würden als die bisherigen.“ Gegen den Bund, vor allem aber gegen Österreich, das ist der Tenor auch der jetzt vorgelegten – bisher ungedruckten – Briefe Bismarcks an Schleinitz, deren Herausgabe durch Beigabe einer knapp orientierenden historischen Einleitung wohl gewonnen haben würde; ist doch die Persönlichkeit des preußischen Ministers sowie die Rolle, die Schleinitz auch noch in späteren Jahren als Hausminister der Königin Augusta spielte, außerhalb Preußens wenig genug bekannt. Am 9. Juli 1859 rät Bismarck, seit dem Frühjahre Gesandter in Petersburg, dringend, die Armee und die Finanzen Preußens nur ja nicht für Österreich einzusetzen. „Österreich wird es jedenfalls lieber versuchen, ob preußisches Blut Italien nicht wieder ankitten kann, ehe es dieses aufgibt. Die Schläge die uns (dabei) treffen, tun ihm nicht weh, und sollte der Verbrauch unseres Vermögens den Bankerott nicht abwenden können, so ist Österreich dabei doch vielleicht imstande, sich aus der gemeinschaftlichen Masse auf unsere Kosten schadlos zu halten.“ (S. 43). In einem bedeutsamen Schreiben vom 13. März 1861 wird von ihm mit unbarmherzigster und wohl mit Absicht outrierter Deutlichkeit das Wort vom „Österreich nach Osten“ ausgesprochen. „Wenn ich Kaiser von Österreich wäre, so würde ich morgen nach Pest übersiedeln, in Husarenuniform ungarisch reden und reiten, Ungarn alles einverleiben, was hineinpaßt, selbst vor den ungarischen Landtag treten und mit ihm verhandeln, ihm die unverkennbare Wahrheit sagen, daß König von Ungarn die erste Eigenschaft des Kaisers von Österreich ist, alle übrigen aber Nebenländer“. (S. 148). Die Stellung Bismarcks in Petersburg war nicht einfach; er mußte zwischen der zu Österreich hinneigenden Politik seines Hofes und der an „Fanatismus“ grenzenden Abneigung gegen alles Österreichische in den höheren russischen Gesellschaftskreisen vermitteln und befand sich dabei selbst so durchaus im Gegensatze zu den Anschauungen des offiziellen Preußens, daß mehrfach von seiner Abberufung die Rede war. Er empfand die Gegnerschaft,

* Bismarcks Briefwechsel mit dem Minister Freiherrn von Schleinitz 1858—1861. Stuttgart und Berlin. Cotta. 1905. Oktav. VIII und 186 Seiten.

ja Feindseligkeit, die seinen Vorschlägen in Berlin entgegengebracht wurde, sehr schwer und wollte nicht zuletzt darauf die Ursprünge der schweren Krankheit zurückführen, die er im Jahre 1859 durchzumachen hatte. Daß Frankreich etwa der rechte Bundesgenosse für Preußen wäre, fiel ihm, trotz erstatteter Bündnisvorschläge, nicht ein zu glauben; ebensowenig Rußland. Ihm schiene, führte er vorschauenden Blicks in Briefen vom 9. Februar und 10. Dezember 1860 aus, der rechte Helfer gegen Österreich sowohl wie gegen Frankreich-Piemont und das Aufkommen eines kräftigen national-italienischen Staates zwischen den genannten beiden Mächten könnte seiner festen Überzeugung nach für ein Preußen nur höchst heilsam sein. Er sagt dies schier zum Schrecken seines Ministers, der am 25. Dezember 1860 solche Gedanken weit von sich weist. Der Gang der Entwicklung hat freilich längst gelehrt, wer hier recht gesehen hat. Die glänzende Schilderung der inneren Zustände Rußlands, der Tendenzen der russischen Gesellschaft, die plastischen Zeichnungen des Milieus derselben mag man an Ort und Stelle nachlesen und bei der Lektüre auch dieser Briefe wieder die formelle Meisterschaft bewundern, mit der ihr Schreiber die Hauptfragen der großen Politik klar und anziehend aufrollt und nicht weniger den kleinen, oft niedrigen Ereignissen des Alltagsleben in Humor und Laune einen Reiz abzugewinnen versteht.

Von Petersburg hinweg führte, mit einigen Umwegen, Bismarck sein großes Schicksal an die Spitze des preußischen Staatsministeriums (Herbst 1862). Die aufregungsreichen Jahre der Konfliktszeit, die Tage von Königgrätz und Sedan kamen herauf. Die dualistische Frage war an jenem furchtbaren 3. Juli 1866 mit „Blut und Eisen" gelöst worden; die französische Gefahr wurde mit den August- und Septembersiegen des Jahres 1870 beschworen. Am 19. September 1870 vollendete sich die Einschließung der französischen Hauptstadt durch die deutsche Armee. Wie aber sollte sie bezwungen werden? War es möglich sie durch förmlichen Angriff, Beschießung der Forts, durch Artillerie- und Infanteriesturm, im äußersten Falle Bombardement der Stadt selbst, zu nehmen, oder sollte man vorziehen, das langsamer wirkende, aber sichere und unblutige Mittel der Aushungerung zu wählen? Den eigenartigen und überaus scharfen Konflikt, der aus der Beantwortung dieser Fragen erwuchs, hat nach Durchprüfung des reichlich vorhandenen Quellen- und Literaturmateriales Wilhelm Busch* zum Gegenstande einer (in ihren Grundzügen schon am 2. September 1904 als öffentlicher Vortrag gebotenen) Darstellung gemacht. Der Streit hob etwa um die Mitte Oktober an. Bis dahin bestand keinerlei Gegensatz zwischen den leitenden Männern; man war darüber einig, daß Paris durch Beschießung und Sturm, mit einem Worte durch Angriff zu nehmen, der ungenügende Artilleriepark durch schleunigste Heranführung von Belagerungsgeschütz auf den nötigen Stand zu bringen wäre. Dann aber begann die Mehrheit der Generale sich der zuerst in den Kreisen der Armee des Kronprinzen laut gewordenen und am unbedingtesten durch den Generalstabschef Friedrich Wilhelms, FM. Graf Blumenthal, vertretenen Anschauung zuzuneigen, daß anstatt eines Angriffs die Aushungerung der Stadt kaum weniger rasch und viel weniger blutig zum Ziele führen würde als ein opferreicher Sturm. Ende Oktober war dieselbe zur herrschenden geworden, zumal nun auch Graf Moltke mit seiner ganzen ungeheuren Autorität sich in ihrem Sinne entschloß; es entsprach dies seiner schon im Jahre 1844 ausgesprochenen theoretischen Überzeugung: „Städte von einer halben Million Einwohner werden überhaupt nicht durch Waffengewalt erobert, sondern fallen durch sich selber." (S. 30). Moltke war gleich den meisten anderen Generalen des Glaubens, daß die Widerstandskraft von Frankreich erschöpft sei und faßte eine Beschießung nur als „letztes Mittel" ins Auge. Die Einwirkungen der königlichen Frauen bewegten sich aus humanitären Rücksichten in derselben Richtung. Moltke, dem Kronprinzen und Blumenthal entgegen, hielten der Kriegsminister Graf Roon und Bismarck an der alten Anschauung fest und hatten hiebei auch die artilleristischen Fachleute, die „Schießer" hinter sich. Daß die Frage, ob Beschießung von Paris oder nicht, allein eine Streitfrage zwischen den Militärs und Bismarck, zwischen den Fachleuten und dem über seine Kompetenzen hinausgreifenden Staatsmann gewesen wäre, ist also durchaus unrichtig. Roon war von jeher für raschesten Angriff gewesen, sonst seien neuer Krieg und neue Opfer zu gewärtigen; die Menschenmassen in der Hauptstadt würden brauchbare Soldaten werden, die französischen Provinzen Zeit finden, sich zu rüsten. Bismarck trat aus politischen Gründen für eine kräftige und ohne Verzug unternommene Beschießung ein; war man denn des guten Willens der neutralen Mächte sicher? Grimmig hatte er schon Ende Oktober an seine Frau geschrieben, daß über der Sache „irgend eine Intrigue, angesponnen von Weibern, Erzbischöfen und Gelehrten", schwebe. Nun hielt man ihn auch von den Militärvorträgen ferne, und Bismarck, der ohnehin die Neigung hatte,

* Busch Wilhelm, Das deutsche große Hauptquartier und die Bekämpfung von Paris im Feldzuge 1870—1871. Stuttgart und Berlin. Cotta. 1905. Oktav. 82 Seiten.

im sachlichen Gegner auch den persönlichen Feind zu sehen, war nicht der Mann, dabei stillzuhalten. War der Konflikt zwischen Roon und Blumenthal schon zu offener Feindschaft ausgeschlagen, so entspann sich nun auch ein augenscheinlicher Gegensatz zwischen Bismarck und Moltke. Endlich war es dann doch wieder Bismarck, der mit seiner gewaltigen Energie zu Ende November eine Entscheidung des Königs im Sinne der von ihm und Roon vertretenen Anschauungen herbeiführte. Wie hatte der Verlauf der Dinge die Befürchtungen Roons als richtig erwiesen! Es kam zu den Entsatz- und Ausfallschlachten des Winters 1870/71 und zu schwereren Opfern, als ein noch so blutiger Sturm gekostet haben würde, und dabei war der Transport der schweren deutschen Geschütze nur lässig betrieben worden, weil man sie vor Paris ja doch nicht zu brauchen hoffte. Nun sprach sich König Wilhelm im Sinne der Artilleristen aus. Nach mannigfachen weiteren Differenzen wurde der Angriff auf Paris zunächst mit der Beschießung des Mont Avion am 27. Dezember 1870 eröffnet, fünf Wochen hernach kapitulierte die Stadt. Bismarck und Roon, mögen sie sich im einzelnen oft genug vergriffen haben, hatten in der Hauptsache recht behalten. In besonderer Ausführung (S. 52—58) wendet sich Busch gegen die übliche Auffassung, die in dem großen persönlichen Konflikte zwischen Bismarck und Moltke, den jener Prinzipienstreit mit sich brachte, alle Schuld dem Kanzler und seiner „Neigung zu Übergriffen und Verlangen nach persönlichem Übergewicht" zuschieben will. Gewiß entsprach es dieser kampffreudigen Kraftnatur ebenso ihre Einflußsphäre zu vergrößern, wie es der stillen Gelehrtenveranlagung Moltkes zusagte, sich von fremden Ressorts nicht bloß fernezuhalten, sondern vielmehr das eigene dagegen zu verschließen. Damit aber ging der unbedingt notwendige Zusammenhang zwischen Politik und Kriegführung verloren, den Bismarck, wenn auch gelegentlich über das Ziel schießend, aufrecht erhalten wissen wollte und mußte. „Moltkes Schuld bei dem Konflikt lag im Zuwenig des Zuviel bei Bismarck" (S. 57).

Aus den späteren Jahren der Reichskanzlerschaft Bismarcks (1877 bis 1889) erzählen die „Erinnerungen", welche der frühere württembergische Staatsminister und Mitglied des Bundesrates Freiherr v. Mittnacht seinen schon im Vorjahre erschienenen „Erinnerungen an Bismarck" heuer folgen läßt.* Von besonderem Interesse für uns Österreicher sind die Mitteilungen, die der Kanzler während seines Gasteiner Aufenthaltes im September 1879, knapp vor Abschluß des deutsch-österreichischen Bündnisses dem Bundesratskollegen gemacht hat (S. 16—21). Im Grunde ja nur eine Paraphrase schon bekannter Dinge; aber diese sind bemerkenswert und bedeutsam genug, um sie von allerlei Seiten aus immer aufs neue wieder zu betrachten. Bismarck führte am 11. September aus: Der Kaiser von Rußland habe seit einiger Zeit — unlängst in einem besonderen, ganz eigenhändigen Briefe — eine drohende Sprache geführt; die eines deutschen Kaisers „beinahe unwürdige Fahrt" Wilhelms I. nach Alexandrowo habe daran wenig geändert. Deutschland solle gezwungen werden, zwischen Rußland und Österreich zu optieren. In solchem Falle wolle er für Österreich optieren. Er bringt dafür die bekannten Gründe vor. Der Moment sei gekommen, mit Österreich ein Abkommen zu treffen an Stelle des alten Bundes, eine Art Verfassungsbündnis, von dem er wünschen möchte, daß es Kraft und Wirksamkeit eines Gesetzes erhalte. Verschaffe man Österreich nicht jetzt eine Beruhigung für gewisse Fälle, so gerate es ins Treiben und falle entweder Rußland oder Frankreich anheim. Während der Kronprinz hierin seiner Meinung sei, könne der Kaiser zu keinem Entschlusse kommen. Er könne es nicht über sich bringen, gegenüber dem Zaren aggressive Politik zu treiben. Er rede von Abdikation. Und die Entschließung sei dringlich, weil Graf Andrassy nur noch bis zur Erledigung dieser wichtigen Frage im Amte bleiben wolle, dann aber für ungefähr ein Jahr Ruhe brauche. Könne er, der Kanzler, nun den Kaiser nicht zur Zustimmung bewegen, so müsse er seinen Abschied nehmen. Denn es handle sich um eine Frage der Sicherheit und Unabhängigkeit des Deutschen Reiches. Die Erfahrung, wie schwer die regierenden Herren es ihren Ministern machen, könne den Gedanken nahelegen, Republikaner zu werden; er habe seinen König, der im Jahre 1866 auch von Abdikation gesprochen habe, auf seinen Schultern auf den Kaiserthron getragen, und jetzt wolle der Kaiser alles besser wissen als sein Minister und alles selbst machen. Ähnlich, fast noch heftiger, äußerte sich Bismarck den Tag darauf: der eigenhändige Brief des Zaren an Kaiser Wilhelm spreche von ihm, Bismarck, in wahren Invektiven. Überhaupt pflegen die regierenden Herren in ihren Privatkorrespondenzen von den gegenseitigen Ministern ganz harmlos, wie von Gutsinspektoren, zu reden. Auch von seinem eigenen Herrn habe er schon recht ungnädige Zuschriften erhalten; aber darüber helfe ihm seine persönliche Anhänglichkeit hinweg. Gleichwohl sei er, wenn der Kaiser das Bundesinstrument, das er jetzt mit dem Grafen Andrassy in Wien vereinbaren werde,

* Mittnacht Freiherr von, Erinnerungen an Bismarck. Neue Folge (1877—1889). Stuttgart und Berlin. Cotta 1905. Oktav. 80 Seiten.

nicht würde genehmigen wollen, entschlossen, zu gehen. Über die österreichische Balkanpolitik des Jahres 1885 äußert sich in späterer Unterredung der Kanzler recht abfällig: sie sei bald zu rasch, bald zu langsam, beides zur Unzeit; das große Interesse für Milan, der wie eine hysterische Frauensperson sei, sei ganz unbegründet (S. 46). Mancherlei findet sich über den Berliner Kongreß, den Kulturkampf, über die Persönlichkeiten des Kronprinzen Friedrich Wilhelm (S. 32/3, 43), und des Königs Ludwig II. von Bayern, (S. 40); farblos aber doch nicht ohne Interesse ist Bismarcks Bemerkung über Schäffle (S. 30). Am 23. Februar 1889 erzählte der Kanzler Freiherrn v. Mittnacht viel von dem verewigten alten Kaiser. Schon längere Zeit vor seinem Ableben habe er wahrgenommen, daß derselbe seinen Vorträgen nicht mehr recht gefolgt sei und anläßlich der Verwicklungen der auswärtigen Politik habe er ihm öfter gesagt: „Sie kommen mir vor wie ein Jongleur mit den vier Kugeln" (S. 53). Die Müdigkeit des Greisenalters spricht aus dieser Anekdote kaum minder ergreifend als aus dem bekannten Porträt Lenbachs. Dreizehn Monate später war Bismarck in die Ruhe des Sachsenwaldes eingekehrt.

Heinrich Kretschmayr.

Von der Woche.

18. April. Oberlehrer Anton Katschinka (geb. 1839) in Kirchau †.

19. Im Ministerium des Äußern tritt die von der österreichischen und der ungarischen Regierung beschickte Zoll- und Handelskonferenz zusammen, um über die weiteren Handelsvertragsverhandlungen (Italien, Schweiz, Bulgarien) zu beraten. — Eröffnung des internationalen Orientalistenkongresses in Algier. — Fürst Nikolaus von Montenegro empfängt in Cettinje die Mitglieder des Orientvereines. Er verspricht, den wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Österreich-Ungarn und seinem Lande jede mögliche Erleichterung angedeihen zu lassen und gibt dem Wunsche nach Abschluß eines Handelsvertrages mit der Monarchie Ausdruck.

20. Die kretensische Kammer beschließt die Vereinigung Kretas mit Griechenland.

21. Dr. Andreas Kornhuber (geb. 1821), Hofrat, gewesener Professor an der Technischen Hochschule, in Wien †.

23. [Ostersonntag.] Dr. Karl Hiller (geb. 1846) Regierungsrat, Professor an der Universität, in Graz †. — Eduard Rabensteiner (geb. 1839), Tanzlehrer, in Wien †.

24. Hofburgschauspieler Erich Schmidt (geb. 1865) in Graz †. — Karl Komzak (geb. 1850), Komponist, in Baden bei Wien †.

25. Dr. Samuel R. v. Basch (geb. 1837) Professor, gewesener Leibarzt des Kaisers von Mexiko, in Wien †. — Johannes Ziegler (geb. 1835), Schriftsteller, in Wien †. — Zweiter österreichischer Taubstummenlehrertag in Wien. — Ageordneter Baron Morsey hält auf dem vom Katholischen Bauernvereine nach Graz einberufenen steirischen Bauerntag eine Rede, in welcher er betont, daß nur eine einheitliche Armee imstande sei, die Großmachtstellung in Österreich zu verbürgen. Die Versammlung beschließt eine Resolution, in welcher die Untrennbarkeit der Monarchie als alleinige und sicherste Grundlage für die Großmachtstellung des Reiches verlangt und gegen alle Konzessionen an Ungarn auf militärischem Gebiete aufs energischeste protestiert wird; ferner fordert die Versammlung die Gemeinsamkeit der Monarchie in wirtschaftlicher Beziehung, weil sonst eine Gefährdung der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit beider Reichshälften eintreten müßte. Würde Ungarn aber dennoch weitere Konzessionen in dieser Richtung erpressen, so müßten die Kosten dafür von Ungarn allein getragen werden, wofür insbesondere durch agrarische Prohibitivzölle gegenüber Ungarn vorzusorgen wäre.

26. Hofarzt Dr. Friedrich Allmayer (geb. 1842) in Wien †. — Dr. Wilhelm Freiherr Bossi-Fedrigotti v. Belmonte (geb. 1823) Hofrat, ehemaliger Landeshauptmann in Tirol, in Sacco †.

27. Dr. Jakob Krall (geb. 1857), Professor an der Universität, in Wien †. — Sämtliche dalmatinische Abgeordneten der kroatischen Nationalpartei und der kroatischen Rechtspartei halten in Spalato eine Versammlung ab und beschließen, die beiden Parteien in einen Klub zu fusionieren, der den Namen „Kroatischer Klub" führen wird. Ferner wird der Wunsch ausgesprochen, daß Dalmatien mit den übrigen von Kroaten bewohnten Ländern zu einer selbständigen staatsrechtlichen Gemeinschaft vereinigt werde, daß der kroatischen Sprache in allen Staatsämtern der Vorzug gesichert und die Volksaufklärung energisch gefördert werde. Die Versammlung fordert endlich die Änderung der Landtagswahlordnung und urgiert die Eisenbahnverbindung mit der Monarchie, Bosnien und der Herzegowina. Es wird ausgesprochen, daß Kroaten und Serben, die nach Sprache und Blut ein Volk sind, national geeint bleiben müssen zur Verteidigung ihrer gemeinsamen

Interessen. — In einer Wählerversammlung in Salzburg bespricht Abgeordneter Dr. Sylvester die ungarische Frage und betont, daß man sich der Deutschen in Ungarn annehmen müsse. Er wendet sich gegen die Lostrennung Dalmatiens von der diesseitigen Reichshälfte. — Eröffnung der Weltausstellung in Lüttich.

*

Die Anzengruber-Woche. Nun hat auch Ludwig Anzengruber sein Denkmal. Sonntag den 30. April wurde es enthüllt. Der Enthüllungsfeier ist eine schlichte Anzengruber-Festwoche vorausgegangen. Direktor Jarno eröffnete sein Lustspieltheater mit einer Aufführung der Komödie „Die Trutzige". Ihm folgte Dienstag das Jubiläumstheater mit der Erstaufführung des Schauspieles „Der ledige Hof". Das Raimundtheater brachte Mittwoch das „Vierte Gebot" und im Deutschen Volkstheater spielte am Vorabend der Enthüllung Ludwig Martinelli zum ersten Male den alten Schalanter. Am selben Abend huldigte das Burgtheater dem Volksdichter durch eine Aufführung des „G'wissenswurm" und das Deutsche Volkstheater tat noch ein übriges, indem es tags darauf auch noch die „Kreuzelschreiber" gab. All diese Festvorstellungen fanden nicht ganz die Beachtung, die sie verdient und in günstigeren Tagen vielleicht auch gefunden hätten. Etwas von dem alten Pech, das Anzengruber Zeit seines Lebens verfolgt hatte, scheint ihm auch noch nach seinem Tode treu geblieben zu sein. Just in seine bescheidene Festwoche mußte die große Schiller-Jubelwoche ihre Schatten vorauswerfen, just in sie mußten die Sensationen eines ungewöhnlichen Raubmordprozesses fallen, der ganz Wien durch vier Tage hindurch in atemloser Spannung erhielt. Doch was hat diese zufällige Verkürzung der allgemeinen Festteilnahme gegenüber der Bedeutung zu sagen, die darin liegt, daß die Anerkennung der künstlerischen und ethischen Persönlichkeit Anzengrubers nun auch in einem öffentlichen Standbilde ihren Ausdruck gefunden hat! Nicht jeder deutschösterreichische Dichter ist so schnell zu einem würdigen Denkmal gekommen wie Anzengruber, nicht jedem ist es gelungen, durch die sittliche Kraft seines Wesens eine gleich treue und begeisterte Freundesschaar um sich zu sammeln wie die Anzengruber-Gesellschaft, an deren Spitze bis vor kurzem Rudolf von Alt stand. Sie hat sein Erbe in seinem Geiste verwaltet, ihrer Anregung und ihrer opferfreudigen Propaganda danken wir auch das schöne Standbild, das sich nun vor dem Palais Auersperg erhebt. In seiner einfachen Größe steht der Volksdichter auf einem von Nadelholzbäumen natürlich umrahmten Felsblock da, zu seinen Füßen die Gestalt des Steinklopferhans. Ein ländliches Idyll mitten im Häusermeer der Großstadt und zugleich ein poetisches Sinnbild dafür, daß der weise, gute und schlichte Mann auf einem Spaziergang mehr sieht, mehr lernt und tiefere Erkenntnisse schöpft als ein mit Wissensdünkel belasteter Bildungsphilister auf einer Weltreise. Indem Hans Scherpe, der Schöpfer des Standbildes, die Architektur, diese ewige Verlegenheit aller Denkmalsetzerei, beherzt über Bord warf, hat er auf seinem Felde den Schlüssel gefunden zu dem, was die Volkstümlichkeit Anzengrubers ausmacht. Und volkstümlich wie der Dichter und sein Denkmal war auch die Enthüllungsfeier. Keine pomphaften Tiraden begrüßten das anheimelnde Standbild, sondern schichte Verse in der Mundart Anzengrubers. Rudolf Hawel hat sie gedichtet, Martinelli sie gesprochen. Mit dem freudigen Bewußtsein, ein gelungenes Werk vollbracht zu haben, durften sich abends die Anreger, Förderer und Verwirklicher des Denkmalplanes im Hotel Metropol zu einem gemütlichen Schmaus zusammenfinden. Es war eine erweiterte Anzengruber-Gesellschaft, deren Siegesmahl Oberbaurat Fellner im Geiste Rudolf v. Alts eröffnete. Die Weihe erhielt es durch die Festrede Dr. Anton Bettelheims, des hochverdienten Anzengruber-Biographen. Aus seinen ernsten Worten sprach die echte Pietät eines Jüngers, der in das Lebenswerk seines Meisters nicht nur mit dem Kopf, sondern auch mit dem Gemüte eingedrungen ist. Zwei treue Freunde und Mitarbeiter Anzengrubers machten durch ihre Teilnahme das intime Fest zu einem unvergeßlichen: Ludwig Martinelli und Ernst Juch, dessen Humor noch immer so frisch sprudelt wie in den Tagen, wo er mit dem verewigten Volksdichter in einer Redaktion gesessen. —tr—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 27. □ Redaktionsschluß 29. April 1906. □ Ausgegeben 4. Mai 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 28: 6. Mai 1906. □□

Diesem Heft liegt ein Prospekt der Firma Hugo Stöckig & Co., Camera-Großvertrieb „Union", Bodenbach, bei.

Das Nietzsche-Problem.

Von Friedrich Jodl.

Als Friedrich Nietzsche in den letzten Dezembertagen des Jahres 1888 zu Turin den großen paralytischen Anfall erlitt, der die gewaltig lohende Fackel seines Geistes in der Nacht unheilbaren Stumpfsinns verlöschen ließ, war sein Name und sein Denken nur einem engeren Kreise von Freunden und literarischen Feinschmeckern bekannt.

Die 17 Jahre, welche seitdem verstrichen sind, haben eine gewaltige Wandlung gebracht. Nietzsche und kein Ende! möchte man ausrufen. In kurzer Zeit ist Nietzsche in den Vordergrund des geistigen Gesichtskreises der Deutschen getreten, an die Stelle, welche vom Ende der Sechzigerjahre an Schopenhauer und nach diesem und zugleich mit diesem Eduard v. Hartmann eingenommen hatten. Lawinenartig wächst die Nietzsche-Literatur heran, lawinenartig die Veröffentlichungen aus dem Nachlasse: immer neue Manuskripte, Studien, Nachlesen, Abfälle von den veröffentlichten Arbeiten, Entwürfe; lawinenartig wuchs die Biographie Nietzsches von seiner Schwester, Frau Elisabeth Förster-Nietzsche, zu drei starken Bänden an, unzählige Stellen aus den Gesamtwerken, aus dem ungedruckten Nachlasse, aus Briefen, zusammentragend, und schon ist ein Nietzsche-Archiv in Weimar begründet worden, aus dem noch immer neue Veröffentlichungen in Aussicht gestellt werden. Diese fast unübersehliche Stoffülle und dazu der eigentümliche Charakter der Gedankenarbeit und der literarischen Darstellung Nietzsches machen ihn allein schon zu einer ganz singulären Erscheinung. Ein Schriftsteller, dem gewiß niemand das Prädikat eines philosophischen Kopfes wird absprechen wollen, und dem doch dasjenige vollständig fehlt, was man in der Regel als das Hauptmerkmal aller philosophischen Geistesarbeit zu betrachten pflegt: die Fähigkeit einheitlich geschlossenen Denkens, die systematische Ausgestaltung eines gegebenen Stoffes. Hunderte und Hunderte von Aphorismen, alle unabhängig voneinander, keiner um den anderen sich kümmernd, wenn auch oft einander ähnlich sehend; ein Meer von Einfällen, die gegen uns anbranden, wie die Wogen am Strand, glitzernd, spielend, tosend und versprühend, um anderen Platz zu machen; ein Heer von Steinblöcken, feinst behauen, jetzt in den zierlichsten Gestalten, jetzt in den wildesten Fratzen, fast ohne Wahl auf einem Blachfeld durcheinander geworfen. Eine ungeheure gärende Gedankenmasse, die sich, ganz ohne die ordnende Zucht eines konstruktiven Planes, eines

ſtreng begrifflichen Aufbaues, in verhältnismäßig wenig Jahren aus Nietzſches Hirn ergoſſen hat, wie ein unaufhörlich arbeitender Vulkan ſeine Feuergluten gen Himmel und Erde wirft.

Einer ſolchen Erſcheinung gegenüber gibt es eigentlich nur zwei Wege: den Weg des Pſychiaters und den Weg des „Prinzen Vogelfrei", um mit Nietzſches eigenen Worten zu reden. Den Weg des Pſychiaters, wie ihn Nordau in der ſtellenweiſe gewiß bis zur Karikatur verzeichneten, aber dennoch vieles höchſt Beachtenswerte enthaltenden Studie über Nietzſche in dem Buche „Entartung" gegangen iſt, und neuerdings wieder Möbius in ſeiner Pathographie über Nietzſche; den Weg des Pſychologen, der den gärenden Widerſprüchen dieſer Natur nachgeht, und in dieſem durchgängigen Widerſtreit ſelbſt einen Zuſammenhang aufzuſpüren ſucht, wie es Rudolf Willy in ſeinem Verſuch einer Geſamtſchilderung getan hat. Oder den Weg des Prinzen Vogelfrei, den Weg jener freien, ſehr freien Geiſter, welche ſich die Freiheit, die Nietzſche ſo energiſch für ſich in Anſpruch genommen hat, auch ihm ſelbſt gegenüber herausnehmen und vor allem eines abtun, das er ſelbſt nicht ſchlimm genug zu verdächtigen wußte: den Willen zum Syſtem. Einem ſolchen freien Wanderer bieten die Irrgänge von Nietzſches Gedankenlabyrinth einen faſt unerſchöpflichen Genuß, den ich ſelbſt oft und oft empfunden habe; am meiſten zu den Zeiten, als es noch keine Bücher über Nietzſche gab, als man mit ihm noch allein ſein konnte. Man bleibt hier verweilend ſtehen und geht dort raſch vorüber; man hebt eine ſeltſame Gedankenbildung auf, betrachtet ſie und wirft ſie wieder beiſeite, man birgt anderes verſtohlen, wie einen köſtlichen Beſitz, um ſich immer wieder daran zu freuen. Man ſagt hundertmal aus tiefſtem Herzen Nein, um ebenſooft mit voller Überzeugung Ja zu ſagen; man revidiert Schritt für Schritt alle möglichen Aufſtellungen ſeiner geiſtigen Bilanz, um da und dort einen zweifelhaften Poſten hinauszuwerfen, dafür aber dasjenige, was dieſer ätzenden Säure ſtandhält, hinfort als ein unverlierbares Eigentum zu beſitzen. Man muß, um mit Nietzſche ſo verkehren zu können, Denken gelernt haben, wie Tanzen gelernt ſein will, als eine Art Tanzen, mit Begriffen, mit Worten, „mit jenem feinen Schauder, den die leichten Füße auch im Geiſtigen in alle Muskeln überſtrömen."

Ich weiß nicht, wie groß die Zahl dieſer freien Geiſter unter den Leſern Nietzſches iſt; denn ſie bleiben, der Natur der Sache nach, im Hintergrunde. Aber das andere iſt nur zu gewiß — weil es die eigentliche Nietzſche-Literatur und der Einfluß Nietzſches auf Schritt und Tritt zeigt — daß es nur allzu Viele gibt, die dieſen genialen Aphoriſtiker um jeden Preis zu einem Syſtematiker machen wollen; dieſen freieſten Freigeiſt zu einem Religionsſtifter und Propheten, dieſen Diaboliker zu einem göttlichen Weſen, dieſen größten und gefährlichſten Moralnihiliſten zum Begründer einer Kulturphiloſophie der Zukunft.

Schopenhauer hat mehr als einmal böſe Worte geſagt, über die „Niaiſerie" der Deutſchen, weil ſie, nachdem ſie einen Kant gehabt, ſich von Sophiſten

und Scharlatanen, wie Fichte und Hegel, hätten betrügen lassen. Aber wie unschuldig ist die Metaphysik dieser großen Idealisten, die, wie weit entlegen auch von der Wirklichkeit, wenigstens eine strenge innere Folgerichtigkeit besitzt, gegen das, was Nietzsche seinen Gläubigen zu verdauen aufgibt! Gegen den unendlichen, wogenden Wortschwall, die sprunghafte Dunkelheit, die erdrückende Symbolistik des Zarathustra, gegen die Lehre von der ewigen Wiederkunft des Gleichen und der lachenden Weltbejahung! Ist nicht auch Nietzsche etwas von dieser deutschen Gutmütigkeit zustatten gekommen? Hat man nicht gegen ihn selbst allzu reichlich geübt, was er als das spezifisch deutsche Unwesen bezeichnet: die plumpe Hand beim Fassen, den Mangel an Fingern für Nuancen". In der Tat: man hat ihn allzusehr und allzu feierlich beim Wort genommen. Man hat, was bei ihm, der zur anderen Hälfte Dichter war, nur den Sinn einer poetischen Hyperbel hat, bei ihm, dem Widerspruchsgeist und Neinsager, nur als eine polemische Übertreibung dasteht, als eine Theorie, ja als ein Evangelium aufgenommen und mit feierlichen Mienen der Welt verkündet. O, wie würde er selbst in helleren Tagen seine eigenen Propheten verspottet haben — in helleren Tagen: denn später, als schon die bevorstehende Umnachtung sich ankündigt, hat freilich auch er selbst seinen Zarathustra als eine neue Bibel der Menschheit bezeichnet und in einem Briefe an seinen Freund Deussen davon gesprochen, daß das Buch gleichzeitig in sieben Sprachen übersetzt und in einer Million von Exemplaren über die ganze Erde verbreitet werden solle.

Diese Wege also, die Wege des Nietzsche-Kultus, der Zarathustra-Religion, der neuen Heilslehre, vermag ich nicht zu wandeln. Weit entfernt, diese Dinge zu begrüßen, erblicke ich in ihnen vielmehr einen wenig erfreulichen Krankheitsstoff im geistigen Leben unserer Zeit — einen Abfall von schwer errungenen Einsichten unserer Wissenschaft, vor allem in dem, was übel angebrachter Systemgeist und jugendliche Extravaganz aus den von Nietzsche vorgetragenen moralphilosophischen Ideen gemacht oder herausgelesen hat. Und hier liegt das Problem, über welches ich mir zu handeln vorgesetzt habe. Es ist die Frage: Hat dasjenige, was in der Nietzsche-Literatur als seine eigentliche und wichtigste Leistung angesehen wird, die „Umwertung aller Werte", irgend eine wissenschaftliche oder praktische Bedeutung? Und wie ist die Entstehung dieser Lehre bei Nietzsche und ihre Aufnahme bei den Zeitgenossen zu begreifen?

Über dem Eingang zu dem, was man Nietzsches Moralphilosophie nennen könnte, steht der Vers des alten Hexenliedes: „Schön ist häßlich, häßlich schön" in sinngemäßer Anwendung.

Hören wir seine eigene Formulierung der Gedanken als eines Problems, die er später mit immer steigender Leidenschaftlichkeit dogmatisch vorgetragen hat. Die Vorrede zur „Genealogie der Moral" spricht es als eine Forderung aus: „Wir haben eine Kritik der moralischen Werte nötig. Der Wert dieser Werte ist selbst einmal in Frage zu stellen." Und sie fährt fort: „Man hat bisher auch nicht im

entfernteſten geſchwankt, den „Guten“ für höherwertig als den Böſen anzuſetzen. Höherwertig im Sinne der Förderung, Nützlichkeit, Gedeihlichkeit; in Hinſicht auf den Menſchen überhaupt (die Zukunft des Menſchen eingerechnet). Wie? wenn das Umgekehrte die Wahrheit wäre? Wie? wenn im Guten auch ein Rückgangsſymptom läge, . . . eine Gefahr, ein Gift, durch das die Gegenwart auf Koſten der Zukunft lebte? Vielleicht behaglicher, ungefährlicher, aber auch in kleinerem Stile, niedriger? So daß gerade die Moral daran Schuld wäre, wenn eine an ſich mögliche, höchſte Mächtigkeit und Pracht des Typus Menſch niemals erreicht würde? So daß gerade die Moral die Gefahr der Gefahren wäre? . . .“

Ich ſprach von Nietzſches Moralphiloſophie. Iſt das erlaubt, ohne ſich dem Vorwurf auszuſetzen, ſelbſt in den gerügten Fehler zu verfallen, und an ihn als Syſtematiker heranzutreten? Immerhin hat man es bei der Behandlung des Moralproblems wenigſtens mit einer Gruppe von zeitlich und ſachlich nahe zuſammenhängenden Schriften zu tun: „Jenſeits von Gut und Böſe“ (vollendet 1885), „Morgenröte“, Gedanken über die moraliſchen Vorurteile (vollendet 1886) und „Zur Genealogie der Moral“ (vollendet 1887). Und auch das geplante wiſſenſchaftliche Hauptwerk: „Der Wille zur Macht“ von welchem nur das erſte Buch „Der Antichriſt“ vollendet war, als die Kataſtrophe in Nietzſches geiſtigem Leben erfolgte, verrät ſchon durch den Beiſatz auf dem Titel: „Verſuch einer Umwertung aller Werte“ ſeinen engen Zuſammenhang mit dem praktiſchen Grundproblem. Auch in dieſen Arbeiten, ſo nahe ſie einander ſtehen, und ſo ſehr die in ihnen vorgetragenen Ideen von den Anſchauungen abweichen, welche Nietzſche früher, noch in der Sammlung „Menſchliches, Allzumenſchliches“ vorgetragen hat, findet ſich keine feſte, einheitliche Lehre. Vieles iſt im Fluſſe; ein fühlbares Crescendo, im Ton wie im Inhalt, geht durch dieſe Schriften hindurch. Aber mit ſolchen Vorbehalten iſt es vielleicht möglich, aus dieſen Schriften ein einigermaßen einheitliches Bild von Nietzſches praktiſchen und kulturphiloſophiſchen Überzeugungen in den letzten Jahren ſeiner geiſtigen Tätigkeit zu geſtalten, wobei ich mich hauptſächlich von dem leiten laſſen will, was ſich als vorzugsweiſe wirkſam und vorzugsweiſe irreführend erwieſen hat.

Es iſt unmöglich, Nietzſche hier wie anderwärts zu verſtehen, wenn man ſich nicht die geiſtigen Mächte vor Augen hält, welche am ſtärkſten auf ihn eingewirkt haben: Schopenhauer und Richard Wagner, Chriſtentum und Sozialismus. Nur durch den Gegenſatz zu dieſen großen Zeitſtrömungen empfängt die ſpätere Moraltheorie Nietzſches ihre wahre hiſtoriſche und pſychologiſche Perſpektive. Schopenhauer und Wagner waren die Leitſterne ſeiner Jugend geweſen. Er hatte ſich anfangs über beide getäuſcht. An Schopenhauer feſſelte ihn die kraftvoll trotzige Perſönlichkeit, der Unabhängigkeitsſinn des Mannes — als Erzieher, als ſeinen Erzieher ſtellte er ihn dem deutſchen Volke im 2. Bande der „Unzeitgemäßen Betrachtungen“ vor. Und Wagners Kunſt erſchien ihm als die Verwirklichung der äſthetiſchen Ideale, welche ſeine Jugendſchrift: „Die Geburt der Tragödie“ verkündet

hat; als der Anfang eines neuen Zeitalters ästhetischer Kultur. In fast unbegreiflicher Verblendung nennt er seine Musik die sittlichste Musik. Mit einer ungemein feinen Witterung hat Nietzsche in der Folge das fremdartig betäubende Parfüm, das Narkotische, Entnervende, welches von Schopenhauers Ethik und Wagners Kunst ausströmt, herausgefühlt. Die ungeheure Gefahr, welche in dieser katholisierenden Wendung der größten Kunstmacht der Gegenwart lag, das Erschlaffende, welches eine buddhistische Mitleidslehre und das Dogma von der unheilbaren Trostlosigkeit der Welt mit sich bringen mußte! Und er zog aus, den Drachen der katholisch-indischen Romantik zu erschlagen, die höhere Kultur vor seinem Pesthauch zu retten. Aber siehe da! Dieser Ritter und Retter verwüstet weithin alles Land, schrecklicher als es jener Unhold je gekonnt; er zertritt die Saaten, gräbt die Wurzeln der Bäume aus der Erde und reißt Löcher in Dämme und Deiche, an denen viele Jahrhunderte gebaut. Da war ein uraltes, wehmütiges Lied gesungen worden, vom ewigen Schmerz des Daseins, von der Einheit alles Lebenden und Leidenden, und von der wunderbaren Kraft der Liebe, die den Gequälten heilt und den Helfenden über sein eigenes Leid erhebt — „Erlösung dem Erlöser": so klingt der mystische Sang aus der Kuppel der Gralskirche. Und nun werden von Nietzsche die Sturmglocken geläutet und schauerlich tönt sein Kampfruf über die Lande: Tod dem Mitleiden! Nieder mit dem Schwachen! Es lebe der Starke, der Rücksichtslose, der Herrenmensch. Und nieder mit der Schätzung der Herdeninstinkte, des Herdenglücks, die unserer ganzen Moral und allen unseren Idealen den Stempel aufgeprägt hat, das Pathos der Distanz verwischt, die Worte gut und schlecht unsagbar verfälscht, und sie, die ursprünglich soviel wie vornehm und gemein bedeuteten, mit unegoistisch und egoistisch gleichgesetzt haben.

Die Moralität, der heute von den Kulturvölkern Europas gehuldigt wird, ist für Nietzsche das Werk eines Prozesses, den er, historische und völkerpsychologische Vorgänge seltsam durcheinander mengend, den „Sklavenaufstand in der Moral" nennt. Er versteht darunter psychologisch die Masse, welche ihre Wertbegriffe durchsetzt, welche die Moral als ein Mittel benützt, um sich gegen die Starken und Mächtigen und ihr Herrenrecht zu schützen. Und im historischen Sinne schwebt ihm das Bild des Kampfes jener unteren Volksschichten, in denen sich das Christentum zuerst ausgebreitet hat, gegen den römischen Staat und die römische Aristokratie vor. Hier, meint Nietzsche, sei zuerst der Inbegriff jener friedlichen Demut, jener mitleidsvollen Liebe, jener allgemeinen Gleichheit und Brüderlichkeit ausgebildet worden. Der gefährlichste Feind alles starken Menschentums, der immerfort die Gesunden den Kranken, die Einzigen, Unersetzlichen, der Masse, den Vielzuvielen, die prachtvollsten Möglichkeiten der Kultur dem grauen Einerlei des allgemeinen Massen- und Herdenglückes aufopfere! Den Sieg des Christentums nennt Nietzsche die Rache Judäas für seine Unterwerfung. An dem verlockenden Köder der allgemeinen Liebe hat es die Welt gefangen, um ihr Kraft und Blut auszusaugen. Der Umsturz dieser Moral des Mitleids, der allgemeinen Liebe, der allgemeinen

Gleichheit, der allgemeinen Nützlichkeit, ist der Anfang zu einer höheren Menschenkultur, ist die Voraussetzung dafür, daß es mit der Menschheit aufwärts gehe, statt rettungslos abwärts. Nicht das allgemeine Behagen, sondern der große starke Mensch ist das Ziel der Ethik. Ihn zu erhalten, ihn immer neu zu erzeugen, ist Aufgabe jeder tiefer blickenden Kulturpolitik. Und darum ist es das Wesentliche jeder guten und gesunden Aristokratie, daß sie sich *nicht* als Funktion des Gemeinwesens, sondern als dessen Sinn und höchste Rechtfertigung fühlt; daß sie mit gutem Gewissen das Opfer einer Unzahl von Menschen hinnimmt, welche um ihretwillen zu unvollständigen Menschen, zu Sklaven, zu Werkzeugen herabgedrückt werden müssen. „Es gibt gar kein giftigeres Gift als die Lehre von der Gleichheit." Sie scheint von der Gerechtigkeit selbst gepredigt, während sie das Ende der Gerechtigkeit ist.

Darum liegt ihm auch die ungeheure Dummheit der sogenannten Arbeiterfrage darin, daß es überhaupt eine Arbeiterfrage gibt. „Über gewisse Dinge fragt man nicht — erster Imperativ des Instinkts." Er bedauert, daß sich aus dem europäischen Arbeiter nicht mehr ein Typus „Chinese" herausbilden läßt. Und er verurteilt alle Bemühungen um geistige und physische Hebung der Arbeiterklasse aufs entschiedenste, indem er sagt: „Was will man? Will man einen Zweck, so muß man auch die Mittel wollen; will man Sklaven, so ist man ein Narr, wenn man sie zu Herren erzieht." Fast alles, was wir höhere Kultur nennen, beruht auf der Vergeistigung und Vertiefung der Grausamkeit: das sei sein Satz. Er findet, daß die Grausamkeit die große Festfreude der Menschheit ausmache. Und wo man eine Abnahme der feindseligen Instinkte antreffe, da könne man sicher auf eine allgemeine Abnahme der Vitalität schließen. In allem Mitgefühl, in aller Nächstenliebe komme etwas Verächtliches zum Vorschein: die physiologische Überreizbarkeit des Dekadenten.

In dieser Darstellung — teils ein Programm und teils ein Geschichtsbild — ist historisch und psychologisch fast alles falsch. Gewiß zeigt uns die Sittengeschichte eine allmähliche Ausbildung der Idee der Menschenliebe, des Altruismus: wir sehen sie langsam ihren Kreis erweitern, über die Schranken des Standes, der Kaste, des Stammes, der Nation oder des Staates hinausgreifen; aber sie ist weder eine Erfindung der jüdisch-christlichen Ethik, noch von dieser einer Menschheit, der dieser Gedanke fremd war, aufgezwungen worden. Das griechisch-römische Altertum war dieser Idee von sich aus entgegengewachsen, und lange vor dem Christentum hatten stoische Philosophen die allgemeine Brüderlichkeit der Menschen mit einer Wärme verkündigt, die niemals übertroffen worden ist.

Und nun die weitere Entwicklung! Auch wenn wir der altchristlichen Ethik ein Übermaß der altruistischen Momente, eine allzu große Weichheit, eine Begünstigung der passiven Seite der Menschennatur zusprechen wollen — hat denn diese Ethik jemals außerhalb des engeren Kreises der urchristlichen Gemeinden und des klösterlichen Lebens eine so allgemeine Herrschaft über die menschliche Praxis zu erreichen vermocht, daß wir die Idee der allgemeinen Menschenliebe, der Humanität,

als eine drohende Gefahr gänzlich ausrotten müßten? Die ganze Sittengeschichte von Konstantin bis auf die Gegenwart ist ja nur ein beständiges Kompromiß zwischen dem, was im Evangelium steht und den starken Naturtrieben jener germanischen Völker, die den ermatteten Leib des Römerreiches mit neuen Lebenssäften füllten. Ein beständiger Kampf dieser, ihrem Wortlaut nach unirdischen, auf ein bloßes Provisorium berechneten Ethik mit den gewaltig sich durchsetzenden Forderungen des Lebens, des natürlichen Egoismus der Individuen, Klassen, Völker.

Sehen wir die Völker Europas dem Untergange entgegenwanken, weil sie alle ihre Kräfte an die Pflege armseligen, verkommenen Lebens setzen? weil zu viel des Mitleids, zu viel Fürsorge für die Schwachen in der Welt gewesen ist? Wer die Geschichte der christlich-germanischen Welt nicht im Zerrspiegel einer Theorie, sondern im unbefangenen Lichte der Wirklichkeit sieht, der kann auf solche Fragen nur mit einem bitteren Lachen antworten. Welch langen Leidensweg hat die germanische Gemeinfreiheit gehen müssen, von Karl dem Großen bis zur französischen Revolution, um sich dem erdrückenden Despotismus des feudalen Adels, des Fürstentums, der Kirche zu entziehen!

Nietzsche seufzt nach einer Ethik des Starken. Aber sind denn nicht, trotz des Christentums, ja von der Kirche selbst, Herrenrechte im größten Umfange geübt worden? Hat die jüdisch-christliche Mitleidsmoral je die Grundherren gehindert, ihren Bauern das letzte Mark aus den Knochen zu schinden, die Unternehmer, Menschen als Ware zu behandeln, die Fürsten, Untertanen als willenlose Knechte? Hat das Christentum die Völker gehindert, in blutigen Kämpfen um die Macht, um wirtschaftliche Vorteile zu ringen, und hat die Kirche nicht selbst lange Jahrhunderte am Fleisch der Völker gezehrt, ihre besten Säfte zum Aufbau ihrer Macht und Pracht, eines Staates im Staate, eines Reiches über allen Reichen verwendend? Die Mitleidsmoral aber hat in diesen langen Jahrhunderten kaum etwas anderes vermocht, als auf die ungeheuren Reibungsflächen dieser Kraftmaschine, genannt europäische Kultur, etwas linderndes Öl zu gießen, da und dort die härtesten Ausschreitungen des Kampfes zu mildern und die Überfülle des Leides durch Werke der Barmherzigkeit und der Menschenfreundlichkeit wenigstens erträglicher zu machen.

Und woher sind denn die großen Förderer der Menschheit, die Wegweiser und Kulturträger gekommen? Die Denker und Erfinder, die Forscher und Aufklärer, die Bahnbrecher des Geistes und der Technik? Sind sie niedergestiegen aus jenen Höhen, zu denen man die Stufen aus zertretenem Menschenglück bauen muß? Ist Ludwig XIV., dem eine ganze Nation Verstand, Ehre, Freiheit, Habe zum Opfer bringt, das Urbild des Übermenschen? Darf man sagen — um Größere zu nennen — die Menschheit lebt dazu, damit ein Alexander, ein Cäsar, ein Napoleon ihr den Fuß auf den Nacken setzen, um selbst der Sonne einen Fuß breit näher zu sein? Der Geist braucht keinen so blutgetränkten Dünger, um zu gedeihen. Er wächst in der Stille, in der Verborgenheit; nicht auf der Höhe, sondern in der Tiefe ist er wurzelständig und schießt um so kraftvoller zum Licht empor. Auch er hat seinen Egoismus.

Er drückt oft die Augen zu vor dem Nächsten, um das Fernste desto besser sehen zu können. Er opfert sich und manchmal seine Umgebung dem Werke auf, zu dem er berufen ist und das bestimmt ist als eine Leuchte für kommende Geschlechter. Aber er verlangt so wenig, um viel zu geben! Ein wenig Ruhe, ein wenig Behagen und Sicherheit vor den Nöten des Lebens! Gewiß: eine Gesellschaftsordnung, welche die Erzeugung der höchsten geistigen Werte ausschlösse, welche den genialen Menschen unmöglich machte, würde das Ende der menschlichen Entwicklung, würde unausbleibliche Stagnation und Rückschritt bedeuten. Aber ist denn dazu wirklich notwendig, „daß das Leben seinen gewaltsamen Charakter behalte, und daß immer von neuem wieder wilde Kräfte und Energien hervorgerufen werden?" Bedarf der Kampf der Geister des Straßenlärms? Verlangt der intellektuelle Fortschritt die Aushungerung, die Verkümmerung breiter Volksschichten? Gewiß nicht. Je mehr wir die Zugänge zur Bildung öffnen, um so wahrscheinlicher wird es, daß die großen Begabungen nicht von der Ungunst des Lebens zertreten werden, sondern wirklich zur Betätigung gelangen; je mehr wir das ganze Bildungsniveau heben, um so intensiver wird die geistige Anspannung, deren es bedarf, um etwas Hervorragendes zu leisten; um so wahrscheinlicher wird es aber auch, daß manches, was früher nur der höchsten, genialen Begabung in den Schoß fiel, durch die gemeinsame, bestimmten Zielen zugewandte Arbeit einer Mehrzahl von Forschern mit innerer logischer Notwendigkeit reif wird, wie eine Frucht am Baume.

Das ist die Stimme der geschichtlichen Tatsachen. Keine unbefangene Prüfung wird finden können, daß sie Nietzsche recht geben. Er kämpft gegen ein Phantom, das bisher nirgends auf Erden eine Heimstätte gehabt hat. Aber auch in der gleichzeitigen Wissenschaft sieht man sich vergebens nach den Veranlassungen so ungeheurer Paradoxien um. Betrachten wir einen Augenblick die geschichtliche Situation. Die um die Mitte des XIX. Jahrhunderts herrschende Staats- und Gesellschaftslehre des Individualismus, des reinen Rechtsstaates, oder der Manchester-Doktrin, welche schon etwas zu verblassen begann, hatte durch die Aufnahme darwinistischer Ideen neuen Glanz und scheinbar außerordentliche Festigkeit gewonnen. Auch in den Theorien dieser Schule war die Ethik auf den Aussterbeetat gesetzt worden. Lange vor Nietzsche finden wir hier die leitenden Gedanken seiner „Umwertung". Die sogenannte Moral, die Rücksicht auf den Schwächeren, gilt als ein hemmender Ballast im freien Spiel der Kräfte, im schrankenlosen Wettbewerb um die Güter des Daseins, auf welchem die Höherbildung der Kultur und die beständige Auslese der Tüchtigsten beruht. Von solchen Lehren ist die sozialwissenschaftliche Literatur der beiden ersten Drittel des XIX. Jahrhunderts voll, und auch ihre Umsetzung in die Praxis ist in nur allzu großem Umfange erfolgt. Das Schicksal dieser Anschauung aber gibt die belehrendsten Winke für unseren heutigen Gegenstand. Die Vertreter dieser Ansichten hatten allgemeine Glückseligkeit als natürliches Ergebnis des sich selbst, mit Ausschaltung aller ethischen Kräfte, überlassenen wirtschaftlichen Lebens prophezeit.

Zu diesem Optimismus der Theorien bildeten die grauenhaften Details, welche über die Lage der arbeitenden Klassen in den großen Industriezentren bekannt wurden, bildete die riesig um sich greifende Propaganda der sozialistischen Ideen einen schneidenden Kontrast.

Und seit Carlyle seine mahnende Stimme gegen den Mammonismus erhoben hat, seit er den Reichtum als Ehrenamt, seit er „das Rittertum der Arbeit" proklamierte, seit er die Erhaltung der Gesellschaft davon abhängig machte, daß die Besitzenden mit wirklichen Opfern dem Menschenrecht der Arbeiter zur Realisierung verhelfen; seit die etwas wirren Gedanken Carlyles in einem der hellsten und klarsten Köpfe des modernen England, in J. St. Mill, ihren Reflex gefunden haben; seit Friedr. Albert Lange seine Gedanken auch in Deutschland heimisch gemacht und Schmoller gegen Treitschkes leidenschaftliche Verteidigung der Klassenherrschaft, der sozialen Distanzen, der Ausbeutung, seine klassische Schrift „Über einige Grundfragen des Rechts und der Moral" veröffentlicht hat — seit dieser Zeit ist doch der beste Teil aller sozialen Ethik und Politik dem unablässigen Bemühen gewidmet, den scharfgespannten Gegensatz der Klassen und den nicht minder scharfen Gegensatz der Theorien, Unternehmer und Arbeiter, Individualismus und Sozialismus, zu mildern und die Formen zu finden, in denen den breitesten Volksschichten ein menschenwürdiges Dasein gewährt und doch die Spannkraft der Entwicklung nicht einem behaglichen Stilleben, nicht dem „Herdenglück" geopfert würde.

In diese vorsichtig abwägende und prüfende Arbeit der modernen Ethik und Sozialwissenschaft tritt Nietzsche wie ein Trunkener unter Nüchterne, wie ein Trompetenstoß in ein Streichquartett.

Wie in seinem „Antichrist" alles Böseste, was jemals gegen das Christentum gesagt worden ist — nicht nur gegen seine Dogmatik, nicht nur gegen seine Herrschaftsgelüste, sondern gegen seine Jenseitigkeit, gegen seine Weltflüchtigkeit, gegen sein Erlösungsbedürfnis, ja auch gegen alle seine sittlichen Maßstäbe, in der konzentriertesten Form erscheint, so ist die eigene Moraltheorie Nietzsches gewissermaßen die Quintessenz alles dessen, was jemals in jahrzehntelangen Kämpfen gegen die sozialistische Gesellschaftstheorie gesagt und — nicht gesagt, sondern nur gedacht worden ist.

Begreiflich vielleicht aus subjektiveren Stimmungen des Mannes, der von ästhetischen Idealen herkam, und den das wachsende Umsichgreifen sozialistischer Ideen erschreckte, wie ihn Wagners Rückwendung zum romantischen Katholizismus erschreckt hatte; aber im Zusammenhang der ganzen geistigen und sozialen Bewegung unserer Zeit kein Fortschritt, keine Entdeckung, sondern — ein Anachronismus, die schal gewordene Kost des alten Manchestertums und der darwinistischen Sozialwissenschaft mit geistreichen Zieraten noch einmal aufgewärmt.

Nicht von allem, was sich in Nietzsches Schriften auf ethische und soziale Dinge bezieht, kann dieses Urteil gelten. Wer ihn als Anreger nimmt und nicht als Lehrer,

als Fragmentisten, nicht als Systematiker, wird auch hier reiche Frucht einheimsen. Es ist ein Verdienst Nietzsches, das Kulturproblem mit Nachdruck in die Mitte der Ethik gestellt zu haben; ein Verdienst, neben der Kardinalforderung des Utilitarismus, neben dem Wohlfahrtsprinzip, mit soviel Nachdruck den Gedanken der Kultursteigerung, der Entwicklung betont zu haben, obwohl ihm in dieser Synthese ein anderer Nachfolger Schopenhauers, Eduard v. Hartmann, schon vorangegangen war. Trefflich heißt es bei Nietzsche: Es gibt höhere Probleme, als alle Lust-, Leids- und Mitleidsprobleme. „Trachte ich denn nach Glück? Ich trachte nach meinem Werke", sagt Zarathustra. Der Begriff der allgemeinen Wohlfahrt, abgelöst vom Begriff des Fortschritts, der stetigen Steigerung geistiger Werte, erscheint Nietzsche als der gerade Weg der Verkleinerung, der Erniedrigung des Menschen. Der Mensch des allgemeinen Genießens ist ihm der letzte Mensch; das Ende des Menschen.

Sein Widerstand gegen das Ideal der Willensverneinung, gegen den grämlichen Mißmut, gegen die Wehleidigkeit der Weltanschauung Schopenhauers verdient gewiß Zustimmung. Schopenhauer, heißt es bei ihm, habe mit seiner Lehre von der Willensverneinung die größte psychologische Falschmünzerei begangen, die es, das Christentum abgerechnet, in der ganzen Geschichte gebe. Nicht fort mit dem Leben, sondern mehr Leben, ist seine Forderung; gesteigertes, selbstherrliches, an sich glaubendes, mächtiges Leben. „Man fürchtet mit diesem Willen in der Brust nicht das Furchtbare und Fragwürdige in allem Dasein — man sucht es auf." Aber der Kampf gegen den Schopenhauerschen Pessimismus war ja auf der ganzen Linie geführt worden, und mitten in dem psychologischen und timologischen Kleinkrieg steht die wuchtige Persönlichkeit eines Eugen Dühring mit seiner energischen, optimistischen Denkergesinnung, die in dem Buche „Der Wert des Lebens" schon 1865 zum Ausdruck gekommen war. An Nietzsches Daseinsfreude aber heften sich die dunkelsten Gedanken seiner Philosophie. Der Wille zum Leben wird ihm unvermerkt Wille zur Macht, zur Vergewaltigung; und wenn es bei Schopenhauer heißt, ein Leben, in dem überhaupt so etwas wie Schmerz vorkomme sei schon gerichtet, so berauscht sich Nietzsche am Leiden selbst, am eigenen wie am fremden, an Bildern der Härte und Grausamkeit. Der Verneinung des Willens zum Leben als Weg zum metaphysischen Ende des Individuums — einem unklaren mystischen Erbstück buddhistischer Philosophie im System Schopenhauers — wirft er seine kaum minder phantastische Lehre von der ewigen Wiederkunft des Gleichen entgegen, das Gegenstück zu jener von ihm mit fast sinnlosem Trotz verkündeten Stimmung, die sich nicht nur mit dem, was war und ist, abgefunden hat, sondern es so, wie es war und ist, mit allen Härten und Schmerzen, mit aller Verzweiflung und aller Niedrigkeit, mit allem Jubel des Genießens und Schaffens, wieder haben will — in alle Ewigkeit hinaus unersättlich da capo rufend.

Gegen alle asketische Ethik, gegen alle falsche Selbstaufopferung, gegen alle Übersteigerung des Altruismus findet man bei Nietzsche kräftige Worte; nicht minder gegen das priesterliche System, die Sittlichkeit auf Zerknirschung aufzurichten, und

durch den Ausblick aufs Jenseits ihre wahre Perspektive, die Zukunft der Kulturmenschheit, zu fälschen. Aber auch dies ist kein ausschließliches Verdienst Nietzsches. Lange vor ihm ist die Unentbehrlichkeit des Egoismus für die Ethik von Feuerbach gegen Schopenhauer geltend gemacht worden; und die ethische Bedeutung der religiösen Vorstellungen, namentlich des Gottes- und Unsterblichkeitsglaubens, für das sittliche Leben ist von John Stuart Mill in seinem herrlichen nachgelassenen Essay über den Theismus mit einer kritischen Schärfe und zugleich mit einer Vorurteilslosigkeit abgewogen worden, gegen welche die wahnsinnigen Deklamationen des Antichrist unerfreulich abstechen.

Nietzsche anhängen, Nietzsche kritiklos bewundern, heißt also, das ganze gediegene Kapital, welches die moderne Wissenschaft auf dem Felde der individuellen und sozialen Ethik erworben hat, für den Flitter einiger blendender und mit großer Sprachkunst vorgetragener Einfälle preisgeben.

Nietzsche selbst hat oft den „Willen zum System" verdächtigt. Er nennt ihn „einen Mangel an Rechtschaffenheit". „Ich mißtraue allen Systematikern und gehe ihnen aus dem Wege".

Gewiß ist es eine immer wiederkehrende Erscheinung, daß dem leitenden Gedanken eines Systems zuliebe, Tatsachen übersehen, mißachtet und umgebogen werden. Aber das System — sagen wir lieber das Streben nach einheitlicher Gestaltung eines großen Gedankengebietes — hat auch sein Gutes. Es zwingt zu sorgfältiger Abwägung aller Momente der Erfahrung, zur Rundung der Gedanken, zur intellektuellen Selbstzucht.

Einfälle haben, ist leicht; Einfälle beweisen, schwer; ganze Lebensgebiete in Gedanken zusammenhängend aufbauen, daß unsere Ideen und die Wirklichkeit sich decken, am schwersten. Der wirklich große Mensch ist nur da, wo der geistreiche Einfall von der geduldigen Arbeit des Prüfens und Beweisens getragen wird. Auf allen anderen Wissenschaftsgebieten ist das Gemeingut der Wertschätzung geworden. Wenn es auf ethischem und sozialem Gebiete anders ist, wenn da immer wieder der Sophist an Stelle des Forschers das Ohr der Vielen gewinnt, so kann dies nur darin seinen Grund haben, daß hier Willenskräfte, daß hier Haß und Liebe, Neigungen und Wünsche aller Art, ein entscheidendes Wort mitreden. Es ist insbesondere ein schönes Vorrecht der Jugend, kritiklos Idealen nachzujagen. Aber ich gestehe, eine Jugend, welche das Schillersche Ideal einer durch Bildung und Freiheit geläuterten Menschheit oder den Gedanken einer durchgreifenden Organisation der sozialen Arbeit und des Gütertausches auf ihre Fahne geschrieben hat, will mir hoffnungsvoller für die Zukunft unserer Kultur erscheinen, als eine solche, welche sich für die prachtvolle Bestie des Übermenschen, für die Vergeistigung und Vertiefung der Grausamkeit, für die Pflege der gewalttätigen Naturinstinkte begeistert.

In einer Zeit extremer Gleichmacherei, unter dem Druck eines geistigen Kasernenstiles würde man die Begeisterung für Nietzsches Herrenmoral, für sein

Pathos der Distanz, für seinen Übermenschen, vielleicht verstehen können. In unserer Zeit, mit ihrem fast schrankenlosen Individualismus, mit ihren weiten Klassenabständen, mit ihrem noch so gewaltigen Herrenrecht des Besitzes, ihren schüchternen Anfängen zu einer intensiveren Wohlfahrts- und Bildungspflege weiterer Volkskreise, ihrer beständigen, unerbittlichen Aufopferung der Kulturpolitik zugunsten der Kriegspolitik — in solcher Zeit erscheint diese Nietzsche-Begeisterung fast unbegreiflich, ja beinahe beängstigend: ein Verfallsymptom. Wenn diese Lehre Boden gewänne, wenn die führenden Klassen immer noch sich und *ihre* Macht und *ihr* Behagen als den Sinn der Geschichte ansehen würden: dann wäre nicht, wie Nietzsche meint, der Anfang zu einer höheren Kultur gemacht, sondern der Schritt zu den schlimmsten Verirrungen der alten Menschheit zurück getan.

Der wahre Übermensch ist nicht der Einzelne, Sonnensüchtige, über Leichen und Thränen Emporgestiegene, und im sanften Winde seines Glückes sich Wiegende — am allerwenigsten jenes Dekadenten- und Ästhetentum, das müden Schrittes durch die Straßen unserer Großstädte schleicht, aus ererbtem Besitz ein nutzloses Dasein führend und sich geberdend, als seien alle Schönheiten und alle Leiden der Welt nur dazu da, um seinen verbrauchten und überfeinerten Nerven eine neue Schwingung, seinen überreizten Sinnen eine neue Nuance abzugewinnen. Den wahren Übermenschen können wir heute nur kollektiv denken, als ein gesundes und kräftiges Volkstum, das in den breitesten Schichten Wohlstand und Bildung, Verständnis sozialer Aufgaben und Hingebung an die Gemeinschaft zu erzeugen weiß. Das schafft sich nicht in einer kurzen Spanne Zeit und nicht durch einen einzigen, noch so überragenden Verstand und Willen: es ist das Werk der stillen, unabläßigen Arbeit vieler, die erkannt haben, daß hier das Geheimnis der Zukunft liegt.

Jeder Mensch als einzelner und jede Gesellschaft, jede Nation, bedarf eines „Über", um daran emporzublicken; eines Ideals, das Richtung gibt auf dem Weg in die Zukunft; eines „Kinderlandes", in welchem der kommenden Generation ein neuer Frühling blühen soll. Aber wir dürfen dies Land der Zukunft nicht suchen auf den dunkeln und gewalttätigen Wegen Nietzsches, sondern dort, wo es uns der Dichter und Denker gewiesen, dessen Gedächtnis das ganze deutsche Volk eben erneuerte, eine Erinnerungsfeier, die nur Sinn und Wert hat, wenn sich mit ihr das Gelöbnis verknüpft, seinem Hochsinn und seinen Idealen treu zu bleiben. *Schiller* hat das Nietzsche-Problem vorschauend, gelöst als er sagte: Nur zwei Tugenden gibts. O wären sie immer vereinigt! Immer die *Güte* auch groß, immer die *Größe* auch gut.

Und ich setze hinzu: Unser Übermensch sei der echte Edelmensch!

Die österreichischen Ausgrabungen in Palästina.

Von Ernst Sellin.

Soll und darf man denn überhaupt von „österreichischen Ausgrabungen“ reden? Soll nicht alle wissenschaftliche Arbeit international sein? Gibt es eine englische, eine deutsche, eine österreichische Philosophie? Und warum sollte es mit der archäologischen Forschung anders stehen?

Wir wollen diese Bedenken nicht mit dem einfachen Hinweis darauf niederschlagen, daß sich nun einmal gerade bei archäologischen Expeditionen diese Art der Bezeichnung schon längst eingebürgert hat, zum Teile lediglich, um in der einfachsten Weise zu orientieren. Es ist doch ein tieferer Grund vorhanden, der zu einer Scheidung der Forschung nach Ländern auf diesem Gebiete innerlich berechtigt, mehr als auf irgend einem andern. Der Grund ist der, daß hier die Gehirnarbeit, die Forschungslust, die Energie des einzelnen Gelehrten nur ein Faktor neben vielen ist, daß ihm seine Arbeit unmöglich ist, wenn nicht die Regierung, wissenschaftliche Gesellschaften, einzelne interessierte Laien oder ganze, mit Kapital beisteuernde Kreise seines Landes hinter ihm stehen. Und gelingt ihm dann der Wurf, eine von Erfolgen begleitete Expedition auszuführen, so wird er jedesmal bescheiden sich dessen bewußt bleiben, daß er nur ein ausübendes Organ war, daß der eigentliche Dank seinem Lande gebührt.

Vollständig selbstverständlich ist das ja überall da, wo eine wissenschaftliche Gesellschaft besteht, die einen Forscher zu irgend einem Zwecke aussendet, wie z. B. der Palestine Exploration Fund in England, der deutsche Palästinaverein, die deutsche Orientgesellschaft u. s. w., oder wo eine Regierung die Initiative ergreift. Aber daß dasselbe auch von ganz privaten Forschungen, wie den meinigen, gilt, wird aus dem folgenden erhellen. Ich möchte nämlich in den folgenden Zeilen zunächst Antwort geben auf drei Fragen, die mir oft entgegengetreten sind, um dann ganz kurz über die bisherigen Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen in Palästina zu referieren.

Die erste Frage, die ich oft habe hören müssen, war die: Wie sind eigentlich Sie gerade als Theologe auf das Ausgraben im Orient verfallen? Ich will da nicht reden von der Orientsehnsucht im allgemeinen, die wohl jeden erfaßt, der sich intensiver mit Geschichte oder Sprachen des alten Orients beschäftigt, und von der Palästinasehnsucht eines Theologen im besondern, obwohl auch die bei mir vorhanden waren, seitdem ich zu studieren anfing. Schon, als ich noch gar keine konkreten Pläne hatte, ließ diese Sehnsucht mich meiner künftigen Frau bei der Verlobung die ihr als sehr fragliches Vergnügen erscheinende Perspektive eröffnen auf große gemeinsame Reisen, die wir auf dem Rücken des Kamels durch orientalischen Wüstensand u. s. w. machen wollten. Wahrscheinlich wäre aus dem allen doch nie etwas geworden, wenn mich nicht ein gütiges Geschick hieher, nach Wien, verschlagen hätte.

An unserer evangelisch-theologischen Fakultät besteht nämlich ein Lehrstuhl, wie ihn keine evangelische Fakultät in Deutschland hat: der Inhaber erhält zugleich mit dem Lehrauftrag für alttestamentliche Exegese den für biblische Archäologie, und muß in jedem Sommer eine Vorlesung über letztere halten. Als ich im Jahre 1897 auf diesen berufen wurde, sah ich mich einer Aufgabe gegenübergestellt, der ich mich durchaus noch nicht gewachsen fühlte. Die biblische Archäologie ist noch eine verhältnismäßig junge Disziplin; es sind in dem letzten Jahrzehnt allerdings zwei achtungswerte Lehrbücher, von Nowack und Benzinger, erschienen, aber wenn ich mich besonders nach diesen vorbereitet hatte für die Vorlesungen, und dann etwa verglich, was in Vorlesungen über klassische Archäologie geboten wurde, so mußte ich mir mit Beschämung sagen, daß hier ein Vergleich überhaupt noch nicht statthaft sei. Das war mir sofort gewiß, daß, wenn ich auf diesem Gebiete nicht auf Grund von Autopsie reden könnte, alles nur leeres Stroh sei. Das Ministerium für Kultus und Unterricht würdigte meine Bedenken und im Jahre 1899 wurde ich zu einer Forschungsreise nach Palästina beurlaubt und zugleich in munifizenter Weise subventioniert.

Diese Reise wurde für mich von ungeahnter Bedeutung. Alle die tiefen Eindrücke, die wohl jeden Palästinapilger überwältigen, mag er angehören welcher Konfession er will, wenn er zum ersten Male das ihm von Kindheit an im Geiste so einzigartig vertraute heilige Land betritt, ich spürte sie auch, aber ich durfte den Zweck meiner Reise nicht aus den Augen lassen. Und so durchquerte ich in den acht Wochen meines damaligen Aufenthaltes Palästina vom tiefsten Süden, von Beersaba bis zur Nordküste des Sees Genezareth und nach allen Richtungen hin, keine Ruine, kein Grab, keine Höhle verschonend, die mir in den Weg kam. Aber das Resultat war, abgesehen von der topographischen und ethnographischen Orientierung, geradezu gleich Null. Nicht nur, daß dies alles von früheren Forschern längst skizziert und aufgenommen, daß es alles seit Jahrzehnten oder Jahrhunderten ausgeraubt war, die traurigste Entdeckung war die, daß nichts von alle dem, was dem Auge zugänglich ist, uns über die römisch-herodianische Zeit zurückführt, ein paar Zisternen und leere Gräber ausgenommen, daß ich also für mein eigentliches Gebiet nur herzlich wenig lernen konnte. Es wurde mir bald gewiß, daß, wenn die biblische Archäologie überhaupt zu einer wissenschaftlichen Disziplin ausgebaut werden sollte, die sie der griechischen, römischen u. s. w. auch nur annähernd gleichwertig erscheinen ließ, es nur einen Weg gebe: hinunter in die Erde, in den Schutt vergangener Jahrtausende.

Dazu kam noch eine weitere Überlegung. Am Horizonte der Theologie war damals schon eine gewitterschwangere Wolke aufgetaucht: sie hieß „Babel und Bibel". Entladen hat sie sich erst einige Jahre später anläßlich der Vorträge von Delitzsch in Berlin. Aber schon seit dem Funde der Tontafeln von Tell el Amarna, seit den Schriften eines Winckler, Zimmern, Gunkel u. a., war es allen Eingeweihten gewiß, daß die Entladung kommen mußte, daß der babylonische Löwe noch einmal

wieder seine Tatze auf das kleine Palästina legen würde, und die Parole würde ausgegeben werden: die palästinensische Religion und Kultur ist nur ein jüngerer Ableger von dem viel älteren Baume babylonischer Weltkultur. So gewiß daran etwas Richtiges ist, so sehr fühlte ich mich gerade als Theologe verpflichtet, das Problem an dem Punkte anzugreifen, der vorerst noch in das Gebiet der Theologie gehört und jedenfalls von ausschlaggebender Bedeutung ist: was sagen die Trümmer vergangener Jahrtausende in Palästina selbst zu jener Parole? Eine Gegenprobe hier zu machen, schien mir dringendes Erfordernis.

Kurzum, schon auf jener Reise wurde es mir immer klarer, daß, wenn das zur Neige gehende Jahrhundert der literarkritischen Erforschung des alten Testaments gehört hatte, so das neuanbrechende das der archäologischen Erschließung Palästinas und der Flüssigmachung neuer Quellen sein müsse, wie es auf andern Gebieten schon seit Jahrzehnten geschehen war. Und da man bei guten Dingen nie warten soll, ob nun ein anderer vielleicht beginnt, sondern selbst gleich Hand anlegen, so schied ich schon im Jahre 1899 mit dem festen Vorsatz von Palästina, als Ausgräber zurückzukehren, sobald es nur möglich sei.

Die zweite Frage, die oft an mich gerichtet wurde, war die: ist es nicht für einen einzelnen sehr schwer, alle die praktischen Schwierigkeiten zu heben, die sich einer solchen Ausgrabungsexpedition entgegenstellen? Da die Schwierigkeiten besonders nach zwei Seiten hin liegen, so ist auch die Antwort eine doppelseitige. Zur Überwindung der ersten Art ist eine zähe Energie, eine Geduld nötig, die sich durch nichts, aber auch durch gar nichts vom Wege abbringen läßt. Ich schweige von all den wohlmeinenden, aber zu skeptischen Ratgebern, die immer darauf hinwiesen, daß in Palästina „durch Ausgrabungen nichts zu holen sei". Motivieren konnte es niemand, aber es war nun einmal ein Dogma geworden. Weil die erste englische Ausgrabung im Jahre 1867 bei einem nicht sehr günstigen Punkte in der Nähe Jerusalems eingesetzt, weil die erste deutsche Ausgrabung im Jahre 1884 diese fortgeführt und außer alten Mauern allerdings nicht viel ans Tageslicht befördert hatte. so übersah man, daß seit 1890 die Engländer schon an andern Punkten, im Süden Palästinas, besonders in Lachis, mit wesentlich günstigeren Resultaten gearbeitet hatten.

Ich schweige auch von den Geduldsproben, die man auszustehen hat, um einen Ferman zu erhalten für einen Berg, der arabischen Fellachen gehört, von den schier endlosen Verhandlungen mit diesen, die, wenn sie schon die Feder zur Unterschrift angesetzt haben, in ihrem Mißtrauen noch wieder drei- oder viermal auf Wochen zurückziehn. Ebensowenig angenehm ist es, wenn man immer wieder in den verschiedensten Serails bei türkischen Ministern, Valys und Kaimmakams auftauchen muß als lästig empfundener Gast, und doppelt fatal, wenn man, um zu urgieren, in ein falsches Ministerium geführt wird, wie es mir in Konstantinopel erging, dort bei Sr. Exzellenz sehr erregt vorstellig wird, und nach einstündigem Debattieren merkt, daß man vom Dragoman statt zum Minister für instruction

publique zu dem für construction publique geführt ist. Das muß ich ja auch gestehn, daß es eine etwas starke Belastungsprobe für meine Geduld war, als ich im März 1901 mich auf das Schiff setzte in der frohen Erwartung, den Ferman in Haifa vorzufinden, sechs Wochen lang dort fast täglich an das Gestade des blauen Meeres ging um ihn heranzuschauen, und dann unverrichteter Sache heimkehren mußte — weil der Akt beim Valy versehentlich unerledigt liegen geblieben war. Aber Beharrlichkeit führt doch zum Ziel, um so mehr, da die Botschaft und das Generalkonsulat in Beirut taten, was in ihren Kräften stand, und die türkischen Direktoren des ottomanischen Museums intelligente und freundliche Förderer europäischer Arbeiten sind.

Aber die zweite Art der Schwierigkeiten ist eine fast noch größere, es ist die Beschaffung des nervus rerum. Indes, da zeigt sich nun, mehr noch als bei der Beantwortung der ersten Frage, wie berechtigt es ist, von österreichischen Forschungen zu reden. Hier kann der einzelne Ausgräber vollends nichts weiter, als mit zäher Beharrlichkeit sein Ziel verfolgen, keinen Bittgang scheuen, auch kein Hinauskomplimentieren, in dem Bewußtsein, daß es sich nicht um seine Sache und Ehre, sondern um die seines Vaterlandes, der Wissenschaft und Wahrheit, der Menschheit handelt. Nun wußte ich ja, wie glänzend sich das Interesse gebildeter österreichischer Kreise für archäologische Arbeiten, besonders bei den Unternehmungen Benndorfs, bewährt hatte, und ich hoffte, daß, was dort im großen Stile geschehen, sich in kleinem Maßstabe bei der Realisierung meiner Pläne wiederholen würde, um so mehr, als es sich hier doch um ein einzigartiges Land handelte, dessen Bedeutung für unsere Religion und Kultur eine ganz einzigartige ist. Und diese Erwartung täuschte mich nicht.

Mein erster Dank wird da immer der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften gebühren, die nicht ängstlich nach handgreiflichen Unterpfändern für meine Hoffnungen fragte, sondern wußte, daß bei Ausgrabungen etwas gewagt werden muß und daß keiner zuvor genau berechnen kann, was sich unter der Erde gehalten hat. Sie lieferte mir die Grundsumme. Das Ministerium für Kultus und Unterricht willfahrte ebenfalls meinem Gesuche, der Herr Minister selbst, Exzellenz v. Hartel, bekundete ein überaus freundliches Interesse für die Sache. Und dazu kamen dann mehrere Herren, die meinen Bitten ein williges Ohr schenkten und sich damit ein dauerndes Verdienst um die Wissenschaft erworben haben, die Herren A. Krupp in Berndorf, A. Dreher, Ph. und P. v. Schoeller und K. Wittgenstein in Wien. Ich kann heute offen gestehen, daß, obwohl aus der einen ursprünglich geplanten Expedition allmählich drei wurden (1902, 1903 und 1904), indem ich immer gerade zum Schlusse noch wieder einen besonders lockenden Fund machte, ich überhaupt nur zwei Fehlbitten getan habe. Ich glaube, das ist ein überaus rühmliches Zeugnis für das bei uns herrschende wissenschaftliche Interesse auch außerhalb der zunftmäßigen wissenschaftlichen Kreise.

Die dritte Frage, die ich mehrfach höre, ist die: Wie sind Sie gerade auf das Objekt Ihrer Ausgrabungen, denn Tell Ta' annek in Nordpalästina, gekommen?

Ich habe vorhin erwähnt, daß die ersten Punkte der Ausgrabungen in Palästina von den Engländern und Deutschen nicht besonders glücklich gewählt waren. Es war zwar sehr erklärlich, daß man sich zunächst der Hauptstadt Jerusalem zuwandte, aber, da diese Stadt auch heute noch zum guten Teile auf den Trümmern der alten liegt, so ist das hier zu Ausgrabungen zur Verfügung stehende Gebiet ein beschränktes. Es kommt nur das sogenannte Ophel, ein Hügel im Südosten der heutigen Stadt, in Betracht, allerdings ein sehr wichtiger Punkt, aber, da man sich hier etwas zu sehr auf die Mauern festbiß, hatten die Ausgrabungen keinen Erfolg.

Es war also eine richtige Erwägung, von der aus die Engländer im Jahre 1890 Jerusalem verließen und sich der großen Abdachung zur philistäischen Ebene hin im Südwesten Palästinas zuwandten. Hier hatten sie im ganzen fünf große Hügel bloßgelegt, und es hatte sich gezeigt, daß in Palästina genau wie beim alten Ilion, bei manchen der sogenannten Tumuli in Kleinasien, in der babylonischen Tiefebene und sonst, die Trümmer von Städten durch Jahrtausende hindurch übereinander geschichtet waren, in den verschiedenen Erzeugnissen der Keramik, der Mauerschichtung, der Anfertigung von Waffen und sonstigen Geräten, ein getreues Abbild der Geschichte des betreffenden Ortes liefernd. Gerade indem so eine Stadt zerstört, dann eine Weile unbewohnt liegen geblieben war, bis sich eine neue auf den Trümmern der alten ansiedelte, waren diese Stadtplätze allmählich zu Hügeln von 20 bis 30 Meter Höhe über dem natürlichen Felsen angewachsen. Da dieser Prozeß sich am ungestörtesten immer in den Ebenen vollzogen hatte, wo Wind und Wetter am schnellsten die alten Trümmer mit Wüsten- oder Meeressand zudeckten, während in den Bergen eine solche Ansammlung seltener war, so faßte ich sofort für meine Unternehmung die größte Ebene Palästinas, die von Megiddo, die eigentliche Schlachtenebene des Landes, ins Auge. Durch sie hatte auch seit alters die Karawanenstraße von Babylon nach Ägypten geführt.

Dazu kam noch eine andere Erwägung. Die Engländer hatten sich bis jetzt immer an das alte jüdische Reich gehalten, nach der Bibel aber lag der kulturelle Schwerpunkt in dem sogenannten Zehnstämmereich, dem Nordreiche Israel. Hier konnte deswegen der Ausgräber auf eine noch reichere Ausbeute hoffen. Nun haben sich in der Megiddoebene etwa fünf solche künstlichen Hügel, von den Arabern Tells genannt, gehalten. Der bedeutendste unter ihnen ist der Tell el Mutesellim, die Stätte des alten Megiddo. Da aber diesen der deutsche Palästinaverein, wie ich wußte, schon seit längerem für eine Ausgrabung in Aussicht genommen hatte, wollte ich ihn im Jahre 1899 nur flüchtig besichtigen.

Auf meinem Ritte dahin von Dschenin aus kam ich an einem andern, etwa eine Stunde östlich von jenem gelegenen Hügel vorbei, dem Tell Ta' annek. Ich staunte über seine Größe — er ist 340 Meter lang, 160 Meter breit, 40 bis 50 Meter hoch — und beschloß, ihn etwas näher zu untersuchen. An seinem Fuße lagen viele alte Felsengräber, an seinen Abhängen schauten hie und da alte Umfassungsmauern heraus, und oben auf dem Plateau lagen so viele, zum Teile

uralte Tonscherben umher, daß man keinen Augenblick in Zweifel sein konnte, man befinde sich auf einem Trümmerfelde aus ältester Zeit. Der Name bestätigte es. Ta' annek war offenbar das biblische Taanech, eine Stadt, die schon in ägyptischen Inschriften um 1500 v. Chr. genannt, die in der Bibel als Sitz eines kanaanitischen Königs, und dann als von den Israeliten in Besitz genommen bezeichnet wird, die dann aber sehr früh in der Literatur verschwindet. Das aber war mir gerade erwünscht, denn umso größer war die Aussicht, hier unberührt Uraltes zu finden.

Da dazu noch eine praktische Erwägung kam, nämlich daß man für Ausgrabungen eines Stützpunktes zur Beschaffung von Aufsehern, Werkzeugen und Lebensmitteln bedarf, und man keinen bessern finden konnte als das nur 5 Stunden entfernte Haifa mit einer rührigen deutschen Kolonie, einem österreichischen Konsularagenten u. s. w., so war schon an diesem Tage meines ersten Besuches von Ta' annek der Plan in mir gereift, hier und an keiner andern Stelle müsse ich einsetzen. Was im einzelnen der Berg barg, konnte ich natürlich nicht wissen, da gilt dann einfach das horazische: Permitte divis cetera, und ich denke, sie haben geholfen.

Das mag ein ganz kurzer Überblick über die bisherigen Resultate bestätigen. Bei einer solchen Grabung, die etwa durch 8 Monate hinurch mit 150—200 Arbeitskräften ausgeführt wird, bei der man den ganzen allmählich angesammelten Schutt abträgt bis auf den Naturfelsen, bald 5, bald 10, bald 20 *m* tief, kommt natürlich ein ungeheures Material zutage, besonders an Tonscherben, Geräten und Mauern, teils Wertvolles, teils Wertloses. Aber ganz wertlos ist eigentlich kein Stück, denn auch die kleinste, unscheinbarste Scherbe, der einfache, so oder so behauene Stein reiht sich ein in die Kette von Momenten, die allmählich ein Bild von dem Entwicklungsgange der alten Kultur vor unsern Augen erstehen lassen. In der Beziehung wird schon in wenigen Jahren aufgearbeitet sein; hier greifen die englischen, die deutschen und unsere Arbeiten ergänzend, bestätigend und berichtigend ineinander. Ja, fast können wir jetzt schon — welch ein Umschwung in den letzten fünf Jahren — ein absolut zuverlässiges Bild von dem Werdegang der Kultur Palästinas etwa seit dem Jahre 2000 v. Chr. entwerfen. Die Geräte, Werkzeuge und Waffen, die Burgen, Häuser, Zisternen, Öfen, Keltern und Pressen, die wir nun an den verschiedensten Punkten des Landes aufgedeckt haben, repräsentieren bereits ein stattliches Material, und den Schlüssel zur Scheidung der einzelnen Schichten liefert vor allem die von den einzelnen Völkern und Zeiten ganz verschieden angefertigte und dekorierte Tonscherbe.

Das wichtigste Resultat in bezug auf die Kulturgeschichte ist neben der Erforschung der einheimischen zuerst kanaanitischen, dann israelitischen Kultur der zuverlässige Nachweis der Einwirkung anderer Völker auf Palästina und die Bestimmung ihres Grades. Wir haben jetzt die Unterpfänder dafür in Händen, daß tatsächlich schon etwa von 2000—1300 v. Chr. babylonischer Kultureinfluß sehr mächtig in Palästina war, daß man babylonisch schrieb, babylonische Embleme auf Siegeln anbrachte, babylonische Götterbilder nachbildete. Wir sehen aber daneben eben so

ſtark den ägyptiſchen Einfluß; beſonders das ganze Amulettweſen beruht auf ägyptiſchem Importe. Wir haben aber auch die überraſchende Entdeckung gemacht, daß ſchon etwa vom Jahre 1400 v. Chr. an auch ägeiſche Handelsartikel in Paläſtina gang und gäbe waren, beſonders Krüge und Schalen mit eigenartiger Dekoration. Welch eine Perſpektive! Wir beobachten dann aber weiter, wie mit dem Ein- und Vordringen der Israeliten zwiſchen 1300 und 1200 plötzlich eine Reaktion erfolgt, faſt aller ausländiſcher Einfluß zurückgedrängt wird, bis er ſich mit dem VIII. und VII. Jahrhundert, beſonders von Cypern her, neu erhebt und nicht wieder zurückgedämmt werden kann.

Und noch wichtiger iſt das Bild, das wir von der alten Religion des Landes zurückgewinnen, insbeſondere der kanaanitiſchen. Wir hätten es ſelbſt kaum für möglich gehalten, daß der Schutt noch ſo viele Aufſchlüſſe in dieſer Richtung in ſich berge. Da ſind zunächſt die Götterbilder, teils aus Bronze, überwiegend aus Ton, auch Emaille — ich habe auf Ta' annek allein etwa 30 gefunden — teils ausländiſche, teils einheimiſche, ganz überwiegend die weiblichen Aſtartebilder. Da ſind die Steinaltäre und Steinſäulen, in denen man ſich die Gottheit wohnend dachte. Da ſind ganze Felder mit Kindergerippen, in Krügen beigeſetzt, ſicher Kinderopfer; da haben viele Burgen und Häuſer ihr menſchliches Bauopfer teils eingemauert, teils eingegraben unter ſich; da finden wir Höhlen, in die durch künſtliche Rinnen das Blut der Opfer hinunterlief, wohl ſicher von Totenopfern. Wir ſchweigen von dem ganzen Amulett- und Zauberweſen, das uns unverwüſtliche Spuren hinterlaſſen hat.

Das iſt ſo eine ganz flüchtige Andeutung des Materials, von dem faſt jeder Tag uns etwas lieferte. Aber daneben wünſcht ſich natürlich jeder Ausgräber hie und da einen richtigen „Schlager", einen Fund, der plötzlich in ganz beſonderer Weiſe Licht verbreitet. Und in der Beziehung waren die öſterreichiſchen Ausgrabungen beſonders vom Glück begünſtigt. Ich nenne z. B. den Goldſchmuck eines kanaanitiſchen Weibes, den mir der letzte Sommer brachte, der unſere bisherigen Vorſtellungen von Wohlſtand und Schmuck der kanaanitiſchen Kleinſtädter weſentlich korrigiert. Wichtiger noch iſt ein tönerner Räucheraltar, den ich bei der erſten Kampagne fand, das einzige größere Stück israelitiſcher Volksreligion, das wir bis jetzt beſitzen, ein Stück, das uns zum erſten Male einen konkreten Anhalt bietet, wie ein israelitiſches Altarhorn ausſah, wie ſich dies Volk die Cherubim, die in Relief den Altar umgeben, dachte, wie ihm tatſächlich ausländiſche Mythen vom Lebensbaum und Schlangenwürger, die darauf dargeſtellt ſind, vertraut waren. Doch der größte Glücksfund, der mir beſchieden war, war die Aufdeckung des kleinen Archivs eines kanaanitiſchen Stadtkönigs Iſchtarwaſchur aus der Zeit zwiſchen 1500 und 1400 v. Chr. Waren die zwölf Tontafeln, aus denen es beſtand, auch nicht alle in gleicher Weiſe intakt erhalten, ſo haben doch die in babyloniſcher Keilſchrift geſchriebenen Briefe und Liſten, die es barg, uns eine ganze Reihe neuer Aufſchlüſſe in religionsgeſchichtlicher, geographiſcher, politiſcher und kulturhiſtoriſcher

Beziehung gebracht. Hätte ich überhaupt nichts weiter gefunden, als diese kleine Bibliothek, die bis jetzt für Palästina als ein Unikum dasteht, ich glaube, wir könnten zufrieden sein und müßten in ihr einen Ansporn sehen, die Ausgrabungen in Palästina fortzusetzen.

Über das Leben und Treiben bei den Ausgrabungen in Palästina, über die Strapazen und Vergnügungen des Ausgräbers erzähle ich vielleicht ein anderes Mal. Heute sei mir nur noch ein kurzer Ausblick in die Zukunft gestattet. Ich müßte es nach dem Ausgeführten einfach für unverantwortlich halten, wenn die mit so günstigen Erfolgen begonnenen Ausgrabungen nicht fortgesetzt würden. Die Engländer, die einen großen zu diesem Zwecke gebildeten Verein besitzen, der alljährlich etwa 25.000 K für die Ausgrabungen zusammensteuert, ganz abgesehen von außerordentlichen Kollekten, werden natürlich, sobald sie die Arbeiten in Gezer, wo sie jetzt seit drei Jahren graben, beendet haben, sich einen neuen Hügel wählen. Der deutsche Palästinaverein, der allerdings nicht annähernd so günstig situiert ist, und nur infolge hochherziger Unterstützung Sr. Majestät des deutschen Kaisers die Ausgrabungen auf dem Tell el Mutesellim hat fortführen können, wird vermutlich, wenn dieselbe abgeschlossen ist, vorerst dort keine neue Aktion unternehmen. Die Amerikaner und Franzosen sollen inbezug auf Palästina schon Pläne haben, aber bis zur Ausführung ist dann immer noch einer weiter Schritt. Jedenfalls ist nun für uns Österreicher in Palästina Raum und ein verheißungsvoller Anfang gemacht. Das Westjordanland birgt noch etwa sechs solche zu großen Erwartungen berechtigende Hügel. Und sollte da erst einmal aufgearbeitet sein, so ist in den letzten Jahren durch den Bahnbau Damaskus—Mekka das Ostjordanland in überraschender Weise erschlossen, und in diesen Jahrhunderte lang von der Kultur nicht berührten Gegenden winken den Ausgräbern vermutlich einmal noch reichere Erfolge. Also Raum und Gelegenheit ist jedenfalls genug vorhanden.

Ich glaube, mancher hat es schon schmerzlich empfunden, daß bei den tatsächlich die ganze gebildete Welt bewegenden Ausgrabungen in Babylonien wie in Ägypten Österreich in dem Wettbewerb der Reiche fehlte. Freilich marschiert es in der durch Grabungen vermittelten Erforschung des griechisch-römischen Altertums mit an der Spitze. Aber will es sich darauf immerdar beschränken? Um von England ganz zu schweigen, welche Summen und Arbeitskräfte hat Deutschland über für Grabungen in Kleinasien, in Babylonien und Ägypten, daneben ist es tätig in Griechenland und Italien, in Palästina und Phönizien. Dazu stehen die österreichischen Leistungen doch in keinem ganz richtigen Verhältnis.

Sollten wir da diese sich darbietende Gelegenheit vorübergehen lassen, ein neues wissenschaftliches Gebiet zu okkupieren? Freilich für die Ausschmückung unserer Museen wird kaum etwas abfallen — fast alles von uns gefundene muß in das ottomanische Museum wandern — und überhaupt so viel Glänzendes, Schönes, in die Augen Fallendes, Kolossales, wie es die klassischen Länder oder auch Babylonien und Ägypten bieten, werden wir in Palästina kaum je finden; es ist zu allen

Zeiten nur ein Land mit einer Kultur zweiter, wenn nicht dritter Gattung gewesen. Aber dafür ist es das Land der Bibel, das Land, von dem eine Bewegung der Geister der Menschheit ausgegangen ist, der bis jetzt noch keine an die Seite zu setzen ist, das Land, welches daher schließlich auch der Wissenschaft das allerhöchste Problem stellt. Sollten wir da nicht mitarbeiten wollen, den Schleier zu lüften, soweit eben Menschenarbeit es vermag?

Ich habe, soweit die Frage meine Person betrifft, diese bereits bejahend beantwortet und kann nicht mehr tun, als von neuem meine Persönlichkeit, Bequemlichkeit und Gesundheit für die Erreichung des Zieles einsetzen. Und ich habe das gute Zutrauen, daß auch die andern erforderlichen Faktoren wieder nicht versagen werden. So ist im Beginne des März das Gesuch um einen neuen Ferman für einen zweiten Hügel im Westjordanland nach Konstantinopel abgegangen. Augenblicklich heißt es auch da wieder, sich mit Geduld wappnen. Das alte türkische Antiquitätengesetz vom Jahre 1888 ist augenblicklich außer Kraft gesetzt, ein neues soll gegeben werden; und da in der Türkei nicht wie sonst wohl in den meisten Ländern ein altes Gesetz in Kraft bleibt, bis ein neues da ist, sondern ein ex lex Zustand eintritt, in dem keine Konzessionen erteilt werden, so heißt es wieder einmal: Warten. Wird aber diese Zeit vorüber sein — hoffentlich handelt es sich nur um einige Wochen — dann wird es sich ja zeigen, ob mich meine Erwartungen getäuscht haben, ob nicht Österreich, das schon eine Reihe hervorragender Palästinaforscher geliefert hat — ich nenne aus der Jetztzeit z. B. Neumann und Musil — das seit alters so viele besonders nahe Beziehungen zum heiligen Lande hat, dessen Monarch den Titel eines Königs von Jerusalem führt, mit an der Spitze marschieren wird, wo es sich um die edelste und friedlichste Eroberung eines Landes handelt, um die wissenschaftliche Erschließung desselben.

Friedrich Schmidts Berufung nach Österreich.

Nach Briefen und Papieren aus seinem Nachlaß.

Von Dr. August Nechansky.

(Fortsetzung.)

Im Dezember 1856 war der genannte Dr. Franz Bock* nach Wien gekommen, um den Krönungsornat der deutschen Kaiser aufnehmen zu lassen und in einem Werke herauszugeben.

* Dr. Franz Bock, geboren 3. Mai 1823 zu Burtscheid, studierte zu Bonn Theologie, 1850 zum Priester geweiht, zuerst Kaplan in Krefeld, seit 1857 an der St. Albanskirche in Köln, 1864 Ehrenkanonikus an der Stiftskirche zu Aachen, starb dort 3. Mai 1899. Fruchtbarer Kunstschriftsteller, behandelte in einer Reihe von Werken mittelalterliche Kunstschätze, förderte aber auch praktisch Kunstgewerbe und kirchliche Textilindustrie.

Dieses Unternehmen brachte ihn mit denjenigen Personen in Verkehr, welche damals in Wien in Kunstsachen maßgebend waren. In welcher Weise sich dabei die Frage der Berufung Schmidts nach Österreich entwickelt hat, geht aus dem nachfolgenden Briefwechsel hervor:

Im Dezember 1856 schrieb Dr. Franz Bock an Schmidt:

„Mein lieber Freund!

Endlich bin ich am Ziele zweijähriger Hoffnungen; was ich lange gewünscht habe: eine Mappe mit den altehrwürdigen „Kleinodien des heiligen römisch-deutschen Reiches": ich werde sie nach vier Wochen, so Gott will, in Händen haben. Aber mein Bester, was sind das für Herrlichkeiten, auch abstrahiert von ihrem unvergleichlichen historischen Werte! Jedes Stück, und es sind deren noch Gottlob neun, ist ein unschätzbares Monument für die Blüte der Weberei und Stickerei in ihren verschiedenen Epochen. Nach vielen, vielen Demarchen von Herodes zu Pontius Pilatus ist es mir endlich gelungen, worüber alle Archäologen Wiens staunen, und mich auch wohl beneiden, die schriftliche Erlaubnis von höchster Stelle behufs der Abzeichnung zu erhalten. Ich habe gestern in einem eigens erwärmten Saale der Hofburg die stilgetreue, charakteristische Detailzeichnung der venerablen indumenta imperialia durch drei tüchtige Zeichner, Blütenlesen von Führich und Kuppelwieser, vornehmen lassen; für die ornamentalen Sachen, respektive für die unvergleichliche Karolingische Krone (die unbegreiflicherweise bis jetzt noch nicht gezeichnet worden ist) habe ich unsern lieben Essenwein angestellt und der zeichnet einen guten fermen Strich. Genug also, die Sache hat sich gemacht! und die Mappe wird Sie in Staunen setzen. Ich werde nach Weihnachten mit Essenwein nach Ofen, um daselbst den kostbaren und figurenreichen Krönungsmantel Stephan des Heiligen zu zeichnen. Was man tut, denke ich, muß man aber auch ganz tun; zum zweiten Male kommt mir nicht mehr die schöne Gelegenheit. Seit dem 7. d. M. erst befinde ich mich in Wien; ich habe eine lange, sehr interessante und für meine Studien ergiebige Tour über Brandenburg, Naumburg, Merseburg, Erfurt, Dresden, Prag gemacht und mußte bei Sr. Eminenz in Prag statt zwei Tage zehn Tage zu Gast bleiben . . .

Aber nun, mein Bester, zu ernsteren Sachen. Alles geht in Wien ausgezeichnet prächtig. Man ist mir, da mein Werk höchst beifällig aufgenommen wurde, in allen, sogar den höchsten Kreisen, sehr zuvorkommend und ich muß mich über mich selbst wundern, daß die guten Leute mich in allen Branchen mittelalterlicher Kunst als eine Autorität malträtieren und muß ich nur sorgen, daß ich für mich selbst den eigenen Maßstab zur Beurteilung meines eigenen geringen Wissens und Könnens nicht verliere. So erhalte ich täglich mehrere Anstandsbesuche von hochgestellten Leuten, die meine Sachen sehen wollen und mich über hiesige Unternehmungen um meine Ansicht fragen. Heute habe ich eine Einladung zu einem Diner, wozu Ferstel, Kranner, Essenwein und das übrige Direktorium der Votivkirche geladen ist. Morgen bin ich eingeladen zu einem Abendessen, das Professor Kuppelwieser veranstaltet, wo auch Führich, Professor Rösner, Mayer ꝛc. geladen sind. Auf Sonntag 5 Uhr habe ich eine Einladung von dem Kultusminister Thun erhalten, wo interessante Fragen über Restauration von St. Stephan, Votivkirche, Lerchenfelderkirche zur Sprache kommen werden. Hier wird sich Gelegenheit finden, für Ihre spätere einflußreiche Stellung in Wien etwas zu tun. Denken Sie sich mein Verwundern, als

Dr. Heider,*) bekannt durch sein Herausgeben des „Physiologus“ und der „Kirche zu Schöngraben“, einer der tüchtigsten jüngeren Archäologen Wiens, mir gestern bei längerem Besuche sagte, und das ex abrupto: „Wir müssen Schmidt als Professor der Architektur an der hiesigen Akademie haben! Ist er bereits katholisch? Hat er seine Staatsexamen gemacht? Sein Plan war von allen der vernünftigste; schade, daß er nicht adoptiert wurde.“ Das Detail überschlage ich: genug, derselbe ist ad manus des Kultusministers und sein Sekretär Intellegisti haec omnia? Und als ich nun in meiner rheinländischen Schlichtheit die unmaßgebliche Frage stellte, wie steht sich ein solcher Professor? gab er mir gerüstet gleich den Bescheid: schlecht, höchstens 900 Thaler, aber bei der Berufung muß der Kaiser extra etwas Übriges tun, und zu bauen die Massen, denn für die nächste Zukunft stehe die Restauration von St. Stephan und der Bau von wenigstens vier Pfarrkirchen bevor, wofür für zwei schon der Fonds da wäre. Darüber in einigen Tagen das Nähere, aber über alles vorläufig noch das strengste Silentium! Überhaupt Köln, Talente, Zu- und Umstände und die Fähigkeiten Ihres erhabenen Gebieters, sowie die Mag. Vinzentius kennt man hier haarklein! Ja en detail ...“

Bald darauf, am 28. Dezember 1856, schrieb Bock:

„Hoffentlich werden Sie mein Letztes wohl erhalten haben und würde es mir ein wahres Weihnachtsgeschenk gewesen sein, wenn ich vorgestern schon Ihre Beantwortung in Händen gehabt hätte.

Vor vier Tagen etwa war ich auch zu einem Frugalen beim Bruder des Kultusministers geladen. Graf Franz v. Thun**, der hiesige Dirigent in rebus artium, hatte zu diesem Behufe die Repräsentanten des Baufaches geladen, u. a. Meister Kranner, einen Mann in den Fünfzigern, dessen Kraft aber durch Krankheiten gebrochen scheint, ferner noch zwei Professoren, Theoretiker des Baufaches, äußerst liebe, freundliche Leute, deren Wissen und Können mir aber auch nicht imponierend zu sein schien ꝛc. ꝛc.

Ich war in guter Stimmung an dem Abende und glaubte wohl, den Rhein und unsere Kunst so ziemlich passabel repräsentiert zu haben, was ich an dem Umstande abnehmen zu können glaube, daß die Gesellschaft sich erst um 11½ Uhr trennte und der Wirt mich einlud, bei ihm als Gast die Nacht zu verbleiben, was ich auch annahm, da mein Franziskanerkloster geschlossen war. Da nun rückte Graf v. Thun mit der Angelegenheit hervor, wovon am Tische mit keiner Silbe Erwähnung geschehen war. Es seien nämlich drei Professuren zu besetzen, wozu leider keine geeigneten Leute sich ihm böten. 1. die Professur zu Mailand, 2. zu Venedig und 3. zu Wien. Für die beiden ersten könne man durchaus keinen Italiener brauchen, das habe die letzte Konkurrenz sattsam bewiesen und einen tüchtigen Deutschen zu finden, der theoretisch und praktisch diese lang verödeten Stellen ausfülle, wäre schwierig, indem diese Herren nicht italienisch verstünden. Ad vocem Wien, bemerkte er mir, habe er seine Augen auf Meister Schmidt von Köln geworfen, wenn die Forderungen dieses Herrn nicht zu umfangreich seien. Ich habe nun,

* Gustav Freiherr von Heider, geboren zu Wien 15. Oktober 1819, diente im Unterrichtsministerium 1866–1873, Präsident der Akademie der Künste, 1880 pensioniert, starb 15. März 1897. Er schrieb: „Über Tiersymbolik und das Symbol des Löwen in der christlichen Kunst“. „Physiologus“. Nach einer Handschrift des XI. Jahrhunderts. „Die römische Kirche in Schöngraben“ u. dergl.

** Franz Anton Graf Thun-Hohenstein, geb. 13. Juni 1809, Bruder des Leo Grafen Thun, war 1856—1861 Ministerialrat im Unterrichtsministerium als Kunstreferent.

sie es sache mit vielen Punkte gewesen war. mir scheint das alles vorgekommen, was sich über Ihre Leistungen [illegible] von der Leistungen der Persönlichkeit des [illegible] sagen ließe, auch der letzte Triumph in Berlin wurde von mir mit dem [illegible] Gefühle gefeiert. Kurz, im Resultat dieser längeren Unterredung war das Einverständnis von meiner Seite da. Ich wollte unter der Hand, nun offiziell, bei dem Freunde in Köln nachfragen, ob er wohl geneigt sei, einem Rufe nach Wien zu folgen, als Professor, natürlich [illegible] Lehrfreiheit. Unter welcher Bedingung würden Sie den ehrenvollen Posten annehmen? Ich glaube gehört zu haben, daß der Gehalt 1200 Gulden sei, vielleicht würden wir auch 1600 1800 Gulden bieten, um ein solches Äquivalent zu machen. Denn wissen in nächsten Zeiten vier bis fünf neue Kirchen gebaut werden und hier fehlte der Meister, der für Komposition, Ausführung und Billigkeit der Anlage die nötige Befähigung habe; 2000 Gulden habe der Kardinal schon für die erste bereit liegen. Kurz, Gelegenheit, praktisch Ihre Talente auch zu Ihrem eigenen lukrativen Vorteile zur Geltung zu bringen, würde sich in Menge geben.

Ich habe nun dem Grafen Thun folgendes versprochen und hoffe ich, daß Sie mich baldigst in die Lage setzen, mein Wort halten zu können. Ich würde die nötigen Anfragen unter der Hand bei Ihnen stellen und Sie als Freund ersuchen, mir einige Entwürfe zu Altären, Kirchen, Goldschmiedesachen, Profanbauten rasch einzusenden. Der Herr Graf hat mir die Versicherung gegeben, es würden diese Skizzen niemand anderer zu Gesicht bekommen als er, sein Bruder, der Unterrichts- und Kultusminister, und Herr Ruben, Professor bei k. k. Akademie der Künste, ein intimer Freund und Ratgeber des Grafen, der mich ein paar Mal ebenfalls besuchte und auf den ich, im Falle Sie den Posten übernehmen wollten, leicht einwirken kann. Derselbe kennt übrigens schon Ihre Leistungen und weiß sie zu schätzen. Übrigens sind Sie in Wien eine gut bekannte und im besten Rufe stehende Persönlichkeit, worüber ich mich nicht wenig gefreut habe. Also, mein Freund, schnell das Beste und Schönste eingepackt; es bleibt alles inter nos und wird kein Mensch von diesen unbereiteten Einleitungen das Geringste vernehmen; dafür ist gesorgt. Der Minister hat mich gebeten, ich möchte doch auch darüber nachdenken und suchen, ob sich für Mailand und Venedig etwas Gediegenes am Rhein fände. Wissen Sie einen Mann Ihrer Bekanntschaft, aber etwas italienisch müßte er können, und da er mit italienischen Weltlichen viel Verkehr hätte, müßte er katholisch sein.

Offenbarlich habe ich seit zehn Tagen angenommen zum Zeichner der herrlichen Gemälde, er müsse wohl der rechte Mann für Mailand, indessen ist er noch etwas zu jung, spricht nicht italienisch und was für ihn schlimm ist, die Besetzungen pressieren und müssen schon im April kommenden Jahres vor sich gehen . . .

Und nun, lieber Freund, schnellen Bescheid über die Professurangelegenheit (nur auch von mir, auch hier weiß noch niemand etwas davon) und doch auch baldigst für den Grafen Karl v. Thun die gewünschten reichhaltigen Skizzen, Kirchen &c. &c., wie Sie sie eben in Händen vorrätig haben aber schnell, wenn ich bitten darf."

Schmidt sendete alsbald eine Kiste mit Zeichnungen nach Wien. Am 15. Jänner meldete Bock, er habe dem Grafen Franz Thun die Zeichnungen übergeben, die „ungeheuren Effekt [illegible] Grafen Thun habe gesagt, daß er die schwebende Sache in [illegible] Kinder zum Abschluß bringen wolle und sich dann brieflich [illegible]

So rasch, als es anfangs schien, wurde die Berufungsfrage nicht entschieden. Am 8. Februar berichtet Bock:

„Gestern endlich war der Graf Franz v. Thun zu Besuch bei mir, nachdem er tagsvorher die Zeichnungen mit wieder zurückgeschickt hatte, dankte recht verbindlich für die große Freude, die ich ihm und seinem Bruder durch diese Vorlage bereitet habe und teilte mit hinsichtlich der Professur folgendes mit: In voriger Woche seien darüber Sitzungen in der Akademie zur Erledigung dieser Frage gehalten worden, nämlich, ob ein neuer Professor nach Wien für mittelalterliche Konstruktionslehre zu berufen sei. Es habe sich da herausgestellt, daß die drei Professoren der Architektur gegen eine Berufung eines vierten Professors seien. Er und sein Bruder hätten einen solchen Bescheid wohl vorausgesehen; vorher müsse man nun auf die Quieszierung eines Professors, der schon seit Jahren nichts mehr geleistet habe, Professor Rösner, bedacht sein und würden sie von ihrem Vorhaben nicht abstehen. Professor Eitelberger und Dr. Heider (Ihr besonderer Verehrer, der leider jetzt schon über drei Wochen so krank ist, daß man an seiner Herstellung zweifelt) waren über diese Nachricht sehr aufgeregt und erbittert gegen die Professoren, die, ihre Schwächen fühlend, keine neue strebsame Kraft, die ihnen gefährlich werden könnte, bei sich aufkommen lassen wollten.

Die Situation ist also eine andere geworden; Graf Thun hat mir erklärt, man würde Ihre Person, besonders nachdem man aus „Ihren prächtigen Rissen und Entwürfen den Mann des Könnens hätte genauer kennen gelernt", für die betreffende Stelle gar nicht aus den Augen verlieren, nur müsse der eine unbrauchbare Professor erst mit Ehren abgetan werden. Ihre Freunde und Verehrer hier in Wien, wozu ich besonders Kranner, Eitelberger, Dr. Heider, Graf Franz Thun, Dr. Weiß und den Akademiedirektor Ruben, einen Rheinländer, zähle, werden ihr Projekt nicht fahren lassen und es ist deshalb vorläufig nichts zu tun, als die weitere Entwicklung ruhig abzuwarten."

Also der Widerstand der Alten brachte die Angelegenheit ins Stocken; es wiederholte sich die gewöhnliche Erscheinung. Ein halbes Jahr nach dieser Mitteilung Bocks, im August 1857, erhielt Schmidt nachfolgenden Brief des Grafen Franz Thun:

Euer Wohlgeboren!

Schon vor einigen Monaten habe ich von dem trefflichen Kustos des fürsterzbischöflichen Museums (ich glaube, sagen zu können, unserem beiderseitigen Freunde), Kaplan Dr. Bock, vernommen, daß Sie eine Stelle in Süddeutschland, und namentlich in Österreich, anzunehmen kaum abgeneigt sein würden. Er hat auch die Gefälligkeit gehabt, mir eine große Anzahl meist ausgeführter Bauprojekte und Zeichnungen zu kirchlichen Einrichtungsstücken von Ihrer Hand zu zeigen, obgleich Sie durch Ihr so gelungenes Projekt für die Votivkirche und durch die Mitteilungen meines Freundes Kranner sowohl mir selbst als in den hiesigen Künstlerkreisen bereits rühmlich bekannt waren. Seit dem hat auch Professor van der Nüll Sie persönlich kennen gelernt, sich mit Ihnen befreundet und, wie er mir sagte, selbst auf seine Anfragen: ob Sie sich wohl entschließen könnten, eine zeitweilige Berufung an die Akademie von Mailand anzunehmen, wenigstens keine unbedingt ablehnende Antwort erhalten, obgleich eine zeitweilige Übersiedlung besonders in nach Sprache und Nationalität so total verschiedene Verhältnisse für einen Familienvater immerhin mit doppelten Unannehmlichkeiten verbunden ist. So sehr ich jetzt diese letzteren

würdigen muß, ebenso sehr freut es mich, Ihnen nunmehr einen, wie ich glaube, bei weitem annehmbareren Antrag machen zu können.

Ich bin nämlich von meinem Bruder, dem Minister, beauftragt, Sie zu befragen, ob Sie die noch unbesetzte, an der Wiener k. k. Akademie der bildenden Künste systemisierte Professur der Architektur annehmen würden. Die dem Professor zugedachte Aufgabe wäre, die Zöglinge in dem Entwurfe eigener Projekte für das bürgerliche und kirchliche Bedürfnis zu leiten und daher gewissermaßen den Schlußstein ihrer Bildung zu legen. Natürlich handelt es sich da nicht um eine zeitweilige, sondern um eine definitive Anstellung, ebenso natürlich aber müssen wir, ehe wir Seiner Majestät jemanden in Vorschlag bringen, von der Bereitwilligkeit desselben, den Ruf anzunehmen, vollkommen sicher sein.

Der mit der Professur verbundene Gehalt ist, so viel mir die Verhältnisse an der Akademie bekannt sind, nicht nur nicht unbedeutend, sondern höher als der an diesen letzteren übliche, was jedoch, wie ich nicht verschweigen darf, allerdings wieder durch die größere Teuerung des Wiener Lebens aufgewogen werden dürfte. Er beträgt 1200 fl. Konventionsmünze mit der Vorrückung auf 1400 und 1600 je nach zehnjähriger Dienstzeit, normalmäßigen Pensionsanspruch (nach 40 Dienstjahren mit dem ganzen Gehalte) und einem Quartiergeldbeitrag von 100 fl.

Ich muß ferner noch beifügen, daß mein Bruder, der Minister, auf Ihre praktische Tätigkeit als Architekt in den hiesigen Verhältnissen keinen geringeren, ja vielleicht sogar noch einen höheren Wert legt als auf Ihre Tätigkeit als Lehrer in der Schule, und daß er die Absicht hat und im stande zu sein hofft, Ihnen unmittelbar nach Ihrem Eintritte den Bau einer bedeutenden Kirche in Wien (das ist in einer Vorstadt Wiens) selbst zu übertragen oder Ihnen, wenn Sie nur einmal an Ort und Stelle sind, vielleicht eine bleibende Stellung bei der Restaurierung und dem Ausbau des Stephansdoms zuzuwenden. Wenn ich auch nicht ermächtigt bin, Ihnen in dieser Beziehung und namentlich in der letzteren schon jetzt ein bindendes Versprechen zu erteilen, so dürfte das Gesagte denn doch genügen, Ihnen jede Sorge eines Mangels praktischer Beschäftigung zu benehmen, mit der Sie, wie mir Kaplan Bock mitteilte, am Rhein allerdings reich, ja fast überladen sind. Ich will Ihnen über die hiesigen Verhältnisse, die freilich noch viel zu wünschen übrig lassen, durchaus keine Illusionen machen, doch kann ich nicht daran zweifeln, daß Ihnen nebst den Arbeiten, die Ihnen das Ministerium zudenkt und zuzuwenden gewiß bestrebt sein wird, in kurzer Zeit auch eine bedeutende Privatpraxis und namentlich die meisten jener, von anderen Seiten ausgehenden gotischen Kirchenbauten zufallen werden, die jetzt leider meist in sehr inkompetente Hände geraten. Denn wahres Verdienst, noch dazu verbunden mit dem Streben und der erprobten Fähigkeit, wohlfeil zu bauen, muß sich gewiß überall und auch bei uns, wo, Gott sei Dank, denn doch alles im Gären ist, gar bald Bahn brechen! Daß Sie von Kranner, van der Nüll, Siccardsburg und Direktor Ruben, meinem treuen Freunde, mit offenen Armen aufgenommen werden und wenigstens mit diesen Ehrenmännern in angenehmen, kollegialischen Verhältnissen stehen würden, dessen glaube ich vollkommen sicher sein zu können.

Allerdings ist es noch meine Absicht, im nächsten Monate die Ausstellung in Manchester zu besuchen und dann auch Köln zu berühren. Doch will ich meine Anfrage nicht so lange hinausschieben. Ich ersuche Sie daher, mir, wenn dies Ihnen möglich ist, noch ehe ich

bei dieser Gelegenheit vielleicht das Vergnügen habe, Sie persönlich kennen zu lernen, hieher, Prag, Kleinseite Nr. 214, wo ich mich auf Urlaub befinde, zu antworten, ob Sie auf unseren Antrag unter den eben genannten Bedingungen einzugehen bereit wären, und wie lange Sie im Falle Ihrer Berufung dann zur Lösung Ihrer bisherigen Verpflichtungen brauchen würden. Ich füge noch bei, daß man auf eine Vergütung der Übersiedlungskosten, wenn Sie dieselben verlangen, wohl ohne Frage eingehen, ja Ihnen, wenn Sie dies zur Bedingung der Annahme Ihrer Berufung machen, sogar, wenn dies nur irgend möglich ist, vielleicht auch die Übertragung eines Kirchenbaues im vorhinein zusichern würde.

Dagegen wäre eine Erhöhung des systemisierten Gehaltes, abgesehen davon, daß er mir selbst sehr annehmbar scheint, schwer zu erreichen, vorzüglich deshalb, weil die Gewährung einer solchen Begünstigung an einen neu eintretenden jüngeren Künstler, wie ich bereits erfahren hatte, von den verdienten, bereits jahrelang aufopferungsvoll und erfolgreich an der Akademie wirkenden älteren Professoren nicht des Geldes, sondern des Ehrenpunktes wegen meist als eine Art Zurücksetzung empfunden wird und solche Kränkungen eines wenn gleich übertriebenen, so doch berechtigten und zu entschuldigenden Ehrgefühles immer so viel als tunlich vermieden werden müssen, um die an der Akademie in so erfreulicher Weise herrschende Einigkeit und Freudigkeit des Zusammenwirkens nicht zu gefährden.

Sie sehen, ich rede zu Ihnen mit aller Offenheit. Ich bitte Sie daher, mir mit derselben Offenheit zu antworten. Den Ausdruck der aufrichtigsten Hochachtung beifügend, habe ich die Ehre zu sein

Euer Hochwohlgeboren
ergebener

Franz Graf von Thun,
derzeit Referent für Kunstangelegenheiten im
k. k. Ministerium für Kultus und Unterricht.

Prag, 11. August 1857.

Zwei Tage später, am 13. August 1857, schreibt Thun:

„Euer Wohlgeboren!

Im Nachtrage zu meinem gestern abgegangenen Briefe, glaube ich es besser, Sie doch noch zu bitten, Ihre Berufung, falls Sie einwilligen, noch nicht als abgemacht anzusehen.

Einmal hängt dieselbe, wenn mein Bruder, der Minister, den Antrag stellt, immer von einer Allerhöchsten Resolution ab, und können wir natürlich der Entschließung Seiner Majestät nicht vorgreifen, weshalb ich Sie auch ersuche, vorläufig unseren Antrag oder unsere Anfragen nicht publik zu machen, sondern die Sache, mit Ausnahme der Freunde, die zu konsultieren Sie für nötig finden, geheim zu halten. Dann aber kann ich nach neueren, mir erst gestern von Wien zugekommenen Nachrichten vorläufig auch noch nicht dafür bürgen, daß mein Bruder jedenfalls in der Lage sein wird, den Antrag zu stellen.

Nichtsdestoweniger ersuche ich Sie aber angelegentlichst um eine möglichst offene, aufrichtige und baldige Beantwortung meiner Fragen. . . . . "

Schmidt antwortete: daß er keinen Anstand nehmen würde, die auf die Frage bezughabenden Modalitäten bis ins einzelne zu spezifizieren, wenn nicht infolge des zweiten

Briefes dem Antrage die Positivität fehlen würde. Er könnte seine gegenwärtige Stellung nur aufgeben, wenn ihm mindestens dieselben sicheren Aussichten geboten werden, welche seine gegenwärtige Lage bereits in sich schließt. Graf Thun möchte daraus nicht entnehmen, daß er überhaupt nicht gewillt sei, auf die wohlwollende und dankenswerte Einladung einzugehen, aber nur präzisere Anträge könnten sie auf den Boden der Verhandlung führen. Er bat den Grafen, die Sache im Auge zu behalten, und gab der Hoffnung Ausdruck, daß dieser bei seiner hohen Stellung in die Lage kommen werde, die gegenwärtigen unbestimmten Aussichten in bestimmte zu verwandeln. „In dieser Hoffnung" — fährt er fort — „bin ich so frei, Euer Hochgeboren mit der von Ihnen gewünschten Offenheit jetzt schon die vorläufige Andeutung zu machen, daß neben der in Aussicht gestellten Professur eine bestimmte Verwendung an dem Ausbau des St. Stephansdomes die Grundbedingung meines Eintrittes in kaiserliche Dienste sein würde, und zwar aus dem Grunde, weil ich gerade darin eine notwendige Ergänzung meines Wirkens auf dem Katheder erblicke, sowie sie einerseits meiner Persönlichkeit entspricht und anderseits zu einem recht eigentlichen Gedeihen meines allgemeinen Wirkens beitragen würde.

Euer Hochgeboren wissen zu gut, daß die Theorie taube Nüsse hervorbringt, wenn sie nicht durch eine wohlgeordnete Praxis belebt und in Strömung gehalten wird. Durch die Akademie allein erreichen wir wenig, alles aber, nämlich die allseitige und vollendete Gestaltung einer architektonischen Kunstschule für Österreich, im Vereine mit der Bauhütte am St. Stephan."

Die vom Grafen Thun in Aussicht genommene Reise zur Ausstellung nach Manchester erfolgte im September 1857 und brachte ihn und Schmidt persönlich zusammen. Das Ergebnis der Unterredung faßte damals Schmidt seinem Kölner Freunde Louis Becker gegenüber in die Worte zusammen: „Italienisch lernen!" Also nicht die Wiener Professur, sondern die Mailänder wurde ihm zugedacht!

Die „Alten" in Wien hatten sich den Gotiker noch vom Leibe zu halten verstanden. Schmidt stürzte sich mit Feuereifer auf das Studium der italienischen Sprache, nahm bei Professor Dr. Vooſen, dem Religionslehrer am Marzellen-Gymnasium zu Köln, der lange in Italien gewesen war, grammatikalischen Unterricht, und übte mit einem Italiener Konversation.

Bei seinem großen Sprachentalente machte er in wenigen Monaten im Italienischen so große Fortschritte, daß er wagen konnte, in ihr Vorträge zu halten. Zeit seines Lebens behielt er, der geborene Redner, für diese Sprache mit ihrem Schwung und ihrer Bilderkraft eine besondere Vorliebe.

Die Entscheidung zog sich noch zwei Monate hin, und erst am 13. November 1857 konnte Graf Thun dem Künstler mitteilen, daß der Kaiser die Ermächtigung zu seiner nicht bloß zeitweiligen, sondern definitiven Berufung nach Mailand gegeben habe. Graf Thun gab seiner Freude Ausdruck, daß nun Schmidt nicht nur für die Schule daselbst, sondern für die Regeneration der gesamten, so tief gesunkenen Architektur in Oberitalien als gewonnen zu betrachten sei; er hob auch mit Genugtuung hervor, daß Erzherzog Max, der als Generalgouverneur des lombardisch-venetianischen Königreiches befragt werden mußte, freudig zu dieser Berufung zugestimmt habe, so daß Schmidt dessen einflußreicher Unterstützung im vorhinein sicher sein kann.

Schmidt nahm zwar die angetragene Professur in Mailand an, ließ aber den Wunsch durchleuchten, es möge ihm ein höherer Gehalt gewährt werden.

Graf Franz Thun setzte ihm hierauf auseinander, daß die Zusicherung eines außerordentlichen Gehaltes nicht anginge, daß, da erst Verhandlungen mit dem Finanzministerium vorausgehen müßten, dadurch seine Berufung nicht nur erschwert, sondern sogar vereitelt werden könnte. Graf Thun versicherte aufs neue, daß sein Bruder, der Minister, sich alle Mühe geben werde, Schmidts Lage durch Zuwendung von Aufträgen und praktischen Arbeiten zu verbessern und beruhigte ihn, daß es ihm auch in Mailand gewiß nicht an künstlerischem Erwerbe fehlen werde.

Schließlich empfahl ihm Graf Thun, sich die italienische Sprache möglichst vollkommen anzueignen. „Je besser und geläufiger Sie italienisch reden," so schreibt er, „desto leichter wird es Ihnen sein, Vertrauen zu erwecken und auch auf die dortigen Künstler und Kunsthandwerker den erforderlichen Eindruck zu gewinnen. Mir scheint es sehr wünschenswert, daß Sie seinerzeit ihre Versammlungsorte besuchen und mit ihnen in ein kameradschaftliches Verhältnis kommen."

In seiner Antwort vom 2. Dezember 1857 erklärte sich Schmidt über die genügende materielle Sicherheit seiner neuen Stellung vollkommen beruhigt und bemerkte, wenn er überhaupt eine Besorgnis geäußert habe, so sei dies mehr aus einem augenblicklichen Mißtrauen in seine eigene Kraft als wegen der ihn in Mailand erwartenden Verhältnisse geschehen.

„Sie sind ein vortrefflicher Mensch", so begann Graf Thun seinen nächsten Brief vom 9. Dezember 1857 — da die Verhandlungen durch ihn geführt worden wären, so fühle er sich im Gewissen auch Schmidt gegenüber verantwortlich. Hätte er befürchten müssen, daß das endliche Resultat der Besprechungen den Wünschen Schmidts nicht recht entspreche, dieser sich gedrückt fühle, der Zukunft mit Bangigkeit entgegenblicke, so hätte er sich Schmidt gegenüber in einer höchst peinlichen, gewissermaßen falschen Stellung gefühlt. „Aus dieser Besorgnis hat mich Ihr Brief vollständig befreit; nehmen Sie, lieber Freund (ich hoffe, Sie gestatten mir diese Anrede), hiefür meinen herzlichen und aufrichtigsten Dank . . .

Ich möchte so gerne nicht nur die Kunstinteressen, die mir anvertraut sind, fördern, sondern auch zugleich das Wohl und die Zufriedenheit derjenigen begründen, die mir in dieser schwierigen Aufgabe die so notwendige Hilfe freundlich gewähren. Gebe der Himmel, daß mir dies mit Ihnen gelinge und Sie mir einst in Jahren in Wahrheit sagen können, daß Sie zufrieden sind und die jetzige Wendung in Ihrem Geschicke, an der ich denn doch eine Mitursache bin, zu Ihrem Glücke geführt hat."

Der weitere Inhalt des Briefes macht Schmidt mit den Personen und Verhältnissen an der Akademie in Mailand bekannt. „Übrigens — heißt es daselbst — hatte mich Mongeri selbst nicht minder als van der Nüll auf Sie aufmerksam gemacht. An ihm werden Sie einen trefflichen, liebenswürdigen und durchaus offenen Menschen und gewiß eine große Stütze finden. Ich habe ihn bereits ersucht, Ihnen einige Behelfe zu senden, aus denen Sie die in Mailand üblichen technischen Ausdrücke in der Architektur und den Baugewerben kennen lernen können.

Die von Ihnen über die Akademie selbst gewünschten Daten kann ich Ihnen ebenso gut geben als er. Die italienischen Akademien haben noch eine gesellschaftliche Verfassung mit einem aus Professoren und verschiedenen anderen Mitgliedern, teils Künstlern, teils Kunstfreunden bestehenden akademischen Ratskörper unter dem Vorsitze eines Präsidenten,

der aber in Mailand fehlt und durch Mongeri in seiner Eigenschaft als Sekretär vertreten wird. Obschon dieser akademische Rat eigentlich die oberste Instanz in allen akademischen Angelegenheiten vorbehaltlich der Entscheidung des Ministeriums bildet, ist der Professor der Architektur doch in Erteilung des Unterrichts ganz ungebunden. Dieser hat sich in beiden italienischen Akademien bis in die neueste Zeit auf das ewige Wiederkäuen, Einlernen und Nachahmen der Säulenordnungen Vignolas beschränkt. Von anderen Stilarten, ja selbst von der herrlichen oberitalischen Renaissance war trotz der vor den Augen liegenden Beispiele keine Rede. Seit einigen Jahren dringen wir darauf, daß die Architektur der Vorschrift des Statutes gemäß in ihrem ganzen Umfange gelehrt wird und wurde zu diesem Zwecke mit den damals aus Palermo berufenen Professor Cavalori (jetzt in Mexiko), der fünf Jahre in Göttingen studiert hatte, und den beiden Akademiepräsidien ein vorläufiger Lehrplan verabredet. Als Hilfskräfte haben Sie einen Adjunkten, dann die Professoren der Perspektive und del'Ornato. Letzterer, neu ernannt, ist ein höchst talentvoller, strebsamer, gewiß jeder Verbesserung zugänglicher junger Künstler, dem, wie ich hoffe, durch Sie einst eine neue Welt aufgehen wird. Der Professor der Perspektive, Bizi, ist ein in seinem Fache recht brauchbarer, ganz geschickter Architekturmaler; der Adjunkt leider ein sonst ganz ehrenwerter, jedoch im Palladionismus verknöcherter alter Herr, der eigentlich jeden anderen Stil als den, den er römisch nennt, als barbarisch betrachtet, dem alle Fertigkeit, sich dem Willen des Ministeriums anzupassen, ich glaube nebstbei auch der Wille fehlt, der aber trotzdem in den altakademischen Kreisen ein gewisses Ansehen genießt. Von dem ist wohl nur stumme Opposition zu erwarten, aber glücklicherweise erreicht er, wenn ich nicht irre, im nächsten Jahre sein 40. Dienstjahr, das ihm Anspruch auf die volle Pension gibt, die er denn dann auch gleich erhalten soll. Dann können wir einen ganz geeigneten Adjunkten anstellen, bei welcher Gelegenheit gewiß Ihr Vorschlag der entscheidende sein wird. Ein zweiter Übelstand ist der, daß die in die Architekturschule Eintretenden in der Regel an einem schauderhaften Mangel genügender Vorbildung leiden, da sie nur die mathematischen Fakultäten der italienischen Akademien (unserem polytechnischen Institute entsprechend) erlernen oder eigentlich erlernen sollen. Doch ist auch die Reorganisation dieser Fakultäten im Gange und wird hoffentlich auch diesem Übelstand bald abgeholfen sein. Das weitere dürfte, wie ich nicht zweifle, in dem Mangel der erforderlichen Lehrmittel liegen, obwohl unter Cavalori bereits einiges angeschafft worden ist. Ich glaube, es wäre nicht übel, wenn Sie mir ein Verzeichnis aller jener Werke, die Sie zum Unterrichte bedürfen, zusammenstellen, sich dann mit der Frage an Mongeri, was davon vorhanden ist, sowie mit der Bitte wenden wollten, für die Beischaffung des Nichtvorhandenen noch vor Ihrer Ankunft zu sorgen. Für die Bewilligung des hiezu erforderlichen Geldes will ich dann schon sorgen . . ."

(Schluß folgt.)

Argentinien vom Standpunkte österreichischer Auswanderungs- und Handelsverhältnisse.

Von Dr. Alfred Neumann.

Das weitgehende Entgegenkommen, das die großen transkontinentalen Auswanderungszentren, namentlich die Vereinigten Staaten von Nordamerika lange Jahre hindurch jenen bewiesen, die, der Heimat müde, ihre erfolgverheißenden Stätten aufsuchten, hat in jüngster Zeit zu Reaktionserscheinungen ins Gegenteil geführt: nur durch kurze Intervalle getrennt, folgen einander Verordnungen und Erlässe, die bezüglich der Vermögens-, Gesundheits- und Arbeitsverhältnisse der Emigranten als Vorbedingung für die Erlaubnis zur Einwanderung immer erschwerendere Bedingungen erstellen, ganz abgesehen von jenen Gesetzen, die, wie die bekannte Antichinesenbill, gewissen Nationalitäten die dauernde Niederlassung überhaupt prinzipiell untersagen.

Diese prohibitiven Maßregeln entspringen hauptsächlich den Erfahrungen, daß durch ungeregelt zuströmende Einwanderungsmassen zuletzt naturgemäß die gleichen ungünstigen Zustände in den Berufs- und Arbeitsverhältnissen des Einwanderungslandes geschaffen werden müssen, die in der Heimat der Auswanderer herrschen und sie zur Landflucht zwingen: Überfüllung entsteht in den bisher lukrativ gewesenen Berufen, drückender Wettbewerb der einheimischen und fremden Arbeitnehmer tritt ein, wo früher aufmunternder Wettbewerb der Arbeitgeber jedem Beschäftigung Suchenden, einheimischen und zugewanderten, Aussicht auf reichlichen Erwerb gesichert hatte, Lohnverminderungen als Folge der vielfachen, oft wilden Konkurrenz werden erkennbar.

Somit kann ohne Übertreibung von einem deutlich zu merkenden Bestreben gesprochen werden, die freie Immigration in jene Gebiete Schritt für Schritt bis zur Unmöglichkeit zu erschweren, die bisher als einzig erwägenswerte Domäne der Einwanderung angesehen wurden — ein Umstand von schwerwiegender Bedeutung, wenn des ungeheuren Auswandererstromes gedacht wird, der, eine auch im Inlande immer stärker kämpfende Konkurrenz entlastend, sich jährlich nach fernen Ländern ergoß, und der nun wieder im alten, zu schmal gewordenen Bette Platz finden müßte.

Doppelt wichtig, doppelt bedeutungsvoll erscheint dann die Tatsache, daß jenseits des Ozeans noch unermeßliche Gebiete vorhanden sind, die heute auch dem reichsten Zuzuge von Auswanderern nicht wehren wollen, ihn vielmehr an sich zu lenken suchen, weil dort — vorderhand wenigstens — Erwerbs- und Wirtschaftsverhältnisse derart günstiger Natur vorhanden sind, wie einst in den nun fast gesperrten alten Einwanderungszentren, Länder, für die der Ruf „Raum für alle" noch in des Wortes vollster Bedeutung gilt.

Und dankenswert ist das Bemühen, dem Gesetze der Trägheit entgegenzutreten, das sich auch in der wirtschaftlichen Erscheinung der Auswanderung geltend macht und darin äußert, daß es die Emigranten überlegungslos sich dorthin wenden läßt, wohin Väter und Urväter schon, im Bewußtsein, ihre Lage zu verbessern, die Schritte gelenkt, während der Epigonen heute, bei geänderten Verhältnissen, drüben kein besseres Schicksal wartet, als es hüben ihr Teil war.

Derartiges Bemühen spricht aus einer Publikation, die das argentinische Ackerbauministerium vor kurzer Zeit erscheinen ließ, und die, wie schon der Titel verrät, Argen-

tinien in erster Linie vom Standpunkte der Einwanderungsmöglichkeiten und Einwanderungsaussichten behandelt.*

Mit einem Aufgebote an Arbeit und Mühe sucht diese Broschüre das vorgesteckte Ziel zu erreichen, das sonst, soweit die Erfahrungen reichen, nur die Erzeugnisse nordischen Fleißes und nordischer Systematik auszuzeichnen pflegt: der Bericht des Ackerbauministeriums stellt alles in allem eine komplette Monographie der argentinischen Verhältnisse dar, in der über die disparatesten Fragen Auskunft und Belehrung zu finden ist, da sie unter anderem Spezialabhandlungen über politische Verfassung, Rechtspflege und öffentlichen Unterricht, über Post-, Telegraphen- und Geldwesen, endlich über die Verhältnisse der nationalen Industrie, des Erfinderschutzes und des Eisenbahn- und Seeverkehres enthält. Es sind Kapitel, die den einen unausgesprochenen Zweck verraten, den hohen, gewissermaßen „europäischen" Stand der kulturellen Einrichtungen dem Außenstehenden klar vor Augen zu führen, der gewohnheitsgemäß mit dem Begriff „Argentinien" noch die Idee des Ungeregelten, Halbzivilisierten zu verbinden pflegt.

Vom Standpunkte des Auswanderungswesens aber, das noch immer die agrikulturellen, nicht die zivilisatorischen Verhältnisse in erster Linie als Prüfstein der Einwanderungsmöglichkeiten der neuen Heimat betrachtet, verdienen besonderes Interesse die Kapitel, die sich mit den Aussichten jener befassen, die Ackerbau und Viehzucht zu betreiben gedenken: bei Massenbewegungen, wie sie die Auswanderung im technischen Sinne vor Augen hat, bleibt nach wie vor die Lage der Landwirtschaft in allen ihren Zweigen in Frage, dann erst der Stand sozialer, politischer und industrieller Einrichtungen. Das lehrten jene kühnen Ansiedler, die sich einst in die kulturlose Wildnis Amerikas wagten, lehrten jene wagemutigen Pionniere, die in die unzivilisierten Gegenden Afrikas vordrangen; für sie, die einzig und allein die Verheißungen des Bodens lockten, war das Fehlen staatlichen, Eigentum und Recht sichernden Schutzes kein Hindernis.

Bevor auf die Schilderung der agrikulturellen Verhältnisse Argentiniens eingegangen wird, sei ein Umstand hervorgehoben, der für sich allein schon das einwanderungsfreundliche Verhalten der argentinischen Regierung vollkommen begreiflich erscheinen läßt: der Flächeninhalt der Republik, 2,950.520 Quadratkilometer, umfaßt ein beinahe gleich großes Stück Erde, als die neun großen Staaten Europas: Österreich-Ungarn, Deutschland, Frankreich, Italien, Schweden, Norwegen, Portugal, Schweiz, Belgien und Holland mit zusammen 2,948.550 Quadratkilometern begrenzen. 201,319.900 Bewohnern der genannten europäischen Staaten aber stehen bloß 5,022.248 Bewohner Argentiniens gegenüber; das heißt, um mit anderen Ziffern zu sprechen: während im Durchschnitt in Belgien 227, in Holland 160, in Italien 113, in Deutschland 104 und in Österreich-Ungarn 72 Einwohner den einzelnen Quadratkilometer bewohnen und dort des Lebens Unterhalt finden müssen, beträgt in Argentinien die Bevölkerungsdichte pro Quadratkilometer nur 1.7; oder aber, um mit einer umfassenden Ziffer zu schließen, 40 Bewohnern der genannten europäischen Länder steht auf gleich großer Bodenfläche nur ein einziger Bewohner Argentiniens gegenüber . . .

* Ministère de l'agriculture. Description sommaire de la république Argentine comme pays d'immigration. 2me édition corrigée et augmentée d'après les informations les plus récentes. – Buenos Aires, imprimerie de J. H. Kidd et Cie., rue Reconquista 274. – 1904.

Unter solchen Umständen kann es nicht wundernehmen, wenn die argentinische Regierung ihren Werberuf erschallen läßt, die absolut und relativ übervölkerten Gebiete der alten Welt zu verlassen und Erwerbsmöglichkeiten dort zu suchen, wo der Konkurrent noch nicht dem Konkurrenten physisch buchstäblich auf dem Nacken sitzt, sondern wo jedermann unter günstigen natürlichen Bedingungen Gelegenheit geboten ist, seine wirtschaftlichen Kräfte zu entfalten und auf einem jungfräulichen Boden, einem Boden, der noch nicht durch Jahrhunderte währenden Raubbau ausgesogen ist, volle Befriedigung seiner Lebensbedürfnisse und ein Übriges dazu zu finden.

Günstige natürliche Bedingungen — für die Wahrheit dieses erfolgreichsten der Lockmittel bietet nun die argentinische Regierung in ihrer Publikation den vollen Beweis an: alle Künste, die heute die im Dienste der Statistik geschmeidig gewordenen Ziffern spielen können, werden aufgeboten, um selbst den verbissensten Skeptiker zu überzeugen, daß nicht zu viel versprochen, der Emigrant nicht wieder einmal, wie schon so oft, durch gleißende Worte unsicherer Zukunft oder sicherem Elend entgegengeführt wird.

So liegt ein gewiß begreiflicher Stolz darin, wenn der Bericht des Ministeriums ausdrücklich hervorhebt, daß außer Argentinien kein Land der Erde ähnlich ausgedehnte, mit nahrhaften Futterkräutern bewachsene Weideplätze aufweisen kann, und daß Argentinien somit zur Viehzucht wie prädestiniert erscheint; begreiflicher Stolz liegt im Hinweise darauf, daß die argentinische Wollproduktion ein Viertel der gesamten Weltproduktion ausmacht, daß die Minen unerschöpfliche Schätze in ihrem Innern bergen, die nur der Hebung durch unternehmende Hände warten. Die Bedeutung Argentiniens als Kornkammer importbedürftiger Staaten weiß der Bericht des Ministeriums mit Ernte- und Exportziffern treffend nachzuweisen — versorgt doch dieses Land den gesamten Weltmarkt, insoweit Einfuhr nötig, mit dem Überflusse seiner Zerealien, namentlich mit Mais, und wird der Wert dieser Ausfuhr allein von Sachkennern mit 500 Millionen Kronen im Jahre angeblich nicht zu hoch angeschlagen!

Ähnlich günstig in ihrer Art stehen die Verhältnisse bezüglich Anbau und Ernte in Zuckerrohr, Tabak, Wein, Obst und anderen Nutzpflanzen.

Über diese Materien: Agrikulturverhältnisse im weiteren Sinne erstattet, wie erwähnt, die Ministerialpublikation in Wort und Zahl einen erschöpfenden Bericht, der auf Grund des amtlichen authentischen Materials zu schildern und im Zusammenhange damit nachzuweisen sucht, wie selbst die geringste Mühe des Ansiedlers, die günstigen natürlichen Vorbedingungen durch die Kunst der menschlichen Technik zu unterstützen, hundert- und tausendfach gelohnt wird.

Gleichzeitig aber erfolgt auch der erwünschte Nachweis, daß alle auf Landerwerb und Landbepflanzung, Viehzucht und Bergbau bezüglichen Verhältnisse unter gesetzlicher Ordnung stehen, die, im Gegensatze zu anderen die Einwanderung ablehnenden Ländern, in liberaler Weise die Besitzergreifung und den Erwerb durch Fremde vorhersieht und gestattet. Die Wahrheit dieser Behauptung lehrt namentlich das Studium der loi de terres vom 8. Jänner 1903, mit Vollzugsvorschriften vom 2. und 17. November, sowie vom 18. Dezember gl. J., eines Gesetzes, das in entsprechender Form die Umstände und Bedingungen regelt, unter welchen von Privatpersonen Staatsländereien ins Eigentum erworben und exploitiert werden können.

Daß aber auch der Empfang der Einwanderer seitens der Regierung in richtiger und sachkundiger Weise vorbereitet wird, beweisen die unter dem Titel „Immigration" im Berichte des argentinischen Ministeriums aufgezeigten Daten: vom Augenblicke seiner Ankunft im argentinischen Hafen bis zu seinem Eintritte bei einem Arbeitgeber oder der Niederlassung als selbständiger Ansiedler befindet sich der Immigrant unter dem aufmerksamen Schutze der staatlichen Einwanderungskommission samt ihrem weitverzweigten Netze von Hilfsorganen, Offizieren der Präfektur, Inspektoren und Ärzten, sowie später unter jenem der Hilfskommissionen in den Provinzen; beide gehen Hand in Hand mit einem nationalen Arbeitsbureau, das über den Stand von Angebot und Nachfrage seitens Arbeitgebern und Arbeitnehmern stets auf dem Laufenden ist und daher am zweckmäßigsten die Schutzbedürftigen verteilen kann, die, des Landes, seiner Sitten und Lebensverhältnisse unkundig, die einzelnen Distrikte und Arbeitszentren aufsuchen; so leisten diese Behörden namentlich in der Überwindung des gefährlichsten Augenblickes vortreffliche Dienste, der in der Nomenklatur der Auswanderungstechnik der „tote Punkt" heißt.

Auch die übrigen im Kapitel „Immigration" aufgezählten und beschriebenen Maßnahmen zum Wohle der Einwanderer geben einen hohen Begriff vom Stande des argentinischen Einwanderungswesens und erinnern in ihren, den Auswanderer vor Anfechtungen schützenden Bestimmungen an die besten und rationellsten Einrichtungen anderer Staaten, die auf eine lange Erfahrung in dieser überaus schwierigen, das Staatsinteresse intensiv berührenden Materie zurückblicken.

Eine Untersuchung der bisher tatsächlich erfolgten Einwanderung nach Argentinien zeigt im Vergleiche mit den Resultaten anderer Einwanderungszentren eine nur geringe Intensität: so bezifferte sich die Gesamteinwanderung in dem Zeitraume von 1857 bis 1903 mit nur 2,158.423, das heißt im Jahresdurchschnitte mit 61.500 Personen; im Jahre 1903 übertraf allerdings die Zahl der Eingewanderten, 75.227, den eben erwähnten Durchschnittssatz um ein nicht unbeträchtliches.

Das Hauptkontingent zu dieser Einwanderung stellen seit jeher Angehörige der lateinischen Rasse, sowohl in der Zeit von 1857 bis 1903, wo sich

1,331.536	Italiener	mit 61·6%
414.973	Spanier	„ 19·2%
170.293	Franzosen	„ 7·8%
zusammen 1,916.802	Angehörige der lateinischen Rasse	mit 88·6%

an der Gesamteinwanderung per 2,158.423, wie auch im Jahre 1903, wo sich

42.358	Italiener	mit 56·3%
21.917	Spanier	„ 29·0%
2.491	Franzosen	„ 3·3%
zusammen 66.766	Angehörige der lateinischen Rasse	mit 88·6%

an der Gesamteinwanderung per 75.227 Individuen beteiligten.

Schon die eben angeführten Ziffern lassen leicht erkennen, ein wie geringer Prozentsatz der argentinischen Einwanderung für die Angehörigen der nichtlateinischen Rasse erübrigt. So ergibt sich auch für den Zeitraum von 1857 bis 1903, daß

37.953	Österreicher	bloß	1·79%
30.699	Deutsche	„	1·42%
172.969	Angehörige anderer Nationen . .	„	8·19%
zusammen 241.621	Angehörige der nichtlateinischen Rasse	bloß	11·40%

zu der Gesamteinwanderung per 2,158.423, und daß ferner im Jahre 1903

1.378	Österreicher	bloß	1·8%
1.000	Deutsche	„	1·3%
5.523	Angehörige anderer Nationen . . .	„	8·3%
zusammen 7.901	Angehörige der nichtlateinischen Rasse	bloß	11·4%

zu der Gesamteinwanderung per 75.227 Personen beistellten.

Angesichts solcher enormer Divergenzen in den Zahlenverhältnissen der einwandernden Nationen taucht unwillkürlich die Frage nach den Gründen dieser Erscheinung auf.

Die Antwort bezüglich jener Nationen, die erfahrungsgemäß an jedweder Auswanderung in geringem Maße beteiligt sind, ist von untergeordneter Bedeutung; anders steht die Sache aber bezüglich jener Länder, deren Bevölkerung an anderen Auswanderungsbewegungen intensiv teilnimmt. Zu diesen gehört in erster Linie Österreich-Ungarn, das seit Jahren z. B. in der offiziellen Einwanderungsstatistik der Vereinigten Staaten von Nordamerika an zweiter Stelle, unmittelbar hinter Italien figuriert, und auch im Jahre 1903 bei 206.011 Ausgewanderten dort mit einer 150mal größeren Ziffer vertreten ist, als an der entsprechenden Stelle der argentinischen Statistik!

Welche sind nun die Gründe, die unsere so auswanderungslustige Bevölkerung fast ausschließlich die Vereinigten Staaten Nordamerikas aufsuchen, Argentinien aber meiden lassen?

Zunächst liegt gewiß auch hier das schon erwähnte Gesetz der Trägheit vor, das spätere Generationen unwillkürlich noch in den Bewegungen der Vorfahren verharren läßt.

Dann aber dürfte ein weiteres und nicht unwesentliches Moment in dem Umstande liegen, daß Österreich heute noch jedweder direkten Verbindung mit Argentinien ermangelt und darauf angewiesen ist, auf relativ kostspieligen Umwegen jene Häfen aufzusuchen, die den regulären Personenverkehr mit den La Plata-Staaten betreiben. Und während durch die energischen und zielbewußten Bestrebungen des jungen, heimischen Unternehmens, der Austro-Americana in kurzer Zeit regelmäßige und rentable Verbindungen zwischen Österreich und den Vereinigten Staaten geschaffen wurden, die bis dahin die österreichische Auswanderung nur durch die aus so manchen Gründen unerwünschte Vermittlung fremdländischer Unternehmungen erreichen konnte, ist heute eine derartige Schiffahrtsverbindung zwischen Österreich und Argentinien auch noch nicht im kleinsten Ansatz vorhanden.*

Der Hinweis auf das Auswanderermaterial allein, das durch die Errichtung einer derartigen Linie von den die Immigration erschwerenden Vereinigten Staaten von Nord-

* Allerdings berichtet unterdessen die „Neue Freie Presse" am 22. v. M.: „In der nächsten Verwaltungsratssitzung des Österreichischen Lloyd dürfte eine Ausdehnung einzelner Linien beschlossen werden. Es besteht die Absicht, die Fahrten nach Brasilien bis nach La Plata und Buenos Aires auszudehnen, da in den Kreisen des Exportes sich Interesse für diese Verbindung zeigt und die Erweiterung nur eine Verlängerung der Fahrtdauer um wenige Tage erfordert."

amerika nach dem der Einwanderung freundlich gesinnten Argentinien abgelenkt werden könnte und das ein die Schiffahrt reichlich versorgendes Aliment darstellen würde, dürfte genügen, um diese Anregung nicht als eine in Wirklichkeit bloß verlustbringende Utopie erscheinen zu lassen.

Aber auch abgesehen davon, ist nicht anzunehmen, daß die Etablierung einer regulären und direkten Linie zwischen Österreich und Argentinien das alte Wahrwort von der verkehrschaffenden Wirkung neuer Verkehrsmittel und neuer Verkehrswege ad absurdum führen würde. Es ist vielmehr anzunehmen, daß die Errichtung einer derartigen Verbindung, außer der eben geschilderten distributiven Wirkung auf die Auswanderung, auch in kommerzieller Hinsicht ihre Wirkung üben, und Österreich im Handelsverkehr mit den La Plata-Staaten eine andere und würdigere Rolle zuweisen würde, als dieser Staat heute besitzt.

Nach dem Berichte des argentinischen Ministeriums bezifferte sich im Jahre 1903 der Wert der gesamten argentinischen Einfuhr auf 131,206.600 Dollars Gold (der Dollar Gold zu 5 Franken), der Wert der Ausfuhr auf 220,984.524 Dollars Gold.

An der Einfuhr waren beteiligt:

	Dollars Gold
Großbritannien	mit 44,826.749
Deutschland	„ 17,009.322
Die Vereinigten Staaten	„ 16,684.954
Italien	„ 14,702.193
Frankreich	„ 12,708.238
Österreich-Ungarn	„ 775.402

An der Ausfuhr waren beteiligt:

	Dollars Gold
Großbritannien	mit 35,600.922
Frankreich	„ 34,294.945
Deutschland	„ 26,812.873
Belgien	„ 20,143.012
Österreich-Ungarn	„ 88.960

Geben solche Ziffernverhältnisse nicht ein beschämendes Bild, und sind sie nicht das stärkste Argument dafür, daß die fehlenden Verkehrsmittel, die fehlenden Verkehrswege den fehlenden Verkehr zur Folge haben?

Alle an der argentinischen Ein- und Ausfuhr beteiligten Staaten besitzen reguläre Verbindungen mit den La Plata-Staaten, Deutschland von Bremen und Hamburg, Frankreich von Bordeaux und Marseille, England von Southampton und Liverpool, Italien von Genua, Spanien von Barcelona aus, sie betreiben mit ihrer nationalen Flotte den Verkehr nach und von Argentinien — Österreich aber und mit ihm der heimische Hafen Triest entbehren dieses Alimentes zur Gänze, und als Folgeerscheinung zeigt sich die beinahe völlige Ausschaltung Österreichs von einem Handelsbetriebe, dem andere Nationen eine weitgehende Verbesserung ihres Güteraustausches verdanken.

Die Reform dürfte nicht schwer fallen: eine der Unternehmungen, die den Verkehr Österreichs mit dem südlichen und mittleren Amerika unterhalten — der Lloyd im Brasildienste, die Austro-Americana im Verkehre nach Zentralamerika — müßten eine reguläre Linie nach Argentinien und vice versa für Auswanderer- und Frachtenbeförderung errichten.

An Ausfracht im Güterverkehr wäre kein Mangel, denn alle jene Artikel, die Argentinien heute aus anderen Industriestaaten importiert, sind gleichzeitig auch erstklassige österreichische Exportartikel. Und auch an Rückfracht würde es, angesichts des gewaltigen Exportes Argentiniens an Naturprodukten, deren Österreich samt und sonders bedarf, nicht fehlen.

Nicht anders lautet das Urteil von Fachmännern, die die Verhältnisse an Ort und Stelle studiert haben. Zurückhaltende Skeptiker, an denen es Österreich nie gemangelt hat, mögen den Bericht lesen, den der handelspolitische Fachreferent des österreichischen und ungarischen Handelsministeriums, Konsul Julius Pisko, seinerzeit in seinem Werke „Die Südhalbkugel im Weltverkehr" gegeben hat:

„Es unterliegt wohl keinem Zweifel, daß es kaum ein überseeisches Gebiet gibt, wo eine derart große Menge österreichischer und ungarischer Industrieprodukte Absatz findet, wie Argentinien.

Jeder Importeur, mit welchem ich über unseren Export sprach, erklärte mir sofort, daß, insolange keine direkte Schiffahrtsverbindung besteht, alle Bemühungen vergeblich sein werden. Daß dieser Linie auch ein Teil des Passagier- und insbesondere des ungeheuren Auswanderungsverkehres zugute kommen würde, ist wohl selbstverständlich. Aber auch für die Rückfracht könnte gesorgt werden, indem man einen Teil des enormen Exportes Argentiniens in Wolle, Leinsamen, Häuten und Quebracho (Holz für Gerbereizwecke) direkt nach Österreich-Ungarn leiten könnte. Wir kaufen jährlich viele Tausende von Tonnen Quebracho und große Quantitäten von gesalzenen und getrockneten Häuten in Hamburg und Antwerpen. Warum sollten wir uns nicht endlich von diesem Zwischenhandel befreien und diese Artikel mit unseren Schiffen direkt beziehen?"

Liegt unbegründeter Optimismus in der Hoffnung, daß es nicht allzu lange dauern wird, bis die Adressaten des dringlichen Appells jene Anstalten treffen, die zur wirklichen Etablierung der im Interesse der Auswanderung, im Interesse des Handels gewünschten Linie führen?

Oder wird auch diese Angelegenheit dem oppositionellen Betrachter österreichischer Verhältnisse Anlaß geben, seine Heimat wieder einmal das „Land der versäumten Gelegenheiten" zu nennen . . .?

Chronik.

Das Fachschulwesen in Österreich.

II.

Eine zweite Gruppe von Fachschulen bilden jene kommerzieller Richtung. Auch diese Anstalten haben sich erst in den letzten 15 Jahren einer gründlichen Reform unterziehen müssen, denn erst seit dieser Zeit begann man dem kaufmännischen Bildungswesen in allen seinen Zweigen eine größere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Während vorher die Ausbildung der künftigen Kaufleute zumeist der privaten Initiative — fast könnte man von einer privaten Industrie sprechen — überlassen wurde, begann die Unterrichtsverwaltung nunmehr selbsttätig einzugreifen, indem sie das gesamte Gebiet des kaufmännischen Unterrichtes einer Neuorganisation unterzog, neue Schulgründungen unterstützte und auch für Heranbildung von Lehrkräften sowie für Abfassung von Lehrbüchern für diese Anstalten Sorge trug.

Aus der Geschichte des kommerziellen Bildungswesens in Österreich seien nur die wichtigsten Daten hervorgehoben.* Die erste kaufmännische Lehranstalt in Österreich stammt aus dem Jahre 1758; sie führte den Namen „Kommerzielle Zeichnungsakademie"; 1786 wurde sie jedoch als eigene Abteilung der Akademie der bildenden Künste einverleibt. Zur selben Zeit wurden einzelne Kurse über Rechnungswissenschaften an verschiedenen Schulen abgehalten. Im Jahre 1770 entstand in Wien eine k. k. Realhandlungs-Akademie; wiederholte größere Fallimente in der Handelswelt, die als Folge der mangelnden kaufmännischen Bildung angesehen wurden, führten zu deren Errichtung; sie war nach dem Vorbilde der im Jahre 1767 von J. G. Büsch in Hamburg eröffneten ersten deutschen Handelsschule organisiert und erhielt sich 30 Jahre lang als Staatsanstalt. Später erlitt sie mannigfache Schicksale, bis sie endlich als kommerzielle Abteilung dem neugegründeten polytechnischen Institute angegliedert wurde. Diese Abteilung bildete so lange Kaufleute heran, bis die selbständigen Realschulen entstanden (1852). Als im Jahre 1857 die Wiener Handelsakademie errichtet wurde, ließ man die kommerzielle Abteilung des Polytechnikums auf. Aber auch schon vor der Gründung der Handelsakademie waren in Österreich von Privaten kaufmännische Schulen errichtet worden, die sich eines starken Zuspruches erfreuten, trotzdem ihre Organisation keine mustergültige genannt werden konnte. Zu ihrer Gründung führte die Einsicht, daß auch für den Kaufmann eine theoretische und praktische Schulung nötig sei, ehe er zur Ausübung seines Berufes befähigt erscheint. Hatte sich diese Erkenntnis einmal Bahn gebrochen, dann war auch die Bahn für Reformen frei. Im Jahre 1868 erschien ein niederösterreichisches Landesgesetz, welches das kommerzielle und industrielle Bildungswesen dieses Kronlandes der Landesgesetzgebung unterordnete, während es in den übrigen Kronländern unmittelbar dem Unterrichtsministerium untersteht.

In den nächsten Jahren erschienen in rascher Folge Gesetze, die sich auf die Prüfung der Kandidaten für das Lehramt der Handelswissenschaften und auf die strenge Scheidung zwischen privaten und öffentlichen Schulen bezogen. Die eigentliche Neuorganisation des gesamten österreichischen Handelsschulwesens stammt aber erst aus dem Jahre 1888. Die Tendenz dieser Reform ging dahin, daß mit dem Prinzip der ganz freien autonomen Entwicklung der Schule gebrochen werden und an deren Stelle eine größere Einflußnahme der Unterrichtsverwaltung treten müsse; die ganze Aktion sollte aber unter steter Fühlungnahme mit den beteiligten kommerziellen Kreisen vorgenommen werden, deren Bedürfnisse in erster Linie zu berücksichtigen seien.

* In sehr eingehender Weise schildert die Entwicklung dieses Unterrichtszweiges Prof. Franz Glasser: „Das kommerzielle Unterrichtswesen in Österreich-Ungarn" (Wien, 1893). Weitere Quellen sind: Dr. Karl Zehden: „Zur Geschichte des kommerziellen Bildungswesens in Österreich von 1848—1898" (Wien, A. Hölder, 1897); Jubiläums-Denkschrift über die Entwicklung des österreichischen Handelsschulwesens, herausgegeben vom „Verein der Lehrkräfte an österreichischen Handelslehranstalten" unter Redaktion von Prof. A. Kleibel (Wien, A. Hölder, 1900); Ant. Schmid: „Die Reformen auf dem Gebiete des kommerziellen Unterrichtswesens in Österreich und die Lehrerbildung" (Wien, Manz, 1900); „Ein unabhängiges Wort zur Reform der Handelsschulen in Österreich". Von ***. (Prag, J. G. Calve, 1901) u. a. m.

Nach dieser Organisation gliedern sich nunmehr die kaufmännischen Unterrichtsanstalten in Handelshochschulen, Handelsakademien (höhere Handelsschulen), niedere kommerzielle Tagesschulen (zweiklassige Handelsschulen) und kaufmännische Fortbildungsschulen. Die Reform wurde ohne erhebliche Belastung des staatlichen Budgets durchgeführt, da die meisten dieser Schulen zumeist aus kommunalen oder privaten Mitteln erhalten werden und bloß staatliche Subventionen erhalten; sie unterstehen demgemäß auch der staatlichen Oberaufsicht und unterrichten nach Normallehrplänen, bei deren Abfassung stets im Auge behalten wurde, „bei einem nicht zu hoch gesteckten Lehrziele durch intensiven Unterricht mit der großen Majorität der Schüler ein unter allen Umständen verläßliches Wissen und Können zu erreichen".

An der Spitze der kommerziellen Lehranstalten steht die Exportakademie des k. k. österreichischen Handelsmuseums, die rücksichtlich des Lehrplanes, des seminaristischen Unterrichtes, des Prüfungswesens und zum Teil auch der Aufnahmsbedingungen einen hochschulartigen Charakter aufweist. Die Anstalt will ihre Hörer mit der Befähigung entlassen, zu gunsten des österreichischen Außenhandels höhere kommerzielle Aufgaben im In- und Auslande, namentlich auf überseeischen Plätzen erfüllen zu können. Die Exportakademie macht in ihrer Entwicklung recht erfreuliche Fortschritte; die Zahl aller Hörer sowie der Teilnehmer an den allgemein zugänglichen Vorlesungen, die sich über verschiedene mit dem Exporthandel zusammenhängende Gebiete erstreckten, betrug im verflossenen Schuljahre 390. Von dem eifrigen Streben des Lehrkörpers gibt auch das „Jahrbuch der Exportakademie"* Zeugnis, das lehrreiche Abhandlungen methodisch-didaktischer Art neben Aufsätzen, die sich auf die Entwicklung des kommerziellen Bildungswesens beziehen, enthält.

Die zweite Kategorie bilden die Handelsakademien, von denen einige noch als höhere Handelsschulen bezeichnet werden; sie sollen Jünglingen, die sich nach absolvierter Untermittelschule dem Handelsstande oder anderen verwandten Berufsarten zuwenden wollen, eine umfassende Fachbildung gewähren, zugleich aber auch ihr allgemeines Wissen erweitern und vertiefen. Mit einer dieser Anstalten (Linz) ist eine Eisenbahnakademie verbunden.

Die dritte Gruppe stellen die zweiklassigen Handelsschulen dar, welche den Zweck verfolgen, Jünglingen nach Absolvierung der Bürgerschule oder einiger Klassen der Mittelschule außer einem gewissen Grade allgemeiner Bildung auch eine fachliche Ausbildung zu gewähren und zur Hebung der Erwerbsfähigkeit der Handelsangestellten beizutragen; sie sind als die eigentlichen Bildungsstätten für die große Masse des kaufmännischen Nachwuchses gedacht; ihre Absolventen sollen nicht nur als kaufmännische Arbeiter, sondern auch in selbständigen Positionen wirken können. Die letzte Gruppe bilden die kaufmännischen Fortbildungsschulen, die den bereits in der Praxis stehenden Handelsangehörigen in einem Alter bis zu 18 Jahren eine entsprechende fachliche Ausbildung bieten sollen.

Was nun die einzelnen Schultypen im besonderen anbelangt, so sei zunächst erwähnt, daß sich in letzter Zeit eine rege Diskussion hinsichtlich der Exportakademie entspann, der von manchen Seiten der hochschulartige Charakter abgesprochen wird. Auf dem im Jahre 1903 in Aussig abgehaltenen Handelsschultage führte der Referent über Handelshochschulen aus, daß man es bei dieser Einrichtung mit einer höheren Fachschule, aber keineswegs mit einer eigentlichen Handelshochschule zu tun habe; in ihrem Lehrplane nehmen jene kommerziellen Disziplinen den größten Raum ein, die schon auf den Handelsakademien behandelt werden. Was für Österreich verlangt werden müsse, das sei eine freie Handelshochschule, deren ordentliche Hörerschaft so qualifiziert ist, daß von vornherein jeder Zweifel an der Gleichwertigkeit und Gleichberechtigung der Handelshochschule mit Universität und Technik ausgeschlossen erscheint. Es kann jedoch nicht geleugnet werden, daß der Studienplan der Exportakademie sich in vielen Beziehungen eng an jenen der Handelshochschulen des Deutschen Reiches anlehnt, wie auch diese manche ihrer guten Einrichtungen unserer Handelshochschule entnommen haben; es ist auch erwiesen, daß die Exportakademie ihren Zweck in der Richtung erfüllt, daß sie durch allgemein zugängliche Vorträge und Kurse Juristen, Beamten und Lehrern Gelegenheit bietet, sich ein bestimmtes Maß kaufmännischer Bildung anzueignen.

Heftigere Erörterungen aber rief in den letzten Jahren die von der Unterrichtsverwaltung durchgeführte Reorganisation der höheren Handelsschulen hervor, durch welche diese Anstalten aus dreiklassigen in vierklassige umgewandelt wurden. Die Reform ging nicht ohne Widerspruch seitens der kaufmännischen Kreise vor sich; man wehrte sich gegen die Zugabe eines Jahres bei Schulen, die für einen praktischen Beruf vorbereiten und die sich überdies nach Ansicht der interessierten Kreise in ihrer alten Organisation vollkommen bewährt hatten. Die Unterrichtsverwaltung begründete jedoch die Notwendigkeit dieser Erweiterung mit dem Hinweise auf den Umstand, daß es, wie eine mehrjährige Erfahrung dargetan habe, nicht möglich sei, mit der Mehrzahl der Schüler selbst

* Verlag des k. k. österr. Handelsmuseums.

in kleineren Klassen das Lehrziel zu erreichen. Nach mannigfachen Verhandlungen mit den beteiligten Faktoren ist nunmehr die Reform doch im Sinne des Unterrichtsministeriums durchgeführt worden; die meisten der früheren dreiklassigen Anstalten haben sich unter Zugrundelegung eines neuen Lehrplanes auf vier Jahre erweitert, wobei an einigen die erste Klasse als Vorbereitungsklasse gilt. Die rein vierklassigen Schulen werden als Reformschulen, die dreiklassigen mit einer Vorbereitungsklasse als Kompromißschulen bezeichnet. Die auf diese Art neuorganisierten höheren Handelslehranstalten — es gibt deren 20 — sollen nunmehr ihre Aufgabe in der Heranbildung jenes kaufmännischen Nachwuchses erblicken, der bestimmt ist, in der Folge höhere und leitende Stellungen im Großhandel einzunehmen und seine Fähigkeiten auch in den Dienst des Exporthandels zu stellen.

Es ist aber noch ein Umstand hinzugetreten, der diese Reform der Handelsakademien in einem wesentlich anderen Lichte erscheinen läßt, weil durch dieselbe das Verhältnis zwischen höheren und niederen Handelsschulen verschoben wurde. Es sind nämlich durch diese Reform die Aufnahmsbedingungen für den Eintritt in die Handelsakademie derart modifiziert worden, daß von den Bewerbern fast nicht mehr ~~dieselben~~ Vorkenntnisse wie für den Eintritt in die niederen Schulen verlangt werden, so daß es nunmehr lediglich Erwägungen finanzieller Natur sein können, die einen Vater bestimmen, seinen Sohn der höheren oder niederen Anstalt anzuvertrauen. Dadurch sind einem Konkurrenzkampfe die Wege geebnet, aus welchem — sofern man von den Berechtigungen, welche die Absolventen der höheren Schule genießen, absieht — vielleicht die niederen Schulen, deren Zahl noch vermehrt werden soll — zur Zeit gibt es deren für die männliche Jugend 19 — als Sieger hervorgehen dürften; ihre Absolventen sind für den kleineren und mittleren Warenhandel bestimmt, dem fast 95 Prozent aller österreichischen Kaufleute angehören.

Daß diese zweiklassigen Schulen aber bis heute trotz ihrer zweckentsprechenden Organisation noch nicht zu rechter Geltung gekommen sind, das liegt eben, wie uns erst vor Kurzem wieder in einem sehr beachtenswerten „Berichte über die Reorganisation der zweiklassigen Handelsschulen aus den Verhandlungen der Handels- und Gewerbekammer in Brünn“ ausgeführt wurde, an dem Mangel jeder Berechtigung für ihre Absolventen; nicht einmal die schon lange angestrebte zweijährige Militärdienstzeit konnten sie bis jetzt erlangen; in diesem Umstande ist auch der Grund zu suchen, daß sich so viele Kuratorien trotz der abmahnenden und ablehnenden Haltung der Regierung mit den Gedanken tragen, die von ihnen verwalteten niederen Schulen in höhere umzuwandeln, wiewohl man nicht verkennt, daß es für einen jungen Mann, der sich dem Handelsstande widmet, von großem Vorteil ist, schon nach zweijährigem Fachstudium einem Erwerbe nachgehen zu können. Dazu kommt noch der Umstand, daß in gewissen Disziplinen an den höheren wie an den niederen Schulen fast gleichviel geleistet wird, so daß ein Bericht des Gremiums der Wiener Kaufmannschaft an die n.-ö. Handelskammer (März 1904) mit Recht hervorheben konnte, daß der Unterschied zwischen höheren und niederen Handelsschulen in der Praxis fast ganz verschwinde oder zum mindesten nicht auffalle; denn was man billigerweise von einem absolvierten Handelsschüler verlangen könne: eine flotte Schrift, sicheres, flinkes Rechnen, eine praktische ausreichende Beherrschung einer oder mehrerer fremder Sprachen, vollkommene Kenntnis der Buchhaltung und Korrespondenz, und praktische Übung in einem Musterkomptoir — diese Kenntnisse bringe der junge Mann auch aus den zweiklassigen Schulen in die Praxis mit; sie können dem Schüler daselbst auf Grundlage einer genügenden allgemeinen, durch die Pflichtschule vermittelten Bildung beigebracht werden.*

Neben den bisher angeführten kommerziellen Fachschulen gibt es noch eine Anzahl von zweiklassigen Privatschulen, die finanziell sehr gut bestehen und ihren Besitzern ein reiches Erträgnis abwerfen; sie haben ins-

* Eine sehr lehrreiche Statistik über die Verwendung absolvierter Handelsschüler in der Praxis verdanken wir dem Schulausschusse der Reichenberger Handelskammer, der sich an eine größere Anzahl hervorragender Firmen mit dem Ersuchen wandte, bekannt zu geben, welches die Vorbildung ihrer kaufmännischen Beamten und Angestellten sei. Von den befragten Firmen haben 176, darunter 37 Bankgeschäfte, geantwortet; diese beschäftigten zusammen 249 Beamte und Angestellte; von diesen hatten besucht:

eine drei- oder vierklassige Handelsschule	123
eine zweiklassige Handelsschule	26
eine kaufmännische Fortbildungsschule	38
einen Privatkurs	21
lediglich eine Volks- oder Bürgerschule	30
eine Mittelschule (ganz oder zum Teil)	11

Die übrigen 139 Firmen beschäftigten zusammen 1685 kaufmännische Hilfskräfte; von diesen hatten besucht:

eine drei- oder vierklassige Handelsschule	202
eine zweiklassige Handelsschule	145
eine kaufmännische Fortbildungsschule	592
einen Privatkurs	239
lediglich eine Volks- oder Bürgerschule	384
eine Mittelschule (ganz oder teilweise)	123

(Vgl. Protokoll der 321. ordentlichen öffentlichen Sitzung der Reichenberger Handels- und Gewerbekammer am 29. April 1904; S. 177 ff.)

Eine Statistik über die Stellungen, welche die Absolventen der Prager Handelsakademie einnehmen, findet sich in dem 48. Jahresberichte der Anstalt. (Erstattet am Schlusse des Schuljahres 1903/04.)

besondere vor Errichtung der öffentlichen Schulen sich der Ausbildung des kaufmännischen Nachwuchses mit vielem Erfolge angenommen und sind auch jetzt noch in großen Städten unentbehrlich, so lange nicht eine der Bevölkerungszahl entsprechende Anzahl von öffentlichen, vom Staate oder von autonomen Körperschaften erhaltenen kommerziellen Schulen besteht. Es gibt ferner zahlreiche Abend- und Abiturientenkurse für Absolventen von Mittelschulen oder für Hochschüler, die sich kommerzielle Kenntnisse aneignen wollen, ferner Handelskurse für Mädchen und als eine Schöpfung der neueren Zeit besondere, aus ein bis zwei Jahrgängen bestehende Mädchenhandelsschulen.

Die unterste Stufe der kommerziellen Anstalten bilden die kaufmännischen Fortbildungsschulen, die sich in den letzten Jahren ebenfalls einer Reform rücksichtlich der wöchentlichen Stundenzahl unterziehen mußten, die von 6 auf 8 Stunden erhöht wurde, wobei das Bestreben zu tage tritt, den Unterricht auf eine entsprechende Tageszeit zu verlegen. Das Gesetz besagt zwar, daß die kaufmännische Fortbildungsschule eine Pflichtschule sei, doch hat diese Bestimmung noch nicht überall volle Geltung erlangt.

Das österreichische Handelsschulwesen stellt sich demnach in einer Organisation dar, die eine genau gegliederte Abstufung aufweist, so daß allen Bedürfnissen des kaufmännischen Standes Rechnung getragen erscheint. Es wurde bereits erwähnt, daß die Errichtung der meisten Handelslehranstalten privater Initiative zu verdanken ist und daß die Unterrichtsverwaltung erst in den letzten Jahren die Anregung zu Schulgründungen gab, die sie durch Subventionen in ihrer Entstehung und Ausgestaltung fördert.* Da nun diese Schulen sich als private Unternehmungen darstellen, so hat die Unterrichtsverwaltung nur so viel Einfluß auf dieselben zu nehmen, als ihr durch das allerdings veraltete kaiserliche Patent aus dem Jahre 1850 betreffs des Privatunterrichtes eingeräumt ist. Schon aus diesem Grunde wird eine gesetzliche Regelung des gesamten Handelsschulwesens verlangt und geschehe dies vorläufig auch nur in Form eines Reformgesetzes, wie dies vom Abg. Dr. Lecher, einem sachkundigen Freunde der Handelsschulen, im Abgeordnetenhause des näheren ausgeführt wurde. Zurzeit bestehen als staatliche kommerzielle Anstalten bloß die Nautische- und Handelsakademie in Triest, eine Handelsakademie in Lemberg und eine zweiklassige, mit der dortigen Staatsgewerbeschule verbundene Handelsschule in Czernowitz. Es hat großes Befremden erregt, daß gerade Lemberg für diese Neugründung ausersehen worden ist, während andere wichtigere Städte übergangen wurden. Was Wien anbelangt, so wurde schon im Jahre 1895 von der niederösterreichischen Handels- und Gewerbekammer nach einem Referate v. Lindheims die Errichtung einer höheren staatlichen Handelsschule gefordert, da die Handelsakademie für die Zahl der Aufnahmsbewerber nicht mehr genüge.* Vom nächsten Schuljahre an wird die Grazer Handelsakademie in staatliche Verwaltung übernommen werden und es ist zweifellos, daß auch die anderen Kuratorien nicht säumen werden, ihre Wünsche nach Verstaatlichung der von ihnen verwalteten Anstalten noch lauter ertönen zu lassen.

Im österreichischen Abgeordnetenhause wurde die Verstaatlichung der kommerziellen Anstalten schon vor etwa 35 Jahren angeregt; schon damals wurde eine Resolution eingebracht, welche die Regierung aufforderte, „der Vermehrung der öffentlichen und privaten Lehranstalten für den merkantilen Unterricht die gebührende Aufmerksamkeit zuzuwenden". Allein damals schon wälzte die Regierung die Errichtung von kaufmännischen Lehranstalten einzelnen Korporationen zu, „weil in allen Ländern die Beispiele, daß die Handelsherren die materiellen Mittel zu großen kommerziellen Unterrichtsinstituten aufbringen, zahlreich sind und spärlich die Fälle, wo Industrielle dasselbe für gewerbliche Lehranstalten tun".** Seither sind die Forderungen nach Verstaatlichung immer lauter geworden; sie werden in allen Körperschaften, die an der Erhaltung der Handelsschulen ein Interesse haben, gehört. Unter den vielen Argumenten, die für die Verstaatlichungsaktion ins Treffen geführt werden, befindet sich auch der Hinweis auf das dermalige hohe Schulgeld, welches es den minder bemittelten Bevölkerungsschichten sehr erschwert, sich eine kaufmännische Fachbildung anzueignen; an Staatsanstalten würde das Schulgeld ein bedeutend ermäßigteres sein.

So sehr jedoch von verschiedenen Seiten auf die Verstaatlichung der Handelsschulen hingearbeitet wird, so kann doch nicht geleugnet werden, daß auch die Errichtung solcher An-

* In den Staatsvoranschlag für 1905 wurde für das kommerzielle Bildungswesen der Betrag von 657.700 Kronen eingestellt; im Vergleiche zu dem Voranschlage für 1904 ist ein Mehraufwand von 68.500 Kronen zu verzeichnen. Vergleicht man die Budgetbewegung für diese Unterrichtsanstalten in den letzten acht Jahren, so findet man innerhalb dieses Zeitraumes eine Steigerung um 240 Prozent, die durch Erhöhung der Subventionen für höhere Handelsschulen, zweiklassige Schulen und Fortbildungsschulen verursacht wurde.

* Zu Beginn des Schuljahres 1905/06 wird der Wiener kaufmännische Verein neben seiner zweiklassigen Handelsschule auch eine Handelsakademie eröffnen.

** „Jahresbericht des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht für 1876"; S. LXIII. (Wien, 1870).

stalten aus nicht staatlichen Mitteln manche Vorteile im Gefolge hat; man denke nur an die größere Bewegungsfreiheit, wie nicht minder an den Umstand, daß jedes Kuratorium seine Schule nach seinem Ermessen und nach Maßgabe seiner finanziellen Mittel ausgestalten kann; freilich werden wohl die Lasten mit jedem Jahre drückender, da doch für die Altersversorgung der definitiv angestellten Lehrer vorgesorgt werden muß.

Trotz mancher Mängel aber ist das österreichische Handelsschulwesen heute bereits zu einem wichtigen Faktor im gesamten Schulorganismus geworden. Schon 1897 konnte Dr. Karl Zehden darauf hinweisen, daß mit Ausnahme von Frankreich, Skandinavien und Sachsen kein Staat ein so gut organisiertes kommerzielles Bildungswesen aufzuweisen habe wie Österreich. Die Frequenz der meisten Anstalten ist eine recht erfreuliche,* wiewohl hiebei vielfach auch die Berechtigung zum Einjährig-Freiwilligendienste eine Rolle spielt. Der Einfluß dieser Berechtigung auf unser Schulwesen war überhaupt kein heilsamer und die Rückwirkung desselben auf die Berufswahl hat schon manche böse Folgen gezeitigt.**

In der letzten Zeit scheint man sich im Unterrichtsministerium wieder eingehend mit dem organischen Ausbau der Handelsschulen zu befassen; nachdem vor einiger Zeit die höheren Handelsschulen unter Zugrundelegung eines neuen Normallehrplanes reformiert wurden, ist man eben daran, den zweiklassigen Anstalten eine festere Grundlage zu verschaffen und sie in ihrer Existenzberechtigung zu stützen. Es wäre aber von großem Vorteil, wenn man vor dem Inslebentreten der Reform den beteiligten Kreisen in einer Enquete, wie eine solche erst kürzlich bezüglich der höheren Handelsschulen stattfand, Gelegenheit gäbe, ihre Ansichten über die Ausgestaltung der Schulen offen auszusprechen; das kommerzielle Unterrichtswesen entbehrt eben einer ähnlichen konsultativen Körperschaft, wie sie das industrielle Bildungswesen in seiner Zentralkommission besitzt; mit Recht ist daher schon der Vorschlag nach Schaffung einer „Zentralkommission für das kaufmännische Unterrichtswesen" gemacht worden, welche die Verantwortlichkeit des Ministeriums wesentlich vermindern und bei der Lösung aller diesen Unterrichtszweig berührenden Fragen werktätig mitarbeiten könnte. Ebenso wurde bereits ein Beirat für das kommerzielle Bildungswesen vorgeschlagen, der als Zentralstelle zu fungieren hätte; bei den politischen Landesstellen wären solche Beiräte als beratende Körperschaften ebenfalls einzuführen.

Es möge schließlich nicht unerwähnt bleiben, daß in den letzten Jahren auch die an den Handelsschulen wirkenden Lehrpersonen selbst an dem Ausbau des Handelsschulwesens mitgeholfen haben; durch Vereinsgründungen erhielt der ganze Stand eine mehr einheitliche Organisation, die pädagogisch-didaktischen Fragen sowie allen Angelegenheiten, welche zur Hebung der sozialen Stellung der Lehrer beitragen können, ihre Aufmerksamkeit zuwendet; zwei gut geleitete Zeitschriften, die „Österreichische Handelsschul-Zeitung" und die „Österreichische Zeitschrift für das kaufmännische Unterrichtswesen" halten die Verbindung zwischen den Lehrpersonen aufrecht und auch die im Vorjahre ins Leben gerufene Institution der Handelsschultage wird sicherlich mit ihren auf Förderung der Standes- und Schulinteressen gerichteten Bestrebungen Erfolg haben, insbesondere dann, wenn die Einberufung solcher Tage nicht von einer einzelnen Schule, sondern von Seite eines Vereines oder irgend einer hiezu autorisierten Vertretung der gesamten Handelsschullehrerschaft erfolgt. Freilich kann nicht nachdrücklich genug betont werden, daß die Förderung des kommerziellen Bildungswesens mit größerem Nachdrucke auch in den gesetzgebenden Körperschaften durch die Vertreter des Kaufmannsstandes selbst, durch Angehörige der Handelskammern und anderer kommerziellen Interessen dienender Korporationen betrieben werden sollte.

Ludwig Fleischner.

* Die Gesamtfrequenz aller kommerziellen Anstalten belief sich zu Beginn des Schuljahres 1904/05 auf 9773 Schüler.

** In ausgezeichneter Weise wird diese Wechselwirkung in der Broschüre: „Unser Unterrichts- und Wehrsystem und dessen Rückwirkung auf die Berufswahl" von Ministerialrat Dr. Fr. R. v. Haymerle (Wien, A. Hölder, 1901) erörtert.

Besprechungen.

„Helmbrecht". Ein oberösterreichisches Gedicht aus dem XIII. Jahrhundert von Wernher dem Gartner. Übertragen von Dr. Konrad Schiffmann. Linz, 1905, Quirin Haslinger.

Konrad Schiffmann, dem seine engere Heimat Oberösterreich schon manchen wertvollen Beitrag zur Landeskunde verdankt (ich erinnere nur an die beiden Arbeiten über „Das Schulwesen im Lande ob der Enns bis zum Ende des XVII. Jahrhunderts" (1901) und „Drama und Theater in Österreich ob der Enns bis zum Jahre 1803" (1905), beide im Verlage des Linzer Museums Francisco Carolinum erschienen) hat sich bemüßigt gefunden, zu den vier Übertragungen des Gedichtes von Wernher dem Gartner eine neue hinzutreten zu lassen. Dazu bewog ihn wohl die Überlegung, daß die Übersetzungen von Schröder und Panier veraltet seien, die von Oberbreyer (bei Reclam) als ein unverschämtes

Plagiat aus jenen sich darstelle und die von Ludwig Fulda in ihrer glatten Eleganz den herben Charakter des alten Gedichts fälsche. Tatsächlich kommt nur diese als Konkurrentin des neuen Unternehmens in Betracht, und für meinen Geschmack tritt die Rauheit jener wider die übermütigen Bauern gerichteten Satire und ihr körniger Realismus bei Schiffmann besser hervor als bei Fulda, der zu sehr in den leichten Ton seines Vorbildes Wilhelm Hertz verfallen ist. Aber auch in den kulturgeschichtlichen Verhältnissen, die dem „Helmbrecht" zu grunde liegen, ist der Linzer Germanist und Archivar, der uns wohl in absehbarer Zeit eine Kulturgeschichte Oberösterreichs schenken wird, naturgemäß gründlicher zu Hause als der Berliner Dramatiker, und diese Vertrautheit kommt der Klarheit seiner Übertragung sehr zu statten. Ein paar Derbheiten des alten Textes sind gemildert, weil der Übersetzer die Bedürfnisse der Schule mit im Auge hatte. Bei dieser Gelegenheit sei angemerkt, daß Schiffmann auch die literarhistorischen Probleme, die sich an das schöne und reiche mittelalterliche Gedicht knüpfen, in einem jüngst erschienenen Aufsatz der „Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien" (1904, 8—9) mit interessanten selbständigen Lösungsversuchen gefördert hat. Er zeigt u. a., daß man sich doch nicht ohne weiteres bei den Ortsangaben der Ambraser Handschrift beruhigen dürfe, daß die bisher gefundenen „Helmbrechtshöfe" keine Meierhöfe seien und daher für unser Gedicht nicht in Betracht kommen und daß der bei uns vergeblich gesuchte Wernher der Gartner in oberrheinischen Urkunden um 1300 auftauche. Dr. Hermann Ubell.

Kommandierende Generäle. Der Roman eines Zeitungsschreibers von Arthur Pleissner. (Willy Werner, Leipzig.)

In dem Vorwort wird gesagt: „Es wäre gut, „wenn wir", die Leute von der Presse, endlich einmal die vielen wunden Punkte unseres einflußreichen Standes vor Gott und aller Welt als dringend reformbedürftig zugeben wollten, wenn wir endlich anfangen möchten, sämtliche verkrachten und unsauberen Elemente aus unserer Mitte zu verbannen. —" Man erwartet also so etwas wie ein „Jena oder Sedan" der Journalisten. Das Anklagematerial gegen einen Stand. Es ist aber nur die Geschichte einer kleinen Zeitung. Kleinliche und kleinstädtische Korruption, schablonenhafte Gemeinheit in bescheidenen Portionen. Kein Gesamtbild, nicht einmal ein Ausschnitt. Aber die Entrüstung des Verfassers über den Miniatur-Sündenpfuhl scheint ehrlich zu sein, und diese jugendliche Entrüstung berührt sympathisch.

Aber der Roman! Wo Worte finden, die noch nicht durch Mißbrauch bei viel besseren Anlässen entwertet sind, um das Niveau dieses Werkes zu charakterisieren? Ich will sie nicht lange suchen, ich will nur sagen, daß ich den Verfasser anstaune und beneide. Wirklich beneide. Um sein kindlich reines Gemüt, um seine rührende Naivität, um seine herzerquickende Unbefangenheit, die es ihm ermöglicht hat dieses Buch der Öffentlichkeit zu übergeben. Um seine paradiesische Unschuld, die nichts davon weiß, daß es für den Schriftsteller gewisse kleine Unbequemlichkeiten gibt, wie: Stil, Einteilung des Stoffes, Gestaltung, Führung, Dialog, Dinge, deren Kenntnis wirlich nicht ganz zu entbehren ist. Ich beneide ihn um die Freuden und Überraschungen, die ihm noch bevorstehen, wenn er erst einmal andere Romane lesen wird — wenn es auch nur Fabrikswaare sein sollte — und dann entdecken wird, wie man eine solche Sache eigentlich anzufangen hat. Ich möchte nur sagen — aber nein — „gegen den Mann will ich nicht schreiben". Seine naive Sicherheit entwaffnet. Ich will an Arthur Pleissnern, was der Verfasser ist (bitte, so wird im Roman gesprochen), nicht rühren, ich will ihn nicht »mißkreditiren,« ich will nicht in «lauter bösartigen Floskeln schwimmen,» er soll «sich» nichts anhören müssen, ich will dem »Sympathienfaß«, das er gewiß besitzt, nicht „einen ohnedies wackeligen Boden einschlagen". Nur noch ein Wort und »ich bin weggemacht.«

Die kleinen Entgleisungen sind ja auch leicht zu erklären.

Herberten, was der Held des Romans ist (sehr deutlich als Selbstporträt des Verfassers zu erkennen), wird der ehrenvolle Antrag gemacht, einen Lokalroman zu schreiben. Ermutigend sagt man ihm: „Stellen Sie sich die Sache nicht allzuschwer vor." Nun, er hat es sich wirklich nicht allzuschwer vorgestellt.

G. Sch.

Kleine Mitteilungen.

„Eine ökonomische Akademie für junge Frauenzimmer in Österreich." In einem Artikel* über „Die Obst- und Gartenbauschule für gebildete Frauen in Marienfelde" weist Hertha v. Sprung auf die volkswirtschaftliche Bedeutung hin, welche die Errichtung einer solchen Schule auch für Österreich hätte, indem sie den Frauen einen neuen Erwerb eröffnen würde u. s. w.

Einmal schon nahm diese Idee von Deutschland her ihren Weg nach Österreich. Es war zur Zeit Kaiser Josefs II., als der Inspektor der Kirchen und Schulen zu Hornburg im Fürsten-

* „Frauen-Zeit" vom 3. Jänner 1905.

tume Halberstadt, Jakob Lenz, unterm 22. Juli 1783 dem Kaiser den Vorschlag machte, an jedem beträchtlichen Orte ein Nonnenkloster zu einer ökonomischen Akademie für junge Frauenzimmer umzuwandeln. Der Begriff „ökonomisch" scheint hier weiter gefaßt; denn nicht nur zu einer tüchtigen Landwirtin im Sinne der Landwirtschaft, sondern, wie man es landläufig sagt, auch zu einer tüchtigen Wirtin im bürgerlichen Haushalte soll das Mädchen herangebildet werden. Dieser Auffassung einer „ökonomischen" Erziehung entsprechend sollten folgende Hauptgegenstände gelehrt werden:

Weibliche Handfertigkeiten.

Küchenarbeiten.

Landwirtschaftliche Arbeiten im engeren Sinne: Gartenbau, Säen, Pflanzen, Nutzung und Erhaltung der Früchte, Färben, Bleichen, Zubereitung des Flachses, Besorgung des Viehes ıc.

Den Unterricht in diesen Hauptfächern sollten drei „vernünftige, tugendhafte und wohlerfahrene" Frauen leiten, „darunter zur Übung der französischen Sprache gebohrene Französinnen seyn könnten". Auch in der Art und Weise, wie ökonomische Rechnungen zu führen sind, sollten die jungen Mädchen unterwiesen und ihnen aufgetragen werden, „die Hauptsachen (des) in ein so anderen (Gegenstande) erhaltenen Unterrichtes in ein gewisses Buch aufzuschreiben".

„Die General-Inspektion und die Rechnung über alles zu führen", d. h., die oberste Leitung der Akademie wäre einer Frau „mit Authorität einer Gouvernante" zu übertragen.

Als Sitz der ökonomischen Akademie wäre „ein geräumiges Haus mit Wirtschafts-Gebäude nebst einem Obst- und Küchen-Garten, auszuwählen".

Bezüglich der Erhaltungskosten dieses Institutes machte Jakob Lenz einen ganz sonderbaren Vorschlag, und die Tatsache, daß ein Fond zur Errichtung und Erhaltung der Akademie nicht gebildet werden konnte, brachte die Verwirklichung dieser Idee zum Scheitern. Lenz meinte damals, „es wäre zum ersten Fond eine Lotterie zu bestimmen und vor allen von einem ledigen Frauenzimmer oder einer keine Kinder hinterlassenden Wittib erbeten. ein gewißes pro Cent abzureichen."

Die Hofkanzlei verwarf in ihrem dem Kaiser vorgelegten Votum vom 30. Juli 1783 den Lenzschen Vorschlag vollständig. Sie verkannte zwar nicht den bedeutenden Einfluß, den eine gute Erziehung der jungen Mädchen auf das ganze gesellschaftliche Leben und mittelbar besonders auf die „Kinderzucht und Haushaltung", selbst auf den Staat ausüben möchte, stellte aber einen günstigen Erfolg solcher öffentlichen Erziehungshäuser in Frage. Abgesehen davon, daß es schwer sei, so viel geschickte Vorsteherinnen und Lehrerinnen zu finden, sei es noch schwieriger, die Kosten aufzubringen. „Es werden sich wohl schwerlich — heißt es in dem Votum — irgendwo solche weibliche Erziehungs-Häuser ohne eine klösterliche Einrichtung und unbeschränkte Abhängigkeit der Untergebenen von den Oberinnen, die man weder einführen kann, noch will, erhalten lassen."

Wenn auch Kaiser Josef diesem Vorschlag seiner Kanzlei zustimmte, so schien ihn doch die Lenzsche Idee sehr zu interessieren, indem er die Hofkanzlei zur „Überlegung" aufforderte, „ob nicht mittels der bereits bestehenden und zur Erziehung der weiblichen Jugend gewidmeten Waisen-Häuser, Fundationen und Frauen-Klöster diese Art der weiblichen Erziehung und Unterrichtung in den hier angezeigten Gegenständen eingeleitet werden möge."

Mehr als hundert Jahre sind seit diesem denkwürdigen Ausspruche des Kaisers vergangen. Die Frauenbewegung ist allenthalben im Wachsen und Erstarken, immer neue Gebiete hat sie sich erobert; ihr allein wird es obliegen und, wie es bereits in anderen Dingen geschehen ist, auch gelingen, in der Ausbildung der Frau zur „Landwirtin" Wandel zu schaffen und „die Errichtung einer ökonomischen Frauenakademie" zu erwirken. Joachim Weichert.

Zeitschriftenschau. In den zwei letzten Heften der Berliner Monatschrift „Deutschland" bespricht von Bothmer mit einer kaum zu fassenden Unkenntnis der Verhältnisse „Die gegenwärtige Lage des Deutschtums in den Ländern zwischen Drau und Adria". Er „schildert" die Kultur der Slowenen und sucht die Frage zu beantworten, wie es möglich sei, „daß ein geschichtsloses, halbbarbarisches (!) winzig kleines Volk, das in düsteren moderigen Blockhütten ein troglodytisches Dasein (!!) führt" den Besitzstand der Deutschen ernstlich bedrohen könne. — Die „Allgemeine Rundschau" (München) bringt „Gedanken eines Reichsdeutschen über die politische Organisation Österreichs: Zentralismus oder Föderalismus?" von F. Norikus. Der Verfasser erinnert an den Vorschlag des Grafen R. Belcredi „den brauchbarsten dieser Art, auf Einteilung Österreichs in fünf historisch und national ziemlich abgerundete Verwaltungsbezirke" und kommt zu dem Schlusse, daß, da „Österreich national und territorial föderalistisch gestaltet" sei, „nur eine auf föderativer Grundlage aufgebaute Verfassung der Natur des ehrwürdigen Reiches" entspräche. — Die Lorbeeren, die vor mehr als einem Jahrhundert Nicolai sammelte, als er draußen im Reich den Leuten die Augen über Wien „öffnete", scheinen Kurt Wigand zu

seinem drolligen Artikel „Halbmänner“ in der „Gegenwart“ veranlaßt zu haben. Der Verfasser führt die „naive Freude“ der Norddeutschen am Österreichertum auf „eine tiefgründige Unkenntnis der dreizehnsprachigen Volksseele“ zurück und schickt sich an, seinen Landsleuten endlich einen richtigen Begriff von Wien und den Wienern beizubringen. Er sucht die „nationale Psyche“ aus den Redensarten „des gemeinen Mannes“ zu ergründen und deduziert seine Charakterschilderungen aus den Couplet-Refrains: „Da kama nix mach'n“ und „Menschen sama alle“. Unter anderem schreibt Wigand: „Der Österreicher schließt sich leicht dem Fremden an; er lädt ihn ein und versichert ihn in beängstigender Weise täglich öfters seiner Hochachtung“. Daß dies auch dem Verfasser in Wien geschehen ist, bezweifeln wir, glauben dem Vielplauscher aber gern, wenn er aus eigener Erfahrung zu der Überzeugung gelangte, daß „die guten Wiener nur in sehr geringem Maße über die Gabe des Zuhörens“ verfügen. — In der „Nation“ (Nr. 31) sucht Rudolf Springer nachzuweisen, daß es Schein sei, daß Österreich-Ungarn eine gemeinsame Verfassung habe und ist überzeugt, daß „die Habsburger in wenigen Jahren nicht mehr ein Reich sondern zwei lebensunfähige Mittelstaaten regieren werden, falls sie nicht etwa die Kühnheit und Kraft aufbringen, dieser unliebsamen Verdoppelung ihrer Herrscherstellung durch einen österreichischen und einen ungarischen Staatsstreich vorzubeugen“. Er glaubt, daß Deak „ohne Zweifel die dauernde Einheit des Heeres und der Diplomatie gewollt, aber nicht Weitsicht genug besessen, dasjenige Mittel dazu zu wollen, das allein eine dauernde Gemeinsamkeit begründen kann, einen verfassungsmäßig einheitlichen Reichswillen, der nur durch eine gemeinsame Vertretung zu organisieren“ ist. Der 67er Ausgleich sei nur eine vertragsmäßige Verwaltungsgemeinschaft, eine Regelung, die nichts anderes erzeugen könne als dauernden Streit und die endliche Trennung. Hieraus gäbe es nun keinen Ausweg als den Staatsstreich der Krone, „der den Knoten zerhaut und ein organisches verfassungsmäßiges Band neu zu knüpfen sucht“, oder den Zerfall des alten Reiches in zwei Mittelstaaten. — In der „Nation“ schreibt J. J. David, in den „Historisch-politischen Blättern“ Richard v. Kralik über Schiller.

Feuilleton.

Ein Trinkspruch zur Anzengruber-Feier.*

Von Anton Bettelheim.

„'s liegt in der Luft, wie a Kirchenlied und a Schnadahüpfel“ — oft und oft haben wir alle, meine Damen und Herren, dieses Wort des Wirtes im „Pfarrer von Kirchfeld“ gehört. Es war das Losungswort von Anzengrubers erstem Bühnensieg, es geht als Leitmotiv durch sein Leben und Schaffen, es klang mir heute den lieben, langen Tag im Ohr nach, es mag auch dem jetzigen Festabend sein Gepräge geben. Ich wage daraufhin, ein paar ernstere Töne — wenn auch gewiß nicht das Bußlied des Dusterer — anzustimmen, bevor Schnadahüpfel auf Schnadahüpfel laut wird.

Manchem Stammgast des Anzengruber-Tisches sind heute die Augen feucht geworden, als sich das Erzbild des Dichters aus der Hülle löste. Der Beste und Größte des Wiener Freundeskreises, der sich auf das heutige Fest gefreut hatte, wie ein Kind auf Weihnachten, Rudolf Alt, war nicht mehr in unserer Mitte. Und wir andern hatten kaum gehofft, 15 Jahre nach dem Tode des Dichters, kaum ein Dutzend Jahre nach der Enthüllung seines Marterls auf dem Zentralfriedhof, inmitten seiner Vaterstadt ein großes Doppelmonument Anzengrubers und seines Doppelgängers, des Steinklopferhans, aufrichten zu sehen. Für ein schlichtes Grabdenkmal wollten und konnten die Freunde gleich nach seinem Heimgang sorgen. Wir sahen von öffentlichen Sammlungen ab und sagten uns: ist es dem Männergesangs-Verein gelungen, Franz Schubert durch Musteraufführungen seiner Lieder und Chöre ein Denkmal zu bauen, dann mag auch Anzengruber selbst Stein um Stein zu seinem Monument herbeischaffen. Unser Vorhaben gelang. Anzengruber-Vorstellungen brachten nicht nur den bescheidenen Aufwand für das Marterl, uns blieb noch ein kleiner Überschuß, den wir zum Grundstock für ein späterhin zu errichtendes großes Anzengruber-Denkmal im Herzen von Wien bestimmten. Keiner von uns hätte sich aber träumen lassen, daß dieser Wunsch so bald Erfüllung finden sollte. Beethoven und Mozart, Goethe und Schiller, Haydn und Raimund mußten Menschenalter warten, bevor Wien ihnen Monumente setzte. Hebbel und Schwind haben bis zur Stunde noch kein Denkmal in Wien und selbst dem größten Dramatiker des alten Österreich, Grillparzer, wurde erst 17 Jahre nach seinem Tod ein Marmorbild

* Auf Wunsch der Redaktion der „Österreichischen Rundschau“ sei der Trinkspruch auf Anzengruber wiedergegeben, der am Abend nach der Enthüllung des Denkmals, 30. April 1905, im Kreise des Denkmalausschusses und der Anzengruber-Gesellschaft gehalten wurde.

im Volksgarten zuteil. Der Anzengruber-Kreis war deshalb nicht wenig überrascht und erfreut, als Wiener Bürger, an ihrer Spitze Ober-Baurat Fellner und Konsul Fischer, die Gewähr boten, die ansehnlichen Mittel für das große Anzengruber-Denkmal wiederum ohne öffentliche Sammlungen aufzubringen. Die Herren kannten die Stimmung oder richtiger den Umschlag in der Stimmung der Landsleute. Je böser einem Großen bei Lebzeiten mitgespielt wird, desto lauter wird dem Geschiedenen bei und nach der Leichenfeier aufgespielt.

In Anzengrubers letztem Notizbuch steht der Vierzeiler, den er für ein Album zum Besten des Grazer Hamerling-Denkmals improvisierte:

Der Wahrheit wird im Leben man
Durch viele Beispiel satt —
Daß doch die Welt für Denker stets
Nur einen Denkstein hat.

Der bittere Hohn dieses tragischen Schnadahüpfels war im Munde des Dulders nur allzu begreiflich. Unsere beiden Anzengruber-Monumente sind aber doch etwas mehr, als Denk- und Leichensteine, doch etwas ganz anderes, als der Ausfluß „tätiger Reue". Sie sind ein Bekenntnis zu allem, was Anzengruber war und ist und in alle Zukunft sein wird: ein Befreier im Sinne Goethes. Nicht ein Meister, so sagte der greise Goethe, sei er den jungen Dichtern und den Deutschen überhaupt gewesen, der sie in der Schule starrer Regeln Fertigkeiten gelehrt, vielmehr ein Befreier, der ihnen durch sein Beispiel gezeigt habe, daß, wie der echte Mensch nur aus dem eigenen Innern heraus leben und wirken, so auch der echte Künstler nur aus der eigenen Natur und Persönlichkeit heraus schaffen dürfe. Nur auf diese Art sei es möglich, Original zu sein. Mit etwas anderen Worten hat Anzengruber dieselbe Lehre für Kunst und Leben gepredigt: nicht Nachahmer begehrte er zu finden, nur Nachfolger, die im Geiste seiner Wahrhaftigkeit und Selbständigkeit auf den von ihm erschlossenen Wegen fortschreiten. Ein Nachfolger dieses Schlages ist ihm gleich in dem Bildhauer erwachsen, der sich in seinen beiden Anzengruber-Denkmalen nicht an hergebrachte akademische Vorbilder gehalten, sondern beide Male dem Dichter, durchaus in Anzengrubers Sinne, seine Lieblinge, Leidensgestalten aus dem Volk, zugesellt hat. In diesen Figuren Scherpes lebt Geist vom Geiste, Gemüt vom Gemüte Anzengrubers: schon deshalb werden diese Erzbilder sich immer mehr als Wahrzeichen von Wien einwurzeln und zugleich Wahrzeichen der hoffnungsfroheren Zeit bleiben, in der Pfarrer Hell zum ersten Male auf offener Bühne sein Kirchenlied anstimmen und von einer freien Kirche in dem sich verjüngenden Vaterlande schwärmen durfte; der Zeit, in der die Droni von sich und eigentlich allen anderen Kindern der Phantasie Anzengrubers sagen konnte: „da sein neue Leut' und die Welt fangt erst an"; der Tage, in denen der Steinklopferhans seine extraige Offenbarung in das Schnadahüpfel kleidete:

's gibt allmal ein Weg, der
Zum Herrgott'n führt
Wär' d' Höll' auch vermauert
Der Himmel verspirrt —
Denn mitt'n durchs Herz führt
Die Straßen zu eahm.

Diesen mächtigen drei Erstlingen, „Pfarrer," „Meineidbauer," „Kreuzelschreiber," folgten in geschlossener Reihe die weiteren Volksstücke vom „G'wissenswurm" und „Doppelselbstmord" stetig ansteigend bis zum „Vierten Gebot". Bauern- und Wiener Stücke, die eine tiefe, unaustilgbare Spur in der deutschen Dichtung gezogen haben und im Laufe der Zeit immer tiefere Spuren zurücklassen werden. An Reichtum der Gedanken und Fülle der Gestalten greifen sie über Hans Sachs und Raimund hinaus; sie haben ihresgleichen nicht im Volksschauspiel irgend einer anderen Nation und sie werden durch ihre tragische Gewalt und die Naturkraft ihres Humors alle noch so sehr umjubelten Modedichtungen der Gegenwart überdauern, die der alte Hauderer vorausgeahnt hat, als er kopfschüttelnd sprach: „'s is an ung'sunds Wesen, an ung'sunds Wesen!"

Auf gleicher Höhe mit dem Dramatiker steht der Erzähler des „Sternsteinhof": er ist der Stolz des ganzen deutschen Vaterlandes. Uns, seinen engeren Heimatgenossen, ist er noch etwas mehr: ein treuer Tröster in trüben Heimsuchungen. Wenn uns in den Wirren des Tages Unmut und Kleinmut das Herz beklemmt, dann bewahrt uns vor Verzweiflung das Bewußtsein, daß ein Stamm, der einen Kernmenschen dieses Kalibers hervorbringen konnte, noch manchem kommenden Sturm aufrecht die Stirne bieten wird.

Solang dieser geborene Nothelfer leibhaftig unter uns wandelte, ging es ihm freilich grimmig schlecht. Seine rauhe Rechtschaffenheit war den Allerweltsfreunden unbequem. Er war, wie Grillparzer, nicht ungestraft ein Charakter in einer Umgebung, die wenig Charakter hatte und vertrug. Sein reines, redliches Wollen für Vaterland und Menschheit wurde dem Volksdichter nicht viel besser belohnt, als dem Schutzgeist seiner Jugenddichtung, dem „Despoten aus Humanität": so nennt Anzengrubers kürzlich zum Vorschein gekommene erste Dorfgeschichte „Tod und Teufel" den „edlen Kaiser Joseph II."

Beide, der Volkskaiser, wie der Volksdichter, mußten es büßen, daß sie ihren Zeitgenossen

zu weit vorausgeeilt waren, daß sie es den andern besser meinten als sich selbst. Vorzeitig erschöpft, fast gleichaltrig, sind sie beide, um den 50. Geburtstag, enttäuscht und vergrämt geschieden. An beiden soll nun die Nachwelt doppelt und dreifach gut machen, was die Mitwelt verschuldet hat — eine Aufgabe, für die mir weder ein passendes Kirchenlied, noch ein schickliches Schnadahüpfel in den Sinn kommt. Auf beide trifft aber das Wahrwort zu, das Georg Forster prophetisch nach dem Heimgang Josephs II. gesprochen: „Von der Fackel seines Genius ist ein Funke gefallen, der in Österreich nicht wieder verlischt."

Mitunter will es uns freilich bedünken, daß dieser Funke verglimmt und verschwindet: Geduldigere denken milder: Zeuge dessen Rosegger, der vorhatte, der Enthüllung des Denkmals beizuwohnen, heute morgens aber folgende Zeilen an mich richtete: „Es geht nicht, ich kann nicht kommen . . . meine Gesundheit ist nicht danach, jetzt in die große Stadt zu fahren.

Überlaßt mich daheim der stillen Freude darüber, daß dieser eherne Geist nun sein ehernes Bild erhalten hat. Habe ich gleichwohl kein Mandat, im Namen Anzengrubers zu danken, so danke ich Euch, Ihr wackeren Wiener Freunde, doch in meinem Namen für alles, was Ihr für unseren großen Kirchfelder getan habt. Seit vielen Jahren seid Ihr unermüdlich tätig gewesen, auf der Bühne, in der Literatur und im Denkmal aus Stein und Erz Ludwig Anzengruber zu feiern und zu ehren. Habet Dank."

Wir wissen, daß uns allen solcher Dank aus solchem Munde nicht gebührt. Wir wissen, daß weit mehr, als bisher für Anzengruber in Kunst und Leben geschehen konnte, kommenden Zeiten und Geschlechtern zu tun übrig bleibt. In dieser Überzeugung wollen wir die Gläser klingen lassen auf die Sache von Ludwig Anzengruber und die Zukunft seines Werkes!

Von der Woche.

28. April. Zacharias Konrad Lecher (geb. 1829), Schriftsteller, in Wien †.

29. In Venedig findet eine Zusammenkunft des Ministers des Äußern, Grafen Goluchowski, mit dem italienischen Minister des Äußerern Tittoni, statt. Sie führt „zur Feststellung eines vollständigen Einvernehmens der beiden Staatsmänner über alle wichtigen Fragen". — Dr. Alfred R. v. Urbanitzky (geb. 1852), Baurat, Schriftsteller, in Wien †. — In einer Versammlung in Brünn erörtert Abgeordneter Freiherr d'Elvert die politische Lage. So günstig sich auch die Situation im Parlament anließe, so dürfe man ihr doch nicht unbedingt trauen, da die Taktik der jungtschechischen Partei unberechenbar sei. Im Verhalten gegen Ungarn müsse man alle Rücksichten und Empfindungen beiseite lassen und nur das Interesse der diesseitigen Reichshälfte im Auge behalten. Der beste Weg, zur Lösung dieser Frage zu gelangen, scheint ihm der Vorschlag, daß die Vertreter beider Parlamente, losgelöst von jeder beengenden Förmlichkeit, zusammentreten mögen, um die Grundlage vorzubereiten, auf welcher dann der legale Apparat in Funktion treten könnte.

30. Enthüllung des Anzengruber-Denkmales in Wien.

2. Mai. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht die vom 1. Mai datierten kaiserlichen Handschreiben, mit welchen der bisherige Eisenbahnminister Dr. R. v. Wittek auf sein Ansuchen in den dauernden Ruhestand versetzt und Sektionschef Ludwig Wrba mit der Leitung des Eisenbahnministeriums betraut wird. — König Friedrich August von Sachsen trifft zum Besuche des Kaisers in Wien ein. — Moritz Bauer (geb. 1845), Direktor des Wiener Bankvereines, in Meran †. — Generalintendant Richard R. v. Röckenzaun (geb. 1835) Sektionschef a. D., in Wien †.

3. Die Triester Handels- und Gewerbekammer wählt Kammerrat Cäsar v. Combi einstimmig zum Reichsratsabgeordneten. — 325. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Generaldebatte über den Bericht des Zollausschusses, betreffend den allgemeinen Zolltarif für das österreichisch-ungarische Zollgebiet und über das Zolltarifgesetz (2216. Beil. d. St. P.).

4. 326. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Beratung des Zolltarifes. Der Handelsminister empfiehlt die Annahme des Entwurfes. — Im ungarischen Abgeordnetenhaus beginnt die Adreßdebatte. Abgeordneter Tomašić gibt namens der Kroaten eine Erklärung ab, in welcher die Einführung der kroatischen Kommandosprache in den kroatischen Regimentern verlangt wird, wenn die ungarische Sprache für die ungarischen Regimenter eingeführt werden sollte.

5. Eröffnung des 5. österreichischen Städtetages in Wien. — 327. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Beratung des Zolltarifes. — Im Budgetausschuß bespricht der Minister des Innern die Verwaltungsreform. — 48. Sitzung des Herrenhauses: Der Entwurf des Scheckgesetzes wird ohne Debatte angenommen. Weiter werden angenommen die Gesetzesvorlage, betreffend die Einlösung der österreichischen Linien der Ersten ungarisch-galizischen Eisenbahn und der Unga-

rischen Westbahn durch den Staat; der Entwurf des Vorspanngesetzes; die Vorlage, betreffend neuerliche Inkraftsetzung des Kleinbahngesetzes; die Vorlagen, betreffend die Veräußerung und Belastung von Objekten des unbeweglichen Staatseigentums; der Gesetzentwurf, betreffend die Pupillarsicherheit der Schuldverschreibungen der Kommunalkreditanstalt des Landes Schlesien und die Vorlage, betreffend die Verlängerung des Steuerbegünstigungsgesetzes für die durch das Erdbeben von 1895 betroffenen Gebiete von Krain und Steiermark. — Die deutschen Reichsratsabgeordneten aus Böhmen halten eine Konferenz ab, in welcher die Entscheidungen, welche der Verwaltungsgerichtshof und das Reichsgericht in der jüngsten Zeit, betreffend die Behandlung von tschechischen Eingaben bei Behörden des deutschen Sprachgebietes in Böhmen als im schärfsten Gegensatze zu der Rechtsüberzeugung des deutschen Volkes in Böhmen bezeichnet werden. Diese Entscheidungen beruhten auf einer rechtsirrtümlichen Auffassung; es erscheine daher der Kampf des deutschen Volkes in Böhmen vollkommen gerechtfertigt. Es sei ein Gebot der nationalen Pflicht, in dieser Haltung so lange zu verharren, bis die Sprachenfrage unter unbedingter Aufrechthaltung der deutschen Sprache als Staatssprache im Gesetzeswege endgültig geregelt sein würde. — Der gewesene Eisenbahnminister Doktor von Wittek wird mit 120 gegen 18 (fortschrittliche und sozialdemokratische) Stimmen zum Ehrenbürger von Wien ernannt. — In der Adreßdebatte des ungarischen Abgeordnetenhauses tritt Graf Tisza für das gemeinschaftliche Zollgebiet und für die Erhaltung der Großmachtstellung der Monarchie ein. Der Vertreter der Nationalitäten, Abgeordneter Theodor Mihali, reicht einen selbständigen Adreßentwurf ein, in welchem vor allem das allgemeine Wahlrecht verlangt wird.

6. Eröffnung des Kongresses der österreichischen Frauenvereine in Wien. — 328. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Nach den Reden der Generalredner Kink (pro) und Dr. Baza (contra) wird das Eingehen in die Spezialdebatte über den Zolltarif mit allen Stimmen gegen jene der Sozialdemokraten beschlossen.

*

Kroaten in Cis und Trans. Bei den Südslawen ist beinahe jeder zehnte intelligentere Mensch, der sich mit Politik beschäftigt, auch schon — Parteiführer oder will zumindest eine Partei gründen. Um so bedeutungsvoller erscheint die dieser Tage in Dalmatien erfolgte Fusion der einzelnen kroatischen Parteien zu einer einheitlichen Organisation. Der erste Punkt im Programme dieser neuen „Kroatischen Partei" verlangt die Vereinigung des Königreichs Dalmatien mit den Königreichen Kroatien und Slawonien „auf Grund des nationalen und des Staatsrechtes und betrachtet diese Vereinigung als einen wichtigen Schritt zur Erreichung des höchsten nationalen Zieles: der Vereinigung aller von Kroaten bewohnten Länder durch verfassungsmäßige Mittel in einen selbständigen Staatskörper". Alle übrigen Punkte des Programmes sind, bis auf jenen, der sich gegen das „Aufdrängen der deutschen Sprache" ausspricht, äußerst maßvoll, vernünftig und berechtigt. Ihre Verwirklichung wird zweifellos dem bisher von der österreichischen Regierung leider so stiefmütterlich behandelten Kronland Dalmatien zu der ihm gebührenden Stellung verhelfen. Vom nationalen Standpunkt aus ist auch die Betonung, daß Serben und Kroaten ein Volk sind und dasselbe Ziel verfolgen sollen, von großer Bedeutung. — Weniger glücklich war die Rolle die die „Vierzig" bei der Adreßdebatte im ungarischen Abgeordnetenhaus gespielt haben. Die von Dr. v. Tomašić hier abgegebene Deklaration übertrifft — und das will viel sagen — noch den famosen Adreßentwurf der Koalition an Unklarheit und Gedankenlosigkeit. Herr v. Tomašić wird sich wohl mit dem in Budapest gehörten Eljen begnügen müssen, eines Zivio in Agram dürfte er sich kaum erfreuen. Diese Vierzig sind aber glücklicherweise nicht unsterblich und ihre neueste Tat hat nur bewiesen, wie richtig es gewesen wäre, wenn, was jüngst Dr. Derenčin überzeugend nachwies, mit der Ausschreibung von Neuwahlen in Ungarn auch die Auflösung des kroatischen Landtages verbunden worden wäre. Eine jetzt gewählte Delegation hätte gewiß in Budapest deutlicher gesprochen und die wirkliche Stimmung der Kroaten zum Ausdruck gebracht. Zg.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 28. □ Redaktionsschluß 6. Mai 1905. □ Ausgegeben 11. Mai 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 29: 13. Mai 1905. □□

Der gegenwärtige Stand des höheren Mädchenschulwesens in Österreich.

Von Dr. J. Huemer.

Die stetige und gleichmäßige Entwicklung unseres höheren Mädchenschulwesens ist noch jungen Datums, sie knüpft sich an das Jahr 1897. Zwar bestanden schon vorher seit längerer Zeit Mädchenschulen verschiedener Art, wie Lyzeen, höhere Töchterschulen, Mädchenfortbildungsschulen u. a., welche sich die höhere Ausbildung der Mädchen im allgemeinen zum Ziele setzten, die aber ihrer äußeren und inneren Organisation nach eine bunte Mannigfaltigkeit zeigten. In dem bezeichneten Jahre erschien nun ein Erlaß des Unterrichtsministers Baron Gautsch, in dem die Regierung zur aktuellen Frage der Frauenbildung zum ersten Male in förmlicher Weise Stellung nahm. Die Unterrichtsverwaltung, hieß es, verkennt nicht den Zug der Zeit, der weiblichen Jugend eine der männlichen gleichwertige Bildung und damit die größere Erwerbsfähigkeit zu vermitteln und möchte demselben, soweit es in der Natur des Weibes und in tatsächlichen Bedürfnissen begründet ist, nicht hindernd in den Weg treten, vielmehr ihm volle Rechnung tragen. Jedoch den Mädchen ohne Beschränkung den Zugang zu den für die Bedürfnisse der männlichen Jugend eingerichteten Gymnasien und Realschulen und dann weiter in alle Berufszweige, welche bereits von Männern zur Genüge oder im Übermaß besetzt sind, zu eröffnen, ist nicht in der Absicht gelegen. Das wäre mit ernsten Gefahren für die physische Beschaffenheit und den natürlichen Beruf des Weibes verbunden und geschähe auch nicht ohne schwere Benachteiligung des Mannes, dessen Erwerbsfähigkeit im Kampfe der Konkurrenz leicht auf ein Maß herabsinken könnte, welches die Bildung und Erhaltung einer Familie erschwert oder ausschließt. Wenn aber einzelne Mädchen aus eigenem Antriebe durch Privatunterricht oder an Privatgymnasien die den Jünglingen vorgezeichnete Stufe der geistigen Reife erreicht haben, so wäre es unbillig, sie an der Ablegung einer öffentlichen Reifeprüfung zu hindern.

Die Unterrichtsverwaltung stellte die Bedingungen fest, unter denen Mädchen zur Gymnasial-Maturitätsprüfung und weiter als ordentliche oder außerordentliche Hörerinnen zu den medizinischen und philosophischen Fakultäten zugelassen werden könnten. Damit sollte einem kleinen Kreis von Mädchen das Universitätsstudium eröffnet werden. Die größere Sorge war, dem allgemeinen Bedürfnis eines höheren Mädchenunterrichtes die geeignete Grundlage zu schaffen. Es wurde in dem-

selben Erlasse als ein hohes öffentliches Interesse bezeichnet, einer größeren Zahl unbemittelter Mädchen, die den kostspieligen Privatunterricht nicht genießen konnten, eine über das Maß der Volks- und Bürgerschule hinausgehende höhere Bildung zu ermöglichen, welche diese in ihren künftigen, von der Natur vorgezeichneten Aufgaben als Verwalterinnen des Hauses und Erzieherinnen ihrer Kinder fördert und, wenn sie unvermählt für ihr Fortkommen zu sorgen haben, ihnen eine entsprechende Vorbereitung für einen lohnenden Beruf zu bieten vermag. Es wurden die Grundzüge eines Lehrplanes und einer Organisation im allgemeinen festgelegt und auch schon bestimmte Berechtigungen für höhere Studien und künftige Lebensberufe in Aussicht gestellt. Die Ausführung des nur allgemein angedeuteten Programmes blieb dem gegenwärtigen Unterrichtsminister Dr. v. Hartel vorbehalten. Dieser berief bald nach seinem Amtsantritte eine Enquete, zu der auch Frauen eingeladen waren, ein, deren Ergebnis war, es möge das gesamte höhere Mädchenschulwesen im Sinne einer Vereinheitlichung reorganisiert werden. Es wurden die Grundzüge dieser Organisation und eines Lehrplanes festgelegt, sowie die Erlassung einer Prüfungsvorschrift für das Lehramt an solchen Schulen für wünschenswert erklärt. Noch in demselben Jahre erließ der Minister ein provisorisches Statut für sechsklassige Mädchenlyzeen, einen detaillierten Lehrplan und eine neue Prüfungsvorschrift für Kandidatinnen des Lehramtes an solchen Schulen. Der Lehrplan, welcher nun allgemein gültig ist, enthält folgende obligate Lehrgegenstände: Religion, Sprachen, und zwar die Unterrichtssprache, dann die französische Sprache und eine zweite moderne Sprache (beziehungsweise Landessprache), Geographie, Geschichte unter besonderer Berücksichtigung der Kultur- und Kunstgeschichte, Mathematik, Naturkunde (Naturgeschichte und Naturlehre), Freihandzeichnen und geometrische Anschauungslehre, Schönschreiben. Als freie Gegenstände sind zu lehren: Gesang, Turnen, weibliche Handarbeiten, Stenographie, eventuell spezielle Haushaltungskunde. Das Statut hebt ausdrücklich hervor, daß mit den Mädchenlyzeen Fachkurse besonderer Art in Verbindung gebracht werden können. Als solche sind auch die inzwischen mehrfach eingerichteten Lateinkurse zu betrachten.

Nach dem allgemeinen Statut hat der Lehrkörper eines Mädchenlyzeums aus Lehrern und Lehrerinnen zu bestehen. Während für die ersteren die erlangte Lehrbefähigung für Mittelschulen gefordert ist, wurde für die Lehrerinnen eine besondere Prüfungsvorschrift geschaffen, um die Verwendung von Lehrerinnen in größerer Zahl als es bisher der Fall war, zu ermöglichen, entsprechend dem Zwecke dieser Schulen, die nicht nur Kenntnisse vermitteln, sondern auch Mädchen ihrer Eigenart entsprechend erziehen, insbesondere zu echter Weiblichkeit führen sollen. Tatsächlich wirken nun bereits auch Lehrerinnen an den Lyzeen, wenn auch nicht in der Zahl, als entsprechend ihrer Befähigung erwartet werden könnte.

Als Abschluß des gesamten Studienganges erschien im folgenden Jahr eine Verordnung, mit welcher eine fakultative Reifeprüfung eingeführt wurde. Der-

artige Reifeprüfungen bestehen beispielsweise an den höheren Mädchenschulen Preußens nicht; es ist aber bezeichnend, daß nun auch dort die Forderung einer solchen von ersten Schulmännern immer wieder erhoben wird. Die an unseren Lyzeen eingeführte Reifeprüfung soll ermitteln, ob die Abiturientinnen jene fachliche und zugleich allgemeine Ausbildung erlangt haben, welche dem Lehrplan der sechsklassigen Mädchenlyzeen entspricht. Sie findet am Schlusse jeden Schuljahres unter dem Vorsitze des Landesschulinspektors oder seines Stellvertreters statt. Die Reifeprüfung zerfällt in einen schriftlichen und einen mündlichen Teil. Die schriftliche Prüfung besteht in folgenden Klausurarbeiten: *a*) Aufsatz aus der Unterrichtssprache; *b*) ein freier Aufsatz erzählenden Inhalts, beschreibenden oder schildernden Charakters, in dem Gedankenkreise der Schülerinnen gelegen, in französischer Sprache oder eine Übersetzung aus der Unterrichtssprache in die französische; *c*) Übersetzung aus der französischen Sprache in die Unterrichtssprache; *d*) Übersetzung aus der zweiten modernen Sprache (beziehungsweise Landessprache) in die Unterrichtssprache, eventuell ein freier Aufsatz in der Landessprache; *e*) vier Aufgaben in Arithmetik in Verbindung mit Geometrie; *f*) Zeichenaufgabe (für Externe). Gegenstände der mündlichen Prüfung sind: Unterrichtssprache, Französisch, Englisch, beziehungsweise die zweite moderne Sprache (Landessprache), Geographie, Geschichte, Mathematik, Naturlehre, Somatologie. Dispensen finden aus keinem Gegenstande statt. Die Einführung der Reifeprüfung bietet dem die oberste Aufsicht ausübenden Staate die Möglichkeit, sich jährlich zu überzeugen, ob an den einzelnen Lyzeen im Sinne der bestehenden Vorschriften der Unterricht erteilt wird und die Leistungen der Anstalt sich auf der erwünschten Höhe erhalten, anderseits wird dadurch den Anstalten selbst das Mittel an die Hand gegeben, bestimmte Berechtigungen zu erwerben.

So viel zu öffentlicher Kenntnis gelangt ist, lauten die Urteile über Reifeprüfungen der Mädchen im allgemeinen recht günstig.

Auch ein anderes Versprechen der Unterrichtsverwaltung, den neuorganisierten Lyzeen besondere Berechtigungen zu gewähren, ist inzwischen erfüllt worden. Die Absolventinnen einer Reihe von Mädchenlyzeen haben das Recht, auf Grund ihrer Reifezeugnisse und unter der Voraussetzung, daß sie die österreichische Staatsbürgerschaft besitzen und das 18. Lebensjahr zurückgelegt haben, sich als außerordentliche Hörerinnen an einer philosophischen Fakultät einschreiben zu lassen. Darauf basiert einerseits die Zulassung zur Lehramtsprüfung für Mädchenlyzeen, anderseits die Möglichkeit, daß Frauen um ihrer höheren Ausbildung willen Vorlesungen an den Hochschulen besuchen.

Der Übertritt von Absolventinnen eines öffentlichen Mädchenlyzeums in eine Lehrerinnenbildungsanstalt wurde ermöglicht und sehr erleichtert. Desgleichen haben erst im vergangenen Jahre die Ministerien des Innern und für Kultus und Unterricht angeordnet, daß Frauen zur Ausübung des pharmazeutischen Berufes zugelassen werden, wenn sie sich der Reifeprüfung an einem Mädchenlyzeum mit

Erfolg unterziehen und sich über eine an einem öffentlichen Gymnasium mit Erfolg abgelegte Prüfung aus der lateinischen Sprache im Umfang der Anforderungen für die ersten sechs Gymnasialklassen ausweisen können.

Damit war eine Forderung erfüllt, die Frau Emilie Exner in einem Vortrage im Verein „Erwerbende Frauen" in eingehender und sachgemäßer Weise begründet hat, einem Vortrag, der später als Broschüre unter dem Titel „Weibliche Pharmazeuten" im Drucke erschienen ist. Das an Mädchenlyzeen erworbene Reifezeugnis wurde ferner als Nachweis der allgemeinen Bildung bei Ablegung der Lehramtsprüfung aus Stenographie, aus dem Musikfache u. s. w. behördlich anerkannt.

Das Handelsministerium hatte schon früher den Zutritt der Lyzealschülerinnen zu den Post- und Telegraphenkursen von der Absolvierung von vier Lyzealklassen abhängig gemacht.

Von weiterreichender Bedeutung ist es vielleicht, daß die Absolventinnen von Lyzeen auf Grund ihrer Reifezeugnisse als Erzieherinnen und Privatlehrerinnen gegenüber anderen Bewerberinnen bevorzugt werden. Es gilt dies nicht nur für das Inland, sondern auch für das Ausland, insbesondere Frankreich, England, Belgien und Holland, wo verläßliche Lehrerinnen des Deutschen in öffentlichen und privaten Diensten gesucht werden. Das Bedürfnis nach solchen ist so stark geworden, daß es höchst wünschenswert wäre, wenn eine Zentralvermittlungsstelle im Inlande geschaffen würde.

Trotzdem wurde den Lyzeen der Vorwurf gemacht, daß die an diesen Schulen mit Opfern an Zeit und Geld erworbene Bildung doch nur einer beschränkten Zahl von Mädchen Erwerb und Lebensstellung sichere.

Das hieße von der Schule die Lösung einer sozialen Frage fordern, zu der sie im besten Falle nur beitragen kann. Auch ist es nicht der einzige und nicht der Hauptzweck dieser Schulgattung, unmittelbar für praktische Zwecke vorzubereiten, dazu sind in erster Linie die Fachschulen berufen; die Lyzeen haben zunächst ein bestimmtes Maß allgemeiner Bildung zu vermitteln, wodurch die Frau auf eine annähernd gleichwertige geistige Kulturstufe gehoben werden soll, wie der Mann.

Der Doppelzweck, den sich das neuorganisierte Mädchenlyzeum gesetzt hat, nämlich den Mädchen eine über das Maß der Volks- und Bürgerschule hinausgehende höhere allgemeine Bildung zu gewähren und sie zugleich für berufliche Ausbildung vorzubereiten, scheint die rasche Entwicklung zu erklären, die sich in kurzer Zeit vollzogen hat.

Die Zahl der Lyzeen ist bereits auf dreißig gestiegen, die Errichtung von fünf weiteren ist in Vorbereitung. Sie dehnen sich über ganz Cisleithanien aus und sind der Unterrichtssprache nach deutsch, italienisch, böhmisch, polnisch und ruthenisch. Erhalten werden sie von Ländern, Kommunen, Vereinen, Klöstern und Privaten; ein staatliches Lyzeum besteht dermalen noch nicht, doch genießen eine Reihe solcher Anstalten staatliche Subventionen. Die Frequenz einzelner Anstalten ist ungewöhnlich gestiegen, so zählt in diesem Schuljahr z. B. das Mädchenlyzeum des Schul-

vereines für Beamtentöchter in Wien 437, des Frauenerwerbvereines in Wien 302, das in Triest 399, in Mährisch-Ostrau 417, in Czernowitz 442, in Brünn (deutsch) 295, Brünn (böhmisch) 262, in Graz 212 Schülerinnen. Daneben bestehen etwa zehn höhere Töchterschulen, die verschieden organisiert sind und zum Teile den Lehrplan der oberen Klassen eines Lyzeums darstellen. Ihre völlige Umwandlung in ein sechsklassiges Lyzeum wird meist durch finanzielle Schwierigkeiten behindert.

Im Deutschen Reiche ist allerdings die Zahl der höheren Mädchenschulen überhaupt eine ungleich höhere.*

Dem Range nach gehören unsere Lyzeen und höheren Töchterschulen zu den Mittelschulen; die Lehrer und Lehrerinnen an denselben sind zum größeren Teile akademisch gebildet, nur ein geringer Prozentsatz ist aus Seminarien hervorgegangen und es wird auch gegenwärtig bei dem Mangel namentlich akademisch gebildeter Lehrerinnen zu solchen Lehrkräften gegriffen. Das Lehrpersonal erfährt die gleiche Behandlung, wie an den Knabenmittelschulen, ein Recht, um das im Deutschen Reiche die Lehrerschaft zum Teil noch kämpft.

Wenn nun auch die Unterrichtsverwaltung entsprechend dem im Jahre 1897 aufgestellten Programm auch jetzt den Mädchenlyzeen und ihrer Entwicklung besondere Fürsorge widmet, so hat sie auch die Errichtung von Mädchengymnasien dort, wo lokale Verhältnisse für solche günstig waren, gestattet und ihnen auch das Öffentlichkeitsrecht verliehen. Gegenwärtig besteht das Mädchen-Obergymnasium des Vereines für erweiterte Frauenbildung in Wien, das böhmische Mädchengymnasium des Vereines „Minerva" in Prag (mit jährlich alternierenden Klassen), die Mädchenmittelschule des Vereines für höhere Frauenbildung in Krakau, das Vereins-Mädchengymnasium und die Mädchenmittelschule der Frau Sophie Strzalkowska in Lemberg, Anstalten, die entweder ganz oder dem Oberbau nach den Bestimmungen des Organisationsentwurfes für Gymnasien entsprechen und daher auch klassenweise mit dem Öffentlichkeitsrecht ausgestattet sind. Einige von Privaten erhaltene Schulen ähnlicher Art bereiten die Schülerinnen für die Aufnahme als Privatistinnen an Gymnasien oder nur für die Maturitätsprüfung vor.

Den Mädchengymnasien sind bisher seitens des Staates keine Subventionen gewährt worden. Für die Ablegung der Maturitätsprüfung wurden gewisse Knabengymnasien bestimmt, so in Niederösterreich das Akademische Gymnasium in Wien. Vom Mädchengymnasium in Wien haben seit seinem Bestande (1892) 81 Schülerinnen die Reifeprüfung abgelegt.

Den Abiturientinnen der Mädchengymnasien, die an den ihnen zugänglichen medizinischen und philosophischen Fakultäten Brotstudien getrieben haben, sind bisher trotz anscheinend günstiger Stimmung der Öffentlichkeit für das Frauenstudium mancherlei Enttäuschungen bereitet worden. Nur einzelne üben mit Erfolg die medizinische Praxis aus und selbst als Lehrerinnen, in einem Fache, für das

* Vgl. Lexis, Das Unterrichtswesen im Deutschen Reiche. II. Band. Die höheren Lehranstalten und das Mädchenschulwesen. Berlin 1904.

die Frauen längst den Befähigungsnachweis erbracht haben, finden sie an den Mädchengymnasien nur ausnahmsweise Verwendung. Dasselbe gilt auch von ihrer Verwendung als Hauptlehrerinnen an Lehrerinnenbildungsanstalten.

Der Überblick über das höhere Mädchenbildungswesen in Österreich wäre unvollkommen, würde nicht auch der Lehrerinnenbildungsanstalten Erwähnung geschehen.

Diese Anstalten, deren es gegenwärtig 57 gibt und die teils vom Staate, teils von anderen Faktoren erhalten werden, dienen nicht bloß dem öffentlichen Bedürfnis der Heranbildung von Lehrerinnen für die Volks- und Bürgerschulen, sondern vermitteln auch jetzt noch die höhere Bildung für Mädchen überhaupt an solchen Orten, in denen Mädchenmittelschulen der früher erörterten Art noch nicht bestehen. Da diese mit dem Öffentlichkeitsrechte ausgestatteten und daher staatlich beaufsichtigten Anstalten gegenüber den Privatschulen verschiedener Art den Eltern die Gewähr für eine solide Bildung ihrer Töchter boten, wurden sie früher allgemein aufgesucht, ein Umstand, der eine unerträgliche Überfüllung dieser Anstalten zur Folge hatte. Gegenwärtig werden sie in Städten mit mehr Schultypen fast ausschließlich von Aspiranten des Lehrfaches besucht.

Es wäre nun, nachdem wir einen Querschnitt durch das einheimische höhere Mädchenbildungswesen gemacht haben, verlockend, vergleichsweise die Verhältnisse in anderen Ländern zu beleuchten. Da dies in mehr oder minder eingehender Weise schon anderwärts geschehen ist, so begnüge ich mich, das Urteil eines erfahrenen Schulmannes und Literaten anzuführen, der sich kürzlich* über das österreichische Mädchenschulwesen in folgender Art geäußert hat: „Ziehen wir einen Schluß auf unsere Verhältnisse, so ergibt sich, daß Österreich sowohl in bezug auf die Erwerbung der relativ höchsten allgemeinen Bildung in den Mädchenlyzeen und einigen Mädchengymnasien als auch in bezug auf das Hochschulstudium der Frauen und die sich daraus ergebenden Berechtigungen — wenn man von Norwegen und den Vereinigten Staaten absieht — in der Vorderreihe der Kulturstaaten steht."

Können wir nun auch ohne Überhebung behaupten, die Entwicklung unseres höheren Mädchenschulwesens bewege sich in den richtigen Bahnen, so wird doch unsere Aufmerksamkeit in zweierlei Richtung gespannt sein müssen, erstlich, daß die Mädchenlyzeen im Sinne der Organisation auf der Höhe von Mittelschulen sich halten und in ihren Erfolgen den allgemeinen Erwartungen entsprechen, zweitens daß wir scharf beobachten, was anderwärts für Hebung der Frauenbildung geschieht. In letzterer Hinsicht erregt die Bewegung, die sich gegenwärtig in Preußen bemerkbar macht, unser besonderes Interesse. Daselbst hat nämlich die Reform der höheren Mädchenschulen, die sich an die Maibestimmungen vom Jahre 1894 schloß, in mannigfacher Richtung den Erwartungen nicht entsprochen.

Um nur einiges hervorzuheben: die preußische höhere Mädchenschule hatte keinen Abschluß durch eine Reifeprüfung, die ja zweifelsohne den Lehr- und Lernbetrieb

* Vgl. Österreichisches Verwaltungsarchiv, Jahrg. 1904, S. 253.

in den letzten Jahrgängen aufs beste beeinflußt, und lehnt sich an keinen der dort bestehenden Mittelschultypen ihrer Organisation nach so an, daß an eine Gleichstellung mit einem solchen und weiter an die Berechtigung zum Universitätsstudium gedacht werden könnte. Wenn nicht alles trügt, wird sich doch die künftige Reform in der Richtung der Ausgestaltung der höheren Mädchenschule zu einer Mittelschule bewegen, vielleicht wird die jetzige höhere Mädchenschule einem Mädchenrealgymnasium überhaupt Platz machen. Damit würde allerdings die von der gemäßigten Partei mit Recht geforderte Unterscheidung in Unterricht und Erziehung zwischen Knaben und Mädchen aufgehoben. Eine derartige Reform würde sich aber unserer Organisation nähern, in der die in Preußen gestellten Forderungen allerdings unseren lokalen Verhältnissen entsprechend bereits durchgeführt sind. Die Frage der Koedukation aber ist hier wie dort einer späteren Zeit zur Lösung überlassen.

Ein Problem, das mit dem höheren Frauenstudium enge zusammenhängt, ist in Österreich noch nicht genügend gelöst, wenn es auch schon in das Stadium des Versuches getreten ist. Nach dem allgemeinen Statut ist der Eintritt in das Lyzeum an die Absolvierung der fünften Volksschulklasse geknüpft. Bei normalem sechsjährigen Studium hat ein Mädchen als Absolventin des Lyzeums das 17. Lebensjahr erreicht. Nun ist aber für die Inskription an der Universität das zurückgelegte 18. Lebensjahr gefordert. Es entsteht nun die Frage, wie die Zwischenzeit nach der Absolvierung des Lyzeums bis zum Eintritt in das Universitätsstudium ausgefüllt werden soll. Welchem Zwecke dieses Zwischenjahr dienen soll und wie er erreicht werden kann, darüber gibt zwar das provisorische Statut für die Mädchenlyzeen allgemeine Andeutungen. Es soll der Vorbereitung für das Fachstudium dienen, insbesondere für solche Disziplinen, die an den Lyzeen nicht in dem gleichen Umfange gelehrt werden wie an den Knabenmittelschulen. Im allgemeinen gilt dies für alle realen Fächer, für die humanistischen macht sich das Bedürfnis eines bestimmten Maßes von Kenntnissen im Lateinischen geltend. Diese Ergänzung kann im Sinne des Statutes an den Anstalten selbst erfolgen, indem Spezialkurse neben und nach dem Lyzealunterricht mit Zustimmung der Landesschulbehörde eingerichtet werden können, oder daß Veranstaltungen anderer Art an den Hochschulen getroffen werden. Es kann dabei an die Kurse für erweiterte Frauenbildung oder an die z. B. in Wien vom Athenäum veranstalteten Vorlesungen gedacht werden. Von solchen Fachkursen an den Anstalten selbst haben sich bisher nur die Lateinkurse erhalten und auch die Einrichtung dieser ist noch mannigfachen Schwankungen unterworfen. Das Vorbild der Knabengymnasien hat diesen Unterricht zu sehr beeinflußt.

Aber auch die außerhalb der Anstalten zugänglichen hochschulartigen Vorlesungen und Übungen vermögen in ihrer Allgemeinheit dem angedeuteten Bedürfnisse nicht zu entsprechen. Diese Erfahrungen haben zu der schon wiederholt aufgerollten Frage geführt, ob nicht an den Lyzeen selbst ein siebentes, sogenanntes Ergänzungsjahr allgemein oder doch an einzelnen Anstalten eingeführt werden sollte. Man könnte

dabei an eine dualistische Form, eine humanistische und realistische Abteilung denken. Allerdings müßte die Organisation dieses einjährigen Aufbaues nicht geringen Schwierigkeiten begegnen, aber die Lösung wird gefunden werden, wenn zunehmende Erfahrung dazu drängen wird.

Über Kunstverständnis.

Von Bruno Walter.

Während die Kunst täglich populärer und ihr Publikum immer größer wird, wächst unter den Künstlern die Geringschätzung dieses großen Publikums; öffentliche Zustimmung und Ablehnung äußern sich in gleicher Weise verständnislos und mißmutig fragt sich der Künstler — da doch die Musik zum Hören, die Gemälde zum Sehen geschaffen werden — von wem er seine Werke gehört, respektive gesehen wünschen soll. Kann der Künstler wirklich, wie man so oft hört, nur für den Künstler schaffen und kann kein Laienpublikum ernstlich für ihn in Betracht kommen? Sehen wir einmal zu, wie ein Mensch beschaffen sein muß, um ein Kunstwerk nicht nur, seinen Wert ahnend, zu verehren (der erste Schritt zum Verständnis), sondern zu *verstehen*; sehen wir, was der Künstler fordern darf und sein ideales Publikum geben muß. Es sei gestattet, hier nur vom Musiker zu reden; das meiste wird sich mutatis mutandis auf die übrigen Künstler übertragen lassen, entsprechend dem eigentümlichen, hier natürlich nicht näher zu erörternden Verhältnisse der Musik zu den anderen Künsten.

Man kann das Wesen der Musik kaum treffender und dabei populärer definieren, als indem man sie eine vollkommene Sprache der Seele nennt — eine Originalsprache, gegen die unsere Wortsprache wie ein fremdes, erst mühsam übersetzendes Idiom erscheint. Die Laute dieser Sprache werden von zahllosen Menschen gesprochen; aber so wenig die Kenntnis des Englischen genügt, um ein Shakespearesches Drama zu verstehen (obgleich sie die unerläßliche Vorbedingung dazu ist), so wenig genügt die Beherrschung z. B. irgend eines Instruments, um in das Wesen einer Beethovenschen Sinfonie eindringen zu können. Die genauesten Kenntnisse der syntaktischen Regeln einer Sprache oder der Harmonie- und Kontrapunktlehre können wohl dazu dienen, jede Phrase eines Dramas oder einer Sinfonie zu analysieren, in der Musik speziell sogar die äußere Faktur des Kunstwerkes im Detail zu verstehen, sie helfen uns jedoch in keiner Weise, in das Wesentliche des Kunstwerkes einzudringen; so wie man ohne Mathematik nicht Astronomie treiben kann, jedoch nichts vom Wesen des Weltsystems durch sie erfährt. Was also ist die wesentliche Bedingung zum Verständnis des Kunstwerkes? Sie läßt sich einem Goetheschen Worte entnehmen:

„In unſers Buſens Reine wogt ein Streben,
Sich einem Höhern, Reinern, Unbekannten
Aus Dankbarkeit freiwillig hinzugeben,
Enträtſelnd ſich den ewig Ungenannten."

Nicht willkürlich, ſondern mit größtem Recht benutzen wir dieſe Verſe, um mit ihnen das Verhältnis des Menſchen zur Kunſt zu kennzeichnen; ein — nur ſcheinbarer — Umweg über das Gebiet einer pantheiſtiſchen Metaphyſik dürfte nicht ungeeignet ſein, dieſe dem Ernſteren ohnehin einleuchtende Anſicht tiefer zu rechtfertigen. Goethe ſelbſt leitet dazu an, indem er fortfährt:

„Wir heißen's: fromm ſein! — Solcher ſeligen Höhe
Fühl' ich mich teilhaft, wenn ich vor ihr ſtehe."

Aus tiefen Gründen ſteht er der innig Geliebten mit derſelben dankbar-freiwilligen Hingabe gegenüber wie dem ewig Ungenannten: ſie iſt ja nur eine herrliche Individualiſierung des ewig ungenannten All-Geiſtes, dem er ſich in ihr hingibt, den er in ihr liebt, ganz mit dem in religiöſen Worten ausgeſprochenen Gedanken Speners in Jean Pauls „Titan" übereinſtimmend, daß man „im geliebten Menſchen Gott liebe". Natürlich liebt man nicht nur im geliebten *Menſchen*, ſondern in *allem* Geliebten, da ja alle Erſcheinungen dieſer Welt nur Individualiſierungen der in die Welt gehüllten Geiſtigkeit ſind, eben dieſe Geiſtigkeit. Daß nun die Kunſtſehnſucht und Kunſtliebe des Menſchen eine nur etwas kompliziertere Form dieſer höchſten Liebe wäre, iſt unſchwer einzuſehen: nach Schopenhauers wundervoll tiefer, von keinem wahren Muſiker anzuzweifelnder Definition iſt die Muſik das künſtleriſche Abbild jener All-Geiſtigkeit. Den Wanderer im Gebirge, der, über die weiten wolkenüberflogenen Täler begeiſtert hinblickend, gefühlt hat, wie ſeine Seele — aus den Feſſeln des Individuums hinausſtrebend — ins All hinſtrömen wollte und, berauſcht, ſich eins mit dem All-Geiſt gefühlt hat, ihn hat nur die höchſte Form jener Sehnſucht und Liebe erfüllt, die in jedem Sehnſüchtigen und Liebenden lebt und ſich auch in der Hingabe an andere irdiſche Erſcheinungen des inneren Weſens der Welt, an andere Individuen äußert. Aber wie vielen Sehnſüchtigen, doch allzuſehr in ihrer Vereinzelung Erſtarrten, verſagt die Natur dieſen ſeltenen Blick in ihr Herz; das wirre Treiben der Welt und ihr tauſendfältiges Leben, in das den Menſchen ſeine eigenen Triebe tief verwickeln, übertäuben ihm das Herz und verbergen ihm den Gott. Auch dieſer ungeſtillten, oft nicht einmal bewußten Sehnſucht und Liebe, aber auch dem blinderen Auge kann ſich das wahre Weſen der Welt enthüllen — in den bildenden Künſten, wo es durch die reine und harmoniſche Darſtellung ſeiner Erſcheinungen gedeutet wird — und in der Muſik, der künſtleriſchen Spiegelung jenes wahren Weſens der Welt ſelbſt. Der „ewig Ungenannte", vom *Menſchen* in einer ihm angeborenen Sprache geſchildert, iſt uns gemäßer und erreichbarer, als wenn wir ihn aus den ungeheuren Hieroglyphen der Welt und des Lebens ſelbſt erkennen wollen. Der Muſiker hat nun den nächſten Weg zur Darſtellung

des wahren Wesens der Welt gefunden, indem er in die Tiefen seines eigenen Wesens hinabsteigt und sie schildert. Freilich — eine Hülle fällt auf diese Weise nie von der Weltseele: das Individuelle. Ein Glück, wenn sie uns von einem so schöpferischen und bedeutenden Individuum vermittelt wird, daß sie sich möglichst rein in ihm manifestieren kann; daher wir die schönsten Themen Schuberts, Beethovens oder Mozarts manchmal in einem wahrhaft himmlischen Sinn „unpersönlich" (sonst der fatalste Begriff in der Kunst) oder besser gesagt „überpersönlich" finden werden. Die individuelle Beschränkung und Bestimmtheit der Darstellung ist aber, da wir nun einmal Individuen sind, das uns Gemäße, Verständliche und auch das wahrhaft Künstlerische an der Kunst. Die Liebe zum Menschen, die Liebe zur Kunst sind also nur die erdgemäßen Formen der Liebe zum „ewig Ungenannten". Müssen wir noch das herrliche Wort Wagners anführen, daß er den Geist der Musik nur in der Liebe fassen könne? Werden wir uns dessen nicht, z. B. beim Anhören eines Beethovenschen Adagios, durch Intuition — ohne jeden Umweg über die Vernunft — tief bewußt?

Ist hiermit nun das Verhältnis des Menschen zur Kunst als ein den oben zitierten Goetheschen Worten entsprechendes dargelegt, so braucht wohl kaum gesagt zu werden, daß nur der ihre Schätze empfangen oder sich aneignen kann, der in diesem Verhältnis zu ihr steht. Hier haben wir nun die wesentliche Bedingung zum Verständnis des Kunstwerks, die freilich noch nicht das Verständnis selbst ist, und natürlich der Vereinigung mit der Elementarbedingung der spezifischen Kunstbegabung bedarf, um zu diesem Verständnis zu führen. Wie man aber ein Porträt nicht daraufhin beurteilen kann, ob es seinen Gegenstand gut, d. h. mit künstlerischer Wahrheit dargestellt hat, wenn man nicht eine gründliche Kenntnis seines Gegenstandes hat, wie man überhaupt den Interpreten und die Interpretation nur beurteilen kann, wenn man das Objekt derselben genau kennt, so kann nur der den Komponisten verstehen, der mit seinem Gegenstand vertraut ist; und was sein Gegenstand ist, wissen wir. Wie macht man sich mit der All-Seele vertraut? Durch offenen, hohen Sinn, der mit allen Organen das Leben in sich zu saugen sucht, liebend teilnimmt an allem Irdischen, der Welt weit offen steht und sehnsüchtig aufgehen möchte im All, das Ewige und Eine im Vielfachen und Wechselnden suchend. Dieser lebensvolle Mensch, noch spezifisch musikalisch begabt, mit den früher erwähnten, ihm leicht erreichbaren Elementarkenntnissen ausgerüstet, wäre neben dem wahren großen Künstler (d. h. dem lebensvollsten, dabei schöpferisch begabten Menschen) der ideale Zuhörer. Nicht aber der Künstler, der am Handwerksmäßigen und Technischen seiner Kunst überinteressiert (ein leider häufiger Fall) ihr Wesentliches für nebensächlich hält, nicht der feste, mit Sicherheit in sich beruhende Kunstkenner, der sich als Zentrum, alles andere als Umgebung fühlt, der, das Urteil überdies als eine Art Beruf auffassend, ganz bestimmte, oft sogar von anderen überlieferte Erfahrungen als unwandelbaren Maßstab für alle Kunstwerke benutzt und sich dem Künstler gegenüber etwa so fühlt,

wie der Examinator gegenüber dem Examinanden, nicht selten sogar wie der Richter gegenüber dem Delinquenten. Aber selbst dem idealen Zuhörer könnte noch in einem ganz bestimmten Falle ein Kunstwerk verschlossen bleiben; die wertvollste, bedeutendste Persönlichkeit kann nämlich einer anderen, nicht minder wertvollen, so fremd und entgegengesetzt sein, daß der ersteren Werk durch seine persönliche Note der anderen geradezu unzugänglich ist; hier würde also gerade das sonst Beglückende am Kunstwerk, das uns Individuen seinen Gegenstand so nahe bringende „Individuelle", ein schweres Hindernis für das Verständnis bilden. Neben diesem immerhin seltenen Fall steht der sehr häufige, daß jener feste, unbeugsame, mit bestimmten Forderungen ausgerüstete Kenner, der eigentlich nur *sich* „kennt" und für das „Andere" gar kein Organ hat, *jedes* individuelle, persönliche und originelle Kunstwerk fremd und unverständlich finden muß. Das Resultat aus diesen beiden Fällen des Nichtverstehens ist allerdings verschieden; im ersteren Fall versucht der Urteilende unzähligemal, sich dem so Fremden anzubequemen und gibt nicht dem Werke, sondern sich die Schuld, wenn ihm die Annäherung nicht gelingt; im zweiten Fall verdammt der Hörer das Werk, derselbe Hörer, der zu den genialen Werken einer vergangenen Epoche eine so heiße Liebe fühlt. Nun, diese Liebe, die ihn so heiß dünkt, daß er sich keine heißere denken kann, ist nichts als eine lauliche Gewohnheitsliebe jenes mit der älteren Kunst quasi verheirateten, sich in diesem legitimen Verhältnis sicher fühlenden Kenners. Der unoriginelle Kopf, der beim Schaffen nur auf die Erfahrung angewiesen ist, d. h. also, den älteren Werken nachschaffen muß, der ohne Notwendigkeit und durchaus absichtsvoll arbeitet und daher nicht nur direkte Ähnlichkeiten völlig zu vermeiden, sondern auch seinen Werken mit einiger Gewandtheit den Anschein einer gewissen Originalität zu geben imstande ist, wird unserem Kenner verständlich und originell erscheinen. Der originelle Künstler, in vollen Zügen Leben und Kunst trinkend, nichts kompilierend, sondern alles sich assimilierend, schafft kühn, ungestüm gedrängt, mit voller Hand aus seiner Seele schöpfend, unbekümmert um zufällige Anklänge und Ähnlichkeiten, deckt Verwandtschaften mit anderen bedeutenden Geistern, ja selbst mit Ideen derselben, die sich mit dem feurig Aufnehmenden noch nicht völlig assimiliert haben, naiv und unbewußt auf und wird unserem Kenner in diesen ihm einzig zugänglichen Elementen unoriginell und eklektisch, im Neuen und Eigenen verworren und unverständlich erscheinen. Nichts ist im Kunsturteil denn auch häufiger als die Verwechslung von Eklektizismus und Originalität. Unser idealer Zuhörer wird sich, zunächst unbekümmert um Einzelheiten (d. h. nicht absorbiert von ihnen), an die ihm aus jedem genialen Werk hell offenbar werdende innere Notwendigkeit des Schaffens halten; ihm, dem Lebenerfüllten, also dem wahrhaft Erfahrenen und täglich neu Erfahrenden, können die wahren Merkmale der Originalität, die innere Wahrheit und Einheit des Kunstwerks, nicht lange verborgen bleiben; seinem offenen Sinn, der sich allen Dingen so innig hingibt, um ihr inneres Wesen zu erschauen, wird klar, daß das Genie schöpferisch im Sinn des Weltgeistes ist, daß also seine

Werke individuelle Einheiten sind, ihm wird dieser Schein einer „Entelechie" des Kunstwerkes zum höchsten Kriterium, nicht in jenem toten Sinn der unwandelbaren Forderungen des Kunstkenners, sondern in dem sich stets erneuenden (das Sich stets erneuen, stets werden, ist wiederum das Kriterium des lebensvollen Menschen) lebendigen Sinn, daß in irgend einer der Eigenart des Werkes entsprechenden Weise dem ihm ganz erschlossenen Gemüt diese innere Einheit erkennbar werden müsse. Und wenn ihm ein Werk von sehr kompliziertem Bau beim ersten Hören keinen bestimmten, ja vielleicht sogar einen verwirrenden Eindruck macht, ihn jedoch durch wahrhaft bedeutende Züge fesselt, wird er lernen, den Mangel eines Totaleindruckes zunächst seiner immerhin begrenzten Perzeptionsfähigkeit zuzuschreiben, und in vielen Fällen wird ihm die schließliche genaue Kenntnis des Werkes recht geben. Vielleicht können wir daraus den Trost schöpfen, daß auch diese verwirrende und betäubende Welt, zu der wir in einem, dem soeben beschriebenen Fall recht ähnlichen Verhältnis stehen, sich einst dem klareren Blick zum wohlgefügten harmonischen Werke runden werde.

Friedrich Schmidts Berufung nach Österreich.

Nach Briefen und Papieren aus seinem Nachlaß.

Von Dr. August Nechansky.

(Schluß.)

Mit allem Eifer gab sich Schmidt der Vorbereitung für seine neue Stellung hin, löste seine Verbindlichkeiten in Köln und begab sich am 16. März 1858 über Wien und Venedig nach Mailand, um dort zum Beginne des neuen Semesters, das zu Ostern anfing, rechtzeitig einzutreffen.

In Venedig wollte er dem Erzherzog Max seine Aufwartung machen, konnte aber keine Audienz erlangen, da der Erzherzog gerade im Begriffe war, auf mehrere Tage nach Triest zu verreisen. Von dem Sekretär des Erzherzogs, Dr. Perthaler, erhielt er übrigens schon damals die Eingabe mitgeteilt, welche die Kommission für St. Ambrogio eingereicht hatte, mit dem Bedeuten, auch seinerseits ein Gutachten auszuarbeiten. Die Restaurierung von St. Ambrogio war der erste praktische Auftrag, der Schmidt zugedacht war. Hatten ihn die Herrlichkeiten Venedigs entzückt, so war dagegen der erste Eindruck, den Mailand auf ihn machte, kein sehr günstiger; es ließ ihn alles so kalt und ihm war — wie er schrieb — wie Einem, der auf einer einsamen Insel der Südsee ausgesetzt werde. Dieses Gefühl war bei einem, der, von seiner Familie, seinem Freundeskreise, seiner gewohnten Beschäftigung losgetrennt, unter fremden Leuten einer neuen Stellung gegenüber stand, begreiflich. Aber schon im Juni 1858 konnte er an Grafen Thun schreiben, daß er über seine Stellung an der Akademie höchlich erfreut sei und mit seinen Kollegen auf dem besten Fuße stehe. Auch mit seinen Schülern habe er bis jetzt nur Freude erlebt.

Diese, 20 an der Zahl, versammelte er täglich auf zwei Stunden in einem großen Saale der Akademie, dessen Wände rings mit den ausgesuchtesten Photographien italienischer, deutscher und französischer Bauwerke behängt waren. Die jungen Leute hatten schon die Universitäten von Padua, Pavia und Bologna absolviert gehabt, aber nach der Auffassung Schmidts weder die rechte Kenntnis vom Zeichnen, noch eine Vorstellung von dem, was zu einem Architekten gehört. Doch fand er bei ihnen eine seltene Lernbegierde und Fähigkeit, das Gesagte aufzufassen. Er wollte seine Schüler anfangs allmählich in seine Richtung einlenken, doch das ging nicht, keiner wollte mehr mit Serlio und Palladio etwas zu tun haben und so stand er bald mit seiner ganzen Schar mitten im XIII. Jahrhundert.

„Da ich nun in der Sprache keine Schwierigkeiten mehr finde, so fühle ich mich ganz in meinem Element und meine Schüler hängen sehr an mir, was sie mir in jeder Art zu beweisen suchen."

Inzwischen war auch seine Familie über die Schweiz von Köln nach Mailand nachgekommen und so ergänzte sich die Zufriedenheit in seinem Lehramte und in der vielfachen anregenden, praktischen Tätigkeit durch die Behaglichkeit des eigenen Hausstandes.

Dem Auge des Künstlers, der bisher nicht viel mehr als den Rhein auf und ab gewandert war, mußte alsbald in dem Anblicke der klassischen Bauten Oberitaliens eine neue Welt aufgehen.

„Vor einiger Zeit war ich in Venedig," schrieb er an einen Freund, „wo ich eine Woche lang in Amtsgeschäften zubringen mußte. Das waren wieder herrliche Tage; wie oft habe ich mit dem Wunsche an Euch gedacht, daß Ihr doch auch einmal diese Herrlichkeiten sehen könntet. Etwas früher war ich in Vicenza und Verona, wo ich überall Restaurationen habe. Da gibt es Kunstschätze mein Lieber, wovon sich ein deutsches Gemüt nichts träumen läßt."

Die Regierung hatte Wort gehalten und Schmidt reichlich mit Aufträgen versehen.

Der erste bezog sich, wie bereits erwähnt, auf die Wiederherstellung der Basilika St. Ambrogio in Mailand, diesem folgte ein Auftrag zu Restaurierungsvorschlägen bezüglich S. Giacomo maggiore in Vicenza, ferner zu einem Entwurfe für die malerische Ausschmückung von St. Maria del Orto in Venedig, endlich zu Plänen für die Erbauung eines Turmes auf dem Mailänder Dom und die Umgestaltung von dessen Hauptfassade. Dazu kam im September 1859 ein Auftrag zu Plänen für die Fünfhauser-Kirche in Wien, deren Bau aber erst 1867 begonnen wurde. Ahnungsvoll schrieb er damals an einen Freund: „Erhält dieser Entwurf die Allerhöchste Genehmigung, so werde ich wohl alle Jahre ein paarmal nach Wien müssen, bis ich hängen bleibe. Der Entwurf würde Dich interessieren, ist alles apart."

Früher als er vermutet hatte, brachte ihn das Schicksal nach Wien.

Nach der Neujahrsanrede Napoleons an Baron Hübner wußte man, daß es zum Kriege kommen werde. Österreich, Frankreich, Sardinien rüsteten. Schmidt wollte in Mailand anfänglich an einen Krieg nicht recht glauben und hielt den ganzen Lärm mehr für ein Werk politischer Abenteurer, welchen ein Krieg die einzige Möglichkeit biete, ihre Existenz zu fristen. Die Masse des Volkes wünsche den Krieg nicht, nicht einmal die Armee, welche vor der österreichischen von 1848 her einen unvertilgbaren Respekt habe.

Damals (Februar 1859) konnte man ja auch noch glauben, daß die von England geleiteten diplomatischen Verhandlungen die Kriegsgefahr werden beseitigen können.

Im Rückblick auf die Geschichte muß man freilich sagen, es war nichts als ein heuchlerisches Lügenspiel, bei welchem Forderungen hin und her gemacht wurden, von denen man wußte, daß sie nicht angenommen werden. Jeder Teil wollte nur Zeit für seine Rüstungen gewinnen.

Aber auch im April war der deutsche Kreis in Mailand noch recht sorglos, obzwar damals die Überzeugung schon feststand, daß es zum Kriege kommen werde und nur noch über das wann diskutiert wurde. Schmidt hatte volles Vertrauen auf die österreichische Armee. „So ein deutsches Grenadierbataillon," schreibt er, „lauter altgediente Männer mit wetterbraunen Gesichtern, oder ein ungarisches Husarenregiment, deren Manöver an Kunstreiterei grenzen, sind schon etwas, was in keiner Armee der Welt wiederzufinden ist." Er konnte seine Freunde in Köln beruhigen, daß es trotz des Kriegsgeschreis mit seinen Arbeiten noch immer lustig vorangehe und daß sein Haus der Sammelplatz zahlreicher Freunde aus allen Ständen sei, welche sich an dem heiteren rheinischen Ton ergötzen, der hier herrsche. Freilich, Bowlen ließen sich nicht so köstlich brauen als am Rhein, denn waren auch die Früchte da, Pfirsiche so groß wie Äpfel, so war der Wein zu schwer.

Am 29. April kam die Entscheidung; die Kriegserklärung erfolgte: »Alea jacta est«, rief heiter Cavour seinen Freunden zu. „Wir haben Geschichte gemacht, jetzt laßt uns speisen." Er würfelte um die Freiheit und Einigkeit Italiens und das Schicksal wollte es: er gewann das Spiel.

Nach Mailand kam nun fortdauernd kriegerisches Leben. Truppen zogen ein und aus. Schmidt entwirft davon in einem Briefe vom 26. Mai ein lebendiges Bild. „In den ersten Tagen der Kriegserklärung, als ein Regiment nach dem andern die Stadt verließ, wurde ich einmal durch die Anschauung von der Verschiedenheit der Nationalcharaktere überzeugt. Es waren feierliche Momente, wenn so ein Regiment, mit grünen Feldzeichen geschmückt auf dem Platze aufgestellt war. Die Fahnen werden vorgetragen und das ganze Regiment sinkt auf die Knie und wahrlich nicht zum Schein, während die Regimentsmusik das herrliche Lied von Körner spielt „Vater, ich rufe dich". Es waren dies Momente, in denen ich selbst Italiener zu Tränen gerührt sah. Doch nun: die Deutschen sah ich ruhig mit offenem Gesicht von dannen ziehen, mit freudigem Mute dem Kampf entgegen, ernst war der Böhme, gleich einer Schar, die dem sicheren Tode entgegenzieht, der Ungar mit blitzenden Augen und lächelndem Mund zog singend und tanzend in den Kampf, sein Lebenselement. Genau so, wie sich die Regimenter in dem erregenden Momente des Abmarsches benahmen, sind sie auch im Kampfe. In dem größeren Gefechte von Casteggio war es ein deutsches Jägerbataillon, welches einen zweimaligen fürchterlichen Bajonettangriff der Zuaven ruhig aushielt, kein Schuß wurde abgefeuert und gefangene Offiziere berichten, daß der Eindruck, den diese Tat auf die Franzosen machte, ein niederschlagender gewesen sei, da man dort bis jetzt einen Angriff der Zuaven für unwiderstehlich hielt. Ein böhmischer Kanonier war es, der, als die Zündleitung zur Sprengung einer Brücke im Angesichte des Feindes vernichtet war, mitten im Kugelregen vorging und, die Leine eigenhändig anzündend, sich selbst mit der Brücke in die Luft sprengte. Ungarische Husaren waren es endlich, welche eben bei Casteggio drei Schwadronen piemontesischer Lanciers vollständig über den Haufen ritten und total vernichteten."

Aber rascher und anders als die Deutschen in Mailand dachten, entwickelten sich die Dinge. Wenige Tage nach diesem Brief endete der Kampf um das Dorf Palestro für die Österreicher unglücklich und auf diesen 31. Mai folgte der 4. Juni mit der Niederlage bei Magenta. Ich will die Schilderungen übergehen, welche Schmidt in einem unvollendeten an Grafen Franz Thun gerichteten, aber an diesen nicht abgesendeten Brief vom 7. Juni entwirft. Es sind für einen Österreicher schmerzliche Erinnerungen. Mit großer Bitterkeit empfand Schmidt, daß in diesem Kampfe Österreich von Deutschland im Stiche gelassen worden war. Er erkannte klar, daß auch die deutsche Sache unter der Niederlage Österreichs gelitten habe und der erste angegriffene Nachbar Deutschland sein werde. „Es ist meine feste Überzeugung, daß Deutschland aus diesem Kampfe entweder großartiger denn je hervorgehen oder untergehen wird." Elf Jahre später geschah das erste, und als Napoleon am 1. September 1870 schreiben mußte: »Il ne me reste qu'a remettre mon epée entre les mains de votre Majesté«, da büßte er für alle Sünden, die er in der falschen Verfolgung der napoleonischen Gloire-Idee nach innen und außen begangen hatte. In allen Briefen aus jenen Tagen kommt Schmidt auf den großen Fehler zu sprechen, den Preußen mit der Politik der freien Hand begangen hatte und entwickelte mit Geist und Schärfe, daß es ein falsches Beginnen sei, aus der Schwächung Österreichs eine Stärkung Preußens zu erhoffen. Aus jener Zeit mag auch das Gedicht stammen, das sich auf einem Blatt Papier aufgezeichnet findet und mit der Strophe schließt:

„Drum halte fest, du Volk der Deutschen,
Halt fest die Rechte an dem Schwert,
Laß fränk'sche Lüge dich nicht täuschen
Gott ist mit dem nur, der sich wehrt."

In seinen Reden hat Schmidt oft genug bewiesen, daß er dichterischen Aufschwunges fähig war. Er hatte dies von seiner Mutter geerbt, die gerne reimte und eine Frau von Phantasie nnd starker Empfindung war. In den Skizzenbüchern aus seiner Jugendzeit finden sich auch mehrere Gedichte, poetische Schilderungen des Dombaues zu Köln und Ulm. Wenn auch mangelhaft in der Form, durchzieht sie doch ein dichterischer Geist und sie weisen einen großen Gedankengang auf.

Am Tage nach der Schlacht bei Magenta verließen die Österreicher eilig Mailand und drei Tage nachher (7. Juni) hielten die Franzosen und Italiener ihren Einzug unter dem lauten Jubel der Bevölkerung.

„Was hier überhaupt meinen Ekel erregt," bemerkte Schmidt in einem Briefe an den Grafen Thun, „ist das Benehmen der Damen, wogegen ich nur in dem Benehmen eines französischen Hauptmannes ein Gegenmittel finde.

In meiner Nähe, wo ich dem für mich so traurigen und doch so interessanten Einzug der Franzosen beiwohnte, hatte sich eine, wie mir schien, vornehme und schmachtende Dame aufgestellt, welche im Vorbeigehen jedem Offizier, den sie erreichen konnte, mit dem feinen Battisttuche den Schweiß von der Stirne wischte. Besagter würdiger Hauptmann, auch äußerlich das Musterbild einer einfachen Soldatennatur, hatte, so scheint es, vorher die ihm zugedachte Huldigung bemerkt und mit einem: »Laissez cela madame« dämpfte er den Patriotismus der Dame, welche sich verblüfft zurückzog. Diese Szene schildere ich deshalb, weil darin mehr oder weniger die Stimmung beider Teile aus-

gedrückt scheint. Auf hunderten martialischen Soldatengesichtern las ich nur zu deutlich Geringschätzung gegen diese Huldigungen."

Mit der Okkupation Mailands durch die siegreichen Truppen der Franzosen und Italiener endete auch die geordnete Lehrtätigkeit an der Akademie. Schon am 5. Juni, nach Abzug der österreichischen Truppen, reichte Schmidt seine Demission ein, da in einem Erlaß der Lugotenenza die Beamten angewiesen wurden entweder in Uniform der Armee zu folgen oder ihre Stellung aufzugeben. Der Sekretär der Akademie, Herr Mongeri, bezeichnete jedoch eine solche förmliche Demission als überflüssig. Einige Tage darauf wurden durch einen Aufruf des Ministeriums alle Beamten an ihre Stellen berufen. Für Schmidt war dies eine Zeit peinlicher Ungewißheit. Wäre auch die Akademie wieder eröffnet worden, so wäre die Frage über seine Zukunft nicht gelöst gewesen, da es zweifelhaft blieb, ob diese Provinz Österreich erhalten bleiben wird und es imstande sein werde, im Kampfe der Waffen die verlorene Position wieder zu gewinnen. In italienische Dienste zu treten, hielt Schmidt für seine Person ganz ausgeschlossen. Persönlich wurde er sowohl von den Mitgliedern der italienischen Gesellschaft als von seinen Schülern auf das Ehrenvollste behandelt und ihm jeglicher Schutz angetragen. Wie beliebt Schmidt bei seinen Schülern war, bewies ein Vorfall am Frohnleichnamstag, als aus den Reihen des italienischen Militärs plötzlich ein junger Leutnant herauseilte, ihm um den Hals fiel und ihn durch seine Freudenbezeugung förmlich in Verlegenheit setzte. Bald erkannte er in dem Offizier einen ehemaligen Schüler, welcher zu Ende 1858 in piemontesische Dienste getreten war. Schmidt hatte vorläufig die Absicht, in Mailand die Entwicklung der Dinge abzuwarten, wenn er irgend eine Beschäftigung, z. B. den Auftrag zur Ausarbeitung der Detailpläne für die Fünfhauser-Kirche, erhielte.

Die Schlacht von Solferino brachte Klarheit in die Lage; er erhielt die Weisung, nach Wien zu kommen. Rasch packte er seine Sachen und verließ am 6. Juli Mailand, mit schwerem Herzen, wie er schrieb, denn er hatte dort eines der glücklichsten Jahre seines bisherigen Lebens zugebracht. Die Weisung von Wien kam zur rechten Zeit, denn schon war vom neuen Gubernium seine Wiedereinsetzung in alle seine Funktionen beschlossen worden. Eine Zurückweisung der Stelle hätte ihn in eine peinliche Lage gebracht. So schied er in allen Ehren; der akademische Lehrkörper richtete ein Anerkennungsschreiben an ihn und die Schüler nahmen in der herzlichsten Weise von ihm Abschied.

Nach einer Fahrt durch die Schweiz und Bayern kam Schmidt beiläufig um die Mitte Juli in Wien an, wo er insbesondere vom Minister Thun aufs freundlichste empfangen wurde. Die neuen, unbekannten Verhältnisse drückten ihn anfangs nieder, insbesonders als es einige Monate brauchte, bis sich seine Zukunft entschied. Noch einmal machte die Wiener Akademie den Versuch, Schmidt abzuschütteln, indem seine Anstellung in Venedig propagiert wurde. Aber Schmidt wehrte sich entschieden gegen diesen Plan. Graf Leo Thun erhielt ihm seine wohlwollende Gesinnung und beschäftigte ihn reichlich durch Zuwendung des Baues der Lazaristenkirche und des Auftrages zu Detailplänen für die Fünfhauser-Kirche. Auch mit dem Baue einer Kirche in Graz wurde Schmidt betraut. Endlich, mit Allerhöchster Entschließung vom 11. November 1859 erfolgte die Verleihung einer Professorenstelle an der Wiener Akademie. Damit war Schmidt dauernd an Wien gefesselt. Auf seine Erlebnisse in den zwei Jahren, seit er vom Rheine fortgezogen war, zurückblickend, schrieb er: „Aus meinen ziemlich beschränkten Verhältnissen in Köln, wo

ich am Dome wie eine Austernschale angewachsen war, bin ich hinausgeschleudert worden auf die offene See des Lebens, gewaltsam änderte sich meine ganze Lebensrichtung, die ich bis dahin eingeschlagen hatte; ich, der deutsche Steinmetzmeister, mußte nach Italien kommen, um dort Baukunst zu lehren und kaum, daß ich mich in der neuen Lage zurechtfinde, werde ich von dem Kriegsgewitter hinweggeblasen, um hier meine Bauhütte aufzuschlagen. Das waren für mich starke Kuren, aber ich kann Sie versichern, daß sie gewirkt haben."

Fürwahr, wie sich Umstand an Umstand fügte, um Schmidt aus dem Reiche nach Wien zu führen, scheint wie das Walten des Schicksals. Und diesem Schicksal war Schmidt stets dankbar und wir auch. Er war ein treuer Österreicher, ein treuer Wiener geworden und ist es geblieben bis an sein Lebensende.

Wie meine Urgroßmutter den Franzosen schlug.

Von Emil Ertl.

Auch meine Urgroßmutter ist einmal ein junges Mädchen gewesen und ein hübsches dazu. Noch heut' besitzen wir in der Familie ein Bild, wo sie mit frischen, rosigen Wangen in einem grasgrünen Garten sitzt und einen bebänderten Strohhut von Anno dazumal zwischen den schlanken Fingern hält, das feine Blondhaar an den Schläfen in zierliche Löckchen gelegt und vom Nacken aufwärts mit einem Kamme aufgesteckt. So trutzig und lebensfroh blitzten wasserblaue Augen selten in die Welt, wie die ihrigen auf diesem Bilde. Und ein resches und herzhaftes Mädel ist sie auch gewesen, die ehr- und tugendsame Bürgerstochter Barbara Kebach, die „blaue Gugucks-Wettl" genannt.

Das war in der Zeit, wo die Häuser noch nicht nach Gassen und Konskriptionsnummern bezeichnet wurden, sondern nach ihrem überlieferten Hausnamen, der nicht selten auch auf die Bewohner überging. So gab es zum Beispiel in den westlichen Vorstädten, auf den sogenannten schottischen Freigründen, als da waren: St. Ulrich, Neudeckerlehen, Neustift, Wendelstadt, Neubau und Schottenfeld, die alle unter der Grundobrigkeit des Benediktiner-Stiftes der Schotten standen, unter vielen anderen Häusern auch ein Haus „Zu den fünf Spulen" und eines „Zum langen Degen", eines „Zur goldenen Flauten" und eines „Zur schönen Ungarinn", eines hieß „Zum wunderbarlichen Glück" und ein anderes „Zur Parforcejagd", eines „Zum geduldigen Job", eines „Zum graden Michl" und andere hießen wieder anders. Im Hause „Zum blauen Guguck", in der Zieglergasse betrieb der Seidenzeugweber Kebach sein Fabriklein, im Haus „Zur stillen Andacht" in der Siebensterngasse der Samtmacher Mestrozzi das seine; der Appreteur Woitech hatte sein Geschäft im „Roten Igel" in der Kaiserstraße, der Bandmacher Pointner, der Seidenhändler Kähnel und der Zeugweber Reckenschuß die ihrigen im „Grünen Paperl" in der Bandgasse, im „Auge Gottes" in der Seidengasse und bei der „Munteren Tyrolerinn" in der Zieglergasse. Und in all den zierlich benamsten Häusern, auf deren Torfahrt meist ein schön bemaltes Wappen oder Wahrzeichen herniederschaute, regten sich emsig gewerbfleißige Hände, sproßten vielverheißend die ersten saftigen Blütenknospen

eines nach Entwicklung strebenden industriellen Lebens und eines in hoffnungsvollen Ansätzen bereits vorgedeuteten behaglichen bürgerlichen Wohlstandes.

Nun geschah es eines Tages im Mai, daß die Näherin Lois, dieselbe, die einmal, als sie ihre Mantille umlegte, eine lange, messingene Stecknadel zwischen die Lippen genommen und unversehens verschluckt hatte, bald nach Feierabend ins blaue Gugucks-Haus gestürmt kam, um die Kebach-Tochter mit Neuigkeiten zu überraschen. Sie war eine lebhafte alte Jungfrau, die ein wenig einer Maus ähnlich sah, und immer bis zum Rande angefüllt mit Glücksgefühlen und einer wahrhaft inbrünstigen Verehrung des Lebens. Denn die schreckliche Nadel hatte sich damals nach Monaten fürchterlicher Qual und Angst ganz verkrümmt und verbogen wieder ans Tageslicht gedrängt und war unter großen Schmerzen am Oberarm herausgewachsen. So wurde die Lois gerettet. Viel Zeit war inzwischen vergangen, die Geschichte hatte sich zugetragen, als die alte Näherin noch ein blühendes Mädchen gewesen, aber seither wußte sie es und vergaß es nimmer, wie schön es auf der Welt ist. Und da es ihr selbst nicht geglückt war, zu heiraten, verlegte sie sich darauf, ehrbare Liebschaften zu schirmen und Ehen zu stiften und genoß die Liebe, die süßeste Erdenfreude, vielfältig immer aufs neue wieder und immer gedoppelt mit jedem jungen Paare, das sie in ihren Schutz genommen hatte.

Dieselbige also, von der hier die Rede ist, fährt an jenem Maienabend, nachdem die Webergesellen und die Spulerinnen und Schweiferinnen im blauen Gugucks-Haus eben Feierabend gemacht haben, wie die Windsbraut zur Küche herein, wo die Barbara Kebach das Abendessen zurüstet.

„Jetzt wird sie sich aber wundern, Jungfer Wettl! Jetzt wird sie sich aber wundern!"

Was denn los wär'? fragt die Wettl neugierig und läßt über dem Getue beinah' die Nockerln anbrennen, die sie eben auf dem Herde betreut.

Ein Brief, geheimnist die Lois, wär' gekommen, von wem, das verrate sie nicht.

„Ein Brief?" leuchtet's über des Mädchens Antlitz. Und dann ist's auf einmal, als ob das Herdfeuer es rot anglühte, und zag und zweifelnd versucht sie die Sphinx im altmodischen Kattunkleid zu enträtseln, die mit ihrem Schwerenöterlächeln unter der langen, spitz zulaufenden Nase wie ein sitzengebliebenes und zur alten Jungfrau gereiftes Mausfräulein aussieht, aber wie ein recht gutmeinendes.

„Und wer sollte denn mir einen Brief schreiben? Spann' sie mich nicht so auf die Folter, Jungfer Lois, bitt' schön!"

„Aber wo werd' ich sie auf die Folter spannen, Hascherl! Warum flieg' ich denn atemlos her, aus der Kaiserstraße, als daß ich ihr was Gutes vermelde?"

„Ach, Herr Jesus, aus der Kaiserstraße?"

„Im groben Schroll-Haus ist besagter Schreibebrief angekommen, und an die Gugucks-Wettl enthält er einen schönen Gruß von — na, von wem denn also, rat' sie einmal?"

„Vom Lebold!" sagte Wettl leise, indem sie tief Atem schöpfte. „Und wie geht es ihm denn?"

„Gut, weil er nur mit den Franzosen zu tun hat und nicht mit seinem Herrn Vattern. Der verzeiht ihm's halt nicht, daß er sich hat zur Landwehr werben lassen."

„Als ob der Lebold was anders tät, als was sich für jeden braven Bürgerssohn in diesen Zeiten einfach gehört!" sagte das Mädchen zornig.

„Und doch macht der alte Schroll, als wär' sein Bub' auf Abwege geraten. Jeder Mensch sagt er, soll bei dem Metier bleiben, das er gelernt hat. Dem Napoleon seine

Sach' sei das Kriegführen und einem Bandweber seine das Bandmachen. Ein Nichtsnutz, wer in einem fremden Beruf herumkalfaktert, hab' ich ihn schreien hören."

„Ein Nichtsnutz? Und so was traut er sich dem Lebold anzuhängen?" rief Wettl entrüstet.

„Wenn auf irgend einen — auf *den* paßt sein Hausname!" sagte die Näherin mit Überzeugung. „Ein grober Klumpen ist er und ein harter Klotz! Und ein Justementer, trotz seinem silberweißen Krauskopf!"

Sie zog den Brief aus ihrem Ridicule und schwang ihn in der Luft.

„Kann sie sich vorstellen, Jungfer Wettl, was er auf den Brief gesagt hat, der grobe Schroll, nachdem er ihn gelesen? Daß der Lebold sein Sohn nicht mehr ist, hat er gesagt."

„Um Christi Himmelswillen!"

„Aus der Gesindestube, wo ich nähte, hab' ich's mitanhören müssen. Und wenn er vor mir *kniet*, schreit er, ich verzeih' es ihm nicht! Darauf die Schrollin, die eine gar ernste und kluge Frau ist: Versünd' dich nicht, sagt sie, wo doch der Lebold im Feld steht; leicht fügt's noch Gott, daß du vor *ihm* kniest."

„Und er?"

„Er lacht nur darauf mit unbändigem Übermut. Wenn es einmal so ist, sagt er, nachher soll alles wieder gut sein. Aber früher nicht, merk' es dir, früher nicht!"

Wettl weinte.

„So ein Unmensch! Den eigenen Sohn verstoßen, und den Ältesten dazu! Wohl hart ist es für den Lebold!"

Die Lois machte ihre frohen, pfiffigen Mausaugen.

„Ein Unmensch, mein' ich, wird er nicht einmal sein. Aber eines hat ihm gefehlt im Leben: Nadel hat er keine verschluckt. Sonst wär' er lang' nicht der Schroll, der er ist."

„Es kann doch nicht jeder eine Nadel schlucken!" sagte Wettl, ihre Tränen trocknend.

„Freilich nicht! Nicht jedem meint es Gott so gut."

„So schlimm, will sie sagen, Jungfer Lois!"

„Nein, so gut, sag' ich; denn das Gute kommt nur, wenn das Schlimme einmal dagewesen ist .... So, und da wär' jetzt der Brief, wenn die Jungfer Wettl etwan Einsicht möcht' nehmen?"

„Und darf ich das wirklich?"

„Freilich darf sie's. Die Schrollin selbst, dem Lebold seine Mutter, schickt ihr den Brief. Sie ist ihr, was ich so schätzen kann, recht wohlgesinnt."

Das junge Mädchen strahlte vor Glück.

„Wirklich? Ich laß' ihr halt vielmals die Hand dafür küssen!"

Sie zögerte mit dem Brief in der Hand am Herdfeuer.

„Könnt' sie mir nicht die Liebe tun, Jungfer Lois, und eine Minute auf die Töpfe passen, daß ich ihn in Ruhe lesen kann, ohne daß derweilen was passiert! Denn die Katl hat heut' Wäsche und der Herr Vatter, die Gesellen und sogar schon die Lehrbuben — in allem verstehen sie Spaß; aber wenn am Essen das Geringste fehlt, gleich ist der Teufel los!"

„Laß sie sich nur Zeit mit dem Lesen! Es soll nichts verbrennen, dafür verbürg' ich mein Seelenheil," sagte die alte Jungfer.

Sie blieb bei den Nockerln, mit einem Herzen, das alle Seligkeiten der ersten Liebe nachempfand, so stark fast, als liebte es selbst; denn es hatte eine große Übung darin,

sich an fremden Feuern zu wärmen. Das junge Mädchen aber schlich sich in die Stube, setzte sich an den großen Zampelstuhl des Vaters, der dort stand, und las mit klopfendem Herzen, was der Lebold geschrieben hatte.

„Liebste Mutter, geehrter Herr Vatter und theure Geschwisterte!

So ist also Euer Lebold zum ersten Mal in einem Kugelregen gestanden, es ist nur so geflogen rundumerdum um mich. Wir haben hinterm Dorf uns versteckt gehalten, der Feind kommt daher, und wir fangen an zu pfeffern. Gleich zuerst ist der Simmel Franz neben mir gefallen und ist auch gleich tot gewesen, ich hab' zum ersten Mal einen toten Menschen gesehen außer dem Großvattern, wie der gestorben ist. Aber im Krieg denkt man sich: im nächsten Moment bist du es, und da macht es keinen großen Eindruck, weil man auch keine Zeit hat. Mit großem Schmerzen muß ich vermelden, daß trotz unserem Mut und Disziplin wir nicht im Sieg gewesen sind. Es ist uns zwar gesagt worden, daß es nicht schön wär', wenn man sich in Briefen Bemerkungen erlaubt und durch schröckhafte Zeitungen den Landsleuten Angst macht oder sie gar gegen die Obrigkeit aufwiegelt. Aber was wahr ist, das ist einmal wahr, und daß bei Landshut und Regenspurg unser Militär siegreich gewesen wär', das ist halt eine arge Lug. Und auch wir sind bei Ebelsberg geworfen worden und haben müssen den Rückzug antretten, wer weiß, wo wir noch hinkommen, es heißt, daß wir uns vielleicht zum Generalissimus, kaiserl. Hoheit, nach Böhmen zuwischlagen werden. Aber leicht haben wir unsere Bositzion nicht aufgegeben und besonders um die Traunbrucken wurde ordentlich gerauft. Aber die Franzosen haben sie schlüßlich doch genommen, und uns ist nichts geblieben als das Mauthäusl am herentern Ufer, das aber mit dicken Mauern und fest verrammelten Fenstern versehen war. Da haben wir also ordentlich herausgeknallt, daß jeder Franzos, der über die Brucken wollte, ein gehöriges Mautgeld bezahlen mußt'. Und dann auf einmal wir Wiener heraus aus dem Häusel und mit Hurrah gegen den Feind, alles nur mit dem Bajonett, daß man eine Zeitlang gar keinen Schuß nicht gehört hat, nichts als das Heulen der Verwundeten. Und schon sind wir mitten über der Traun, da fangt's auf einmal drüben zu knattern an, und der Masséna hetzt uns ein ganzes Regiment auf den Leib, daß die Unsrigen nur so hingepurzelt sind, ein paar gleich noch alser lebendiger ins Wasser abi Der Wimmer-Pepi war auch durch die Brust geschossen, aber hält sich noch mit einer Hand am Bruckengeländer und schaut mich so gottesjämmerlich verzweifelt an, voller Todesangst, rufen hat er gar nicht mehr können. Und ich dräng' mich durch, daß ich ihn derwisch' und hereinzieh', aber eh' daß ich hinkommen konnte, hat seine Kraft schon nachgelassen, und plumps ist er unten gelegen im Fluß, daß das Wasser hoch aufspritzt. Wie ich mich jetzt wieder gegen die Rothosen dreh', da seh' ich im nämlichen Augenblick auch den Hauptmann Seckendorf hinpurzeln, um den war mir wohl leid. Seine Leute haben ihn alser blessierter zurückgetragen, wir andern aber nur desto grimmiger vorwärts und die Franzosen mit dem Bajonett geworfen, bis die verdammte Brucken wieder unser war, man hätt's gar nicht für menschenmöglich halten sollen, wo wir doch in der Minderzahl waren. Zu behaupten war diese Bositzion freilich nicht gegenüber einer solchen Übermacht, aber zwei ganze Regimenter hat der Masséna müssen nachrücken lassen, und wir sind dennoch nicht davongeloffen, sondern nur ganz langsam in voller Ordnung nach rückwärts rederiert, und vorher haben wir noch das Mauthäusel und ein

paar Schupfen und Stadeln, die was in der Nähe waren, in Brand gesteckt, damit die Franzosen keine Deckung finden. Und dabei ist etwas sehr Trauriges passiert. Denn wie ich mich erkundige, wo sie den Hauptmann Seckendorf hingetragen haben, so hör' ich erst, daß er noch mit mehreren Verwundeten in der Schupfen gelegen ist, die die Unsrigen angezündet haben. Der Krieg ist doch etwas sehr Schröckliches, und der Herr Vatter soll nicht mehr bes sein. Ich bin ja nicht aus Freude an dem grauslichen Handwerk dazugegangen, und die Weberlade wär' mir lieber als der Schießprügel. Aber ich kann mir nicht helfen, was der Herr Vatter auch sagen mag, in so einem Fall, wo der Bonaparte sich schon vor lauter Übermut und Bosheit nicht mehr auskennt, sollen alle zusammenhalten und sich gegen ihn wehren, daß er uns nicht mehr länger auf der Nasen herumtrampelt. Zum Beispiel heißt es jetzt wieder, er marschiert geradenwegs auf Wien, und ich möchte vor Zorn ersticken, daß es uns nicht gelungen ist, ihm ein Bein zu stellen und ihn aus Bayern hinauszuschmeißen. Aber ich hoffe dafür, der Generalissimus, kaiserl. Hoheit, wird uns schlüßlich doch zum Siege führen. Bis dahin haltet womöglich den Napoleon vor der Mariahilferliner auf, daß er nicht hineinkann und keine Deckung findet. Womit ich in Anhoffnung, daß der Herr Vatter nicht mehr bes auf mich ist, verbleibe

Euer liebender und dankbarer Sohn

Lebold."

Unten stand noch eine Nachschrift auf dem Briefe, die die Wettl mit entzückten Augen immer wieder las und schließlich mit Inbrunst küßte. „Und grüßet mir auch recht schön die Jungfer Wettl aus dem blauen Gucucks-Haus!" Nichts weiter. Aber genug für sie. Sie stand in dem Alter, wo ein leises Wort, ein ahnender Gedanke beglücken kann.

In der Bevölkerung hatte sich bald die böse Kunde verbreitet, die durch militärische Kuriere und Privatbriefe in die Stadt gedrungen war: abermals rücke der gefürchtete Napoleon gegen das Herz des Reiches heran. Auch die friedlichen Gewerbsleute, die auf den schottischen Freigründen wohnten, wurden plötzlich durch Waffenlärm und Kriegsgeschrei aus allen Hoffnungen gerissen, denen sie sich diesmal im Vertrauen auf den Generalissimus und eingedenk der Opferfreudigkeit hingegeben hatten, mit welcher von ihnen selbst, wie von ihrer Grundobrigkeit, das Menschenmögliche gegen eine neuerliche feindliche Invasion vorgekehrt worden war. Lange hatten die in aller Stille betriebenen Rüstungen gewährt, das Stift hatte das schwerste Opfer gebracht, das es bringen konnte, und sein Kirchen- und Tafelsilber eingeschmolzen, und ein ganzes Freiwilligenbataillon der Wiener Landwehr bestand durchwegs aus Bürgern und Bürgerssöhnen der westlichen Vorstädte, Stiftsuntertanen der schottischen Freigründe. Nach solchen Anstrengungen und Vorbereitungen hatten sie sich innerhalb der Mauern ihrer Häuser, die noch überdies hinter dem vor hundert Jahren gegen Rakoczy und seine Kuruzzen errichteten Linienwall geborgen lagen, gegen jede Gefahr leiblich gesichert geglaubt und sich darauf verlassen, daß den welschen Eindringlingen schon in Baiern würde ein Riegel vorgeschoben werden. Und trotzdem hieß es jetzt auf einmal, die Unsrigen seien abermals geworfen, der Bonaparte marschiere in Eilmärschen die Donau herunter, und die Stadt müsse so rasch wie möglich in Verteidigungszustand gesetzt werden.

Der Zeugmacher Reckenschuß, ein ernster, verschlossener, hagerer Mann, den sie nach seinem Hausnamen die muntere Tyrolerinn nannten, war Hauptmann bei der Bürgermiliz

und hatte darum eine gewichtige Stimme in militärischen Dingen, wenigstens am Stammtisch. Der sah die Sache nicht eben in rosigstem Licht. Ohne Basteien sei nichts zu machen, behauptete er. Die innere Stadt, ja die, die werde sich halten können, wenn sie mag. Aber die Vorstädte lägen offen. Wo sollte da wirksamer Widerstand möglich sein?

„Über den Kuruzzenwall müssen die Parlezvous stolpern!" rief der blaue Guguck entschlossen. „Hereingelassen werden sie nicht, diesmal nicht!"

Jeden Abend schlug er in der „Kleinen Kohlkreinzen" mit der Faust auf den Tisch und erleichterte sein Herz durch Schimpfen.

„Ja, wenn die hohe Behörde nichts tut..! Sollen denn wirklich die Vorstädte preisgegeben werden, wie in der Türkenzeit? Wozu ist dann der Linienwall eigentlich da, von der Roßauerlände bis nach Nußdorf hinüber? Und haben unsere Altvordern eigenhändig Schanzarbeit verrichtet, ihn auszuheben, nur damit die Aufschlagämter weiter hinaus verlegt werden können? Das laß' ich mir nicht gefallen, ich nicht, Himmel fix halleluja noch einmal!"

„Wir sind halt einmal die Schwächeren," sagte der hünenhafte Mestrozzi. „Das Militär ist rar geworden, und wir Bürger können doch den Kuruzzenwall nicht halten — wir Bürger doch nicht!"

„Warum nicht?" eiferte der kleine, runde Kebach. „Warum nicht wir Bürger?"

„Matto! Weil wir keine Waffen und keine Courage haben! Was willst du also machen? Gib dich drein und schweig still, das ist immer das Gescheiteste, so lange es einem nicht selbst an den Kragen geht!"

Einen Abend kam der Guguck sehr aufgeräumt daher.

„Jetz paßt auf, jetzt wird der Wind aus einem andern Loch blasen!"

Der Woitech, den sie den roten Igel nannten, nach dem Haus und weil sein kurzes rötliches Haar wie ein Stachelfeld zum Himmel starrte, machte sich lustig über die Hitze des blauen Gugucks.

„Auf dem letzten Loch werden wir bald blasen, schwant mir!"

„So kann auch nur ein Appreteur reden!" sagte Kebach mit Geringschätzung.

Der rote Igel ärgerte sich blau, aber er schwieg. Immer, wenn er sich mit dem blauen Guguck zankte, drohte dieser: „Du, ich geh' dir weiter!" Und das machte den Woitech sofort mundtot. Denn ein Appreteur ist auf den Fabrikanten angewiesen.

„Was soll denn eigentlich los sein?" schrie Mestrozzi, die stille Andacht.

„Eine Neuigkeit hab' ich!" geheimniste der blaue Guguck.

Die muntere Tyrolerinn gähnte.

„Also, diese ewigen Neuigkeiten, unter denen doch zwölfe vom Dutzend erlogen sind! die fangen schon an, mir langweilig zu werden."

„Ich muß schon bitten, die meinige ist nicht erlogen!" verteidigte sich der blaue Guguck.

„Na, denn vorwärts, heraus damit!"

Die Äuglein des behäbigen Kebach loderten wie Wachtfeuer. Man kannte ihn kaum wieder seit der letzten Woche.

„Der Maxl* hat das Kommando übernommen!" triumphierte er.

* Erzherzog Maximilian.

„Soll der das Kraut fett machen?“ höhnte der riesige Mestrozzi und lachte schallend. Sein geräuschvolles Wesen ging manchmal sogar seinen besten Freunden auf die Nerven; dann klopften sie ihm wohl gelegentlich auf die Schulter und mahnten: „Mach nicht so einen Heidenlärm, stille Andacht!“

„Über den Kuruzzenwall müssen die Parlezvous stolpern!“ beharrte siegesgewiß der blaue Gugud.

»Vederemo!« trompetete die stille Andacht und sah drein wie einer, der es besser weiß.

„Ich bin schon froh, wenn sie über die Basteien der inneren Stadt stolpern,“ sagte die muntere Tyrolerinn und gähnte wieder, wie sie gerne tat.

Der rote Igel schwieg. Er hatte sich vorgenommen, mit einem Fabrikanten nicht mehr von Politik zu reden und sich das Seinige still für sich zu denken.

Am nächsten Morgen nahm Kebach sein spanisches Rohr und ging hinaus gegen die Schmelz, um nachzusehen. Auf dem Walle spielten Kinder und pflückten die gelben Blüten des Huflattichs, die sich zwischen dem Mauerwerk hervordrängten. Von einem Tschako nirgends eine Spur und von einer Haubitze noch weniger. Nur einen Beamten des Aufschlagamtes sah er, der, die Pfeife im Mund, gemächlich die Böschung entlang bummelte, um sich zu vergewissern, daß niemand ein Pfund Butter oder einen Korb Eier über den Rayon schmuggle. Kebach wunderte sich und setzte sich auf ein Mäuerl und nahm eine Prise Spanisch-Schwarzgebeizten. Das reinigt das Hirn und macht klare Augen. Aber von einem Tschako oder einer Haubitze sah er darum doch genau so viel wie früher, nämlich nichts. Ein Bild des Friedens, breitete sich die weite, prangende Gegend vor ihm aus. Über dem dampfenden Blachfeld funkelte die Sonne, und auf dem Höhenzug der mit dem Kahlen- und dem Leopoldsberg endete, lag ein zarter Hauch von jungem Grün.

»Eccolo! Blauer Gugud! Evviva!« hörte er eine dröhnende Stimme im Rücken.

Er wendete sich um und wurde ein wenig verlegen, als er die herkulische Gestalt des Freundes daherkommen sah.

„Je, der Mestrozzi!“

„Also, wo sind denn die Kanonen? Ich komm heraus, sie zu zählen, aber sie sind so gut verschanzt, daß ich sie nicht finde. Kannst du sie mir vielleicht zeigen, Caro mio?«

Von italienischer Abstammung, war er doch der Muttersprache nicht mehr mächtig. Aber das lebhafte und laute Wesen des Südländers hatte er beibehalten und warf gerne mit welschen Brocken um sich, die er mit der Wucht eines Operntenors hinauszuschmettern liebte.

„Wiederum schief gegangen!“ schimpfte er. „Steuern, Landwehr, schöne Proklamationen — alles für die Katz! Eh, maladetto!“

Der kleine Kebach kraute sich mit dem mächtigen silbernen Knauf seines Stockes hinter dem Hut.

„Wir sind die nächsten am Schuß,“ sagte er leise erzitternd.

„Schuß —? Schuß —! Bravissimo! — Wir werden es doch nicht bis zum Schuß kommen lassen? Daß uns am Ende eine Kugel trifft — dank' schön! Weißt du, was wir tun? Nicht scheren tun wir uns um die ganze Komödie! Einfach hereinlassen tun wir sie! Das bißl Einquartierung wird uns auch nicht mehr umbringen.“

„Sakrament, ſtille Andacht, halt's Maul, ſonſt geht mir's Häferl über!" ſchrie der blaue Guguck ganz ergrimmt und hob mit einer unzweideutigen Bewegung ſein ſpaniſches Rohr. Die ſchwungvollen Aufrufe, die jeden Morgen an den Straßenecken klebten, hatten ſein ſonſt ſo friedliches Herz in ein Kriegslager verwandelt.

„Hoho?" machte der Meſtrozzi und ſchlenkerte ein wenig ſeine rieſige Pranke, gleichſam zur Antwort auf den unwillkürlich gezückten Stock.

Angeſichts des ungewöhnlichen Umfangs, den dieſe fleiſchige Handfläche hatte, erinnerte ſich Kebach raſch, daß rohe Gewalt unter ſeiner Würde geweſen wäre. Er zuckte die Achſel und warf ſich in die Bruſt. „Ihr Neudecker," ſagte er von oben, „könnt machen, was ihr wollt. Aber wir ſind auch noch da, verſtehſt? Wir — der ganze Grund!"

„Ganz Schottenfeld gegen den Napoleon!" lachte Meſtrozzi .Der wird ſich ſchön fürchten!" — —

Es ſtanden aber auch Neudeck und St. Ulrich unteren und oberen Gutes zum Schottenfeld. Alle ſchottiſchen Freigründe insgeſamt ſetzten einen Ehrgeiz darein, mannhaft entſchloſſen zu erſcheinen und die Stadt nicht in die Hände des Feindes fallen zu laſſen. Als die Loſung ausgegeben wurde: Alle Wehrfähigen ausrüſten, da brachte, wer irgend eine Waffe im Haus hatte, ſie mit wichtiger Miene zur Behörde. Vom Schottenfeld freilich ſind nur wenig Waffen eingeliefert worden beim Grundgericht. Aber nicht aus mangelnder Begeiſterung, ſondern deshalb, weil Zeugweber und Bandmacher keine Schießgewehre beſitzen. Große Herren waren ſie ja nicht, daß ſie Sonntags auf die Jagd hätten gehen können. Und mit dem Weberſchützen kann man wohl durch die Kette, aber durch keine Franzoſenbruſt ſchießen.

„Macht nichts! Zu was iſt denn das Zeughaus da?" ſagte der blaue Guguck.

Dort lagen Mordinſtrumente aufgehäuft aus allen Zeiten und Ländern, eine greifbare Hiſtorie der Stadt, des Reiches und ſeines Fürſtenhauſes. Beſonders viel Trophäen aus den Türkenkriegen, Gewehre jeder Konſtruktion, gerade und krumme Säbel, Roßſchweifſtandarten, Hellebarden und Morgenſterne.

Die blaue Gugucks-Wettl war entzückt über die Beherztheit, die ihr Vater an den Tag legte. Eigentlich war ſie nicht gewohnt, ihn als Helden zu beſtaunen. Aber er ſchien auf einmal ein ganz anderer. Die Appelle des Kaiſers an das Volk, die allgemeine Stimmung in der Stadt, die Briefe des Eipeldauers, die er mit Begeiſterung las, der Zorn darüber, daß trotz der äußerſten Anſtrengungen und ſchönſten Hoffnungen das Unheil nun doch wieder hereinzubrechen drohte, dies alles hatte plötzlich einen Löwen aus ihm gemacht. Auch er wollte ſein Haus und ſeinen Herd verteidigen.

Und richtig hatten ſie ihm im Zeughaus eine alte Arkebuſe anvertraut, ein mordsmächtiges Schießgewehr mit einem gewaltigen Haken, der den Rückſchlag auffangen ſollte, damit man nicht hinpurzle nach jedem Schuß. Er kannte ein Plätzchen im Linienwall, hinter der Kaiſerſtraße, am Garten ſeines Freundes Woitech, des roten Igels, wo ſie ſchon als Buben Schlacht geſpielt hatten. Niemand, der Hofkriegsrat nicht ausgenommen, wußte in dieſem Terrain genauer Beſcheid als er. Dort gedachte er ſich zu verſchanzen und aus dem Hinterhalt gegen jede rote Hoſe zu feuern, bis nach Breitenſee und Ottakring hinüber. Von dieſer Seite, meinte er, würde alſo eine Überrumpelung nicht zu befürchten ſtehen.

Wie er aber seine Hakenbüchse, die gut ihre dreißig Pfund wog, an einem schönen Maienabend auf der Schulter nach Hause schleppen will, tritt auf einmal auf dem Glacis unter der Laimgruben ein Träublein Soldaten hinter der Johannes-Kapelle nächst den kaiserlichen Stallungen hervor und ruft nicht etwa „Wer da!", sondern ganz ungeniert »Qui vive!« — Erst hat er lachen wollen über diese Dreistigkeit, wie er aber sieht, es sind ernstliche Franzosen, da ist ihm der Schreck gehörig in die Beine gefahren. Ganz schwindelig wurde ihm vor den Augen, denn es fiel ihm ein, daß sie es für Kriegsrecht halten könnten, jeden Nichtkombattanten, der sich mit der Waffe in der Hand betreffen läßt, durch Erschießen vom Leben zum Tode zu befördern. Kreidebleich stand er vor ihnen, mit schlotternden Knien wie ein reumütiger Sünder und konnte auf die Fragen, die sie an ihn richteten, nicht antworten, weil er sie nicht verstand. Da er aber annahm, daß sie ihm wahrscheinlich sein Nationale abfragen wollten, so faßte er sich ein Herz und stellte sich vor.

„Ich bin nämlich der blaue Guguck aus der Zieglergasse und einer der vermöglichsten Zeugweber am Grund. Wenn ich vielleicht ein Lösegeld anbieten dürfte . . . .?"

Sie verstanden ihn zwar auch nicht, doch erkannte er zu seiner freudigen Überraschung, daß sie gar nicht besonders aufgebracht waren und sich untereinander ganz gemächlich über ihn zu unterreden schienen. Da sie ihm weder Handschellen anlegten, noch auch nur Miene machten, ihn gefangen zu nehmen, fiel ihm eine Zentnerlast vom Herzen und er wurde zutraulicher und dachte, daß es das Schlaueste sein dürfte, zu tun, als ob nichts geschehen wäre, und sich gesprächsweise mit ihnen anzufreunden. Er fragte, wie sie denn hereingekommen wären, und meinte, es sei jedenfalls eine bewundernswerte Marschleistung, die sie in den letzten Tagen vollbracht haben müßten. Sie schüttelten aber nur den Kopf, weil sie kein Wort verstanden. Er zuckte die Achsel und drückte durch Handbewegungen sein Bedauern aus, daß es ihm leider unmöglich sei, in ihrer Muttersprache mit ihnen zu reden. Und schließlich wollte er ihnen zeigen, daß er doch ein bißchen was wußte, und sagte scherzend: »Parlez-vous français, Monsieur? Non Monsieur! Nix Französisch! Nurr Deitsch! Nurr Deitsch!"

Da lachten sie und bedeuteten ihn, er könne jetzt seines Weges gehen. Er war entzückt und ließ es sich nicht zweimal sagen. Höflich zog er seinen Hut und machte dankbare Verbeugungen, und als sie ihn sogar salutierten, fühlte er sich sehr geschmeichelt und fand, daß es ganz reizende Leute waren. Nachdem er sich einige Schritte von ihnen entfernt hatte, wendete er sich noch einmal um und grüßte zurück und rief ein paarmal in bester Laune „Bonschurr! Bonschurr!" und schwenkte dabei sehr munter und zuvorkommend seinen Hut nach ihnen zurück. Hierauf setzte er fröhlich und erleichtert seinen Weg fort und stürmte wie ein Jüngling die Laimgrube hinan. (Fortsetzung folgt.)

Johannes Fürst zu Liechtenstein.

26. Juni 1760 – 20. April 1836.

Es war am 19. Juni 1799. Westwärts des festen Piacenza, auf dem durch Hannibal geweihten Schlachtfelde an den Ufern der Trebbia, ging nun schon den dritten Tag ein blutiger Kampf zwischen den Truppen der „zweiten Koalition", Russen und Österreichern, zur

einen, Franzoſen zur anderen Seite, entſcheidungslos hin und her. Nach allen Mühen und Verluſten hatte es doch den Anſchein, als würde das verbündete Heer dem Gegner das Feld räumen müſſen und damit die vorwaltende Stellung in Italien verlieren. Am linken Flügel, vor allem in der Mitte, waren ſeine Verbände bedrohlich gelockert. Schon drängen feindliche Truppen hinter den fliehenden Bataillonen des Zentrums nach. Da fallen mit einem Male vorbrechend öſterreichiſche Reiterſchwadronen den Verfolgern in die Flanken, ſtellen erſt die Schlacht wieder her und ſchwächen hierauf die Widerſtandskraft des Feindes bis zu deſſen offenkundiger Niederlage. Den kühnen und ſcharfſichtigen Führer der ſiegreichen Schar umdrängen am Abende des heißen Tages wetteifernd in Dank und Anerkennung die Generale; der Oberfeldherr, Feldmarſchall Suwórow, preiſt ihn als „Heros von Italien". Es war Johannes Fürſt von Liechtenſtein.

Nicht einer der Größten, aber doch einer der Großen jener ſchlachtenbewegten Zeit. Ein ſolcher Mann, getragen von der Zuneigung weiter Volkskreiſe, neidlos verehrt von den Kollegen, auch von einem ſo unbarmherzigen Richter wie Napoleon Bonaparte hochgeſchätzt, iſt er wohl wert, im Zuſammenhange ſeines über familiengeſchichtliche Intereſſen weit hinausgreifenden Wirkens den Nachlebenden vor Augen geſtellt zu werden. Indem die „Geſellſchaft für neuere Geſchichte Öſterreichs" als erſtes von ihr herausgegebenes und verlegtes Werk durch den verdienſtvollen Kriegshiſtoriker Oskar Criſte eine Biographie des Feldmarſchalls bearbeiten ließ, dürfen Geſellſchaft und Verfaſſer des Dankes aller Freunde vaterländiſcher Geſchichte ſicher ſein.*

Der Held von der Trebbia war, als er dieſen ſchönen Erfolg errang, 39 Jahre alt. Er war am 26. Juni 1760 geboren, Sohn des Fürſten Franz Joſef, ſeit 1772 Chef des Liechtenſteinſchen Hauſes, und der Fürſtin Marie Leopoldine, geborenen Gräfin Sternberg, der „Franzin", wie man ſie im engeren Kreiſe vertraulich nannte, einer tonangebenden Dame in der Ariſtokratengeſellſchaft der joſefiniſchen Zeit. Von Kindheit auf körperlich ſchwach, verlor der junge Fürſt frühzeitig — im Jahre 1781 — den Vater; ſein älterer Bruder Louis wurde Chef des Hauſes. Er ſelbſt trat im April 1782 in das Heer ein, empfing im joſefiniſchen Türkenkriege die Feuertaufe und erwies ſich, ſeit Februar 1790 Oberſt, als ein ſo wagemutiger und unternehmender Streiter, daß ſeine Verdienſte ſchon im Dezember 1790 der Belohnung durch das Ritterkreuz des Maria Thereſien-Ordens würdig gelten konnten. Seufzend aber klagte die Fürſtin Eleonore Liechtenſtein: „Dieſer kleine Johannes, den man für ſo gutmütig hielt, iſt ja ganz unbändig; er wird ſich noch aus reinem Mutwillen töten laſſen."

* Oskar Criſte, „Feldmarſchall Johannes Fürſt von Liechtenſtein". Eine Biographie. Herausgegeben und verlegt von der „Geſellſchaft für neuere Geſchichte Öſterreichs". Wien. Seidel. 1905. 273 Seiten mit vielen Abbildungen (Heliogravüren, faſt durchaus Reproduktionen von Ölgemälden, die Fürſt Johannes anfertigen ließ), einer Karte und mehreren Kartenſkizzen. Der Verfaſſer hat die gedruckte Literatur und eine Reihe von Archiven, die er im Vorworte aufführt, eingehend benützt und durchforſcht und einen Teil des gewonnenen Materiales im Anhange veröffentlicht. Immerhin erſcheint das hier Gebotene verhältnismäßig dürftig und enthält nur zur Geſchichte von 1809 (S. 202—236) eine größere Anzahl Aktenſtücke von allgemein-hiſtoriſchem Intereſſe. Mancherlei iſt wohl, wie die beigefügten Quellennachweiſe vermuten laſſen, noch unveröffentlicht geblieben. Es iſt überhaupt die Frage, ob der darſtellende Teil der Arbeit nicht beſſer zu gunſten einer ausgedehnteren Mitteilung hiſtoriſchen Materiales einzuſchränken geweſen wäre.

Es ist in der Tat bewundernswert, wie der wiederholt kränkelnde, oft schwer leidende Mann immer wieder — in allen den schweren Kriegen Österreichs innerhalb der Jahre 1792—1809 — die Mühsale des Kriegshandwerkes auf sich nahm. Am 12. April 1792 hatte er sich mit Josefa Sophie, einer Landgräfin Fürstenberg-Weitra zu glücklicher, reich mit Kindern gesegneter Ehe vermählt. Zwei Monate darauf stand er, im Juni 1792, diesmal in den Niederlanden wider die Franzosen, neuerdings im Felde; mit wenigen Unterbrechungen zwei lange Jahre hindurch. Er zersprengte in glänzend geführtem Reiterangriff am 12. September 1793 bei dem Dorfe Avesnes le Sec, unweit Cambray, mit 2000 der Seinen eine vierfache feindliche Übermacht, avancierte im April 1794 zum Generalmajor, focht mit Auszeichnung im Juni 1794 in der Schlacht bei Fleurus. Aber hohe Lorbeeren waren in diesem ohne Lust und Nachdruck geführten Kriege nicht zu pflücken. Ein ermüdendes Hin- und Herziehen, ohne entscheidende Treffen. Daß dem tapferen Kämpfer, dem jedes neue Gefecht zum Ehrentage wurde, dabei der Humor nicht ausging, bezeugt das fidele Verslein, das er sich dazu komponiert:

Wir marschieren ab aus Flandern
Und mußten fleißig wandern
Von einem Marchiennes zum andern.

Krankheit rief ihn dann ab. Aber im Frühjahre 1796 war er wieder — nunmehr in Deutschland — bei der Truppe, tapfer und glücklich wie bisher. Er führte durch sein Eingreifen den Schlußerfolg der Schlacht bei Würzburg (3. September 1796) herbei. Fast kein Bericht des Oberfeldherrn Erzherzog Karl, der seiner nicht lobend gedächte. Noch im September dieses Jahres erhielt er das Kommandeurkreuz des Maria Theresien-Ordens. Schon war der Sechsunddreißigjährige eine populäre Reiterfigur geworden; in hübschen Worten äußert er sich hierüber am 4. August: „Ich darf gestehen und habe es jetzt wieder an mir erfahren, daß es ein großer Vorteil ist, von der Truppe geliebt zu sein und in Achtung bei ihr zu stehen. Ich sage dieses nur, um diesen kleinen Zuwachs an Reichtum zu unserem Hausschatz zu legen, nicht aber um damit zu prahlen.“ Und kopfschüttelnd meinte wiederum Fürstin Eleonore: „Ein seltsames Wesen dieser Johannes! Er schrieb schrecklich schlecht und nun hat er einen vorzüglichen Stil; ich kannte ihn als einen braven Jungen, aber nie hätte ich geglaubt, daß aus ihm ein Held werden würde; man befürchtete alles Mögliche und nun ist er Vater eines Erben! Comme on se trompe et qu'on juge mal, mais aussi celui-ci a bien caché son jeu! Als Teilnehmer an den Friedensverhandlungen von Campo Formio sah sich Fürst Johannes im Jahre darauf dem großen Manne der Zeit, Napoleon Bonaparte, gegenüber. Er erscheint ihm herrisch, kurz angebunden, rücksichtslos; mehr Gefallen gewann ihm Josefine Bonaparte ab, die sich — trotz ihrer 35 Jahre — in der kleidsamen Empiretracht reizend ausgenommen, ganz rechtschaffen royalistisch gesprochen und besonders dem Schicksale Marie Antoinettens ihre Teilnahme erzeigt habe.*

Das Jahr 1799 sah Johannes wieder unter den Fahnen; jetzt in Italien. Nun erst glückte es ihm, über die Aufgabe eines einfachen Generals hinaus, entscheidend auf den

* Liegt über diese Begegnung eine direkte Mitteilung des Fürsten vor? Dann hätte sie wohl einen Platz im Anhang finden sollen. Schade auch, daß man im weiteren Verlaufe aus dem Munde des Fürsten nichts über Suwórow vernimmt; hat sich darüber nichts finden lassen?

Fortgang eines ganzen Feldzuges Einfluß zu nehmen. Indem er der Koalition die Schlacht an der Trebbia gewinnen half, eröffnete er ihr auch die Möglichkeit, die Erfolge dieses Jahres mit der vollen Unterwerfung von Oberitalien zu bekrönen; er kämpfte mit bei Novi, bezwang im Dezember das starke Cuneo, nahezu die letzte französische Feste auf oberitalischem Boden. Es war der erste Höhepunkt seines Lebens.

Aber man weiß, daß die Errungenschaften des Kriegsjahres 1799 ohne dauernde Bedeutung geblieben sind. Die Niederlage Österreichs bei Marengo vernichtete am 14. Juni 1800 die Früchte aller jener Siege. Man hat wohl gefragt, was geschehen wäre, wenn bei Marengo statt eines unfähigen Reiterführers — Elsnitz — der krank in der Heimat weilende Liechtenstein die Kavallerie geführt hätte? Hätten sich auch dann die Österreicher den bereits errungenen Sieg aus den Händen winden lassen? Und Bonaparte —? Die Weltgeschichte hätte eine andere Wendung nehmen können. Gilt die Persönlichkeit wirklich so wenig in der Geschichte?

Zu Ende des Jahres raffte der Kranke sich zu neuem Kampfe auf. Frohem Lose zog er nicht entgegen. Er kam gerade recht, in der unseligen Schlacht bei Hohenlinden, die er nicht verschuldet, den Rückzug des zertrümmerten mittleren Armeekorps zu decken (3. Dezember 1800). Kaiser Franz, gewiß nicht rasch mit Worten, bekannte doch, daß Johannes ihm an diesem Unglückstage die halbe Armee gerettet habe. Nun wurde er zum Kommandanten über das von ihm gerettete, noch völlig aufgelöste Korps ernannt. Ein schweres Amt und wahrlich nicht dankbar. Fürst Karl Schwarzenberg, der Feldherr der Völkerschlacht, hatte dem Freunde die Annahme in Worten widerraten, aus denen auch persönliche Verstimmung und Erbitterung über die Militärs bei Hofe spricht. „Nun bist Du also Kommandant und eben darum macht es mir meine Freundschaft zur Pflicht, Dich zu bitten, durch einen so elenden Schimmer einer mehr als halberloschenen Lampe Dich nicht blenden zu lassen. Seit unserer letzten Unterhaltung hab' ich unaufhörlich über diesen Gegenstand gedacht; wahrhaftig, Du findest keinen besseren Augenblick, dich mit Ehren aus dieser scheußlichen Geschichte zu ziehen. Deine Gesundheit ist, wie jedermann weiß, nicht fähig, in dieser rauhen Jahreszeit lange auszuharren; zudem endest Du so glänzend und traue nicht zu viel dem Glücke, es braucht so wenig, um in einer Stunde einen Teil der so sauer erworbenen Lorbeeren verdorren zu sehen. Auch weichen die Kugeln lange aus und drohen bloß, mais tant va la cruche à l'eau und glaube mir, das ist in diesem Kriege in die Länge unausbleiblich. Laß Dich nicht durch schöne Worte betören, die sind wohl eitler Flitter, besonders von solchen Menschen ... Lieber Freund, hätte ich nur die Hälfte Deiner Gründe, längst schon säß' ich ruhig in meiner Hütte! Sie werden suchen, Dich durch Schöntun zum Bleiben zu bereden, aber nur diesmal sei nicht schwach. Rette Dich noch, solange es Zeit ist, aus diesem Labyrinth und verschmähe nicht die Warnung eines wahren Freundes." Aber Johannes hielt aus und brachte es zuwege, mit seinem bei Hohenlinden halbvernichteten Korps schon zwei Wochen hernach, den erneuten Vorstößen des Feindes nun unmittelbar gegen die Erblande trotzig standzuhalten und das Schlimmste verhüten zu helfen. Das Großkreuz des Maria Theresien-Ordens lohnte im August 1801 dem „Bayard des Heeres" seine Verdienste.

Wie im ersten und zweiten, stritt der Fürst, seit März 1805 Chef des Hauses, auch im dritten Koalitionskriege. Er kämpfte in der Schlacht bei Austerlitz, deren Ausgang er mit anderen vornehmlich dem Operationsplane des österreichischen Generals Weyrother

zuschrieb. Das wohl mit Unrecht. Eine objektive Erwägung wird das Unheil von Austerlitz vor allem andern der Verblendung des Zaren Alexander I. zur Last legen müssen, der sich allen Ernstes in den Kopf gesetzt hatte, einen Bonaparte in offener Feldschlacht zu überwinden. Unterhändler in den folgenden Friedensgeschäften, erwarb Johannes sich die Sympathie Napoleons und den Respekt Talleyrands, der allerdings das diplomatische Talent des ausgezeichneten Generals nur mit Vorbehalt anerkennt. Am 18. August 1806 wurde der Fürst Ritter des goldenen Vlieses. Daß er gleichzeitig auf Napoleons besonderen Wunsch in die Liste der als unabhängig anerkannten Rheinbundfürsten aufgenommen wurde, war allerdings ein recht praktischer Beweis von Hochachtung. Johannes wäre damit zum Vasallen des Franzosenkaisers geworden. Er verstand die Absicht und wich ihr geschickt durch seine Abdankung zu Gunsten seines dreijährigen Söhnchens aus; dieses würde so bald nicht in die Lage kommen, für Napoleon den Degen ziehen zu müssen. Dieser nahm den klugen Entschluß nicht übel und bekundete seine freundliche Gesinnung in eigenartigster Weise durch das in den Schönbrunner Friedensverhandlungen gestellte Anbot, dem Fürsten eine Provinz der völlig aufzulösenden habsburgischen Monarchie als unabhängiges Besitztum zu überlassen. Der Fürst wies das Ansinnen weit von sich. »Napoléon«, schrieb am 8. August 1809 Erzherzogin Maria Luise, »a offert une province au prince Liechtenstein, qui l'a refusée, voulant rester fidèle à Papa, ce que trouve touchant.«

Das große Jahr 1809 ist auch das größte Jahr im Leben des Fürsten Johannes. Er kämpfte mit Glück vor Regensburg und war dann in der Schlacht bei Aspern am rechten Flügel entscheidend tätig. Erzherzog Karl gestand es offen, daß seine Energie die Schlacht gewonnen habe. Es war Johannes' schönster Kriegserfolg. Der erste Sieg über Napoleon Bonaparte ist für immer eng mit seinem Namen verknüpft. Und es gab viele, denen selbst der Ruhm des siegreichen, aber trotz seines Sieges hoffnungslosen Oberfeldherrn vor dem seinen zu erbleichen schien. Friedrich v. Gentz erklärte am 10. September rund heraus, Johannes stehe „als exekutierender General ohne alle Parallele weit über dem vorigen Chef der Armee". Er berühmt, doch auch ungerecht gegen Erzherzog Karl Liechtensteins „praktische Kenntnisse, seinen trefflichen Überblick, sein instinktartiges, schnelles militärisches Urteil, vor allem aber sein echt militärisches, entschlossenes, lebendiges Gemüt" gegenüber „der kleinlichen und engen Manier und der schlaffen, unmännlichen Manier seines Vorgängers." Aber auch welch schwere Tage für den gefeierten Mann! Am 27. Juni starb in seinen Armen seine Mutter; von der Bahre fort mußte der Sohn aufs Schlachtfeld, sah das Unglück von Wagram, mußte als Unterhändler den maßlos angewachsenen Ansprüchen Napoleons entgegentreten. Daß er dabei 600 der wertvollsten Codices der Hofbibliothek vor den Griffen der Franzosen gesichert hat, mag ihm die wissenschaftliche Welt Österreichs heute noch danken. Endlich, am 30. Juli 1809, wurde Johannes an Stelle des zurücktretenden Erzherzogs Karl zum Armeekommandanten, bald darauf (12. September) zum Feldmarschall ernannt und damit mitten hineingestellt in das verworrene Durcheinander von Meinungen und Stimmungen am kaiserlichen Hoflager im oberungarischen Totis, dessen Trostlosigkeit Erzherzog Josef in anschaulichen Worten schildert: „Der Kaiser, welcher auf eitle Hoffnungen, auf Landungen, Empörungen ꝛc. noch immer baut, wünscht im geheimen den Krieg, traut sich aber nicht, es laut werden zu lassen, weil so viele entgegen sind. . . . Die Kaiserin stimmt für den Krieg, weil sie

glaubt, wir haben noch Kräfte genug, um ihn mit Vorteil zu führen. Sie meint, wenn auch jetzt Friede würde, werde Napoleon uns bald darauf auffressen; mithin wäre es auf jeden Fall besser, jetzt mit Ehren zu enden. Diesem stimmt Erzherzog Franz bei. Wir, contubernium fratrum und der Primas streiten tapfer [für den Frieden]. Erzherzog Ferdinand hat alle Courage verloren. Alles stimmt hier uns bei und nur Kutschera und Baldacci schreien laut nach Krieg.... Das Resultat davon ist: der Kaiser, dem wir gewaltig zusetzen, wird unschlüssig, schiebt alles auf die lange Bank, temporisiert in der Hoffnung, er werde einen Vorwand finden, wieder anzufangen, so lange, bis die Armee beisammen ist, und dann geht sicher der Teufel los. Indessen aber gehen alle Länder zu grunde, wir schwächen uns täglich, indes der Feind sich verstärkt, und so wird die Sache schlecht enden. Dazu die Uneinigkeit unter den Genannten, dreierlei Quartiermeister, mehrere Disponenten beim Zentrum, keine Einigkeit — wie soll es gehen?" In dieser Lage war es, daß — am 5. Oktober — Friedrich v. Gentz an den Feldmarschall-Leutnant Grafen Bubna schrieb: „Das Schicksal der Monarchie liegt heute ausschließend in den Händen des Fürsten Liechtenstein. Er muß den Mut haben, es auf sich zu nehmen." Und Johannes hatte den Mut. Der Lärm der Kriegspartei verwirrte ihm nicht die Sinne. Er schrieb am 6. Oktober an den Kaiser, daß Österreich, so schwer es auch fallen möge, Frieden schließen müsse. „Napoleon kennt unsere Lage, braucht viel Geld, hat viele Alliierte, die nach der Handvoll Erde, so er ihnen zuwirft, gierig haschen, glaubt schon große Opfer gebracht zu haben, daß er seine Forderungen herabgestimmt hat, meint, uns ohnehin mit mehr Schonung behandelt zu haben als andere Mächte, mit denen er nach glücklichen Kampagnen Frieden schloß, und zu diesen Gründen gesellt sich die unbeugsame Härte des Mannes, mit dem wir zu tun haben." Er wiederholte kurz darauf dem Kaiser: „Augenblickliche Duldung kann Rettung nach sich bringen. Eure Majestät haben noch große Staaten, treffliche Untertanen, reiche Prälaturen, schlecht benützte Domänengüter und unbelastete Provinzen. Ruhige Verhältnisse geben Eurer Majestät die Möglichkeit, mit Ernst und Erfolg an ihren Finanzen zu arbeiten. Napoleons Tod kann Eurer Majestät Monarchie die verlorenen Provinzen ohne Schwertstreich zurückerlangen machen, selbst Veränderungen im politischen System können Dero Staaten höchst günstig sein", und beschloß sein Schreiben mit den Worten, daß binnen kurzem Napoleon vielleicht um des Kaisers Freundschaft bitten werde. Er wagte schließlich, das Friedensgeschäft am 14. Oktober selbst mit Überschreitung seiner Vollmachten zu Ende zu bringen. Ein entschlossener Streich, der glücklichste, der in solcher Lage geführt werden konnte. Der Kaiser, wenn auch Äußerungen des Unmuts nicht sparend, fand sich doch darein. Jubelnd empfingen die weiten Schichten der Bevölkerung die Friedensnachricht. Und in der Tat: wer, dem nicht persönliche Tendenzen und eigennützige Absichten das Urteil verdarben, wollte den Mann tadeln, der einem verzweifelten Zustande herzhaft ein Ende bereitet hatte? Uns will scheinen, als gereichte dieser schwere aber einsichtsvolle Entschluß dem Andenken des Fürsten Johannes zu nicht geringerer Ehre, als seine schönsten Waffentaten.

So schloß das Jahr 1809 und mit ihm die öffentliche Tätigkeit des Fürsten. Sein größtes Jahr sollte auch sein letztes im Dienste des Reiches gewesen sein. Nicht so sehr Krankheit und Ruhebedürfnis als persönliche Gegensätze veranlaßten Johannes, im August 1810 um seinen Armeeabschied einzukommen, und der Kaiser willfahrte seiner Bitte. Zwar der Entschluß war nicht endgültig und unwiderruflich; gleichwohl war es dem

trefflichsten General, über den Österreich damals verfügte, nicht gegönnt, die österreichischen Truppen in die Freiheitskriege zu führen. Das Hilfskorps für Napoleon im Jahre 1812 gegen Rußland zu führen, wie man ihm anbot, lehnte er ab; von der Führung der Armee im Jahre 1813, die er wohl gerne übernommen, haben ihn persönliche Machenschaften ferngehalten. Auch ein unerfreuliches Los! Jetzt, wo sich diesem Dasein eine weltgeschichtliche Mission eröffnen sollte, versagte ihm das alte Glück. Fürst Johannes brachte noch ein Menschenalter als fleißiger Landwirt, eifriger Bauherr, feinsinniger Kunstfreund hin. Seine Gutswirtschaften waren als mustergültig bekannt; englische Pferdezucht, spanische Schafzucht wurden nirgends sorglicher betrieben. Unermüdlich erweiterte er den Grundbesitz des Geschlechtes durch Gutskäufe, vor allem in Mähren, Steiermark, Niederösterreich. Er hat den allen Wienern wohlbekannten „Liechtenstein" bei Mödling, die Herrschaft „Johannstein" bei Sparbach für sein Haus erworben. Von seinen zahlreichen Bauten und Gartenanlagen ist keine bekannter und berühmter geworden als der aus einer Sumpfeinöde zu einem gewaltigen Parke umgeschaffene Landsitz von Eisgrub. Am 20. April 1836 beschloß sich dieses an Verdiensten aller Art reiche Leben. Die Leiche wurde in der Familiengruft im mährischen Wranau beigesetzt.

Ein Mann von ungewöhnlicher Art. Streng und hart als Soldat, menschenfreundlich als Herr; zurückhaltend und vornehm bescheiden, ein echter Edelmann, bei aller Frömmigkeit doch deren aufdringlicher Bezeigung durchaus abhold; kein Freund der „Schreiberei", aber den geistigen Anregungen der Zeit gerne folgend; einsichtig als Unterhändler, tadellos als Krieger. Einen wahrhaft großen Abschluß seiner militärischen Tätigkeit weigerte ihm freilich eine neidische Fügung. Den Platz an der Spitze der Heere Europas in der Völkerschlacht bei Leipzig nahm ein glücklicherer, nicht aber größerer Bewerber ein. Um so mehr ziemt es, in dankbarem Erinnern der Verdienste des Mannes zu gedenken, der den siegstolzen Marschällen Napoleon Bonapartes für den ersten Helden Österreichs gegolten hat und gleich dem Sieger von Aspern „ein beharrlicher Kämpfer für Deutschlands Ehre" war.

Dr. Heinrich Kretschmayr.

Chronik.

Bildungs- und Erziehungsdramen.

Für Erziehungswesen hat der Deutsche ohne Zweifel ein besonders ausgebildetes Organ. Das bringt schon seine Gründlichkeit mit sich, die gern ab ovo beginnt und darum mit der Ungeduld des Landmannes um die Zeit des nahenden Frühlings je eher je lieber den Tag herbeiwünscht, da in die jugendlichen Geister wie in den fruchtbaren Mutterboden das erste Samenkorn gesenkt werden kann. Romanischer, nicht deutscher Herkunft ist bezeichnenderweise der kulturfeindliche Vorschlag zum wilden Aufwachsen in einem primitiven Naturzustande, und wie stark auch Rousseaus Lehre auf Deutschland gewirkt hat, so ist man gerade hier doch rascher als anderwärts zur Ernüchterung und alsbald zu einer bis heute unerreichten Blüte des Erziehungswesens gelangt. Dazu war und ist eines für den Deutschen unerläßlich: peinlich gewissenhaftes Wachen darüber, daß ihm die zweite Seite seines janusköpfigen Ichs, der Hang zur ideologischen Träumerei, nur ja nichts in Schulfragen hineinrede. Unter diesem Gesichtspunkte ist es keineswegs ein Unglück, daß er auch dann nicht aus seiner pädagogischen Haut heraus kann, wenn er unter die Dichter geht. Er besitzt an ihr einen natürlichen Schutz gegen die hoffnungslose Entrückung in die Wolkenkuckucksgegend des transzendentalen Denkens. Umgekehrt fügt sich angesichts der immanenten Kraft der Vorbildlichkeit, die den Wert großer Menschen für die Gesamtheit ausmacht, niemand mit bescheidenerer Bereitwilligkeit in die Rolle des Schülers als er. Die Beachtung und massenhafte Nachfolge, die „Rembrandt als (germanischer) Erzieher" gefunden hat, erklärt sich leicht aus dem Einklang der Tendenz mit dem ureigenen Lern- und Lehrtrieb des Deutschtums. Seitdem wimmelt es von geaichten und gestempelten „Erziehern".

Man muß hier den Begriff Erziehung im weitesten Sinne nehmen, frei von seinem beruflichen, engherzig-schulmeisterlichen Beigeschmack. Schließt er auch noch den erzieherischen Einfluß des realen Lebens in sich? Von Haus aus gewiß nicht. Es fehlt das methodische Merkmal. Denn das Leben kümmert sich nicht um Pestalozzis und Herbarts System, es erzieht auf seine souverän willkürliche, unfaßbare Art. Aber da ist es gerade der Deutsche, der, getrieben von seiner pädagogischen Anlage, sich's in den Kopf gesetzt hat, in dem Einfluß des Erlebten auf die Entwicklung des Individuums das Gesetz zu erkennen. Dieser Feuereifer ist nicht nur der biographischen Kunst zugute gekommen, er hat auch in der Poesie eine herrliche Frucht gezeitigt: der Bildungsroman von „Agathon" und „Wilhelm Meister" bis zum „Grünen Heinrich" und „Jörn Uhl" hat in der Geschichte der deutschen epischen Dichtung Epoche gemacht. Damit ist zugleich ein Fingerzeig gegeben, welche Form, die erzählende oder die dramatische, sich besser für lehrhafte Zwecke eignet. Offenbar jene. Was uns „Goethe als Erzieher" bedeutet, geht allerdings am überzeugendsten aus dem „Faust" hervor: aber technisch ist hier die dramatische Form vollständig gesprengt. Und in dem Drama der spezifischen Erziehung zur Humanität, dem „Nathan", muß Lessing zur epischen Form der Parabel seine Zuflucht nehmen, um seine Absichten ins volle Licht zu setzen. Nicht als ob es die Bühne wäre, die der Lehrhaftigkeit widerstrebte; nein, es ist der Zuschauer, so willfährig er sich in stillen Stunden gegenüber den Ansprüchen einer erbaulichen Lektüre an seine Nachdenklichkeit bezeigen mag. Übrigens stumpft sich selbst dafür die Empfänglichkeit immer mehr ab: es wird in Wort und Schrift viel zu viel gepredigt, gemahnt, gewarnt und doziert. Vom Theater aber verlangt er die Versetzung in einen starken Erregungszustand durch lebhafte Eindrücke. In diesem Punkt versagt die Lehrhaftigkeit, sie ist viel öfter langals kurzweilig. Und so lacht er lieber aus vollem Leibe über ihre drastische Verspottung im Lustspiel, als daß er sich mit ihr in ernsten Stücken auf einen gezwungenen Fuß stellte.

Im Grunde enthält jedes Drama, das nicht bloßen Unterhaltungszwecken gewidmet ist, Spuren von didaktischen Elementen. Mögen die zahllosen Problem-, Tendenz- und Sittenstücke untereinander noch so verschieden sein, indem sie immer modernere Probleme aufrollen, immer kühnere Tendenzen verfechten, immer freiere

und eigentümlichere Sitten schildern, auf eine möglichst eindringliche Versinnlichung der alten Regel: fabula docet, legen sie es alle schließlich doch an. Nicht einmal die vornehmen L'art pour l'art-Stücke sind sich in der Ausführung so völlig Selbstzweck, als es ihren Verfassern in der Theorie vorschweben mochte. Ganz abgesehen von der Erziehung des Publikums zum reinen Kunstgenusse, die von den besten unter ihnen angebahnt wird, lehren sie zumeist noch etwas Besonderes. Wird man diese und die früher erwähnten Stücke darum aber schon lehrhaft nennen dürfen? Gewiß nicht. Darüber entscheidet erst das dickere, obschon unbeabsichtigte Unterstreichen des Exemplarischen — es ist der Ton, der die Musik macht — oder die stoffliche Annäherung an das Gebiet der Schule, bestünde sie auch nur in einer starken Betonung der metaphorischen „Schule des Lebens". Am übelsten pflegt hiebei der dramatische Nerv und Muskel wegzukommen. Im Nu ist die rechte Mitte zwischen dem Reich der sinnlichen Anschauung und dem Reich des abstrakten Denkens, zwischen dem bloß Theatralischen und dem im besten Falle bloß Poetischen verfehlt, und das Buchdrama ist fertig.

Schreibt nun gar einer eine „Erziehungstragödie", der weder Beruf zum Dramatiker noch Eignung zum Erzieher hat und obendrein ein so närrisches Original ist, wie nur je eines seit Grabbe durch die deutsche Literatur zigeunert hat, dann kann man sich beiläufig vorstellen, was für ein sonderbares Ding sein Produkt sein wird. Keinen Beruf zum Dramatiker, weil er, die Not — Mangel an Gestaltungskraft — zur zweifelhaften Tugend erhebend — Verachtung von Bühne und Publikum — beim Dichten stets nur sich ein Fest bereitet, nur sich ein Symposion gibt und allenfalls noch ein paar geistesverwandten Freunden; und keine Eignung zum Erzieher, weil es seinem zerfahrenen Wesen schon aus Abneigung gegen jegliche Selbstzucht an Vorbildlichkeit gebricht. Das Stück heißt „Des Platonikers Sohn" und hat den Westfalen Peter Hille zum Verfasser, der im Vorjahre gestorben ist.* Übrigens soll seine Individualität keineswegs an Grabbes kraftgenialischer revolutionärer Art gemessen werden: er war von Haus aus maßvoller, vielleicht schwächer in der Anlage, sicherlich im Willen, dafür aber zarter besaitet, inniger. Er gehörte dem Kreise der Brüder Hart in Berlin an, wenn er nicht als unverbesserlicher Bohémien gerade auf einer seiner Kreuz- und Querfahrten begriffen war, zu denen ihn sein ruheloser Geist immer wieder antrieb. Frei vom Zwang der Berufsgeschäfte, suchte er aus seinem Leben ein Kunstwerk zu gestalten, wie ihm auch umgekehrt die Kunst eine Welt für sich war, die mit dem wirklichen Leben nichts zu schaffen hatte. Aber hier wie dort blieb er ein Fragmentist. In seinem Unvermögen, sich in die realen Verhältnisse zu schicken, rann ihm das Geld durch die Finger wie durch ein Sieb. War es ihm wieder einmal ausgegangen, so trachtete er, seiner uferlosen Schriftstellerei so viel für den Druck abzugewinnen, als er brauchte, um sein Dasein fristen, vor allen Dingen aber in feuchtfröhlicher Gesellschaft mithalten zu können. Da war ihm am wohlsten, da vervielfachte sich die Spannkraft seiner Phantasie, und des Zudranges glücklicher Einfälle war kein Ende. Stimmungsmensch durch und durch, befand er sich stets auf der Jagd nach inneren Erlebnissen, Sensationen, ohne doch dekadenzlerische Anwandlungen zu verraten. Lyrisches, in einem volkstümlichen Ton gehalten, und Aphoristisches ist ihm darum am besten gelungen. Seinem Roman (oder was er so nannte), „Die Hassenburg", läßt sich nachrühmen, daß er wenigstens mit einzelnen gesunden Fasern in seiner teutoburgischen Heimat wurzelt. Auch kenne ich ein paar in Zeitschriften verstreute Buchbesprechungen Hilles, darunter eine über unsere Landsmännin Josefine Freiin von Knorr, die zwar selten von ihrem Gegenstande handeln, aber zumeist aus einer hochgespannten Seelenstimmung heraus etwas Nachdenkliches in abstrakter Form zu sagen wissen. Mußte er hier mit sichtlichem Unbehagen der Neigung zu weitausgesponnenen philosophischen Reflexionen widerstehen, so hat er dafür in seinen selbständigen Werken dem Drang, sich selbst genug zu tun, um so freier die Zügel schießen lassen. Aber wir werden seiner Weisheit nicht recht froh. Man kann ihm den Vorwurf nicht ersparen, daß er, was er klar gedacht haben mag, in der Sprache häufig als Rätsel wiedergegeben hat. Gern wirft er Gedanken hin, die am Ende einer logischen Reihe liegen, deren zum Verständnis nötige Anfangs- und Mittelglieder er aus Zerstreutheit, Flüchtigkeit oder fälschlicher Überzeugung von ihrer Entbehrlichkeit für sich behält. Eine halbwegs erfreuliche Ausnahme macht nur die Erziehungstragödie „Des Platonikers Sohn", die bei aller Unsolidität der Komposition sein relativ am meisten in sich abgeschlossenes Werk ist. Da vernimmt man aus seinem Munde, wenn auch nicht immer durch Neuheit, so doch durch ihre neue Fassung überraschende Wahrheiten. Die ganze Tragödie ist ein flammender Protest gegen das einseitig formalistische, mehr in die Breite als Tiefe dringende, mehr auf totes Wissen als auf den Zusammenhang mit dem frischen Leben gerichtete Bildungsideal. Es führt in letzter Linie

* Gesammelte Werke von Peter Hille. Herausgegeben von seinen Freunden. Dritter Band: Dramatische Dichtungen Berlin und Leipzig, 1904. Verlegt bei Schuster und Loeffler

zu einem schonungslosen Hinwegschreiten über jegliche Eigenart, zu einer Brechung und Unterwerfung des Willens unter die Autorität des Lehrers auf Kosten eines geraden und gesunden Wachstums der Jugend. Was Hille von seiner eigenen Studienzeit her, in der er ein Ausbund an Unbotmäßigkeit, ein Schwänzer aus Prinzip war, an Ingrimm gegen die nur dem Namen nach humanistische, in Wahrheit inhumane Erziehung in sich aufgespeichert hat, das hat er sich hier von der Seele geschrieben. Er selbst ist das Modell zu seinem tragischen Titelhelden Giovanni. Ein gewisses Maß von Berechtigung zu seinen leidenschaftlichen Anklagen wird man dem Autodidakten, der alles, was er als Kulturmensch geworden ist, ohne, ja gegen die Schule geworden ist, in der Tat zugestehen müssen. Und doch empfindet man es auf die Dauer immer mehr, daß er im Grunde ein übler Verteidiger seiner guten Sache sei, weil er durch Ungerechtigkeit unbefangene Beurteiler zu heftigem Widerspruch reizt. Selten ist Petrarca, der uns hier als die eigentliche Hauptperson entgegentritt, in ein ungünstigeres Licht gerückt worden. Menschlich fühlt er nur, solange er noch jung ist: da gibt er auf der einen Seite den sinnlichen Begierden seines heißen Blutes nach und schmachtet auf der andern seine Laura, „eine, die man nicht bekommen kann", in herrlichen Sonetten an. Bald aber gewinnt von den beiden Seelen, die in seiner wie in Fausts Brust wohnen, eine die Oberhand, und es ist nicht die natürlich-animalische, sondern die ätherisch-platonische. Er entsagt dem Tand der Welt und wird ein Gelehrter von allerdings asketischer Richtung. Darin ein Unglück zu erkennen, hält schwer; jedenfalls besser, als wenn er im Taumel der Lust körperlich und seelisch untergegangen wäre. Hille aber ist anderer Meinung: Schlimmeres hätte gar nicht passieren können. Er flicht alle erdenkbaren schlechten Eigenschaften, die sich in der Enge eines weltabgewandten Magistertums entwickeln können, wie Egoismus, Herzlosigkeit, Grausamkeit, Ertöten des eigenen Gewissens, ängstliches Hinhorchen auf die öffentliche Meinung und Gleißnerei in einen pompösen Kranz, den er dem sonst nur mit dem Lorbeer geschmückten Dichter aufs Haupt setzt. Es ist zugleich ein Dornenkranz für seinen natürlichen Sohn Giovanni. Gegen ihn wüten all die Fehler, um nicht zu sagen Laster, Petrarcas. Das ist ohne Zweifel eine arge Verzerrung der historischen Gestalt. Wie kann man den Entdecker der modernen Individualität zu seinem geraden Gegenteile, zu einem Erziehungstyrannen stempeln?

Dieser Zug gehört unter allen am wenigsten in sein Charakterbild. Er bleibt eine Paradoxie, trotzdem Hille seinen ganzen psychologischen Scharfsinn aufbietet, um Petrarcas Härte glaubhaft zu machen. Entschuldigen will er sie nicht, im Gegenteil. Es stellt sich aber gerade die unbeabsichtigte Wirkung ein, daß man dem Vater, der das auf sein eigenes Fleisch und Blut gegründete Hoffnungsgebäude einstürzen sieht, nicht einmal unrecht geben kann, wenn er den nach seiner festen Überzeugung entarteten Sohn schließlich als rettungslos verloren aufgibt. Die Langmut, mit der er den Tunichtgut nach zahlreichen Fehlversuchen immer wieder dem Studium zuzuführen trachtet, hat trotz ihrer ungünstigen Auslegung im Stück doch etwas Achtenswertes. Er wäre zuletzt froh, wenn Giovanni nur überhaupt etwas Tüchtiges lernen wollte, aber auch dazu ist der einzig in der Verneinung starke Schwächling nicht zu bewegen. Hille vergißt eben, daß der Schüler nicht so frei ist wie irgend ein Erwachsener, und sein Ideal, das fahrende Scholarentum, hat doch mit dem verlotterten Vagantentum eine höchst bedenkliche Ähnlichkeit. Hille ist keineswegs blind dafür, aber vor allem hält er sich an die Lichtseiten des freien studentischen Lebens, dessen unverwüstlichen Frohsinn er der Dumpfheit und dem trockenen Mechanismus des zünftigen Gelehrtentums schroff gegenüberstellt. Hier überläßt er sich in der Darstellung ganz seinem Hang zu maßloser Breite, unbekümmert darum, daß der Hintergrund zum Vordergrund wird. Seine überströmenden Gefühle reißen ihn mit sich fort; wie angeweht von einer reineren Luft, stimmt er ein Lied um das andere an, wobei er sich nicht nur als vortrefflicher Kenner der alten Bacchanten-, Vaganten- und Goliarden-Poesie, sondern auch als feinsinniger Übersetzer und Nachdichter der volkstümlichen Lieder erweist.

Der nämliche Band enthält noch die Fragmente eines Welt- und Waldspieles, „Myrddhin und Vivyan" betitelt. Es sind reine Phantasmagorien ohne Gestalt und Ausdruck. Hille bewegt sich hier ausschließlich im Nebelreich einer metaphysischen Abstraktion, die den Sinn des Lebens zu ergründen strebt. Allein es ist wegen des ungenießbaren Rohzustandes, in dem er seine Gedanken belassen hat, völlig unmöglich, ihm zu folgen. Er gibt überwiegend nur Schlagworte und Satzfragmente, wie man sich Einfälle, die einem durch den Kopf schießen, auf einem abgerissenen Stück Papier zu notieren pflegt, um sie später in Muße in eine lesbare Form zu bringen. Es war ohne Zweifel ein Übermaß von Pietät, auch dieses weniger als halbfertige Produkt in die gesammelten Werke aufzunehmen.

Was in Hilles Erziehungstragödie nur episodisch dargestellt wird: daß zu den uner-

läßlichsten Lehrmeistern des Lebens vor allem der Liebesgott gehört, das bildet die Hauptidee in Moritz Heimanns dramatischer Dichtung „Die Liebesschule“.* Im übrigen aber schwindet auch hier, genau so wie dort, Szene um Szene die Hoffnung immer mehr, sich aus den ewigen Reflexionen endlich einmal auf den festen Boden der gesunden Wirklichkeit versetzt zu sehen. Oder wenn nicht der vollen Lebenswahrheit, so doch einer Wahrscheinlichkeit, der durch die starken Illusionsmittel der Bühne zu einiger Überzeugungskraft verholfen werden könnte. Allein den blutleeren Gestalten dieses bei aller Begabung mehr kritisch zersetzenden als schöpferischen Geistes läßt sich so wenig wie den Schatten des Hades Leben einhauchen, nicht einmal Bühnenleben. Selbst der Leser, auch der aufnahmsfähigste, vermag sich den Genuß der poetischen Schönheiten, dieser von dem Dichter in süßer Selbstvergessenheit endlos aneinandergereihten Gedankenblüten, nur mit großer Mühe zu erkaufen. Oder darf man sich zu einer milderen Auffassung bekennen und für den Mangel an dramatischer Schlagkraft das schon im Titel heraufbeschworene Schulgespenst verantwortlich machen, das den kühnen Aufschwung des sinnlichen und eben darum nach wirksamer Versinnlichung verlangenden Gefühls gehemmt hat? Tadelte Lessing an Voltaire den Kanzleistil der Liebe, so hätte er hier vielleicht im voraus den Schulstil der Liebe geargwöhnt. So ausweichend die Bezeichnung dramatische Dichtung auch ist, so kündigt sie doch das Vorwiegen des Ernstes an und eine ernste Liebesschule, argumentiert man weiter, kann nur im Bezirk der Lehrhaftigkeit ihren Sitz aufgeschlagen haben. Ja, wenn man sich einer übermütigen Lustigkeit versehen dürfte! Man denkt mit Behagen an Molières Vis comica, der es ein leichtes war, den Gegensatz zwischen den elementaren Trieben und der anerzogenen Moral und Etikette mit dem Bilde einer Liebesschule zusammenzureimen („Die Schule der Frauen“, „Die Schule der Ehemänner“). Nun fehlt die Komik nicht ganz in dem Stücke: wenn der Shakespeare'sche Narr, der darin sein Unwesen treibt, zufällig nicht von Eifersucht und anderen traurigen Anwandlungen heimgesucht ist, dann bemüht er sich hie und da, uns lächeln zu machen. Possenhaft und shakespearisch zugleich ist auch das bekannte Motiv von dem träumenden (hier auf ziemlich brutale Weise betäubten) Helden, dem nach dem Erwachen seine jüngsten Erlebnisse von den in das Spiel Eingeweihten so beharrlich ausgeredet werden, bis er überzeugt ist. Allein diese Einzelheiten müssen sich dem hohen Ernst unterordnen, den weniger das erotische Problem als die damit verknüpfte Absicht des Dichters erheischt, der innersten Seele Sprache zu verleihen. Es handelt sich um den Ausgang eines blutjungen Menschen aus dem Zustand der „Tumbheit“, die durch einen besonderen Fall, seine Verstrickung in die Netze der bezaubernden Kurtisane Beatrice, illustriert wird. Nur ist Heimann weit davon entfernt, die Gefahr des würdelosen „Verliegens“ bei der Circe inmitten einer mit den üppigsten Reizen der italienischen Natur verschwenderisch ausgestatteten Ländlichkeit in abschreckenden Farben zu schildern. Er erblickt vielmehr in dem Taumel der sinnlichen Lust nur die natürliche, lachende Weisheit der glücklichen Jugend, die trotz ihres ekstatischen Lebensgefühles unbewußt die Richtschnur einer zur Reife führenden Handlungsweise in sich selber findet. Also weit und breit keine Spur einer moralisierenden Nebenabsicht. Dagegen hängt ihm ein pädagogisches Zöpfchen hinten; es steht ihm aber nicht übel. Der Held wird nämlich von einem weltklugen älteren Mann in die Kur genommen. Der Patient wider Willen könnte sich keinen tüchtigeren Seelenarzt wünschen, keinen, der sowohl um die Krankheit als um die Krankheitserregerin genauer Bescheid wüßte. Denn vor dem Erscheinen des jungen Mannes war schon der ältere bei eben jener Circe Cavaliere servente gewesen; und gleich allen seinen Vorgängern hatte auch er seinen Abschied erhalten. Sich zu rächen, entführt er den Jüngling, aber sein von Haus aus gelinder Haß schlägt bald in Sympathie um. In Szenen, worin sich die beiden Männer im Widerstreite der Lebensauffassungen ähnlich wie Tasso und Antonio gegenüberstehen, läßt Heimann auch in der Sprache erkennen, daß er Goethes „Tasso“ mit Nutzen gelesen hat. Die vita activa und die vita contemplativa kämpfen verkörpert miteinander, und wenn jene auch nicht sogleich siegt, so triumphiert sie doch am Ende des Stückes in der freiwilligen, innerlich als notwendig empfundenen Lossage des Liebesschülers von seiner Lehrerin. Der Kontrast ist aber nicht scharf genug herausgearbeitet, um dramatisch zu wirken, wie denn die Technik Heimanns schwächste Seite ist. Eine nach Shakespeare äußerlich zusammengekünstelte Komposition hat ihn doch vor handgreiflichen Ungeschicklichkeiten nicht bewahrt, und wer sich mit so matten Aktschlüssen zufrieden gibt wie er, beweist eben aufs neue seinen Mangel an Bühnenverstand. Der Verfasser hat sich auch in Novellen versucht, die ich nicht kenne; vielleicht gravitiert sein organisiertes Talent nach dieser Richtung hin. Von dem Lyriker gibt das in den vierten Akt eingeflochtene kleine Gedicht keinen deutlichen Begriff; doch ist das Stück mit subjektiver Stimmung gesättigt und ihre Formulie-

* Berlin, 1906. S. Fischer, Verlag.

rung oft von sehr originellem Gepräge. Freilich hätte hier ein bißchen Zurückhaltung not getan. Indem nämlich die Bildlichkeit über ihren eigentlichen Zweck, den der einfachen Veranschaulichung von Gedanken und Gefühlen, hinausgeht und zum glänzenden Flitterwerk wird, das angestaunt sein will, läßt sie die Phantasie kalt und stört die Aufmerksamkeit, statt sie zu befördern. Die an und für sich mögliche Annahme, daß dieser Überschuß an Metaphern einer blühenden Einbildungskraft entstammt, dürfte in diesem Falle schwerlich zutreffen. Vielmehr weisen alle Anzeichen auf das Vorwalten eines bedenklichen artistischen Zuges hin. Es ist nur eine scheinbare, keine wirkliche Stärke und ein Weg, den keiner ungestraft beschreitet.

Ein Drama der Fürstenerziehung ist der erste der drei Einakter, die der bekannte Prager Dichter und Übersetzer Friedrich Adler im Namen der „Freiheit" zu einer höheren Einheit zusammengefaßt hat.* Trotzdem ließe sich ein innerer Zusammenhang, der den Gesamttitel rechtfertigen könnte, nur auf gezwungene Weise konstruieren. Ähnlich wie etwa Sudermann in dem Zyklus „Morituri" den Mors Imperator in seiner Allmacht dargestellt hat, uns die Libertas Imperatrix in dreifacher Gestalt vorzuführen, diese Absicht lag dem Verfasser fern. Es ist überhaupt mehr Unfreiheit als Freiheit darin, und ganz besonders führt das eröffnende Vorspiel seinen Leitmotivtitel „Freiheit" ungefähr mit demselben Recht oder Unrecht wie nach einer berühmt gewordenen Etymologie Lucus a non lucendo. Dahinter verbirgt sich ein satirischer Stachel gegen die ideologischen Verfechter der Willensfreiheit, die vielmehr nichts als Selbstbetrug aus Eigenliebe ist:

> Die Freiheit? Nun —
> Wir reden sie uns ein — als fromme Lüge —
> Wie unsres Lebens Zweck und andern Trug —
> Sie freuen uns und tuen uns Genüge,
> Nicht so, mein König?

Der König — es ist ein persischer Schah — ist indes anderer Meinung, und in der Tat könnte sich ein orientalischer Fürst als absoluter Herrscher über Tausende von sklavisch gehorchenden Untertanen noch am ehesten einbilden, frei zu sein. Aber er ist nicht einmal imstande, sich dem Einflusse der ihm durch Gewohnheit liebgewordenen Umgebung zu entziehen und um so weniger, je besser sie es mit ihm meint. „Du glaubst zu schieben und du wirst geschoben!" Das wird auf anmutige und sinnige Weise in sauber gefeilten Versen und einer kultivierten, nachdenklichen Sprache dargetan. Die Beziehung auf das edle Schachspiel, das glücklich in die Handlung verwoben ist, erzeugt jene gedämpfte Stimmung, in der man aus Respekt vor der angestrengten Geistestätigkeit nur flüstert und durch die Stirnwand hindurch die Gedanken der friedlichen Kämpfer förmlich entstehen zu sehen wähnt. Freilich trägt dazu das gesetzte, in sich harmonische und überlegen-kluge Wesen des Wesirs Mahmud, der unter den vier beteiligten Personen weitaus die beste Figur macht, das ihre bei. Über seinen Reden ruht ein Abglanz von Nathans milder und bedächtiger, zugleich sentenzen- und antithesenreicher Weisheitssprache. So bleibt das Nachgefühl eines poetischen Genusses, den man gerne von der Bühne herab durch auserlesene Schauspieler gesteigert sähe.

Keinem ebenso erfreulichen Bunde zwischen dichterischer Potenz und geistreicher Kombinationskraft begegnet man in dem zweiten Einakter, dem Schauspiel „Der Prophet Elias". Das Verhältnis ist hier zu ungunsten des poetischen Gehaltes verschoben. Wir haben ein ausgesprochenes Verstandsprodukt von einer nicht einmal durchwegs gelungenen Mache vor uns. Es handelt sich darum, einem in einer Welt unpraktischer, obschon edler Gefühle lebenden Träumer die Augen darüber zu öffnen, daß die Wirklichkeit der überschwenglichen Vorstellung keineswegs entspricht, die er sich von ihr macht. Er heißt Hoffmann, daneben ist ihm von der Schule her, eben um seiner Verstiegenheit willen, der Spitzname „Prophet Elias" verblieben. Ein Abkömmling Gregor Werles, macht er stets die „ideale Forderung" geltend, aber er muß es erleben, daß sich der einzige Freund, von dem er das Bekenntnis zu seinen anständigen Grundsätzen mit Fug erwartet, sich zwar als tüchtiger Kaufmann, aber als ehrloser Charakter erweist. Leider gebricht es dem Stückchen an psychologischer Vertiefung, es begnügt sich mit einer äußerlichen Theatralik. Der Hauptfehler ist der, daß der Held als Repräsentant der unerschütterlichen Treue gegen sich selbst viel zu wenig sympathisch gezeichnet ist, da sich der Verfasser nun einmal nicht hat entschließen können, ihn überhaupt nicht feierlich zu nehmen und mit Ibsens Entschiedenheit als sozial unbrauchbaren Menschen hinzustellen. Allein Rolands Schwert setzt Rolands Kraft voraus, und wer auf Ibsens Spuren wandeln wollte, müßte das Recht dazu aus einem deutlich erkennbaren Grade von Kongenialität herleiten.

In feinen künstlerischen Bahnen bewegt sich der dritte Einakter, das Lustspiel „Karneval". Den klugen und diplomatisch gewandten Montesquieu macht die Liebe blind, und er verfängt sich in den von zarter Frauenhand ge-

* „Freiheit." Drei Einakter: „Freiheit", „Der Prophet Elias", „Karneval". Stuttgart und Berlin, 1904. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

netzten Maschen einer venezianischen Karnevalsintrigue. Indes ist er zum Schlusse doch der Beglückte, das Nachsehen haben seine Nebenbuhler. Adler handhabt den leichten Fleurettdegen des Scherzes mit Grazie und Eleganz. In den heiteren Glanz spielen aber auch recht ernste Lichter hinein, und die jähen Übergänge aus der einen in die andere Stimmung bilden einen Reiz mehr. Für die Charakteristik kommt ihm seine durch die Übersetzertätigkeit ausgebildete Fähigkeit, sich mühelos in fremde Empfindungen hineinzufinden, sehr zustatten. Er hält nicht nur die Italienerin und den Franzosen in ihrer nationalen Eigenart scharf auseinander, sondern gibt ihnen mit ein paar bezeichnenden Strichen auch noch einen steifen Engländer zur Folie, der allerdings nur hinter den Kulissen mitspielt. Auch diesem Stückchen könnte die gereifte Künstlerschaft einer vornehmen Bühne viel gute Wirkung abgewinnen.

Einer lehrhaften Absicht zuliebe hat auch Ferdinand Ritter von Feldegg die „Drei ernsten Szenen" geschrieben, die zusammen mit einem Vor- und zwei Zwischenspielen den Gesamttitel „Der Schleier der Maja" führen.* Jede „Szene" hat wieder ihren Separattitel: „Sokrates", „Der Nazarener", „Der Meister". Am Schlusse des ersten, mit der schmucklosen, aber wirksamen Sachlichkeit eines Platonischen Dialoges ausgeführten Bildes leert Sokrates den Giftbecher, im zweiten bestätigt Pilatus nach einigem Schwanken das über Christus ausgesprochene Todesurteil, im dritten bezahlt ein großer Baumeister die Erkenntnis, daß den Künstler nur das Schaffen, nicht das Geschaffene zu befriedigen vermag, mit dem Leben. Nicht Weisheit, nicht Güte, nicht Schönheit bringen dem Menschen Erlösung aus seiner irdischen Gebundenheit. Dieser pessimistische Grundgedanke wird paradigmenartig, mit geflissentlicher Betonung der abstrakten Herkunft, in einem „Dreigesang" durchgeführt. Sein konsequentester Bekenner ist Schopenhauer, der den „Schleier der Maja" geradezu als metaphysisches Symbol dafür verwendet hat. Maja, die Weltenmutter der indischen Mythologie, weist schon im Namen, der Schein bedeutet, auf die Nichtigkeit alles Strebens hin, und ihr Attribut, der Schleier, ist erst recht ein Zeichen für das menschlichem Blick undurchdringliche Geheimnis, das über dem eigentlichen Wesen der Dinge ruht. Ähnlich, aber mehr nach der dämonischen Seite hin entwickelt, stellt sich die Gestalt einer irdischen Maja dar, die der Dramatiker Albert Geiger schon vor acht Jahren nach jenem göttlichen Urbilde gezeichnet hat. Bei Feldegg ist sie nur für die Rahmen- und Zwischenhandlung da, aber ihr Geist der Verneinung durchweht alle drei „Szenen" mit einer den Leser oder Zuschauer niederschlagenden Wirkung. Das Element der Bejahung, das stark genug wäre, um uns wieder aufzurichten, müßte im dichterischen Vollgehalt bestehen. Allein Feldegg, dessen Name vor kurzem aus Anlaß des Grazer Zensurverbotes seines „Benedek" viel genannt worden ist, besitzt mehr Fähigkeit des Eindringens in metaphysische Probleme als Gestaltungskraft, mehr Geschmack und Gefühl für Korrektheit als dichterisches Feuer in der rhetorischen Fassung seiner Reflexionen. So zeigt die Christusgestalt, die sich in der Salzburger Aufführung (vgl. Band I, Seite 284 dieser Zeitschrift) die durchsichtige Maske eines Predigers Silas gefallen lassen mußte, ein völlig ausdrucksloses Gesicht und von dem Künstler der dritten „Szene" bleibt wenig übrig, wenn man ihm die Züge nimmt, die er vom Baumeister Solneß und Hauptmannschen Glockengießer hat. Dem Liebeslied an Eros möchte man, bei aller Anerkennung des Strebens nach einfachem Ausdruck, mehr sinnliche Glut und Farbe wünschen. An eine Wirkung auf das große Publikum hat der Dichter denn auch nicht im entferntesten gedacht; das lehrt von vornherein die Widmung: „Den Wenigen in Würdigung". Auch die Form ist nicht danach angetan, der Dichtung die Bühne zu erobern. Das Genre der Bilderzyklen, der illustrierten Proben auf die Wahrheit eines abstrakten Satzes wäre wohl schon ganz auf den Altenteil gesetzt, wenn nicht ab und zu ein atavistischer Volksdramatiker oder Librettist wieder einmal darauf zurückgriffe.

Ein Doktrinär einseitigster Art, um so gefährlicher, als er in der öffentlichen Stellung eines Abgeordneten den fieberischen Eifer eines antisozialen Reformators entfaltet, ist Georg Fellner, der Held des dreiaktigen Schauspiels „Starke Menschen" von Richard Münzer.* Aus kulturellen Gründen Gegner des allgemeinen Wahlrechts, für das nach seiner Ansicht das Volk nicht reif ist, niemals reif werden kann, hält er im Parlament eine Freund und Feind in harnisch bringende Rede. Natürlich wird er von der fortschrittlichen Partei, der er angehört, in Acht und Bann erklärt, worauf der allgemeine Abfall auf seine eigene Familie übergreift. Auch von Ehre und Sittlichkeit hat er der Konvenienz durchaus widerstrebende Begriffe. Höhnisch raten seine bisherigen Kollegen dem „Moralprediger" und „Wahrheitsfanatiker", daß er vor der eigenen Tür kehren möge. Seine Tugend macht in der Tat nicht den Eindruck, als ob sie des Wächters ganz entbehren könnte. Auf seinem Schuldkonto steht die herren-

* Wien, 1904. Verlag von Carl Konegen.

* Leipzig, 1905. Verlag von Otto Wigand.

moralische Lösung eines Verhältnisses mit einem Mädchen. Als er seine Liebe schwinden sah, ließ er sich von der edlen Geliebten freigeben. Ein Kind, das sie ihm geboren hatte, starb; ruhig und fest, wie ein großes Herz seine Vereinsamung trägt, ging sie von da an ihren Weg allein. Sie ist der einzige „starke Mensch" des Stückes. Eines Tages trifft sie wieder mit Georg zusammen — im Hause seiner Braut, deren Gesellschafterin sie ist. Indes das alte Problem des Mannes zwischen zwei Frauen reizt den Autor nicht: ihn beschäftigt weit mehr die geistige Stärke, die ihrem Zeitalter voraus ist und mit ihm in Konflikt gerät. Der Held vergleicht sich mit Hektor, den seine Braut Hilda, wenn sie erst seine Lebensgefährtin Andromache geworden, zum Kampf des Lebens noch stärker machen solle. Aber er täuscht sich in Hilda, sie sich freilich noch mehr in ihm: so stark ist sie doch nicht, um ihn zu halten, als sich der von aller Welt Fallengelassene krampfhaft an sie klammern will. Sie gibt ihm in der schonendsten Weise das consilium abeundi — zu ihrem Glücke! — und verzweifelnd geht er hin, um auf stolze Art zu sterben. Auf stolze, das heißt, auf moralisch schöne Art: „Volksfeind" im Leben, Hedda Gabler im Abschied von der Welt. Börne sagt einmal: „Erst im Tode der Dinge offenbart sich ihre Lebensbedeutung." Schlimm, wenn uns ein dramatischer Held bis zu diesem äußersten Termine auf die volle Erkenntnis seines Charakters warten läßt, aber besser späte als gar keine Klarheit: und so gehen uns endlich, sozusagen im Fallen des Vorhanges, auch über diesen traurigen Helden die Augen auf. Er besitzt Stärke, ach ja, aber nur die der Zerstörungswut, die konsequenterweise in einem das eigene Leben vernichtenden coup de désesperation enden muß. Eine solche krankhafte Natur wäre wohl einer psychologisch vertiefenden Gestaltung durch einen Bühnendichter wert. Münzer ist nicht der Mann dazu. Er besitzt eine leidliche Vertrautheit mit dem Handwerkszeug des Dramatikers, wie schon ein früherer Versuch, die Bearbeitung einer Novelle Spielhagens („Die schönen Amerikanerinnen") für die Bühne, dargetan hat, aber Menschen von Fleisch und Blut auf die Beine zu stellen, ist er außerstande. Die blühende Frische einer naiven Phantasie ist nirgends wahrzunehmen; es ist, als ob ihm alle Fenster einer sinnlichen Anschauung versperrt wären. Er mag ein philosophischer Kopf sein. Wenigstens hat sein Buch „Bausteine zu einer Lebensphilosophie" den Beifall eines Carneri gefunden, aber man weiß ja aus Erfahrung, daß abstraktes Raisonnement der Entwicklung dramatischer Fähigkeiten eher ab- als zuträglich zu sein pflegt.

Dr. Emil Horner.

Besprechungen.

Der russisch-japanische Krieg in seinen Rückwirkungen auf den Weltfrieden. Von Julius Meurer, k. k. Offizier a. D. Halle a. S. 1905. Gebauer-Schwetschke.

Diese Schrift eines Militärs und guten Kenners der militärischen Verhältnisse der beiden kriegführenden Staaten ist vorwiegend vom militärischen Standpunkte aus zu beurteilen. Wir können hier nur vom allgemeinen Standpunkte aus die darin erörterten Fragen kurz skizzieren und die wichtigsten Schlüsse andeuten, zu denen der Verfasser gelangt.

Der erste Abschnitt behandelt die maritimen Ereignisse und den Kampf um Port Arthur und gipfelt in der Frage: „Welches werden die Erfahrungen sein, die der entbrannte Seekrieg zutage fördern wird?" Ihr geht die Vorfrage voran: „Welche von den kriegführenden Parteien wird in den Besitz der Herrschaft des Gelben und Japanischen Meeres gelangen?" Es ist in diesem Kriege das erstemal, daß zwei große, ziemlich gleichwertige und mit allen modernen Hilfsmitteln ausgestattete Flotten einander gegenübergestanden sind. Trotzdem es in der ersten Phase dieses gewaltigen Krieges zu keiner eigentlichen Seeschlacht gekommen ist, wurde doch die russische Flotte so gut wie ganz vernichtet. Der Verfasser schiebt diesen großen und folgenschweren Mißerfolg mit Recht den russischen Admiralen zu, welche sich ruhig im Hafen von Port Arthur einschließen ließen, von dort aus nur einmal einen ernstlichen Ausfall machten, der mit dem noch unaufgeklärten, vor Beginn des eigentlichen Kampfes erfolgten Verluste des Admiralschiffes sofort sein Ende fand, ohne daß ein weiterer Versuch gemacht worden wäre, der japanischen Flotte um jeden Preis einen größeren Schaden zuzufügen. So blieb die russische Flotte untätig im Hafen von Port Arthur liegen und wurde dort noch vor der Einnahme dieser Festung von den Japanern einfach zusammengeschossen. Wie wichtig es für die Russen gewesen wäre, die japanische Flotte, welche sich im Laufe des Krieges nicht so leicht ergänzen kann, möglichst zu schwächen, zeigt gerade der gegenwärtige Moment, da die zweite und dritte russische Flotte sich bereits in den chinesischen Gewässern befindet.

Die erste Frage ist für den Seemann folgendermaßen zu detaillieren: Welches ist die günstigste Zusammensetzung einer Kriegsflotte in bezug auf schwere Panzerschiffe, Kreuzer mit möglichster Geschwindigkeit und Kleinschiffe? Die Beantwortung dieser Frage macht der Verfasser von dem Zwecke abhängig, den die betreffende Flotte zu verfolgen hat. Nach den gemachten Erfahrungen ist eine befriedigende

Antwort bisher nicht möglich gewesen. Wohl hat sich aber als zweifellos herausgestellt, daß die stärksten Panzerschiffe einer gutarmierten Küstenfestung gegenüber ganz hilflos sind und auch die größte Flotte nie eine solche unter normalen Verhältnissen einnehmen kann.

Die zweite Frage konnte nur so lange als gelöst gelten, bis die neuen russischen Flotten in den ostasiatischen Gewässern erschienen sind. Heute muß sie jedoch wieder so aufgestellt werden, wie sie zu Beginn des ganzen Feldzuges lag.

Uns will es daher scheinen, als wenn die Japaner auch in dieser neuen Phase des Seekrieges die bei Port Arthur befolgte Taktik aufnehmen würden. Es ist wahrscheinlich, daß es ihnen am willkommensten wäre, wenn die beiden neuen russischen Flotten unangefochten nach Wladiwostok kämen, wo sie ihnen das gleiche Schicksal wie der ersten russischen Flotte bereiten zu können glauben. Die nächste Aufgabe der Japaner wäre dann die Belagerung und Einnahme dieser Festung und damit die leichte Vernichtung der neuen russischen Flotten, wenn diese die alte fehlerhafte Taktik weiter befolgen würden.

Der zweite Abschnitt bespricht den Landkrieg in der Mandschurei. Die in demselben behandelten Fragen sind durch die seither eingetretenen Ereignisse bei Mukden überholt worden. Wie groß auch die Zuversicht des Verfassers in die Trefflichkeit der russischen Landarmee war, so wird er jetzt erfahren haben, daß die Japaner auch diesen Elitetruppen gewachsen waren. Die Ereignisse haben hier eben das entscheidende Wort gesprochen.

Der letzte Abschnitt über den Weltfrieden ist kurz dahin zusammenzufassen, daß der Verfasser in diesem Kriege den Keim zu neuen Verwicklungen sieht. Wie sich diese aber gestalten werden, sei am besten der Zukunft überlassen.

Durch die ganze Schrift geht ein starker polemischer Zug gegen Großbritannien und dessen eigennützige Politik, während Rußland etwas über Gebühr herausgestrichen wird. Wenn die sozialen Verhältnisse Rußlands auf der gleichen Höhe jener Großbritanniens stünden, dann lägen die Sachen jedenfalls anders als heute. Dann wäre Rußland vielleicht das mächtigste, kaum zu überwindende Staatengebilde der Erde. Die russischen Machthaber sorgen aber schon selbst dafür, daß dies nicht geschieht.

Zum Schlusse möchten wir nur noch zwei Stellen dieses Werkes anziehen und etwas beleuchten. In der ersten sagt der Verfasser in bezug auf die überseeischen Kolonien, alle anderen Staaten konnten nur das erlangen, was Großbritannien übrig ließ, und das war natürlich stets nur sehr minderwertiger Besitz. Daß letztere Behauptung ganz unrichtig ist, wird jeder sagen können, der auch nur einen Teil der französischen und niederländischen Kolonien, insbesondere jene in Asien, kennen gelernt hat. Die zweite Stelle betrifft den angedeuteten Ersatz der Steinkohle durch das Erdöl bei Seeschiffen. Nach den bisherigen Erfahrungen ist diese Frage in Rußland bereits so gut wie gelöst; nur wurden diese Einrichtungen unbegreiflicherweise bei der russischen Kriegsflotte bisher nicht durchgeführt, während die Dampfer auf den großen russischen und sibirischen Strömen sowie auf dem Schwarzen und Kaspischen Meere heute fast ausschließlich schon Naphthaheizung haben. Diesem Materiale gehört der Kohle gegenüber unstreitig die Zukunft, da es bei viel geringerem Volumen die größere Heizkraft hat. Die erste große Flotte, welche sich der Heizung mit Erdöl zuwendet, wird daher den anderen gleichgroßen gegenüber einen bedeutenden Vorteil für sich haben.

F. Heger.

Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen im Auslande. Von Doktor Heinrich Pudor. I. Band: Das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in den skandinavischen Ländern. (VIII und 153 S.) Felix Dietrich. Leipzig 1904.

Bis zum 1. Oktober 1904 finden sich im vorliegenden Buche alle verfügbaren neuesten statistischen Ziffern über landwirtschaftliches Genossenschaftswesen von Dänemark, Schweden und Norwegen sowie Finnland, auf Grund längerer Reisen, zum größten Teile auf dem Rade, in den genannten Ländern, von bezüglichen Büchern und Broschüren, Vorträgen, Zeitungsartikeln, Vereinsberichten, offiziellen Verlautbarungen-Statuteneinsichtnahme ꝛc. Daß dem emsigen Verfasser dabei manche Abschweifungen von seinem Thema, z. B. eine an sich sehr lesenswerte Beschreibung der »Kongelige Veterinaer og Landbohoejskole« in Kopenhagen, der dänischen Volkshochschulen, ein Bericht über eine Molkereiausstellung in Odense, die milchwirtschaftliche Produktion Finnlands u. dergl. m. mitunterlaufen, wer wollte deshalb mit ihm rechten?

Zunächst wird in dem Werke in ansprechender Weise die Entstehung des Assoziationsgedankens lichtvoll erläutert und „die Durchdringung des sozialen Assoziationsprinzipes mit dem christlichen Gemeinschaftsgedanken, aus welcher Verbindung der moderne Genossenschaftsgedanken hervorging, dessen Vater also der Sozialismus und dessen Mutter die christliche Religion war", vor Augen geführt. Von diesem Gesichtspunkte verkörpert sich nach der Anschauung des Ver-

fassers das Genossenschaftsprinzip in seiner reinsten Gestalt im Raiffeisensystem, welches keine Geschäftsanteile und keine Dividenden kennt und für welches ebenso die unentgeltliche Verwaltung als die Ansammlung eines Stiftungsfonds charakteristisch ist.

An die Einleitung reiht sich das umfangreichste erste Buch, welches dem Idealland des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens, nämlich Dänemark, gewidmet ist; einem Lande ohne Genossenschaftsgesetz und ohne Registerzwang, „in welchem der Staat die Selbsthilfe des Genossenschaftswesens und unmittelbar die Landwirtschaft dadurch stützen kann, daß er die unterste Lage der landwirtschaftlichen Bevölkerung zu heben sucht und den Landarbeitern zu Landeigentum verhilft". In diesem Buche konzentriert sich das Hauptinteresse auf die Geschichte des dänischen Meiereigenossenschaftswesens und auf die damit im Zusammenhang stehenden Organisationen der „Kontrollvereine", welche bekanntlich nicht nur in ihrem Ursprungslande, sondern auch im Deutschen Reiche und neuestens in Österreich-Ungarn von weittragendem Einflusse auf die Verbesserung der Rentabilität der Milchwirtschaft dadurch geworden sind, daß sie in den Wirtschaften aller Vereinsmitglieder die individuelle Fütterung des Viehes und die individuelle Milch-, beziehungsweise Milchfettleistung auf dem Wege der Selbsthilfe kontrollieren.

Eigenartig mutet die Darstellung des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens in Island an, von dem das Gedicht sagt: „O Island, du eisiger Felsen im Meer", während doch die Hauptstadt Reykjavik im Monat Jänner dieselbe Durchschnittstemperatur wie Graz aufweist.

Am wenigsten hat der Verfasser im 2. Buche über das landwirtschaftliche Genossenschaftswesen in Schweden und Norwegen zu berichten.

Im letzten, dritten, dem landwirtschaftlichen Genossenschaftswesen in Finnland gewidmeten Buche überrascht die Vielgestaltigkeit der Formen, die das Genossenschaftsprinzip in kürzester Frist angenommen hat, nachdem die erst im Sommer 1899 gegründete Organisationsgesellschaft zur Förderung des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens, „Pellervo" genannt, die Sache in die Hand genommen. Es wird berichtet über Meiereigenossenschaften, Torfstroh- und Waldverkaufsgenossenschaften, genossenschaftliche Hühnerzucht, eine Zentralkreditanstalt für Genossenschaften, Genossenschaften für elektrische Kraftanlagen, Pfluggenossenschaften, genossenschaftlicher Einkauf von Petroleum, milchwirtschaftliche Kontrollvereine, landwirtschaftliche Konsumvereine — alles in kaum vier Jahren!!

Ob wir das Buch empfehlen — gewiß; wie weit — mag zwischen den vorstehenden Zeilen gelesen werden. Prof. Guido Krafft.

Die Päpstin Johanna. Aus dem Griechischen des Roidis. Leipzig, J. Zeitler, 1905.

Ein bayrischer Prälat, den ich gelegentlich in der Sache fragte, hatte nichts gegen die Möglichkeit der Päpstin, und ein protestantischer Archäologe sagte mir, fast beleidigt über meine Frage, die Geschichte sei ein Schwindel — welche Meinungen mir beide hinreichend zu beweisen scheinen, daß die Frage nach der Existenz dieser Päpstin weder eine historische noch eine theologische Antwort sonderlich wert ist, daß sie keine gelehrte Untersuchung, wohl aber dieses sehr amüsante und trefflich geschriebene Buch des Griechen Roidis verdiente, das der Verleger in einer sehr guten Übersetzung und geschmackvollen Ausstattung dem deutschen Leser hinlegt — wer heute noch den Voltaire liest und den Rabelais liebt, wird danach greifen. Der Grieche läßt es an dem nötigen Ernst fehlen, und das ist gut. Er nimmt sein Motto aus dem vierten Gesang des „Don Juan":

Ja, glaubt mir, ohne Plan ist dies geschehn,
Wär's dieser nicht: des Augenblickes Fröhlichkeit

und fabuliert das Leben seiner Helden in der Weise einer Vie imaginaire aus mönchischer und weltlicher Art des IX. Jahrhunderts, das er gründlich nach den Quellen studiert hat, wie ich ihm nach den (nicht gelesenen) gelehrten Anmerkungen am Schlusse des Buches glaube. Bücher dieser „antipfäffischen" Tendenz sind nicht jedermanns Geschmack, sicher nicht der meine; es wird in ihnen den Angestellten einer Religion gerade immer das grimmig vorgeworfen und angestrichen, was sie einem sympathisch macht: ihre ganz gemeine Menschlichkeit; und als das Positive kommt in solchen Büchern, wenn überhaupt was, so ein sehr verdächtiges, langweiliges Idealchristentum zum Vorschein, mit einer wärmestubenhaften Auslegung der Lehre und Person Christi. Glücklicherweise scheint die menschliche Natur ein solches Christentum nicht vertragen zu können, da sie es sich in den letzten 1900 Jahren immer je nach Bedürfnis geändert hat; und es ist gerade diese Änderungsfähigkeit, dieses diplomatische Anpassungsvermögen an die gemeinere wie an die feinere Menschennatur, was den Katholizismus am Leben und ihm auch die Bewunderung jener erhält, die keinen Gebrauch von ihm machen.

Aber dieser griechische Autor hat (1866) mit so viel Witz, und was mehr ist, mit so viel drastischer Anschaulichkeit, und was das meiste ist: mit so viel künstlerischer Grazie sein Buch von der Päpstin geschrieben, daß man darüber eigentlich nur der einen Tendenz gewahr wird: dem griechischen Klerus so nebenbei seine schlechte Musik und seine üblen Malereien, seine Dummheit und seinen Schachergeist unter die Knob-

lauch ausduftende Nase zu reiben. Und da die musikalischen Freuden einer griechischen Messe nur mit den künstlerischen Genüssen verglichen werden können, die wir beim Betracht russischer Heiligenbilder erleben, so haben unsere okzidentalkatholischen Augen und Ohren nichts gegen diese sympathische Tendenz des Roidis einzuwenden, der in Rabelais, Voltaire und Heine so gute Gevattern hat, daß sich von seiner lustigen Rede kein Frommer verletzt fühlen kann, vorausgesetzt, er ist auch wirklich fromm.

Franz Blei.

„Das goldene Wiener Herz." Von Max Winter. Berlin und Leipzig, Verlag von Hermann Seemann Nachfolger. — „Aute mit'n Ast und andere Berliner Geschichten." Von Hans Hyan. Berlin, Verlag „Die Welt am Montag".

Der Wiener Journalist Max Winter hat sich auf eine fachliche Spezialität geworfen, die im englischen und amerikanischen Zeitungswesen längst nichts Neues mehr ist, bei uns aber erst in den letzten Jahren Eingang gefunden hat. Um die dunkelsten Winkel der Stadt, die untersten, armseligsten Gesellschaftsschichten aus persönlicher Anschauung schildern zu können, „verkleidet" er sich entsprechend, mischt sich unter Taglöhner, Obdachlose, Bettler und Werkhäusler, als wäre er einer der Ihrigen, teilt, natürlich nur für kurze Zeit, ihre Leiden und gibt dann, in seine Kreise zurückgekehrt, die gewonnenen Erfahrungen dem Lesepublikum preis. Läßt sich gegen dies eigentümliche Vorgehen mancherlei einwenden — die absolute Unmöglichkeit zum Beispiel, mit dem Lumpenrocke des tschechischen Ziegelschlägers oder windischen Deichgräbers auch dessen Denken und Fühlen anzuziehen, dann das Quentchen Frivolität, das mit jeder derartigen Maskerade untrennbar verbunden scheint (man stelle sich nur vor, daß der Elends-Interviewer ja doch in jedem Falle einem wirklich Bedürftigen seinen Platz in der Wärmestube, im Asyl, in der Suppenanstalt einfach wegnimmt) — so sind doch auch seine Vorteile nicht zu leugnen. Es will ja keineswegs dem bloßen Sensationsbedürfnis dienen, sondern zugleich, vielleicht in erster Linie, das allgemeine Mitleid, das öffentliche Gewissen, die Hilfsbereitschaft wecken. Daß Max Winter diese wichtigere und edlere Seite seiner Aufgabe ernst nimmt, braucht nicht im geringsten bezweifelt zu werden. Er hat mit seinen krassen Artikeln, die schon früher in Buchform erschienen sind, viel bittere Armut aufgedeckt und auch wohl einige gelindert. Das vorliegende Bändchen, in der Reihe der von Hans Ostwald herausgegebenen „Großstadt-Dokumente" das elfte, ist an Umfang und Qualität schwächer als Winters bisherige Leistungen, es nimmt sich beinahe aus wie eine mühsame Nachlese nach vollbrachter Ernte. Der Titel, packend gewählt, ist natürlich Ironie. Wäre die Phrase vom „Goldenen Wiener Herzen", meint der Verfasser, mehr als eine verlogene Phrase, dann könnte in Wien nicht so entsetzlich viel Jammer und Not wohnen. Aber gleich nachdem er so die Überschrift erklärt hat, entkräftet er selbst die Richtigkeit seines Schlusses. Die sprichwörtliche Wiener Gutherzigkeit ist doch ein tatsächlich vorhandener, charakteristischer Zug. Ja, sagt Max Winter, aber die lässige, kopflose Art, in der die „berufenen" Faktoren diese Gutherzigkeit praktisch verwerten, ist empörend. Leider wahr, leider im großen und ganzen wahr! Nur wäre zu bedenken, ob denn mit der gewaltigen, jahrzehntelangem Stillstand urplötzlich folgenden Entwicklung der Stadt, die ein früher ungekanntes Heer von Proletariern aus allen Windrichtungen herbeilockte, die Armenpflege auf irgend eine Weise Schritt zu halten vermocht hätte. Und es wäre zu bedenken — — doch zu der gründlichen Auseinandersetzung, die dieser Gegenstand erforderte, ist hier nicht Raum, und Kürze würde leicht mißdeutet. Also: Bücher wie das Wintersche vom „Goldenen Wiener Herzen" sind nützlich und notwendig, weil sie die kapitalistischen Kreise an ihre sozialen Pflichten mahnen, was nicht oft und deutlich genug geschehen kann. Ihre literarische Qualität kommt im Vergleich zur lobenswerten Tendenz kaum in Betracht. Winter erhebt gewiß keinen Anspruch darauf, ein „Dichter" zu heißen. Denn nicht um die Form ist ihm zu tun, sondern um die Sache. Die Sache aber ist eine der besten.

Unter ganz anderem Gesichtswinkel muß das zweite Großstadtbuch betrachtet werden, das mir gleichzeitig ins Haus gekommen ist, Hans Hyans Berliner Skizzen, deren vorderste sich „Aute mit'n Ast" nennt. Sie sind durchaus „literarisch", dabei vorwiegend humoristisch gemeint. Berlin ist, wie es die Geschichte seines Aufblühens bedingt, den überseeischen Riesenstädten weit ähnlicher als sonst eine Stadt des alten Kontinents; besonders viel internationaler, viel moderner, viel großstädtischer als heute noch unser Wien; mit einem Geschäftsgeist beglückt, von dem uns ein gutes Stück dringend not täte, und mit einem „Nachtleben", um das wir es nicht zu beneiden brauchen. Daß selbst auf so ungünstigem Boden der dichterische Humor gedeihen kann, hat Heinrich Seidel bewiesen, indem er, um seine Landsleute zu schildern, Charles Dickens' unübertreffliche, ja, unerreichbare Methode sich zum Muster nahm: in der Großstadt die spärlich keimenden Reste der Kleinstadt aufspürte, diese zu jener in Gegensatz stellte, die ungestillte Sehnsucht nach gesünderen Daseinsbedingungen, das mystische Heimweh, das in jedem Städter schlummert, an schlichten,

scheuen Menschen demonstrierte. Ähnliches strebte bis jetzt jeder Großstadthumorist — Humorist, sage ich und meine damit etwas sehr Bedeutendes — mehr oder minder bewußt an, wenngleich es keinem so gelungen ist wie dem Berliner Heinrich Seidel und dem Wiener Eduard Pötzl, dem glänzendsten Wiederbeleber Dickensscher Kleinkunst. Solche Erwägungen und Erinnerungen aber muß man über Bord werfen, wenn man Hans Hyans Berliner Skizzen lesen will, ohne sich von ihnen abgestoßen, angewidert zu fühlen. Hyan schaut nicht durch das verklärende Medium einer dichterischen Phantasie, sondern durch scharfe, klare, kalte Verstandesbrillen. Weit davon entfernt, jenes unnennbare Gewühl und Gemenge, das leider in jeder großen Stadt das „Volk" darstellt, durch Herausfischen origineller Ausnahmsexemplare anmutiger zu malen, verweilt er mit Behagen meistens dort, wo das Elend sich mit Laster und Verbrechen eint. Gauner und Hehler, Dirnen und Zuhälter sind seine Typen, wie sie auch das Titelbild in geradezu unheimlicher Weise kennzeichnet; seine lustigen Figuren der „Kürassierwilhelm", ein gefährlicher Raufer und Bauernfänger, dabei aber „konservativ aus Idazeijung", der „Rotkopf", von dem die Sage geht, daß er seiner „Braut" die Kehle durchschnitten habe, die „Brillantenemma", die aus Hetz einmal ausnahmsweise abendliche „Anständigkeit" markiert, der Lebemann, der, weil er sich dadurch nicht täuschen läßt, in den Arrest kommt, und ähnliches Gelichter; sein humoristisches Beiwerk häufige Prügel, von der harmlosen „Backpfeife" bis zum lebensgefährlichen Niederschlagen. Es mag Stimmungen geben, in denen man über das alles lachen kann. Ich habe sie nicht gefunden. Doch muß festgestellt werden, daß eine und die andere der Geschichten aus diesem Sumpfmilieu herausfällt, daß hie und da, wie in der „Abneigung", mit Glück auch tragische Motive angeschlagen werden und daß Hans Hyan überhaupt besser erzählt als schildert. Ein einziges Mal erinnert er an Dickens, aber da an dessen wenigst erfreuliches Werk: die letzte der Skizzen, „Diebsschule", ist förmlich aus dem „Oliver Twist" herausgeschnitten. Als Gesamteindruck bleibt ein zwiespältiges, dem Katzenjammer nach einer vertollten Nacht und baldigem Vergessenwollen nah verwandtes Gefühl. Der Wiener Fiaker mit dem „goldenen Herzen" und der ewigen besoffenen Duliöhstimmung, wie ihn einst die Volkssänger sangen, hat uns in den Augen unserer norddeutschen Brüder zweifellos und mit Recht herabgesetzt. Gegen die Gesellschaft von „Berliner Flanzen" jedoch, in die uns Hans Hyan führt, ist er noch immer eine sympathische und ehrenwerte Persönlichkeit.

F. St. Gunther.

Giosue Carduccis „Ausgewählte Gedichte". Übertragen von Otto Haendler. Dresden. Verlag von Karl Reißner, 1905.

Dem lyrischen Renommee, das Carducci bei uns genießt, wird diese Übersetzung einen schweren Stoß versetzen. Sie entkleidet das Original des Wohllauts der italienischen lyrischen Phrase und zeigt die Dürre seiner lyrischen Motive in ihrer ganzen frierenden Nacktheit. Es ist Professorenpoesie und „Kopfleidenschaft", kein inniger Naturlaut und schon gar nichts von dem unsagbaren schwebenden Duft moderner Lyrik. Dieser Professor glaubte, es wäre „poetisch", seine Geliebte mit Horaz „Lalage" zu nennen. Dieser Professor hat Gedichte geschrieben, die seitenlanger Kommentare bedürfen, um verstanden zu werden; eines von ihnen, das berühmte von den Klitumnusquellen, schleppt so viel antiquarische Gelehrsamkeit mit, daß einer der reichsten philologischen Aufsätze von Ulrich v. Wilamowitz-Möllendorf gerade hingereicht hat, um alle seine Beziehungen auszuschöpfen. (Siehe die „Reden und Aufsätze" des Berliner Philologen.) Auch den Schritt ins Lächerliche tut diese wuchernde, übelplacierte Gelehrsamkeit mitunter. Da ist ein Gedicht in sapphischen Odenstrophen „Miramar"; gegen dessen Schluß ist geschildert, wie von den Küsten Mexikos ein „gefräßiger Götze" dem heransegelnden Habsburger Drohungen entgegenruft — und der Götze heißt: „Huitzilopotli"! In einer sapphischen Ode! — Es heißt, daß nicht so sehr die antiken als vielmehr die deutschen Vorbilder (Klopstock, Hölderlin und Platen) den Carducci zu seinen „Odi barbare" angeregt haben; und tatsächlich ist vor den andern der Einfluß des fränkischen Grafen (den er zum Teil schön übersetzt hat) unverkennbar. Der Stil und die Technik der historischen Oden ist den gleichartigen Gedichten Platens bis ins einzelne nachgeahmt — aber um wie viel näher steht der Deutsche dem modernen Empfinden! Welche Gefühlssubtilitäten hat er, die im Maeterlinck und Hofmannsthal stehen könnten! Nichts davon bei Carducci; er ist brav, trocken, akademisch. Einmal hat er einen größeren Anlauf genommen, es war in dem berüchtigten „Inno al Satana" (Hymnus auf den Teufel), worin der moderne italienische Liberalismus seinen monumentalsten Ausdruck gefunden hat; aber — „er ist zu lang", würde Polonius sagen. Der Übersetzer hat keine Ahnung von antiken Odenmaßen, ist aber sonst klar und nicht geschraubt. Seinen Autor überschätzt er sehr; der „größte moderne Lyriker Italiens" ist Carducci mit seinen duftlosen Blumen schon lange nicht mehr.

Dr. Hermann Ubell.

Feuilleton.

Alexander in Babylon.

Schon vor der Alexanderbüste des Lysippos fragt man verwundert: Ist dieser Kopf Wirklichkeit oder eines Künstlers Traum? Wollte der Grieche nicht vielleicht das Bild eines jungen Gottes formen? Nicht Apollo, sondern einen weniger Heitern, einen Mächtigern: Zeus; im ersten Mannesalter. Jugend und Schönheit und Größe sprechen diese Locken, diese Nase, dieser Mund. Und doch soll Lysippos die Büste getreu nach der Natur geschaffen haben; sie ist nicht des Künstlers Traum, sondern Wirklichkeit, nicht Zeus, sondern Alexander. Und wieder fragt man verwundert: Ist dieses Leben Geschichte oder Sage? Ist dieses Leben nicht bloß ein Heldengedicht? Christliche und heidnische Dichter sangen es, Dichter und Mönche, und so fabelhaft und abenteuerlich ist seine Schönheit, daß viele Völker es zu eigenem Besitz zu erheben trachteten. Zwischen drei Jahrzehnte ist es eng eingeklemmt und läßt sich doch nicht umfassen in seinem zauberischen Glanz, der es leuchten macht und zugleich dämmerhaft umspinnt wie eine Sage.

Alexander. In dem Hell und Dunkel unwahrscheinlicher Wirklichkeit lebt seine Gestalt. In einer Ferne, die entfernter ist durch ihre Pracht und Größe als durch die Zahl der Jahrtausende. Wer würde es wagen, sich dicht heranzudrängen an dieses Leben und Falten und Züge aufzuzeigen wie an einem Teppich, den man bei Tageslicht betrachtet? Diesen Teppich gegen die Sonne zu halten, um zu sehen, wie die Fäden laufen, ineinander greifen, Arabesken bilden, sich verknüpfen? Wer wollte den wunderbaren Schleier abheben wollen, der dieses strahlende Bild verhüllt, daß sich die Augen nicht geblendet senken müssen? Wer verlangt nach „Enthüllungen", nach der Erforschung dieser Psyche, nachdem schon das Orakel diesen Herrn der Welt Gottes Sohn genannt hat? (Nur einer nach Alexander trug noch die Krone dieses Namens.) Wer will forschen und ergründen, wo göttliche und dämonische Erscheinungen sich über irdische Möglichkeiten hinwegsetzen?

Nur die Werke sind hinzunehmen als Vollendetes, als Ergebnisse? Nur die Gebärde ist geblieben. Die Reiche sind versunken, die Gebärde, mit der sie erobert wurden, hat sie überlebt mit dem glorreichen Namen des Eroberers. Ihre königliche Art berauscht noch die Dichter. Nicht das große Herz, nicht die kindliche Seele, nicht die versonnene Weisheit Alexanders, sondern seine wahrhaft königliche Gebärde entrückt ihn den Sterblichen. Und ein moderner Dichter hat diese Gebärde in einem Buche* festzuhalten versucht: Jakob Wassermann.

Eine Wolke steht in diesem Buche über Alexander, wie ein Stern über Jesus stand. Sie senkt sich und hebt sich und hüllt ihn wieder ein. Alexander leuchtet, Alexander prunkt, Alexander funkelt, aber er wandelt hinter Schleiern, in abgedämpftem Licht, in matter Ferne. Die Farben brennen um ihn, glühen, prasseln auf, aber doch nur so wie in bunten Gläsern, in denen das Tageslicht sich seiner Grellheit entkleidet. Darum ist er uns niemals ganz nahe. Wüßten wir nicht, wie er aufwuchs, fern vom verweichlichenden Hofleben, an der Seite seines Lehrers Aristoteles, wie er Griechen, Perser, Ägypter niederrang und seine Heere über drei Weltteile warf, wie er duldsam und weise ein Reich schmiedete, das seinesgleichen nicht vor ihm hatte, und immer noch, von größeren Plänen gestachelt, über die Erde zog — wir würden ihn für Wüstentrug halten, als er auftaucht, schon aus Indien heimkehrend, die Wüste durchquerend unter grauenvollen Mühsalen, mit verdürstendem, sterbendem Heere. Nicht wie er Alexander wurde, nicht welchen Machttraum er sann, nicht wie er die Menschen noch zur Anbetung zwang, selbst wenn er ihre Leben vergeudete, wird erzählt, sondern nur, wie er als Alexander litt.

War Alexander nicht ein Einziger und darum ein Einsamer? War der Ruhm seiner Werke nicht ewig und unsterblich, er selbst aber hinfällig und vergänglich? Wie blickt er auf der verwirrenden Höhe suchend um sich und ist empfänglich für Freundschaft und anhänglich wie ein Knabe! Und welche Raserei befällt ihn, als der Tod an ihn herantritt und er im Blitze die ganze Ohnmacht seines Menschentums sieht, seine göttliche Größe ein eitel Gaukelspiel in den Ären, sein Hadern nichtig gegen das Schicksal. Alexander ist ein Wissender seiner Macht, und wenn auch seine königliche Gebärde um so prächtiger ist, als sie seiner Erlauchtheit unbewußt entsprungen zu sein scheint, so ist er doch erfüllt von der unerhörten Schönheit seiner Bestimmung; darum kann er das dunkle, vernichtende, ungöttliche Ende nicht glauben, nicht fassen. Sein Entsetzen vor dem einzig Unbezwingbaren, dem Unlösbaren, dem Unentrinnbaren wird Wahnsinn. Gibt es eine ergreifendere Tragödie, als wie die Schatten sich auf dieses Licht legen, wie dieses Licht himmelhoch aufflackert im Ringkampf gegen die unendliche unersättliche Finsternis? Wie ein Gott sich gegen Menschenschicksal wehrt?

* „Alexander in Babylon." Berlin 1905, S. Fischer.

Niemand kann dieses Buch ohne tiefe Schauer lesen. Alexander stirbt den Tod eines Menschen. Alexander, dessen Leben reich und glänzend wie eine Sage war, der angebetet und geliebt wurde wie ein Gott, dessen Reich die edelsten und gesegnetsten Provinzen umfaßte, dessen Träume an die ewigen Sterne grenzten, Alexander stirbt den Tod eines Menschen. Alexander blickt in den Abgrund und ruft hinein und fragt und lauscht und keine Antwort wird dem Weisen, daß ihn innerstes Grauen packt. Zu früh sinkt er hin, zu früh wird ihm der Ring entrissen, das Zeichen seiner Herrlichkeit. Die Wolke senkt sich, hebt sich und hüllt ihn wieder ein. Je höher er stand, desto einsamer stirbt er. Und die Qual dieser verlassenen Seele deckt der Purpur nicht.

Hier ist nicht eine Wunde, die brennt. Hier glüht der ganze Mensch. Nenne man diesen Kampf des großen Lebens ein Problem, etwa das Faustproblem, ins Heroische übersetzt. Jakob Wassermann hat aber kein Problem erörtert, hat keine Fragen aufgeworfen und ist zu keinen Antworten verpflichtet; er hat in die Irrgänge dieser Seele nicht geleuchtet, nicht nach den unterirdisch klingenden Quellen geforscht, nichts entblößt, nichts „enthüllt". Als Vollendetes nahm er den lebenden und den sterbenden Alexander hin, angezogen von dieser dunkel strahlenden Flamme, erhaschte gerade noch die Gebärde des Herrn der Welt, eh sie sich aus übermächtigem Schmerz verwirrte, fing nur den entsetzlichen, rasenden, trotzigen, frevelhaften Notschrei des Sterbenden wie in einem Schallrohr auf. Er schrieb nur den letzten Akt, in dem sich alle Leitmotive dieses Heldenlebens nochmals sammeln, in dem aus herrlicher Blüte allzu früh die Frucht bricht, in dem in ungeahnter Peripetie die Katastrophe hereinstürzt. Er hat nichts gedeutet und nichts erklärt. Nur wie ein Maler, der in einem dämmerigen Saale ein riesiges Freskobild wiedererweckt, dessen Farben verblaßt, aber dessen Umrisse noch erkenntlich waren, hat er sein Buch geschaffen, mit neuen Farben voll Glut und Saft und Leuchtkraft. So ist ihm Alexander gelungen; königlich Nur wenigen Gestalten hat er zartere, eigentümlichere Formen verliehen, als er sie vorfand, damit desto heller und schärfer Alexander hervortrete. So Arrhidäos, den die Geschichte den schwachsinnigen Bruder Alexanders nennt, und den er zu dem fiebernden Träumer und säumigen Flötenbläser macht, einem Gegensatz zu dem vollbewußten Tatmenschen Alexander. Und der schwere, edelsteinbeladene Prunk der Umrahmung, die Visionen der traumhaft großen, betörenden orientalischen Himmelsstriche und der verbuhlten, schwülen, üppigen, lasterhaften, prassenden, schwelgenden Stadt Babylon sind Jakob Wassermanns eigenstes Schöpferwerk.

„Alexander in Babylon" ist nun ein ausrauschendes Heldenlied, von den Flammen roter Lagerfeuer beschienen und den Lichtern einer geheimnisvollen, längst versunkenen Stadt erhellt. Wieder einmal ein historischer Roman, den — es klingt phrasenhaft, ist aber wahr — nicht ein geschickter Arrangeur und Kostümkünstler, sondern ein Dichter geschrieben hat. Eine herrlich geformte Amphora, mit seltsamen Reliefs geziert, angefüllt mit blutdunklem Safte. Flauberts Schatten steht grüßend in der Ferne.

Camill Hoffmann.

Von der Woche.

7. Mai. Gründende Versammlung des „Tiroler Volksbundes" in Sterzing. — Prof. Franz Kunz (geb. 1851), in Wien †. — Dr. Viktor Wolf v. Glanvell (geb. 1871), Universitätsprofessor in Graz, verunglückt bei einer Besteigung des Hochschwab, †.

8. Eröffnung der internationalen Arbeiterschutzkonferenz in Bern.

9. Feier von Schillers hundertstem Todestag. — Josef Matzenauer (geb. 1837), gewesener Vizebürgermeister der Stadt Wien, in Karlsbad †.

10. 329. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über den Zolltarif. Die Positionen: Getreide, Obst, Gemüse, Getränke, Vieh, tierische Produkte (Tarifklassen 1—14, 48, 51) werden angenommen.

11. Josef Strobach (geb. 1852), Vizebürgermeister und gewesener Bürgermeister der Stadt Wien, †. — 330. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über den Zolltarif. Die Positionen: Holz, Papier und Textilwaren (Tarifklassen 15, 16, 20, 27, 28, 29, 34 und 22—26) werden angenommen. — Der Kaiser beglückwünscht den Oberstlandmarschall Fürsten Georg Lobkowitz zu seinem 70. Geburtstag und zählt auf seine „bewährte Mitwirkung", damit in Böhmen „jenes friedliche Einvernehmen der beiden Volksstämme erreicht werde, welches die sicherste Gewähr für deren Wohlfahrt und Gedeihen bildet". — Fürst Lobkowitz wird zum Ehrenbürger der Stadt Prag ernannt. — Gemeindewahl im XXI. Bezirke Wiens: der vierte Wahlkörper (10.963 Wähler) wählt mit 5420 gegen 3869 Stimmen den sozialdemokratischen Kandidaten.

12. 331. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Spezialdebatte über den Zolltarif. Die weiteren

Positionen werden beraten und sodann die ganze Vorlage in dritter Lesung angenommen. — Die Generalversammlung des Industriellen-Klubs in Wien verlangt, „daß die Aufteilung der Heereslieferungen auf die private Industrie der beiden Reichshälften bei jedem einzelnen Artikel nach der Quote erfolge". — Das ungarische Abgeordnetenhaus nimmt in dritter Lesung die Adresse an den König an. — In der italienischen Deputiertenkammer bezeichnet der Minister des Äußern, Tittoni, den Dreibund als „ein kostbares Element für die Erhaltung des europäischen Friedens" und betont, daß die Beziehungen Italiens zu Österreich-Ungarn ausgezeichnete seien.

13. Feier des 25jährigen Bestehens des „Deutschen Schulvereines". — 332. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Debatte über den Beschluß des Herrenhauses, betreffend den Hausierhandel (2106. Beil. d. St. Pr.). Die Regierungsvorlage, betreffend die Errichtung einer selbständigen rechts- und staatswissenschaftlichen Fakultät mit italienischer Vortragssprache in Rovereto (1987. Beil.), wird nach längerer Debatte, in welcher auch der Unterrichtsminister das Wort ergreift, dem Budgetausschusse zugewiesen.

*

Das Abgeordnetenhaus hat den Zolltarif und das Zollgesetz nach zweiwöchentlicher Beratung, die freilich wenig zu bedeuten hatte, erledigt. Die Regierung des Freiherrn von Gautsch kann jetzt auf einen großen Erfolg hinweisen und verfügt über einen wichtigen Stützpunkt in ihrer Haltung gegen Ungarn. Auch die erste Lesung der Vorlage, betreffend die Errichtung der juristischen Fakultät in Rovereto ist glücklich vorüber und nun zieht für einige Tage Ruhe in das Palais am Franzensring ein. Das Interesse wendet sich den Landtagen zu, die für diese Woche einberufen sind, in erster Linie dem böhmischen. Der Verlauf der Dinge in Prag wird das entscheidende Moment für die weitere Entwicklung der politischen Verhältnisse abgeben.

Im ungarischen Abgeordnetenhaus ist die Adresse an den Monarchen nach einer langen und ziemlich heftigen Debatte angenommen worden. Zur Klärung der Situation haben die vielen Reden aber nichts beigetragen. —v—

*

Theater an der Wien (13. Mai 1905. Erstes Gesamtgastspiel des Kleinen und Neuen Theaters in Berlin, unter der Leitung von Max Reinhardt). Die Berliner haben die Absicht, uns zunächst mit Wiener Kost zu bewirten. Am ersten Abend kam die „Elektra" daran, die in Berlin mehr als hundert Aufführungen erreicht hat. „Ein Trauerspiel von Hugo v. Hofmannsthal. Nach Sophokles." ... „Nach Sophokles!" Das ist eine Gotteslästerung. Es gibt keine Elektra „nach Sophokles", so wenig als es einen Sophokles „nach Sophokles" gibt. Tatsache ist nur, daß es eine Tragödie „Elektra" von Sophokles gibt, die heute, nach mehr als tausend Jahren, keinen Umdichter braucht. Und Tatsache ist auch, daß unter allen denen, die sie umdichten könnten, keiner dazu weniger berufen wäre als der junge Dichter, der den staunenswerten Mut besessen hat, seinen Namen vor den des Sophokles zu setzen, nach dem er gedichtet haben will. Wer steckt hinter der Löwenhaut? Zwar nicht Schnock der Schreiner, aber Zettel der Weber, der „alles kurz und klein schlagen" möchte und „brüllen will, daß es einem Menschen im Leibe wohl tun soll, ihn zu hören". Der tragische Wüterich bleibt doch immer, was er ist — nämlich ein zuckerfüßer Schönredner, mit viel Geschmack, aber ohne Temperament, der aus einem fertigen Meisterstück eine rohe Skizze zu machen versteht. Die landläufigen Vorstellungen vom Griechentum muß man zu Hause lassen, wenn man sich diese „Elektra" anhören will; man wird aber schwerlich einen modernen Ersatz dafür finden. In diesem Stück wird überhaupt nicht gesprochen, sondern nur geschrien, und die Nebenpersonen machen nicht weniger Lärm als die Hauptpersonen. Aus diesem Geheul und Gewinsel Menschen zu formen, bleibt den Schauspielern überlassen, und Reinhardts Leute, Gertrud Eysoldt voran, haben das ihrige getan. Daß aber ohne den Dichter auch der Schauspieler ein verlorener Mann ist, hat die Klytämnestra der Tilla Durieux gezeigt, die zwischen dem Grotesken und dem Tragischen die Mitte suchte, ohne eine menschliche Gestalt zu treffen. Von den übrigen Rollen kommt höchstens noch die Chrysothemis in Betracht, in der die Wiener Fräulein Lucie Höflich gerne wiedersehen. Der Beifall am Schlusse galt der Darstellung, nicht der Dichtung. J. Minor.

*

Hofrat Friedrich Uhl ist achtzig Jahre alt geworden. „So jung und schon so alt!" möchte man im Nestroy-Stil ausrufen. Im Ernste: welch kraftstrotzende, lebensfreudige, gemütreiche Innerlichkeit muß diesen Mann erfüllen, daß er nicht verdrossen, verlachend, mitleidsvoll das Getriebe in Leben und Werken von sich weggeschoben hat. Nichts ist natürlicher als die Einsamkeit auf der Höhe des Alters. Alles ist erlebt, ist gefühlt worden! Kampf, Sieg, Freude und Sorge wurden überwunden; nichts war so groß, daß nicht doch ein neuer Tag gefolgt wäre, und nichts war zu klein, auf daß die Zeit stehen geblieben wäre, um ihm Inhalt zu geben. Nur kein

Pathos! Herr Hofrat Uhl liebte es niemals; es hätte nicht zu seiner Weltanschauung gepaßt, die immer auf dem Boden eines sehr gesunden, sehr menschlichen Materialismus wurzelte, und die entsprechend deutlichen Ausdrucksmittel liebte. Friedrich Uhls achtzigster Geburtstag ist eine Äußerlichkeit; man sagt dies zwar bei solchen Anlässen von jedermann, hier ist's aber keine Phrase. Uhls Art, zu sehen, zu fühlen, zu werten, dann zu lieben oder zu hassen, geschieht aus jugendlichem Temperamente, jugendlichen Organen. Er verlor sich in keine vermauerte, zugangslose Alterswelt. Friedrich Uhl war an seinem achtzigsten Geburtstag derselbe, der schon vor dem März 1848 die ersten Notizen schrieb: ein Journalist, ein Mann, dem das Gefühl und Herzblut des Tages durch die Adern rann. Friedrich Uhl war niemals ein Führer der Jugend, aber ihr getreuer, und wenn sie verzweifelt wankte, ihr weiser Eckardt. Wenn sein Richtschwert blutig niederfiel, galt's Morschem, Kaltem — nie der Jugend. Für Jugend auf dem Theater kämpfte er seine streitbarsten Gänge.

Die Wiener Journalistik darf stolz auf ihn sein; er war ein Meister des Metiers. Er kannte die letzten Geheimnisse des Zeitungsmachens und man würde ihn eigentlich in gewisser Hinsicht verkleinern, wenn nur der Theaterkritiker unsere Bewunderung fände. Uhls Anfänge reichen beinahe in die Anfänge des neueren österreichischen Zeitungswesens zurück. Er war bei den „Sonntagsblättern" L. A. Frankls, beim „Botschafter". 1866 war er Kriegsberichterstatter der alten „Presse". Im Oktober 1872 zeichnete er zum ersten Male als Chefredakteur der „Wiener Zeitung".

Für uns junge Leute war er der literarische Herr Hofrat. Gefürchtet und hochgeachtet; ein Tadel des Uhl war mehr wert als das Lob anderer. Eine Uhlsche Kritik bestand nicht bloß aus Worten, die ein stilistisches Mosaik oder ein kritisches Pfauenrad bildeten, sie war der Eingriff des ordnenden Meisters, des einrenkenden Arztes. Er traf selten daneben.

Herr Hofrat Uhl wird in seiner alpenseebespülten Villa, die herrliche Kunstschätze enthalten soll, spähend und fühlend das Leben mitleben. Es ist nicht angebracht, in biographischen Reminiszenzen zu kramen. Nur an zwei Dinge, die mir zu seiner Charakteristik wichtig scheinen, sei noch erinnert. Er war ein heißer Vorkämpfer Richard Wagners, Henrik Ibsens und Strindbergs. Wie anderwärts schon betont wurde, trat er für diese Wegweiser in neue Welten zu Zeiten ein, da sie noch „der allgemeinen Heiterkeit und dem Witzbedürfnisse gewaltsam Geistreichelnder preisgegeben waren".

Die Leidenschaft, mit der Uhl am Theater hing, war ein anderer tiefer Wesenszug. Er wäre ein ausgezeichneter Regisseur geworden; mit seinem Sinn für das Reale, Natürliche, dem durchdringenden Blicke wäre er ein Segen für Dichter und Darsteller geworden. Uhl kritisierte nicht vom Schreibtisch, nicht vom Parkettsitz aus, sondern aus einem praktischen Theatergefühle heraus.

Ein Uhlsches Feuilleton ist ein stilistisches Ornament. Wenn Ludwig Speidel Kraft und Ebenmaß adelt, so bewundern wir an Uhl Leichtigkeit und Rundung. „Aber Feuilletonist, wo bleibt denn der Kritiker?" ruft er sich in dem hinreißend duftigen, sprühenden Aufsatz über Nissels Lustspiel „Ein Nachtlager Corvins" zu, nachdem er eine blühende Schilderung Preßburgs und seiner höchst persönlichen Gefühle zu dieser Stadt gegeben. Friedrich Uhl ist als Stilist ein Meister französischer Spätgotik; nicht genug tun kann er sich an Abschweifungen und Geziere, an Spitzen und Deutungen, dabei bleibt das weitläufige Satzgefüge von zierlichster Klarheit und Eleganz. Er war ein „Kunstkritiker" im strengsten Sinne des Wortes.

Wie wär's, wenn ein Verleger, dem Meister zur Ehr', uns zu Nutz, eine Auswahl klassischer Aufsätze „sammelte"? Rudolf Holzer.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 29. □ Redaktionsschluß 13. Mai 1906. □ Ausgegeben 18. Mai 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 30: 20. Mai 1906. □□

Österreich-Ungarns Stellung nach Außen.

Von B. Molden.

Die Auflösung des osmanischen Reiches machte im letzten Drittel des XIX. Jahrhunderts reißende Fortschritte. Rumänien und Serbien wurden vollständig frei, Bulgarien und Ostrumelien tatsächlich unabhängig, über Tunesien verhängte die französische Republik ein Protektorat, das sich von der Annexion kaum unterscheidet, Ägypten wurde englisches Vasallenland. Diese großen Wandlungen haben vielleicht mehr noch als die Nachwirkungen des Siebziger Krieges die europäische Politik ein Menschenalter hindurch beherrscht, bis sich die in den Achtzigerjahren begonnene Teilung Afrikas als Zwischenspiel einschob und dann die ostasiatische Frage ein neues Sturmzentrum wurde, neue Bestrebungen weckte und die Kombinationen und Gruppierungen entscheidend beeinflußte.

So lange die türkischen Angelegenheiten und was mit ihnen zusammenhing im Mittelpunkte einer Bühne standen, die nicht weit über die Grenzen unseres alten europäischen Kulturkreises hinausreichte, übte Deutschland, das an ihnen nicht unmittelbar beteiligt war und sich gleichsam das Amt eines obersten Schiedsrichters beilegen konnte, in Europa das Primat aus. Seit es auf der erweiterten Bühne selbst mitkonkurriert und sogar sein Interesse an der türkischen Frage nicht mehr verleugnen kann, läßt sich die monumentale Haltung der spät-Bismarckschen Zeit nur noch unvollkommen bewahren.

Der sichtbare Ausdruck der deutschen Präsidialstellung in Europa war der Berliner Kongreß, auf dem unter Vorsitz Bismarcks über die Neugestaltung des europäischen Südostens entschieden wurde. Zwar hatte dieser Kongreß selbst schon für Deutschland alsbald unerwünschte Folgen insofern, als ihm die damalige russische Diplomatie, die ohnehin seine neue Größe beneidete, das Eintreten für die Okkupation Bosniens durch Österreich-Ungarn und die, wie es hieß, bloß platonische Freundschaft für Rußland nicht verzieh. Eben dadurch ist jedoch das deutsch-österreichische Bündnis veranlaßt worden, das sich zum Dreibund erweiterte, in dem nun Deutschland der mächtigste Teil war, und auch diese Erweiterung war nicht ohne Zusammenhang mit dem Kongresse. Die Italiener hätten damals die Gelegenheit benützen können, Tunesien für sich zu nehmen, und Bismarck selbst soll sie darauf verwiesen haben; sie haben jedoch, um sich, wie man in Rom sagte, „reine Hände" zu erhalten, nicht zugegriffen, so daß zwei Jahre später Ferry und Barthélemy St. Hilaire hinlangten, woraus bekanntlich die zwanzigjährige Feindschaft zwischen Italien und

Frankreich hervorgegangen ist. Zwei Jahre später wurde das Mißtrauen der französischen Kammer gegen Deutschland die Ursache, daß ein Zusammenwirken der europäischen Mächte in der ägyptischen Angelegenheit nicht zu stande kam, so daß die Engländer Ägypten besetzten, was eine ebenfalls zwanzigjährige Feindschaft zwischen Frankreich und England zur Folge hatte. Da auch Rußland von Groll gegen Österreich erfüllt war, so genoß die Türkei in ihrem Verfall wenigstens die Genugtuung, daß jeder, der von ihren kostbaren Trümmern genommen hatte, mit einem oder dem anderen Nachbar oder mit allen entzweit war. Deutschland aber erfreute sich aus demselben Grunde des bei seiner zentralen Lage doppelt wertvollen Vorteils, zu den meisten Mächten einen gangbareren Weg zu haben, als diese untereinander. Seither haben sich aus verschiedenen Gründen, unter denen die Eifersucht und die Abneigung gegen Deutschland nicht die geringsten sind, England und Frankreich ausgesöhnt. Ebenso hat sich Italien, zum Teil, weil seine Freunde seinen Ehrgeiz nicht befriedigen konnten, mit Frankreich ausgesöhnt, und wenngleich das Bündnis mit den zwei Kaisermächten fortdauert — das für Italien eine Versicherung ist, für die es keine Prämien zu zahlen braucht — so ist doch die Gefühlswärme offenbar für das demokratische Frankreich aufgespart. Österreich-Ungarn und Rußland schließlich haben sich seit langem genähert und so haben sich die Wirkungen der türkischen Krise 1875—1885 vollständig ausgelebt.

Für die habsburgische Monarchie war der Berliner Vertrag ein noch wichtigerer Markstein als für die anderen europäischen Großmächte. Die Okkupation Bosniens war die erste bedeutende politische Tat, seit sich unsere Monarchie auf ein bestimmt abgegrenztes Operationsgebiet zurückgezogen hat. Bis dahin war sie nach den verschiedensten Seiten, zuletzt freilich fast ausschließlich defensiv, tätig gewesen. Noch am Ende des XVIII. Jahrhunderts trug Österreich so sehr den Charakter einer dynastischen Sammlung von Territorien, daß es Länder besaß, die mit der Hauptdomäne gar nicht zusammenhingen. Der formlose Zustand Deutschlands und Italiens begünstigte diese, die Kräfte zersplitternde Politik, die uns freilich kulturell das Beste gebracht hat, was wir haben, und der die alte Kaisertradition einen Schimmer verlieh, dem Wien seine eigenartige und für die Monarchie unersetzliche Bedeutung verdankt. Nach dem Jahre 1866 sollte es sich zeigen, ob die Ostmark trotz langer geistiger Absperrung so weit mit Kultur vollgesogen und die Zentralgewalt durch den Zauber ihres Alters so stark war, um die feste Grundlage eines großen modernen Staates abzugeben. Es sollte sich aber auch zeigen, wie die Monarchie in dem nunmehr beschränkten Kreise ihren Beruf nach außen hin auffaßte. Achtzig Jahre lang hatte sie sich für die Sultansherrschaft eingesetzt, teils aus Sorge, daß nur Rußland aus jeder Zurückdrängung der Türkei Nutzen ziehen würde, teils aus instinktiver Scheu vor jeder Art von Volksbewegung, teils weil man einem Konflikte mit Rußland ausweichen wollte. So blieb Serbien verloren, obwohl sich die Aufständischen dazu drängten, kaiserlich zu werden, so enthielt man sich der Erwerbung der Donaufürstentümer, die Napoleon I. und Napoleon III. gelegentlich als

Lockmittel hinhielten, und so zögerte man, auf Pläne zur Besetzung Bosniens einzugehen. Nicht immer war Schwäche, oft war auch Klugheit im Spiele. Jedes Regime und jeder Staat hat, wie der Einzelne, seinen Selbsterhaltungsinstinkt, der auch mittleren Begabungen den Weg weist, und zuweilen sind sogar scheinbar unverständliche Mißgriffe oder Unterlassungen nichts anderes als nützliche Reflexbewegungen, die den Lebensbedürfnissen gerade dieses Regimes und dieses Staates angemessen sind.

Die Situation während des Krimkrieges war das Muster einer echt österreichischen Zwangslage. Immerhin erschütterte er in Wien den Glauben an die Furchtbarkeit Rußlands und an das Dogma von der ewigen Aufrechterhaltung der damaligen türkischen Grenzen, und der Gedanke konnte Wurzel schlagen, daß es mit der konservativen Politik allein nicht getan sei, vielmehr die Zeit kommen werde, wo entweder Zwang zu Reformen oder im Falle eines neuen russischen Angriffes Teilnahme an den territorialen Vorteilen der Veränderungen das Richtige sein werde. Das erste äußere Zeichen einer freieren Auffassung und einer größeren Bewegungsfreiheit war die Anregung Beusts vom Jahre 1867, die Türkei in Hinsicht auf ihr Verhalten gegen die christlichen Untertanen unter gesamteuropäische Überwachung zu stellen; er wollte dadurch das Monopol der Reformfreundlichkeit Rußland entziehen, das er dafür durch Aufhebung der Schwarze Meer-Klausel zu gewinnen gedachte. Gortschakow wies das angebotene Geschenk zurück und nahm sich während des deutsch-französischen Krieges selbst, was ihm Beust hatte verehren wollen; auch die anderen Mächte fanden es nicht in ihrem Interesse, den österreichischen Vorschlag zu unterstützen. Jedenfalls aber war man, wie auch das Eintreten Beusts für die Räumung der Festung Belgrad durch die Türken zeigte, in eine neue Richtung eingelenkt. Der damalige Generalkonsul daselbst, Benjamin von Kállay, soll Anfang 1870 sogar so weit gegangen sein, einen Entwurf über eine künftige Teilung Bosniens mit dem serbischen Regenten Ristić zu vereinbaren. An diese Provinz hatte man in Wien für den Fall einer türkischen Katastrophe schon in den Fünfzigerjahren gedacht; jetzt kündigte sich durch die zunehmende Zerrüttung in Konstantinopel die Nähe des entscheidenden Augenblicks deutlich an. Auf Beust folgte Andrássy, der in die auswärtige Politik die Frische eines kühnen Temperaments und eines durch Traditonen nicht eingeengten Geistes brachte und in seinem genialen „Dilettantismus“ allen Diplomaten gewachsen war. Was es für ihn zu tun gab, hat er getan. Aus der Situation in Deutschland und Italien, die er vorfand, und aus der Situation im Osten, die der russische Ehrgeiz schuf, wußte er die Folgerungen durch die Tat zu ziehen. Er war der Aktionsmann der neuen Ära. Seine Ministerschaft, die mit der Unterzeichnung des deutschen Bündnisses endet, ist die Zeit des Schaffens und Vordringens. Die Aufgabe des Grafen Kálnoky wurde es, die Selbstbestimmung Bulgariens und zum Teil auch Rumäniens gegen Rußland, das gewohnt war, sie als seine Vasallen anzusehen, zu verteidigen. Schließlich auf der neuen Grundlage zum Zusammenwirken mit Rußland in der

Behandlung der orientalischen Angelegenheiten zu gelangen, war dem Grafen Goluchowski vorbehalten.

Die Periode der Abwehr kann man im großen und ganzen mit dem Jahre 1894 als abgeschlossen betrachten. Obwohl schon vorher ein besseres Verhältnis zwischen Österreich-Ungarn und Rußland begonnen hatte, so stand doch Kaiser Alexander III. bis an sein Ende zu sehr unter dem Eindrucke der Wandlungen, die sich zu ungunsten Rußlands vollzogen hatten, als daß eine Intimität, wie sie jetzt besteht, möglich geworden wäre. Eine unversöhnliche Natur mit den höchsten Begriffen von den Ehrenpflichten des Selbstherrschertums, schien ihm jede Nachgiebigkeit gegen die vollzogenen Tatsachen ein Frevel. Allerdings braucht man sich, um den Groll Alexanders ganz zu verstehen, nur an das Programm zu erinnern, das sein Großvater, Kaiser Nikolaus I., in der berühmten Konversation mit dem englischen Gesandten Seymour im Februar 1853 entworfen hatte, in der er das geflügelte Wort sprach: „Wenn ich von Rußland spreche, spreche ich ebensogut von Österreich; unsere Interessen hinsichtlich der Türkei sind vollkommen identisch." Damals schien Rußland im Orient Gnaden austeilen und Länder verschenken zu können. Kaiser Nikolaus erklärte, die Donaufürstentümer seien tatsächlich schon unabhängig unter russischem Schutze; genau dasselbe Verhältnis sollte auch für Serbien und Bulgarien eintreten; England könne aber Ägypten und Kreta nehmen. Wie man weiß, hat England damals abgelehnt, und wenige Tage danach begann der russische Vorstoß gegen die Türkei mit dem Begehren Menschikows nach dem obersten Schutzrecht über die orthodoxen Kirchen und Geistlichen, wofür Rußland zur „militärischen Beschützung" der Türkei bereit sei, und die Westmächte schlossen sich zur Verteidigung des türkischen Reichs zusammen. Was ist nun aus jenem Programm von 1853 geworden? Das Halbrund russischer Schutzstaaten, das Österreich hätte umgeben sollen und von wo aus die Ruhe in Bosnien immer gestört werden konnte, ist ein Traum geblieben und nur Serbien, das die bosnische Okkupation nicht verwinden kann, bleibt bei der antiösterreichischen Tendenz. Bulgarien ist auf seine Selbständigkeit so eifersüchtig, daß Rußland nur höchst ungern an die Möglichkeit einer Vergrößerung dieses Fürstentumes denkt, dessen Existenz es durch einen blutigen Feldzug selbst ermöglicht hat. Rumänien hat sich so entwickelt, daß an eine Antastung seiner Unabhängigkeit nicht mehr gedacht werden kann. Ägypten ist englisch, Tunesien ist französisch — was aber, von dem moralischen Erfolg bei den Südslaven abgesehen, Rußland gewonnen hat, Rußland, das seit jenem Gespräch zwei opfervolle Kriege gegen die Türkei geführt und dessen panslavistische Partei mit Ignatiew an der Spitze das türkische Reich jahrelang unterwühlt hat, ist ein Streifen Landes in Armenien. Und dabei muß man in Betracht ziehen, daß schon das Programm des Kaisers Nikolaus insofern eine Milderung früherer Pläne war, als noch in der ersten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts nicht das Protektorat über die Donaufürstentümer, sondern ihre Besitzergreifung das Ziel der russischen Türkenkriege bildete, dessen Erreichung im Jahre 1812 nur der napoleonische Ein-

marsch und im Jahre 1826 die Unzulänglichkeit der russischen Streitkräfte hinderte. Im Krimkrieg standen die Westmächte im Vordergrund der Abwehrenden. Von 1878 bis 1894 arbeitete an den Dämmen die englische und viel mehr noch die durch den Bund mit Deutschland gestützte und von Italien sekundierte österreichisch-ungarische Politik, die mit ruhiger Sicherheit, ohne herauszufordern und ohne sich einschüchtern zu lassen, der Balkanhalbinsel, nachdem Rußland das Alte zerschlagen hatte, ihr neues Gepräge geben half und es gegen alle Bedrohungen verteidigte.

Wenn nach der Vertreibung des Battenbergers, den Kaiser Alexander III. seinen Zorn fühlen ließ, Graf Kálnoky in der Delegation erklärte, Österreich-Ungarn betrachte „eine Eskamotierung der Selbständigkeit Bulgariens als unzulässig", so war ein solcher Wink an Rußland um so wirksamer, als es fürchten mußte, daß Österreich-Ungarn bei einem etwaigen Zusammenstoße im schlimmsten Falle die Hilfe Deutschlands erhalten werde. So karg Fürst Bismarck, der sich immer die Brücke nach Petersburg offen halten und der vor allem Deutschland nicht in einen Krieg hineinziehen lassen wollte, seinen Verbündeten die Versprechungen zumaß, so streng er als ein sparsamer Hausvater die Allianzbedingungen jederzeit auslegte (während der bulgarischen Krise schloß er den Rückversicherungsvertrag mit Rußland), so nahm doch der Bestand des Bündnisses dem entschlossenen Auftreten Kálnokys den Charakter eines allzugroßen Wagnisses von Seite Österreich-Ungarns. Bei allem Respekt für die Friedensliebe Alexander III. muß man doch feststellen, daß das deutsch-österreichische Bündnis am meisten dazu beigetragen hat, beiden Mächten über die schwierigen Situationen, die seit dem Berliner Kongreß entstanden sind, hinwegzuhelfen, und ihm verdanken wir es auch, daß trotz der Wahrung unserer Interessen, die uns Rußland damals arg verübelt hat, der Rückweg zur Freundschaft mit ihm nicht versperrt worden ist. Das Bündnis sollte in der Tat, wie Bismarck vor der Abreise zum Grafen Andrássy im September 1879 an den König Ludwig von Bayern schrieb, den Zweck haben, „den Frieden mit Rußland nach wie vor sorgfältig zu pflegen, aber, wenn trotzdem eine der beiden Mächte angegriffen würde, einander beizustehen". In einer Zeit, in der weder England noch Frankreich zu den Waffen gegriffen hätten, um die selbständige Entwicklung der christlichen Balkanstaaten zu sichern, hat es diese Aufgabe erfüllt, ohne eine unüberschreitbare Kluft zwischen Österreich-Deutschland und Rußland entstehen zu lassen.

Rußland hatte übrigens nur dann Grund zum Groll, wenn es das Erreichte mit dem Geplanten verglich. Von einem höheren historischen Standpunkte aus gesehen, von dem aus man die Geschichte der russischen und der habsburgischen Monarchie etwa seit der Zeit Kaiser Leopold I. und Peters des Großen überblickt, stellt sich die Sache so dar, daß jede der beiden Mächte mit den Türken im Kampfe lag, daß sie sich aber, sobald sie im Vordringen einander näher kamen, gegenseitig auf die eine oder die andere Weise in Schach hielten, daß speziell Rußland, wenn es Konstantinopel bedrohte, auch von anderen in Schach gehalten

wurde und daß keine von beiden über das Schwarze Meer, beziehungsweise die Donau wesentlich hinauskam. Die Habsburger haben das ihnen entrissene Ungarn, Siebenbürgen und Kroatien und zuletzt Bosnien erobert. Als aber Kaiser Josef Serbien zurückgewinnen wollte, trat Preußen gerüstet auf den Plan; als ein Vierteljahrhundert später die serbischen Aufständischen sich dem Kaiser Franz anboten, hielt man es für bedenklich, ihnen entgegenzukommen; jetzt ist Serbien ein selbständiges Königreich mit entwickeltem Unabhängigkeitsgefühl. Die Russen haben die Kaukasusländer, das Chanat der Krim und die östliche Moldau erobert; so oft sie aber weiter gehen wollten, sind sie aufgehalten worden; wider ihren Willen mußten sie sich damit begnügen, Befreier zu sein. Beide Mächte haben, teils unabsichtlich, teils absichtlich, das Entstehen unabhängiger christlicher Staaten auf dem Balkan ermöglicht und dadurch eine historische Mission erfüllt, aus der sie nur mittelbar, durch die Vorteile des gesteigerten Verkehrs oder durch die Vorteile, die ein Sympathie- und Dankbarkeitsverhältnis mit sich bringt, Nutzen ziehen können.

Man kann der Wahrheit gemäß sagen, daß jetzt das Bewußtsein, ungefähr an der Grenze des Erreichbaren angelangt zu sein, in Österreich-Ungarn allgemein und in Rußland zum mindesten weiter als jemals verbreitet ist. Die russische Diplomatie hat die Erfahrung gemacht, daß sich die Brüder auf dem Balkan in dem von ihr geschürten hundertjährigen Kampfe gegen die türkische Herrschaft einen Unabhängigkeitstrieb und politischen Ehrgeiz erworben haben, der den Umgang mit ihnen umso schwieriger und unverläßlicher macht, als sie mit vollendeter Skrupellosigkeit in allen Mitteln der List und Gewalt verbunden ist. Die Sehnsucht, zu annektieren oder zu protegieren, dürfte daher so ziemlich verschwunden sein — was ja nicht ausschließt, daß speziell ein Punkt: Konstantinopel, auch noch weiterhin die begehrlichen Blicke der Russen auf sich zieht. Die Konstantinopelfrage hängt aber schon so eng mit dem Schicksal der asiatischen Türkei zusammen, daß Rußland, wenigstens wenn es in sorgfältiger Erwägung und nicht aus irgend welchen Stimmungsgründen handelt, sie ohne Zwang von außen schwerlich in Fluß bringen wird. Viel wahrscheinlicher ist, daß es nur solche Vorkehrungen treffen werde, die die Herrschaft einer anderen Großmacht über die Dardanellendurchfahrt verhindern, daß es also, wenn der europäische Besitz des Sultans einmal auf die Hauptstadt und die Küstenländer beschränkt ist, sie ihm durch einen Vertrag, nach dem Muster des Vertrages von Hunkiar Skelessi, garantiert. Denn es wird für die Russen natürlich viel leichter sein, diese Länder im Bunde mit den Türken als ohne sie gegen etwaige englische Versuche zur Besetzung der Dardanellen zu verteidigen und mit einem derartigen Versuche würde England voraussichtlich eine Annexion Konstantinopels durch die Russen beantworten. Eine Annexion ist daher noch für lange hinaus viel weniger in Betracht zu ziehen als ein Protektorat, das nur die Ausschließung anderer von der Gewalt über Konstantinopel und das südliche Rumelien bezweckt. Da sich aber eine solche Ausschließungsmaßregel, die auch wieder, so bald sie bekannt würde, einen englischen Vorstoß am Euphrat be-

schleunigen könnte, vermutlich als nötig herausstellen würde, wenn die Türken aus ihren übrigen europäischen Besitzungen vertrieben sind, so ist es umso begreiflicher, daß die russische Diplomatie vorläufig vor einschneidenden Gebietsveränderungen in Makedonien eine Scheu hat. So ist aus verschiedenen Gründen Rußland in bezug auf den Balkan aus einer revolutionären allmählich eine konservative Macht geworden, welche die Ergebnisse der österreichischen Politik nunmehr, so viel sich beurteilen läßt, rückhaltlos hinnimmt.

Die Wandlung vollzog sich langsam seit dem Beginn der Neunzigerjahre, und allmälig ging das beiderseitige Mißtrauen in Vertrauen, die Annäherung in ein Zusammenwirken über. Der Besuch, den Kaiser Franz Josef und Graf Gulochowski im Jahre 1897 in Petersburg abstatteten, brachte zwar keine Abmachungen, aber es ergab sich damals die beiderseitige Bereitwilligkeit zu jedesmaliger Verständigung über etwa auftauchende Fragen. Die Behandlung der makedonischen Frage hat gezeigt, daß dadurch gewisse positive Leistungen ermöglicht werden. In früheren Jahren hatte die russische Diplomatie in Konstantinopel reformfeindlich gewirkt. So lange ihr die Zerstörung oder Schwächung der Türkei nützlich schien, war dies konsequent gehandelt. Da zudem Rußland in der orientalischen Frage fast ganz Europa gegen sich hatte, so wollte es sich auf diese Weise den Sultan warm halten. Noch Lobanow betrachtete es als ein besonderes Meisterstück, daß er keine Miene verzog, als 12.000 Armenier auf Befehl des Sultans behördlich ermordet wurden; allerdings hat ihn diese Gleichgültigkeit, bei der Unbeliebtheit, die die Armenier in Rußland genießen, vielleicht nicht gar zu viel Überwindung gekostet. Jedenfalls haben sich seit einiger Zeit die Dispositionen geändert und Rußland tritt im Vereine mit Österreich-Ungarn für Reformen in Makedonien ein. Neben den humanitären Rücksichten sind dabei selbstverständlich auch andere im Spiel. Es lag die Möglichkeit vor, daß England die Initiative zu Reformen ergriff und einerseits Frankreich und Italien, anderseits auch Österreich-Ungarn dafür gewann. Rußland aber will seine Stellung als Schutzmacht der Christen nicht aufgeben, und da zu seiner gegenwärtigen konservativen Politik eine Ausübung des Schutzes durch Unterstützung aufständischer Bewegungen nicht mehr paßt, ein türkisch-bulgarischer Krieg aber Rußland in jedem Falle in eine unangenehme Lage bringen würde (siegt Bulgarien, so wird die orientalische Frage aufgerollt und siegt die Türkei, so muß ihr Rußland in den Arm fallen), so bleibt allerdings nichts anderes übrig, als eine Pression auf den Sultan zur Einführung von Reformen. Diese aber vollzieht sich am besten im Verein mit Österreich-Ungarn, dessen Mitwirkung der Reformarbeit den ruhigen Schritt und die Beschränkung auf solche Maßregeln sichert, die nicht die Gebietsintegrität der Türkei gefährden. Daß alle diese Gründe durch die Verwicklung in Ostasien an Gewicht noch gewonnen haben, ist selbstverständlich; so einleuchtend jedoch ihre Bedeutung für Rußland ist, so verliert dadurch die Aktion auch nichts an ihrem Werte für Österreich-Ungarn. Für uns ist es höchst wichtig, daß die Entwicklung auf dem Balkan nicht der

Leidenschaftlichkeit der christlichen und der Hartnäckigkeit der türkischen Parteien ausgeliefert wird. Das Wiener Kabinett hatte in den letzten zehn Jahren schon mehrmals die Türkei an die Notwendigkeit von Verbesserungen erinnert und sie dringend dazu ermahnt, und je mehr sich die Lage in Makedonien verschlimmerte, desto geratener war es für Österreich-Ungarn, endlich Ernst zu machen. Hätte man eine Konferenz aller Mächte zusammenberufen, so wäre bei dem Drängen Englands und dem Widerstreben Deutschlands, das namentlich aus wirtschaftlichen Gründen dem Sultan gerne Liebenswürdigkeiten erweist, das Ergebnis leicht ein Zuviel oder Zuwenig gewesen. Das Handeln zu Zweien schien aussichtsreicher und markierte überdies die Sympathie für Rußland und das besondere Interesse unserer Monarchie an den Balkanfragen. Es erfolgt mit Zustimmung Englands, Frankreichs und Italiens, die an einem Teil der Reformarbeit mitwirkten.

Österreich-Ungarn hat kein Interesse daran, auf der Balkanhalbinsel Gebietserweiterungen anzustreben. Wir müssen uns nur dagegen sichern, und zwar nötigenfalls durch Aufwendung maritimer und militärischer Mittel an Ort und Stelle, daß weder Salonichi noch einer der albanesischen Häfen in den Besitz einer fremden Großmacht gelange, und wir müssen verhindern, daß eine fremde Macht oder, genauer gesagt, daß Italien Einfluß über Albanien gewinne. Der Hafen von Salonichi ist so wichtig für die Versorgung der Balkanhalbinsel, daß sein Übergang in die Hände eines Industriestaates für uns den Verlust der Märkte in diesem Gebiete notwendig nach sich ziehen würde, und die Meerenge von Otranto ist so schmal, daß Italien, wenn es in irgend einer Form über das albanesische Ufer gebieten würde, in der Lage wäre, uns unter Umständen vom Mittelländischen Meere abzusperren. Vorläufig ist übrigens die Befürchtung, daß Albanien zum Streitobjekt zwischen uns und Italien werden könnte, durch die Uneigennützigkeitsversprechungen beseitigt, die schon im Jahre 1897 von den beiden Kabinetten getauscht worden sind, und wenn nicht sehr starke Wandlungen in Rom eintreten, so ist nicht anzunehmen, daß wir in einen ernsthaften Konflikt über Albanien geraten. Österreich-Ungarn kann nur wünschen, daß die Albanesen, wenn einmal durch die Ereignisse ihre Verbindung mit dem türkischen Reiche gelöst wird, sich in Freiheit selbst regieren; ein Versuch, sie einem anderen Staate als der Türkei, die ihre nur nominelle Herrschaft durch gelegentliche Strafexpeditionen aufrecht hält, anzugliedern, wäre Ausgangspunkt von nie erlöschenden Konflikten. Was Makedonien betrifft, so ist es selbstverständlich, daß eine Annexionspolitik uns mit Bulgarien für alle Zeiten verfeinden würde und daß dann eine uns gegnerisch gesinnte russische Regierung oder eine solche, die unsere Slawen für ihre Zwecke benützen wollte, vollständig über das bulgarische Gebiet verfügen würde. Auch kann man sich schwer vorstellen, wie eine nur durch einen schmalen Streifen Bergland mit der Monarchie verbundene Provinz innerlich mit ihr verwachsen sollte. Wünschenswerter als Territorialgewinn ist für uns ein gutes vertrauenvolles Verhältnis zu Rumänien, Bulgarien und später einmal auch zu Albanien.

Die habsburgische Monarchie ist nach langen Stürmen bei einer bloßen Defensivpolitik angelangt, die aber natürlich nicht mit Untätigkeit verwechselt werden darf. Der Tag der großen orientalischen Krise kann nicht ausbleiben, und es wird sich dann darum handeln, Gestaltungen, die uns schädlich werden könnten, zu verhindern. Gewiß werden wir aber um keinen Schritt weiter gehen, als wir unbedingt gehen müssen. Die Enthaltsamkeit ist bei uns auch zweifellos populär. Wenn es früher kriegerische Aufwallungen in bestimmter Richtung gegeben hat, wenn besonders die Magyaren stürmische Russenfeinde waren, so sind auch diese Tendenzen erloschen. Österreich-Ungarn ist nach außenhin tatsächlich ein Reich des Friedens und des Nichtbegehrens. Ob dies für die inneren Verhältnisse ein Vorteil ist, läßt sich allerdings bezweifeln. Ein Staat, dem die nationale Einheitlichkeit fehlt, braucht mehr als ein anderer einen zusammenhaltenden Gedanken, ein gemeinsames, vordrängendes oder abwehrendes Streben. Eine Zeitlang spielte für Deutsche, Polen und Magyaren die fühlbare Notwendigkeit, gegen Rußland Front zu machen, diese Rolle, und die Aussöhnung mit Rußland hat wahrscheinlich nicht wenig dazu beigetragen, den Zusammenhang zwischen Österreich und Ungarn zu lockern. Die Friedenssicherheit ist dem Reichsgedanken nicht günstig, und ebenso ist ihm das Nichtbegehren nicht günstig.

Wie dem auch sei, unsere Monarchie will jetzt nur Defensivpolitik treiben. Die Anforderungen einer solchen Politik sind leicht zu umschreiben. Auf der Balkanhalbinsel haben wir die selbständige Entwicklung der dortigen Volksstämme zu begünstigen und großmächtliche Herrschaft in denjenigen Teilen, die wirtschaftlich und politisch in unsere Zone fallen, fernzuhalten. Eine dereinstige Zerlegung Makedoniens in seine nationalen Bestandteile, soweit eine solche bei den dortigen verwickelten Mischungsverhältnissen möglich ist, und eine Zuweisung der Teile an die Nachbarn darf uns nicht als Gegner finden, wir dürfen aber ebensowenig das Blut unserer Söhne dafür opfern, diese Entwicklung zu beschleunigen. Es ist daher ganz gerechtfertigt, wenn unsere Diplomatie es so lange als möglich mit Reformen versucht. Der Hauptpunkt unseres Defensivprogrammes bleibt nach wie vor das Bündnis mit Deutschland. Man darf nicht glauben, daß die russische Gefahr nun für immer vorüber sei. Vor allem muß man daran denken, daß innere Umwälzungen in großen Nationalstaaten sehr leicht zu Ausbrüchen nach außen führen können. Der Übergang Rußlands zu einer freieren Regierungsform, ein unvermeidlicher, für sein ganzes Volksleben entscheidender Fortschritt, kann doch auch Krisen und Rückschläge nach sich ziehen, deren Umfang und Form im vorhinein nicht zu ermessen sind, und die möglicherweise dazu führen, daß die eine oder die andere Partei den Panslawismus zu Hilfe ruft. Österreich-Ungarn und Deutschland werden in solchen Augenblicken sehr aufeinander angewiesen sein. Aber selbst wenn wir davon absehen und uns nicht Jahrzehnte tiefgehender Bewegung, sondern den regelmäßigen Gang der Politik vorstellen, müssen wir das deutsche Bündnis als höchst wertvoll, ja grundlegend betrachten, weil wir, wenn es wegfiele, in Abhängigkeit von Rußland geraten würden. Anderseits dürfen wir auch die Brücken zum russischen Reiche nicht

abbrechen. Die Freundschaft mit Rußland ist allerdings, da die beiderseitigen Wünsche in bezug auf den Balkan endlich Formen gefunden haben, die nicht miteinander kollidieren, nicht schwer zu erhalten. Rußland hat zwar bei dem Versuche, seine Ausdehnungsbestrebungen nach Ostasien zu richten, einen erschütternden Schlag erlitten; aber wenn es auch dort auf eine Schranke gestoßen ist, so bleibt es doch immer eine nicht nur europäische, sondern auch asiatische Großmacht. Der Wettstreit mit England um den Einfluß in Persien dauert fort; das Kolonisationsgebiet, aus dem die russische Volkswirtschaft neue Kräfte saugen wird, ist Mittelasien, die Mongolei wird es sich nicht entschlüpfen lassen wollen, und überdies wird es sich gegen das Erwachen der schlummernden Kräfte Chinas sichern müssen. Rußland hat also Grund und Gelegenheit genug, seinen Tatendrang und seine Macht zu Taten, soweit sie nicht im Innern in Anspruch genommen sind, fern von unseren Grenzen zu befriedigen. Wenn aber seine volkstümlichen Gewalten entfesselt werden, so müssen wir auch an Gefühlstendenzen denken und mit ihnen rechnen. Man kann unsere auswärtige Politik nicht behandeln ohne auch die innere zu berühren, denn in unserer Monarchie, die vorwiegend aus den Ausläufern der großen europäischen Nationen und aus Gruppen, die mit ihnen eng zusammenhängen, besteht, hört die auswärtige Politik eigentlich nirgends auf. Eine unversöhnliche Haltung der Polen gegen die Ruthenen, insbesondere aber eine Überspannung des magyarischen Herrscherwillens, die die Kroaten, Slowaken, Serben und die griechisch-katholischen Rumänen zu heftigem Widerstand herausfordert, könnte schwierige Situationen herbeiführen.

Wir haben gesehen, wie sich die heutige Stellung der Monarchie herausgebildet hat und wie sie beschaffen ist. Eine relativ verkleinerte Stellung: denn die Mächte ringsum sind gewachsen, und die Fragen, die heute Europa am stärksten berühren, haben ihren Schauplatz weit weg von unserem engen Interessenkreise. In diesem sind wir überdies nicht Begehrende, sondern wir wenden, wie es die Umstände mit sich bringen, unsere Kräfte nur an, um uns zu behaupten. Wenn in Wien und Budapest eine einigermaßen vernünftige innere Politik getrieben wird, haben wir große Verwicklungen und Zusammenstöße nicht zu befürchten. Das Deutsche Reich wird nicht Krieg gegen uns führen, um sich mit sieben Millionen Slawen zu belasten, die drüben zu erbitterten Vorkämpfern des Panslawismus würden — wie vielleicht die preußischen Polen es ohnehin sein werden — während sie sich bei uns, trotz aller nationalen Steifnackigkeit, innerlich der mitteleuropäischen Kulturwelt, die doch eine deutsche ist, anschließen. Dazu kommt, daß Österreich über einen Besitzstand verfügt, den die Welt zwar uns, nicht aber dem Deutschen Reiche gönnt; Rußland, England, Italien würden sich aufs heftigste gegen einen Übergang adriatischer Häfen an Deutschland sträuben. So könnten wir uns eigentlich, wenn die Balkansverhältnisse einmal geordnet sind, allmählich in den Ruhestand zurückziehen. Aber diese Perspektive, vielleicht erfreulich für einen nationaleinheitlichen oder kleinen Staat, ist nicht unbedenklich für einen zusammengesetzten und großen.

Eine Kompagniefirma, die keine Geschäfte mehr macht — man kann sich das für die Dauer nicht recht vorstellen. Die Sorglosigkeit, mit der die Ungarn an der Lockerung des Verhältnisses zu Österreich arbeiten, ist zum Teil dadurch zu erklären, daß die Monarchie ihre äußeren Aufgaben scheinbar bald erfüllt haben wird.

Ob nun aber auch in Wirklichkeit, das ist doch sehr fraglich. Zwei große Bewegungen beherrschen, neben der noch immer fortwirkenden nationalen, das politische Leben unserer Zeit: die industrialistische und die — um einen in Amerika geläufigen Ausdruck zu gebrauchen — expansionistische. Die industrialistische Bewegung wirkt zunächst völkertrennend. Jeder Staat will hinter hohen Zollmauern seine industrielle Ebenbürtigkeit mit den anderen erkämpfen und sich zum möglichst vielseitigen wirtschaftlichen Organismus ausgestalten. Wie in allen Kriegen siegt auch in diesem der Stärkere, und von der Kraft jedes einzelnen Staates wird es abhängen, wie weit er seinen Vorsatz verwirklichen kann. Gewiß jedoch wird der Tag kommen, an dem alle Mittelgroßen, Kleinen und Kleinsten Zusammenschluß suchen werden, um die im Kampfe erhaltenen Wunden zu heilen und das Errungene gegen die Größten zu behaupten. Von den Zollbundgedanken, die vorläufig noch in der Luft schweben, wird sich der eine oder andere zweifellos verkörpern: vielleicht der Gedanke eines Donau- und Balkanbundes, vielleicht der eines mitteleuropäischen oder der eines gesamteuropäischen mit Einbeziehung der Kolonien, aber mit Ausnahme Englands und Rußlands und ihrer Dependenzen. Denn England und Rußland, die beiden Weltreiche, fügen sich in den europäischen — sagen wir kleineuropäischen — Komplex nicht ein. Die andere Bewegung der Zeit, die expansionistische, hat diese Reiche zum Teil schon, ehe sie allgemein wurde, zu gewaltig anwachsen lassen und führt sie immer noch weiter, wird sie, trotz vorübergehender Niederlagen, auch künftig noch antreiben. Diese beiden und das unter ihren Schutz genommene Frankreich sind es, die uns nötigen, ob wir es wollen oder nicht, uns mit Weltpolitik zu befassen.

In der Weltpolitik steht vorläufig die ostasiatische Frage im Vordergrunde; aber schon jetzt sieht man, daß die westasiatische sich vorschiebt, ja, daß sie von der ostasiatischen selbst, weil die Mächte fürchten, ihre Hoffnungen in China könnten vereitelt werden, geschoben wird. Wir müssen an die Zeit denken, wo das türkische Reich in Europa auf Konstantinopel und Umgebung eingeschränkt wird. Dann wird Rußland vermutlich versuchen — wir haben das Thema schon gestreift — diesen Überrest unter sein Protektorat zu stellen und die vorwiegend armenischen Provinzen an sich zu bringen. England wird vom Persischen Meerbusen aus, an dessen Ufern es seit Jahren den Einfluß des Sultans zurückdrängt, in die Euphratländer einzudringen und von Aden und Ägypten aus die Oberherrschaft über Arabien, womöglich über den Mittelpunkt des Islam, über Mekka, an sich zu reißen suchen; schon jetzt kämpfen die Türken vergeblich gegen einen arabischen Aufstand, der nur den Engländern nützen kann. Frankreich oder die neue Mittelmeermacht Italien — denn Italien wird aus einer nominellen zu einer wirklichen Großmacht — wird nach Syrien verlangen und schließlich wird die Türkei auf das türkische Kernland,

das vordere Kleinasien, beschränkt sein, das mit dem zur Ohnmacht herabgesunkenen Persien und dem jetzt vielumworbenen Trümmerfeld Marokko den letzten Rest selbständigen oder vielmehr halbselbständigen islamitischen Staatslebens bilden wird. Wer die Weltereignisse aufmerksam verfolgt, mußte sich schon seit Jahren mit dieser Zukunftskonstellation beschäftigen, die für Deutschland, aber auch für Österreich wichtig und gefährlich ist. Auch sieht man ja, wie Deutschland bestrebt ist, ihr entgegen zu arbeiten, während England, um die neuen Stücke, die es seinem Weltreich zulegen will, ungestört in Sicherheit zu bringen, Deutschland zu isolieren und mit aller Welt zu verfeinden sucht. Daß Mitteleuropa, wenn auch der nahe Orient auf diese Weise verteilt würde, politisch umklammert wäre, bedarf keines besonderen Beweises, und ebenso, daß es dann wirtschaftlich bis zum Ersticken eingeengt wäre. Ein imperialistisches England, das den fremden Handel, nach australischem Vorbild, rücksichtslos bekämpft, wo immer es regiert, und das in Ostasien als stärkste Seemacht der Erde den Einfluß nur mit Japan und mit den Vereinigten Staaten teilt, die Vereinigten Staaten selbst als eifersüchtige Vormacht von ganz Amerika, dazu das protektionistische Rußland, das sich eine Industrie schafft, die den primitiven Kulturverhältnissen der ungeheuren Mehrzahl seiner Bewohner genügen wird, dann Frankreich, der uns weit überlegene Lieferant in Luxus- und Geschmacksdingen — das ist ein Bild, welches uns dringend dazu mahnt, die zukunftsreichen, jetzt noch unabhängigen, einstigen Kulturländer Vorderasiens nicht in fremde Hände fallen zu lassen.

In verschiedenen Aufsätzen habe ich vor Jahren darauf hingewiesen, daß wir vielleicht bei einer eventuellen künftigen Teilung der nicht-türkischen asiatischen Provinzen des osmanischen Reiches, wenn sie wirklich unvermeidlich wäre, mittun könnten, daß ein solches Mittun sogar im Interesse Rußlands und Englands gelegen wäre, die auf diese Weise zwischen ihren Besitzungen einen neutralen Nachbar erhielten, und daß unsere mohammedanische Bevölkerung in Bosnien und der Herzegowina uns dabei wesentliche Dienste leisten könnte. Von so fernen Möglichkeiten indes abgesehen, bleibt es eine Angelegenheit ersten Ranges für uns, daß an den Ostküsten des Mittelländischen Meeres und bis an die persische Grenze hin wenigstens alle europäischen Nationen gleichberechtigt seien, und auf diese Weise *defensive Weltpolitik* zu treiben, ist, so scheint mir, die Aufgabe, die Österreich-Ungarn in der nächsten Geschichtsepoche nach außen hin zu erfüllen haben wird.

Heute vermag freilich noch niemand zu sagen, ob sich das türkische Reich wenigstens in Asien als lebensfähig genug erweisen würde, um jene Gleichberechtigung zu sichern. Niemand kann wissen, ob die erste Vorbedingung dazu erfüllbar ist, d. h. ob die starre Rinde des mohammedanischen Klerikalismus ein Wiederaufleben gestattet, und ebensowenig kann man wissen, ob dann der Islam die Gegensätze zwischen den Türken und den von ihnen beherrschten mohammedanischen Einwohnern Syriens, Mesopotamiens und Nordarabiens hinreichend zu versöhnen vermag. Die Kraft der Reformbewegung, die von Ägypten, von mohammedanischen Gelehrtenkreisen, ausgeht und für die in allen Ländern des Islam Propaganda

gemacht wird, läßt sich noch nicht abschätzen. Mißlingt der Versuch, Vorderasien selbständig zu erhalten, so wird es Sache vielleicht unserer Enkel sein, die Konsequenzen daraus zu ziehen, nach ihrer Einsicht und ihrer Kraft. So lange aber die Möglichkeit besteht, daß er gelinge, müssen diejenigen Mächte, die an seinem Erfolg ein Interesse haben, und zu ihnen gehört Österreich-Ungarn, in dieser Richtung zusammenwirken. Nun ist es allerdings unmöglich für uns, in einer Frage, bei der es sich um Gebiete handelt, die jenseits des Mittelländischen Meeres liegen, eine Rolle zu spielen, wenn wir maritim schwach sind. Aber auch schon die Abwendung ungünstiger Konstellationen im europäischen Orient würde eine stärkere Flotte erfordern, als wir sie besitzen. Wir können natürlich nicht eine Flotte, wie die deutsche haben, die ihrerseits wieder nicht entfernt mit der englischen konkurrieren kann. Das ist aber auch gar nicht nötig. Wir brauchen eine Flotte, die eventuell zwischen sonst gleichen Kräftegruppierungen den Ausschlag geben kann, so daß unsere Bundesgenossenschaft auch zur See gewünscht, unsere Gegnerschaft auch zur See gern gemieden wird; eine Flotte, die der italienischen an Zahl nicht zu sehr nachsteht und die den Orientalen einen höheren Begriff von unserer Macht beibringt.

Nur scheinbar ist es unzeitgemäß, daran in einem Augenblicke zu erinnern, in dem die partikularistischen Forderungen Ungarns das Ansehen und die Stärke der Monarchie zu erschüttern drohen. Gerade diese Lostrennungsbestrebungen können die Handhabe dazu bieten, die Waffe kräftiger auszubilden, die wir in der nächsten Periode unserer Existenz brauchen werden. Wenn die Ungarn Schritt für Schritt zu einer eigenen Armee gelangen, so müssen wir darauf bestehen, zu einer eigenen Flotte zu gelangen. Wir können dann die Marine von dem in dieser Hinsicht hemmenden Einfluß Ungarns befreien und sie nach unseren Bedürfnissen ausgestalten, die uns um so zwingender auf ein solches Machtmittel verweisen würden, wenn die österreichische Industrie den einzigen Vorzugsmarkt, den sie besitzt, den ungarischen, verlieren würde. Wird nach der Schaffung eines ungarischen Heeres die Quote nicht mehr auf Grund des bisherigen Schlüssels, sondern auf Grund der Bevölkerungszahlen bemessen, so erniedrigt sich unser Beitrag für die Landarmee ohnedies um so viel, daß wir unseren Flottenbeitrag nahezu verdoppeln können; um diese Verdoppelung wird überdies nicht uns allein, sondern der Gesamtmonarchie zugute kommen und die Einbuße an Gewicht, die ihrer Wehrmacht nach dem Urteil der Militärs, durch eine Zweiteilung des Heeres zugefügt würde, wenigstens teilweise aufheben. Selbstverständlich aber ist es, daß eine Verstärkung der Flotte das Verbleiben jener Provinz im österreichischen Verbande voraussetzt, die uns die besten Seeleute liefert — nämlich Dalmatiens. Es ist eine Verkehrtheit, in Österreich den Gedanken der Überlassung Dalmatiens an Ungarn zu propagieren; wir müssen dieses Land vielmehr immer fester an uns ketten und den Bestrebungen Ungarns, es mit Österreich nicht zusammenwachsen zu lassen, nach Kräften entgegenwirken. Wir dürfen schließlich auch nicht auf den Mitbesitz Bosniens verzichten, das den Weg zum Balkan offen hält. Wir dürfen, mit einem Wort, wenn es zu einer neuen

Regelung unſeres Verhältniſſes kommt, die Forderungen der auswärtigen Politik und der orientaliſchen Handelspolitik nicht vergeſſen.

Während des Zeitalters der franzöſiſchen Revolutionen und der deutſchen und italieniſchen Einheitsbewegung hatte die Wiener Regierung an dem Grundſatze der Integrität der Türkei feſtgehalten. Durch die liberalen und nationalen Gedanken beunruhigt, von Gegnern oder Rivalen umgeben, wollte ſie im Orient feſten Boden unter den Füßen haben. Die Loslöſungen, die ſich vollzogen, wurden widerwillig von ihr hingenommen. Dann änderte ſich mit den Verhältniſſen die Auffaſſung, und es kamen die Beſchlüſſe des Berliner Kongreſſes über Bosnien, Bulgarien u. ſ. w. Jetzt ſollen in einem Teile deſſen, was von der europäiſchen Türkei übrig geblieben iſt, Reformen durchgeführt werden. Inzwiſchen rückt aber bereits die Möglichkeit eines Zerfalls der aſiatiſchen Türkei heran, von der in Arabien ſchon jetzt ein Stein nach dem andern abbröckelt. Als Mehemed Ali, der Paſcha des nunmehr engliſchen Ägypten, ſich weigerte, die aſiatiſchen Provinzen, die er dem Sultan entriſſen hatte, zurückzugeben, griffen an der Küſte Syriens öſterreichiſche und engliſche Schiffe ein. Was Öſterreich damals, vor fünfundſechzig Jahren, getan hat, ſollte ein Wink ſein, daß es künftig, und beſonders in Syrien und ſeinem Hinterlande, wieder Wache ſtehen muß. Vielleicht läßt ſich der Untergang der türkiſchen Herrſchaft wenigſtens im türkiſchen Stammland, in Kleinaſien, vielleicht läßt er ſich in Aſien überhaupt verhüten. Keinesfalls dürfen wir dort um eine Idee zu ſpät kommen. Dazu iſt es freilich nötig, daß ſich die öffentliche Meinung — denn heutzutage gehen von ihr die Impulſe aus — für dieſe Fragen intereſſiere und nicht nur wie für ein Schauſpiel intereſſiere. Die Vorgänge jenſeits unſerer Grenzen dürfen uns nicht bloß ein Theaterſtück ſein, das wir bald ſenſationell, bald langweilig finden, und mit platoniſchen Beifalls- oder Mißfallenszeichen verfolgen. Die Politik weit draußen greift unerbittlich auch in unſer eigenes Schickſal ein. Bis in unſeren Winkel, den wir von der Außenwelt abſchließen zu können glauben, um hier ungeſtört zu ſtreiten, machen ſich ihre Wirkungen geltend. Wir müſſen uns mit ihr auseinanderſetzen, ob wir wollen oder nicht. Wie kein Induſtrieller, kein Kaufmann, kein größerer Landwirt mehr den Welthandel unberückſichtigt laſſen darf, ſo darf kein Staat glauben, daß er von der Weltpolitik auf die Dauer unberührt bleiben könne.

Die chriſtliche Kunſt in einigen Muſeen des Balkan.

Von Joſef Strzygowski.

Anfang April wurde in Athen der erſte Archäologenkongreß abgehalten. Er verlief glänzend. Faſt alle wiſſenſchaftlich leiſtungsfähigen Staaten waren amtlich durch Gelehrte erſten Ranges vertreten, Akademien, Univerſitäten und Muſeen hatten wirkliche Werte entſandt, und auch die einzelnen blieben nicht zurück, ſtand

doch lockend die Akropolis im Hintergrunde. Hellas tat unter Führung des forschungsfreundlichen Kronprinzen alles Erdenkbare, um durch ernste Vorbereitung des Sachlichen und Darbietung einer über Erwarten liebenswürdigen und zuvorkommenden Geselligkeit ein Fest der Kunst und Wissenschaft zu gestalten, das kaum so bald seinesgleichen finden dürfte. In dem Wirbel der Sitzungen, Empfänge, Festessen, Ausflüge und geselligen Zusammenkünfte kam der Zweck solcher Kongresse, die Forscher einander persönlich nahe zu bringen, durchaus zur Geltung. In den Sitzungen wurde — ein gutes Zeichen — viel debattiert und man schuf sich für manche heikle Frage den Boden einer Verständigung, wenn auch die Ansichten zunächst oft sehr weit auseinandergingen.

Die Signatur dieses Kongresses liegt vielleicht in der bedeutungsvollen Tatsache, daß die moderne „Archäologie" mit vollem Bewußtsein aus der Enge des „klassischen" Horizontes heraus nach der Erlangung einer alle Kulturkreise umspannenden Basis strebt. Wenn die klassischen Archäologen sich für alle Zukunft die Führung auf den Kongressen sichern wollten, dann hätten sie das in Athen tun müssen, wo sie noch in der Überzahl waren. Schon in Kairo, dem nächsten Kongreßort, wird das anders sein. Trotzdem fand eine Anregung, die Antike ein für allemal als verbindenden Faden der Archäologenkongresse festzulegen, keinen Anklang. Die klassischen Archäologen wünschen also selbst, daß Ägyptologie, Assyriologie, Prähistorie u. dgl. im Rahmen der Kongresse voll zur Geltung kommen. Um so besser! Man wird es unter diesen Umständen kaum noch verwunderlich finden, wenn der Kongreß auch den Anstoß zu dem vorliegenden Aufsatze gegeben hat. In Athen stand die klassische Kunst noch im Vordergrunde; doch hatte das Lokalkomitee ihr eine Sektion für prähistorische und orientalische Archäologie vorausgeschickt und eine andere für byzantinische Archäologie nachfolgen lassen. Urteilt man nach den Gesamtresolutionen des Kongresses, so könnte man glauben, die Byzantinisten hätten am meisten gearbeitet; zum mindesten waren sie nicht sparsam in der Äußerung von Wünschen.

Einer dieser Wünsche, wenn er auch nicht vor das Gesamtforum des Kongresses kam, war der, es möge der christlichen Kunst im Rahmen der staatlichen griechischen Sammlungen der nötige Raum und eine modern wissenschaftliche Obsorge gewidmet werden. Da der Unterzeichnete das treibende Element in der Sache war und auf der Rückreise in Konstantinopel, Sofia und Belgrad Gelegenheit hatte, in ähnlicher Richtung Beobachtungen anzustellen, sei hier in aller Kürze zusammenfassend auf die Sache eingegangen.

Als ich im Jahre 1888 nach Athen kam, wies das Nationalmuseum überhaupt keine Abteilung für christliche Kunst auf. Der Generaldirektor Kavvadias willfahrte gern meiner Bitte, die Magazine des Museums und die Akropolis auf ihren Bestand an christlichen Stücken hin untersuchen zu dürfen. Es wurden mir die nötigen Hilfskräfte zur Verfügung gestellt und binnen kurzem entstanden zwei Sammlungen: die eine in einem der Höfe des Kentrikon, die andere auf der Terrasse vor dem Belvedere der Akropolis. Ich habe damals, was ich vorfand,

Ist also von dieser Seite her ein trauriger Rückschritt festzustellen, so gewann ich doch bald nach einer anderen Seite hin die tröstende Überzeugung, daß eine Wendung zum Besseren in Athen unmittelbar bevorstehe. Die leitenden Kreise, der Kronprinz an der Spitze, der Generalephoros Kavvadias und sein Gehilfe, Herr Staïs, sind einig darin, daß endlich auch in die Obsorge für die Denkmäler des Mittelalters von Hellas Ordnung kommen müsse. Ich hatte einst daran gedacht, man könnte vielleicht in einer der Kirchen Athens, etwa im Kloster Asomaton oder draußen in Daphni, ein christliches Museum einrichten. Aber das geht nicht; die Sammlung muß unter den Augen des Generalephoros bleiben, kann daher nur im Nationalmuseum selbst Platz finden. Auch müssen bei ihrer Aufstellung, Ergänzung und Bearbeitung modern kunsthistorische Gesichtspunkte zur Geltung kommen, dieselben, die auch für alle übrigen Abteilungen des Museums maßgebend sind. Man überlasse daher, wenn das sein muß, nach wie vor der christlich-archäologischen Gesellschaft für ihre kirchlichen Sammlungen genügend Raum, bestelle aber für die eigentliche kunsthistorische Sammlung einen eigenen staatlichen Ephoros, dem auch die Verantwortung für die Konservierung der christlichen Denkmäler in Hellas überhaupt übertragen werden sollte. Dafür wäre entweder einer der Ephoren, etwa Herr Dr. Sotiriades, zu bestellen, oder eine ganz junge Kraft zur Fachausbildung an die europäischen Universitäten und Museen zu entsenden. Gabriel Millet und ich werden stets mit aller Aufopferung bereit sein, derartige Bestrebungen nach Kräften zu fördern. Hellas war im Mittelalter nicht schlechtweg byzantinisch, wie man gern annimmt, wenn auch seine großen, prunkvollen Klosterbauten, wie Daphni und Hosios Lukas, ohne die Mitwirkung großstädtischen Geistes undenkbar sind. Griechenland bewahrt vielmehr auch in den „dunkeln Jahrhunderten" individuelle Eigenart. Sie ist vorläufig vielleicht nur aus den Kunstdenkmälern zu erschließen. Daher scheint mir die wissenschaftliche Bearbeitung der mittelalterlichen Kunst, vor allem der von der Akropolis und aus den Magazinen des Kentrikon stammenden Ornamentreste, eine Sache von hoher nationaler Bedeutung. Man sollte damit nicht mehr zu lange warten. Ich habe in einem Vortrage auf dem Kongreß einen dieser lokal eigenartigen Züge aufzuweisen gesucht. Näheres in einem Aufsatze, den ich der amtlichen „Ephemeris" zugesagt habe.

* * *

Wird Hellas voraussichtlich aus eigener Kraft zur Pflege seiner christlichen nationalen Denkmäler durchdringen, so liegen die Verhältnisse in der Türkei wesentlich anders. In den ungeheuren Länderstrecken des osmanischen Reiches, die zum guten Teil die Wiege des Christentums und seiner Kunst gewesen sind, ist der Islam Staatsreligion, die christlichen Denkmäler sind sich selbst überlassen und nur zum sehr kleinen Teil in den Händen des Kultus. Wenn dort etwas geschehen soll, darf man es billigerweise nicht vom türkischen Staate verlangen, sondern da muß eben die christliche Welt selbst eingreifen. Während man im Westen mit dem Problem

die Dauer nicht wird entziehen können. Was da an wertvollstem Besitz zugrunde gehen mag, das ahnt ja heute noch kaum jemand in vollem Umfange.

Ich kann diese Projekte nicht spinnen, ohne des russischen archäologischen Instituts in Konstantinopel zu gedenken. Neben der Mission archéologique française in Kairo, der École biblique in Jerusalem, der Université de St. Joseph in Beirut und der École des Augustins de l'Assomption in Chalkedon, durchweg französischen Institutionen, die sehr entschieden Archäologie treiben, ist das russische Institut eine wissenschaftliche Anstalt ersten Ranges. Zum mindesten liegt es in der Hand des Leiters, die reich dotierte und diplomatisch auf das kräftigste geförderte Schule dazu zu machen. Wenn dieses Institut auch der Antike ebensogut wie dem Prähistorischen und Altslawischen nachgeht, so sollte sich der zentrale Stoß seiner Arbeiten doch auf die christlichen Denkmäler richten und tut es wohl auch. Man kann aber von einem wissenschaftlichen Institute nicht verlangen, daß es neben Ausgrabungen, Aufnahmen und Publikationen auch noch für die Konservierung der Denkmäler etwas tut. Das ist doch ausschließlich Sache des Staates.

Ein Seitenblick! Wenn ich das so rasch emporgekommene russische Institut in Konstantinopel betrachte und frage, wo da Österreich geblieben ist, muß ich der großen Neuigkeit gedenken, die dem Archäologenkongreß aus Wien zuging: Das Ministerium habe die Mittel für den Bau eines österreichischen archäologischen Institutes in Athen bewilligt. Endlich! Ich, ein Ketzer, kann freilich den Stoßseufzer nicht unterdrücken, daß unser Institut nun doch gerade in Athen gebaut wird. Das wievielte archäologische Institut am Fuße der Akropolis ist das wohl? Ich hätte den Begriff der Archäologie, wie es ja jetzt auch der Athener Kongreß getan hat, erweitert, hätte neben der Antike, außer der altorientalischen und christlichen Kunst, auch die islamischen Denkmäler mit hereingezogen — man muß nur überall das Wesentliche herauszufinden suchen, dann ist die Fülle ein Segen — und hätte das Institut in den Orient, wollte man weit gehen nach Damaskus oder besser — gleich nach Bagdad gebaut. Wem das eine Utopie erscheint, der warte geduldig noch ein Vierteljahrhundert. Die archäologische Welt wird sich dann vielleicht etwas anders ausnehmen als heute, wo immerhin schon Konstantinopel oder Smyrna für eine Institutsgründung bedeutungsvoller gewesen wäre als Athen.

* * *

Wenn in Konstantinopel die großartige Entwicklung des kaiserlichen Museums unter der Leitung von Hamdy und Halil Bey in Erstaunen setzt — auch die spätrömisch-christliche Kunst hat durch die Sarkophage von Selefke und Sidamara wertvollen Zuwachs erfahren, für den Islam wurde eine ganz neue, vielversprechende Abteilung eröffnet — so muß doch gerade für die Zeit, der dieser Artikel gerecht zu werden sucht, mit allem Nachdruck auf die mustergültige Organisation des Museums in Sofia aufmerksam gemacht werden. Was hier ein kunstsinniger Fürst,

beraten von dem als Gelehrten wohlbekannten Minister Šišmanov, geleistet hat, indem er den Museumsdirektor Dobrusky nach Kräften in seinen durchaus im modernsten Fahrwasser laufenden Bestrebungen unterstützte, das steht wohl, bedenkt man, daß die Sammlung erst vor zehn Jahren begründet wurde, einzig da. Sie bezog 1903 ihr neues, stimmungsvolles Heim in einer alten Moschee. Jetzt schon sind die Räume zu klein. Und so darf ich wohl hier einen Wunsch öffentlich aussprechen, der schon in Sofia selbst bei den leitenden Kreisen einige Zustimmung fand. Auf dem Platze hinter dem fürstlichen Palais, wo jetzt hinter der Sobranje die Fundamente für die große Alexander Newsky-Kathedrale ausgehoben werden, steht die alte Basilika der heiligen Sophia, das Wahrzeichen der neuen Bulgarenhauptstadt. Sie ist nach ihrem Typus (mit gekuppeltem Querschiff) ein Bau von ganz einziger entwicklungsgeschichtlicher Bedeutung, womöglich wirklich noch aus dem Zeitalter Justinians. Heute steht die Ruine, dem Einsturz preisgegeben, vernachlässigt da. Wenn man diesen altehrwürdigen Bau zusammen mit der neuen Kathedrale, der Sobranje und dem Denkmal des Zar-Befreiers zusammenfaßte in eine Akropolis des bulgarischen Volkes, wenn man aus der Sophienkirche eine Schatzkammer nationaler Denkmäler, ein Museum der auf bulgarischem Boden, scheint es, sehr zahlreichen und alten christlichen Kunstwerke machte, so würde damit allen Wünschen genügt. Die Bulgaren würden durch Erhaltung der Kirche eine Ehrenschuld abtragen und das jetzige Museum würde seine Überfülle zur Begründung einer zukunftsreichen Schwestersammlung, im wahren Sinne eines Nationalmuseums abgeben. Direktor Dobrusky hat durch Erwerbung der Altertümer von Kosjak, Gigen, Nikiup, Preslav, Trnovo und durch Sammlung guter großer Kopien der im Lande erhaltenen alten Fresken eigentlich schon den Grundstock der neuen Sammlung geschaffen. Möchte es ihm gegönnt sein, auch die Sophienkirche, auf die er durch Ausgrabungen in der alten Apsis und auf dem altchristlichen Friedhofe in ihrer Umgebung so viel Lebensarbeit gewendet hat, noch ihrer neuen, sie für alle Zukunft sichernden Bestimmung zuführen zu dürfen. Die Resultate der russischen Ausgrabungen auf bulgarischem Boden, vor allem die beiden Reliefs des Petrus und Paulus aus Čepina würden, wenn sie erreichbar wären, eine wesentliche Bereicherung des jetzigen Museal bestandes an christlichen Altertümern bedeuten.

In Belgrad wird der Historiker der christlichen Kunst überrascht vor dem Sarkophage mit den Jonasdarstellungen und dem guten Hirten stehen. Es hätte schwerlich jemand geahnt, daß man dergleichen im Boden von Singidunum finden könnte. Hier reifen jetzt im Museum Früchte, die der greise Direktor Waltrovits — bekannt durch seine leider noch immer unedierten vorzüglichen Aufnahmen altserbischer Kirchen und ihrer Fresken — im Laufe von Jahrzehnten zu zeitigen gesucht hat. Eine junge, aufstrebende Kraft, Dr. Vassits, wird nächstens wohl an seine Stelle treten und für die mittelalterliche Kunst hat man bereits etwas in Szene gesetzt, was in Hellas erst geschehen soll: man hat einen jungen Mann hinaus an europäische Universitäten geschickt, damit er dort modernen kunsthistorischen Geist in

sich aufnehme und später in der Heimat ein tüchtiger, zielbewußter Konservator der christlichen Altertümer werde. — Es wäre Zeit, daß einsichtige Kreise in Europa und Amerika anfingen, sich für diese Dinge etwas zu interessieren, zunächst um den kulturellen Bestrebungen der Balkanstaaten mehr gerecht zu werden, dann aber damit man sich endlich aus dem unverantwortlichen Zustande neugierigen Zuwartens aufrüttle und einmal Ernst mache mit dem Studium und der Erhaltung der altchristlichen Denkmäler des osmanischen Reiches — jener weiten Ländergebiete, die der Ausgangspunkt der Kunstentwicklung des Mittelalters gewesen sind.

Venezianisches Tagebuch.

April—Mai 1905.

Von Karl Grafen Lanckoroński.

Goluchowski und Tittoni in Venedig.

Heute erneuern Minister die wankende Freundschaft der Staaten,
Hier, wo dem Geiste noch lebt herrlichstes Staatengebild.
Klein war, Venedig, dein Land, aber hohe Gesittung verbreitend,
Leuchtest, ein and're Athen, du durch Jahrtausende fort.

Kunstausstellung in Venedig.

Seht, zu den Götzen des Tages wie pilgert und drängt sich die Menge,
Morgen schon geißelt ihr Hohn, was sie erst heute beklatscht;
Ewiger Jugend Quellen, nach halbverborgenen Kirchen
Locken Bellini und du, froher Carpaccio, mich.

Vor der Stelle, wo der Glockenturm von San Marco gestanden.

Campanile! du starbst; — mit dir auch die Schönheit der Piazza,
Wie, da der Feldherr erlag, führerlos wankt nun das Heer;
Mächtiger warst du als schön, du trotzig ragender Einser,
Warst aber Schönerem Maß, Zierlichem liehst du Gewicht.
Klafft noch gähnend die Wunde — so stehst du der Seele noch aufrecht,
Brüstet sich neu hier ein Turm, bist du für immer dahin.

Der Glockenturm von San Giorgio Maggiore.

Rötlicher Turm, du bist das Wahrzeichen nun von Venedig,
Seit unser Auge umsonst sucht, was so plötzlich versank;
Doch überhebe dich nicht, du bist derselbe geblieben,
Kündest von Ferne nur an, daß wir des Größ'ren beraubt.

Ponte Rialto.

Deiner gedacht' ich, o Brite, hinwandelnd auf dem Rialto,
Shylock begegnete mir, Portia blieb wohl daheim.

Die heilige Barbara von Palma vecchio.

Heilig? Nein, aber schön, und so mag das Volk dich verehren,
Kommt doch die Schönheit von Gott, wohin die Heiligkeit strebt.

Breviarium Grimani.

Sänke in Trümmer die Welt und würde dies Buch nur gerettet,
Hier aus den Blättern des Buch's bildet' ich neu mir die Welt,
Pflanzen und Tiere und Felder, und mauerumgürtete Städte,
Frieden fänd' ich und Krieg, Himmel und Hölle darin.

Der Lido.

Längliche Insel, du schaust nach zweierlei Seiten: ein Märchen
Grüßt uns Venezia hier — drüben die schäumende See;
Also zwiefach gewendet, erblickt auch die Seele des Menschen
Hier der Vergänglichkeit Land, dort der Unendlichkeit Meer.

San Francesco in Deserto.*

In Assisi vorbei an des Herrlichen Stätten, o Goethe,
Gingst du, des brünstige Glut Erde und Himmel durchloht,
Der die Gestirne geliebt, die Vögel, die Blumen und Menschen, —
Wenn du dies Eiland betratst, hätte sein Hauch dich berührt.

Dogenpalast.

Klagt ihr über den Fall der Königin der Lagunen,
Daß ihr das siegreiche Haupt Herrscherglanz nicht mehr umgibt,
Daß nicht von Leben, wie einst, mehr rauschen Kanäle und Piazza,
Und daß nun öde und leer rage der rote Palast?
Tretet nur erst hinein, durchwandelt die weiten Gemächer,
Schöner als je sie geblüht, zeigt sich Venezia hier.
Ihre Dogen gewahrt ihr und wie im Schlachtengetümmel
Hilfe der Himmlischen sie hob von Triumph zu Triumph,
Aber, was tückisch sich barg im Schatten der prangenden Größe,
Bleidächer, Folter und Mord und jene finsteren Zehn,
Weise verschmähte die Kunst den Enkeln es zu bewahren,
Mächtig nur, glücklich und stolz lebet Venedig hier fort.

* Kleine Insel bei Burano.

Wie meine Urgroßmutter den Franzoſen ſchlug.

Von Emil Ertl.

(Fortſetzung.)

Atemlos und höchſt aufgeräumt langte er im blauen Guguck in der Zieglergaſſe an, und die Wettl ſchlug vor Schreck und Staunen die Hände zuſammen, wie er erzählte, daß er mit den Parlezvous zuſammengeſtoßen ſei. Der Kupka war gerade da, ſein Schneider, der wollte anprobieren. Aber angeſichts ſolcher Neuigkeiten vergaßen ſie beide darauf, der eine vor lauter Erzählen, der andere vor lauter Zuhören. Der Kupka mußte ſich ſetzen, es wurde ihm herzſchwach, er ſank auf einen Stuhl und kreiſtete wie ein Halbtoter, indem er unausgeſetzt die langen, beweglichen Finger wie aufgeregte Schlangen durcheinanderſchliefen ließ.

Und ob ſie ihn denn nicht ſtandrechtlich erſchoſſen hätten? fragte er ganz benommen.

„Auf ein Haar!“ beteuerte der Guguck.

„Nein, den Schrecken! Nein, den Schrecken! Heiliger Johann von Nepomuk!“

„Ich hab' ihnen natürlich geſagt, wer ich bin,“ erzählte Kebach. „No, und da haben wir dann ganz kameradſchaftlich miteinand geredet. Löſegeld haben ſie durchaus keines annehmen wollen. Geborne Kavaliere ſind ſie, die Parlezvous! Und ſchmucke Leute! Man muß ſie gern haben, wenn man einmal näher mit ihnen verkehrt hat.“

Er zeigte mit der Hand, wie ſie ihn ſalutiert hatten, und machte eine elegante leichte Verbeugung dazu.

Endlich erinnerte ſich Wettl, daß er ja ausgezogen war, um Waffen zu faſſen. Ob er denn keine bekommen hätte?

„Freilich,“ ſagte er, „eine mordsmäßige Hakenbüchſe.“

Wo ſie denn wäre?

Da wurde es ihm ſelbſt erſt recht bewußt, daß die franzöſiſche Patrouille ihm das Gewehr abgenommen hatte. In ſeinem Todesſchrecken und der darauf folgenden Erleichterung hatte er an die alte Arkebuſe gar nicht mehr gedacht.

„Ach ſooo?“ machte Kupka; „haben ſie Ihnen Schießprügel weggenommen?“

„Tun Sie nicht ſo böhmakeln!“ herrſchte Kebach ihn an.

„Und der Herr Vatter hat das Gewehr wirklich hergegeben?“ ſtieß Wettl zornig hervor.

„Hätt' ich mich vielleicht ſollen maſſakrieren laſſen?“ ſchrie er, rot vor Ärger. „Wär' dir das vielleicht lieber?“

Nein, das mußte ſie einſehen, ſo kriegeriſch ſie geſinnt war. Eigentlich konnte ſie todfroh ſein, daß ſie den Vater lebendig zurück hatte. Und wenn die Franzoſen ohnedies ſchon an der Laimgruben ſtanden ...

„Na, alsdann,“ ſagte er, „mach mich nicht fuchtig! Da kann ich mich doch nicht in den Kuruzzenwall legen? Daß ſie mich von hinten herum umzingeln!“

Keine achtundvierzig Stunden waren hingegangen, ſo hieß es, der Napoleon ſei ſchon in Schönbrunn. Und in der Nacht darauf hört man auf einmal: Bum, bum, bum, ganz in der Nachbarſchaft ſcheinbar, daß die Fenſterſcheiben klirren. Vom Schlafengehen war keine Rede im blauen Guguck, man wußte auch nicht, was los ſei, ſchon ein paar Abende war der Vater nicht in der „Kohlkreinzen“ geweſen. So ſcharmant er die Parlezvous

gefunden hatte, ein zweitesmal wollte er doch nicht mit ihnen zusammenstoßen. Er hatte Respekt vor ihnen bekommen, und die sonderbaren Gerüchte, die durch die Luft schwirrten, jagten ihm eine heillose Angst ein. Es hieß, daß sie Anstalt trafen, die innere Stadt zu belagern. Und jeden Bürger der Vorstädte, wurde erzählt, dessen sie habhaft werden, verwenden sie zur Schanzarbeit. Besonders phantasievolle Köpfe behaupteten sogar, später, wenn es zum Sturm auf die Basteien käme, würde jeder Franzose einen angesehenen Bürger der Vorstädte mit gefesselten Händen vor sich hertreiben und als Schild benützen, um sich selbst hinter seinem Leibe zu decken. So einen unfreiwilligen Panzer abzugeben, wollte der blaue Guguck doch nicht riskieren.

Also und jetzt, ohne daß man wußte warum und woher, auf einmal dieses Bum, bum, bum, immer fort, Schlag auf Schlag, ununterbrochen, und so dumpf und schwer, daß man gleich spürte, es sind Kanonen. Zitternd hatten Vater und Tochter sich in der Stube zusammengefunden, in der nur eine einzige elende Kerze auf dem Tisch ganz beklommen flackerte. Hinter dem großen Zampelstuhl, auf dem der Meister selbst die schönen, kunstvoll gemusterten Zeuge herzustellen pflegte, stand Wettl am Fenster und lauschte fiebernd vor Erregung in die ausgestorbene Straße hinunter, während Kebach ganz hinten in der Stube auf dem Sessel saß, der neben Wettls Bett stand. Er konnte das Dröhnen der Geschütze nicht ausstehen und hielt sich immer einmal eine Zeitlang mit beiden Händen die Ohren zu. Dabei strömte er in intermittierenden Stoßseufzern allerhand abgerissene philosophische Betrachtungen aus.

„Wie nur Menschen aufeinander schießen können! . . . Wie ihnen nur so was einfallen kann? . . . Kruzitürken noch einmal, der Napoleon möcht' ich nicht sein! . . . Lieber ein Bandmachergesell! . . . Oder gar ein Leinenweber . . . Lieber noch als so ein blutiger Kaiser! . . . Dem sein Thron steht ja auf einem Berg von toten Menschen! . . . Und was hat er schließlich davon? . . . Wenn er ein Land erobert hat, will er das nächste erobern . . . Zufrieden ist er doch sein Leben nicht . . . Wenn ich ein Stück Changeant fertigbring', so hab' ich doch meine Freud' daran . . . Es ist doch auch etwas, es ist schön und hat einen Wert . . . Aber er — nur immer zerstören, nur immer niederreißen, nichts als sengen und brennen! Hab' ich nicht recht? Was?"

Aber Wettl hörte nicht, sie hatte verstohlen einen Fensterflügel geöffnet und sich weit hinausgebeugt, um die Straße entlang zu sehen.

„Um Gotteswillen!" schrie er, „daß eine Kugel hereinfliegt! Wirst du gleich zumachen?"

Schnell kommt die Wettl wieder herein, voll Entsetzen und fast weinend.

„Schaun S', Herr Vatter! Da drüben ist der Himmel rot wie Feuer! Es muß die ganze Stadt brennen!"

Er war schon außer sich, halb verrückt durch Angst und Sorge und durch das ewige gleichmäßige Gebrumm der Kanonen.

„Laß' mich!" schrie er, „ich mag nichts sehen! Wenn mir die Schufte meine Büchse nicht weggenommen hätten, wär' ich jetzt auch auf der Bastei. Kreuz Laudon noch einmal, es würde mir nur eine Hetz' machen, wenn ich hineinpfeffern könnt', mitten unter diese Hallunken!"

Er rückte seinen Stuhl, setzte sich an den Schragen, der vor dem zweiten Fenster stand, und fing an, die Rohseidensträhne, die dort hingen, zu kopulieren.

Die Wettl konnte es nicht aushalten vor Unruhe und Neugierde. Unauffällig schlich sie hinaus und rasch die Treppe hinunter. Irgendwen würde sie wohl finden im Haus, der mehr wüßte als sie. Als sie über den Hof huschte, sah sie, daß auch hinter den Bäumen des Gartens der Himmel purpurrot glühte. Ein Schauer lief ihr über den Rücken. Das Haustor stand halb offen, ein paar Gestalten lauschten in die Nacht hinaus. Es war der Hausmeister und einige Gesellen und Mägde, die sich unter Seufzern und Vermutungen leise miteinander unterhielten. Am Spittelberg, hieß es, stünden französische Haubitzen, die würfen Granaten in die Stadt hinein, und von den Basteien schössen sie mit schwerem Geschütz zurück.

Atemlos rannte sie wieder zurück und überbrachte dem Vater die Botschaft: „Am Spittelberg sollen französische Kanonen stehen! Die pfeffern in die Stadt hinein und schießen alles nieder, was darin ist!“ . . . Sie war ganz fassungslos und jammerte um die schönen alten Häuser und deren Bewohner und um die stolzen, hochragenden Türme.

„Und von den Basteien sollen sie zurückschießen mit grobem Geschütz! Leicht, daß sich eine Kugel bis zu uns verirrt!“

Aber der Vater antwortete ihr nicht. Er saß und kopulierte Rohseidensträhne. Es war, als ob er sie gar nicht gehört hätte.

„Hol' deinen Haspel!“ befahl er ruhig.

Sie tat es schweigend. Still machten sie sich an die Arbeit und begannen die zarte, blaßgelbe Seide abzuhaspeln und zu spulen. Emsig und aufmerksam verrichteten sie alle Handgriffe, und der silbrig schimmernde Faden drehte sich um die Haspel und wickelte sich auf die Spulen, und unausgesetzt lag über dem leisen Schnurren und Summen ihrer friedlichen Arbeit das Getöse der Kanonen und das Klirren und Scheppern der durch den Luftdruck und durch das Erbeben des Bodens erschütterten Fensterscheiben. Und ohne ein Wort miteinander zu reden, arbeiteten sie die ganze Nacht durch, während draußen in regelmäßigen Zwischenräumen die Geschütze zu donnern fortfuhren, die milde Maiennacht mit ihren Schrecken erfüllend.

Gegen drei Uhr morgens mochte es gehen, als plötzlich lautlose Stille eintrat. Vater Kebach horchte auf und wartete. Alles blieb ruhig. Da stand er auf, küßte seine Tochter auf die Stirn und ging in seine Schlafkammer.

Am andern Tag in der Früh rennt der Kupka am blauen Gugucksbaus vorüber und ruft fast triumphierend herauf, gerade wie die Wettl ihr Staubtuch über seinem Kopf ausbeutelt:

„Hat sich schon übergeben!“

„Wer?“

„Der weiße Fahn wachelt von alle Türm'.“

„Pfui Teufel!“ sagt die Wettl.

„Geben Sie Obacht, Jungfer Wetti, ist Hochverrat!“

„Meintwegen! Bleibt doch pfui Teufel!“

Bald verbreitete sich die Nachricht durch alle Gassen: Die Franzosen hätten die Stadt in riesigem Bogen umfaßt und seien vom Lusthaus im Prater mit Übermacht gegen die Jägerzeile vorgedrungen, so daß dem jungen Erzherzog Maximilian nichts übrig blieb, als seine Truppen über die Donau gegen Spitz zurückzuziehen, wollte er verhindern, daß sie von der Hauptarmee abgeschnitten würden. Mit verhaltener Wut nahm die Bürgerschaft die vollzogene Kapitulation zur Kenntnis.

Ein paar Tage darauf pickt eine Kundmachung an allen Straßenecken: Alle Waffen abliefern bei Todesstrafe!

„Na, alsdann!“ meint der blaue Guguck. „Was hab' ich denn gesagt!“

Der Grundwächter kommt sogar nachfragen, ob keine Waffen mehr im Hause wären.

„Ein altes, rotes Parapluie, wenn S' wollen?“ lacht die Wettl.

„Ich hab' mein Gewehr schon abgeliefert,“ erklärte Kebach großartig, der seine Haltung wiedergefunden hatte.

„An wen?“

„An wen? An die Parlezvous natürlich. Glauben Sie, ich brauch' warten, bis es dem Wohlleben* einfällt? Das hab' ich schon lang gewußt, daß abgerüstet wird, wenn's mit dem Bum-bum aus ist.“

Für die schottischen Freigründe war also der Krieg so gut wie zu Ende. Dafür wurde am Stammtisch in der „Kleinen Kohlkreinzen“ das Wortgefecht um so eifriger wieder aufgenommen. Die allgemeine Unzufriedenheit und Enttäuschung löste die Zungen. Man schimpfte leise auf die Eroberer, gegen die offen aufzumucken ein gefährliches Wagnis gewesen wäre, und laut auf die eigene Regierungs- und Militärgewalt, die vorderhand aufgehört hatte, die zuständige Obrigkeit zu sein. Die Lasten der Einquartierung wurden bitter empfunden, aber weniger dem Feinde aufs Kerbholz geschrieben, der nur nach Kriegsbrauch verfuhr, als den Eigenen, die die Kaiserstadt und ihre Bewohner im Stich gelassen hätten, nachdem alle Hohen und Vornehmen sich geflüchtet.

Der blaue Guguck hatte sonst eine der gewichtigsten Stimmen, einmal weil er ein „vermöglicher Mann“ war; und dann verlieh ihm auch schon seine Eigenschaft als Zeugweber ein gewisses Übergewicht über die Hilfsgewerbe und auch über die Bandmacher. Denn zum Zeugweben gehört schon ein ganz anderer Schuß als zum Bandweben, ein viel längerer und ansehnlicherer, von Hietzing — nach Penzing, von Penzing — nach Hietzing, wie die Gesellen am Handstuhl sangen, wenn das Schiff durch die Kette rasselte. Aber in dieser Zeit der Unordnung war sein Einfluß entschieden im Sinken begriffen. Der rote Igel und die stille Andacht führten das große Wort und wurden nicht müde zu sticheln und zu wühlen und das eigene Nest zu beschmutzen.

„Stiefel über Stiefel!“ sagte der Mestrozzi. „Erst lassen sie ganz gemütlich den Napoleon herein und geben uns preis. Dann führen sie die Regimenter recht weit fort vom Schuß und verstecken sie in irgend einem Winkel des Reiches, damit ihnen nichts geschieht. Assurdità! Wissen möcht' ich nur, warum der Erzherzog Johann uns nicht aus Ungarn zu Hilfe kommt?“

Das rote Haar des Woitech sträubte sich ganz widerborstig, wie es sich für einen richtigen Oppositionsmann ziemt.

„Und was treibt denn eigentlich der Karl so lange in Böhmen?“ murrte er. „Sind denn in Böhmen Franzosen?“

In Kebach erwachte der gute Untertan, der ihm im Blute steckte.

„Der Kaiser wird schon wissen, was er will, und der Karl auch; aber der Maxl hat's verfehlt. Über den Kuruzzenwall hätten die Parlezvous stolpern sollen!“

„Wenn sie aber nicht einmal an den Basteien gestolpert sind!“ sagte die muntere Tyrolerinn müde.

* Stephan v. Wohlleben, Bürgermeister von Wien.

„Auf jeder Straße, die hereinführt," erklärte der blaue Guguck, „hätte der Mazl eine Kanon auffahren und die Haderlumpen gar nicht hereinlassen sollen. Durch die Häuser hätten sie doch nicht durch können — na, alsdann! Und den Linienwall, den hätten schon wir gehalten."

Auch der grobe Schroll aus der Kaiserstraße, sonst mehr zurückgezogen und fast menschenscheu, war einmal da. Dem blieb Bürgermiliz und allgemeines Aufgebot ein Greuel. Mit einer gewohnheitsmäßigen Bewegung der Rechten fuhr er sich durch seinen milchweißen Haarbusch und machte grantige Augen.

„Die ganze Soldatenspielerei paßt nicht für unsereinen," sagte er. „Wie war es denn 1805, da der Napoleon in Schönbrunn Hof gehalten hat? Da mußte die Bürgermiliz den Dienst und die Patrouillen versehen, ist ihr aber weder Pulver noch Blei erlaubt gewesen. Alles war nur ein Pflanz, und das einzige wirkliche Recht, das man uns eingeräumt hat, war, daß die Hausherren die Kosten der Einquartierung haben tragen dürfen. Und auf das Zahlen wird's für uns Bürger auch dasmal wieder hinauslaufen, verlaßt euch darauf! Deswegen sollen sie uns bei unserer Arbeit lassen, damit wir was verdienen. Der hohe Adel mag in den Offiziersstand treten, das ist seine Bestimmung, und die Taugenichtse und armen Schlucker, die zu schlecht für ein Handwerk sind, sollen sie auch in die Uniform stecken, die verdienen nichts Besseres, uns aber lasse man in Frieden!"

„Wenn mir recht ist," sagte der Guguck, „hab' ich gehört, daß euer eigener Bub, der Lebold, doch auch bei der Landwehr steht?"

„Aber gegen meinen Willen!" sagte der Schroll finster. „Das sind alles so überstiegene, neuzeitliche Verdrehtheiten. Warum hat man die lebenslängliche Dienstpflicht aufgehoben? Gerade in einem Zeitalter, das von Kriegslärm widerhallt wie kaum ein anderes! Was haben wir jetzt davon? Daß eine Menge Gesindel sich herumtreibt, das gelegentlich die Bäckerläden plündert, wie vor vier Jahren geschehen. Und statt dessen sollen jetzt anständige und unbescholtene Bürger und Bürgerssöhne den Schießprügel tragen? Das ist eine verkehrte Welt! Der Bürger zahlt dem Kaiser, dem Lande und der Stadt seine Steuern und Umlagen und zinst der Grundobrigkeit. Dafür sollen die auch die nötigen Soldaten stellen und uns den Feind vom Leibe halten. Wir tun unsere Pflicht — sollen jene die ihrige tun, dann ist alles in schönster Ordnung!"

Kebach fühlte sich halb und halb persönlich angegriffen.

„Warum soll in Zeiten der Not nicht auch der Bürger Waffen tragen für Kaiser und Land? Das seh' ich doch nicht ein!"

„Wenn er sich zu dem Gesindel werfen will, das in der Livree herumrennt — ich hindere ihn nicht."

„Läßt du dir das sagen, Reckenschuß, und bist doch bei der Miliz?" versuchte Kebach aufzuwiegeln.

„Gewesen!" sagte die muntere Tyrolerinn. „Was werd' ich mich deswegen erhitzen!"

„Ich muß schon sagen," eiferte der Guguck, „wenn man sein Gewehr in der Faust hält und steht dem Feind gegenüber, Aug' in Auge — das sind schon erhabene Empfindungen, die man dann hat. Wer es nicht kennt, der redet wie der Blinde von der Farb'!"

Mestrozzi lachte sein dröhnendes Lachen.

„Wo bist du eigentlich das erstemal im Feuer gestanden, blauer Guguck?"

„An der Laimgruben," sagte er beleidigt. „Glaubst du, das war nicht gefährlich? Freilich hab' ich vor der Übermacht kapitulieren müssen. Im Kriege ist das so: der Schwächere kapituliert vor dem Stärkeren. Das ist aber keine Schande. Regensburg hat auch kapituliert.... Übrigens muß ich gesteh'n: Wenn schon Krieg geführt werden muß — am liebsten noch mit den Parlezvous. Das sind doch geborene Kavaliere. Auch dem besiegten Feind versagen sie die militärischen Ehren nicht."

So wurde in der „Kleinen Kohlkreinzen" allabendlich große und kleine Politik getrieben und allerhand Scherz dazwischen.

Wie es aber gegen Pfingsten geht, da stecken sie an einem Abend die Köpfe gar besonders eifrig zusammen und flüstern miteinander und streiten nicht mehr, sondern zwinkern mit glänzenden Augen sich gegenseitig zu, wie in stillem Einverständnis. Ja, das waren Neuigkeiten! Der Generalissimus, heißt es, steht auf einmal am Bisamberg und hat die getrennten Teile seines Heeres zusammengezogen und bietet dem Bonaparte eine Entscheidungsschlacht an. Vom Stephansturm kann man die Kanonen und die Helme und Küraße der Reiter in der Sonne blitzen sehen!

An diesem Abend wurde es spät. Die plötzlich wiedererwachte Hoffnung suchte immer wieder nach neuen Worten, sich auszusprechen. Und auf einmal, weil sich endlich wieder ein Ausblick zeigte, waren sie auch wieder Patrioten und begossen ihre vaterländische Begeisterung, die wie durch Nachwinterkälte zurückgehaltene Blattbotzen des Frühlings nur eines Sonnenstrahls bedurft hatte, um auf's neue ins Kraut zu schießen, mit viel Grinzinger und Heiligenstädter.

Und an demselben Abend wurde viel geseufzt in der Stube des blauen Guguckshauses, vor deren einem Fenster der große Zampelstuhl Kebachs stand, während vor dem anderen der hölzerne Schragen aufgeschlagen war, an dem in friedlichen Zeiten Wettl die Rohseidenfränze zu kopulieren pflegte. Jetzt saß sie mit der Nähterin Lois, die ihr Gesellschaft leistete, beim Kerzenlicht und zupfte Scharpie, und dabei dachte sie an den Lebold, wo der wohl sein mochte, und daß er es vielleicht nötig haben könnte. Aber sie sagte nichts und auch die Lois getraute sich nicht von ihm zu reden. So hörte man neben dem Ticken der Standuhr auf dem Schubladkasten weiter nichts als ab und zu einen stillen Seufzer, mit dem die beiden Frauen abwechselnd die barmherzige Samaritertätigkeit der emsigen Finger begleiteten.

Bis die Lois endlich mit der äußersten Spitze ihrer Nase ein wenig lächelte und gottergeben sagte: „Es muß nicht gerade immer eine verschluckte Nadel sein, wovon der Segen ausgeht."

Darauf schwiegen sie wieder eine geraume Zeit und rupften die weichen Fäden aus der alten Leinwand.

„Jetzt will ich aber machen, daß ich heimkomm'," sagte die Lois schließlich und stand auf. „Halt' sie sich wacker, Jungfer Wettl, es wird noch alles gut werden!"

„Dank' schön!" sagte die Wettl. „Und ich will auch zu Bett gehen. Den Vater kann ich doch nicht erwarten. Gleich nach dem Abendessen ist er fortgegangen mit einer sehr ernsten Miene unter dem Hut. Sicher haben sie wichtige Dinge miteinander zu besprechen, in der Kohlkreinzen".

Als die alte Jungfrau sich entfernt hatte, trat Wettl an ihr Bett, das unweit der Tür in der Ecke stand, nahm den grün überzogenen Kuvertrahmen ab und setzte das

Bettzeug in stand. Dann löschte sie die unschlittene Kreuzerkerze und begann sich zu entkleiden. Nicht daß sie, gleich dem heiligen Aloisius, sich gescheut hätte, den eigenen nackten Fuß oder Arm zu erblicken, sondern wegen der im Bürgerblut liegenden Sparsamkeit. Denn eine Flamme, die nutzlos auch am geringsten Stümpchen zehrte, hätte ihr förmlich auf der Seele gebrannt. Und das Ausziehen traf sie auch in der Dunkelheit. Überdies fiel ein blasser Widerschein des Mondlichtes in die Stube, das draußen auf der Straße lag.

Während sie sich gemächlich eines Kleidungsstückes nach dem andern entledigte und es zusammengefaltet auf den Stuhl neben dem Bette legte, ließ sie ihre Gedanken schweifen und dachte an dies und das.... Aus geht schneller als an, dachte sie, indem sie mit einem Ruck des Daumens von der Kniekehle bis zur Ferse den Strumpf abstreifte.... Dann dachte sie an ihren Großvater.... Wenn sie als Kind auf seinem Schoße saß, fuhr er manchmal mit seiner knöchernen Hand über ihr Gesicht auf und nieder. Und bei der Rückfahrt scheiterte er an der kindlichen Bummelnase.... „Hinunter geht's sehr gut," pflegte er zu sagen, „hinauf aber gar nicht."... Niederreißen ist auch leichter als aufbauen, dachte sie weiter. Wenn der Napoleon all die Häuser und Mauern wieder aufbauen müßte, die er niederschießen läßt!...

Sie stieg ins Bett und streckte ihre Glieder.... Wenn halt jetzt die armen Soldaten auch so ein gutes Bett hätten!... Vater unser, der du bist im Himmel, geheiliget werde dein Name, zu uns komme dein Reich, dein Wille geschehe... Ja, dein Wille geschehe — aber daß sie den Lebold erschießen, das wirst du gewiß nicht wollen! Und wirst es darum auch nicht geschehen lassen!... Vater unser, der du bist... Vater unser... Warum er ewig nicht heimkommt, der Vater? Gut, daß diese Nacht nicht geschossen wird!...

Eben wollte sie einnicken, da holte die Glocke vom Laurenzi-Turm aus und begann langsam zu schlagen und machte mit einem tiefen, mitschwingenden Gebrumm wohlgezählte zwölf Schläge hintereinander. Mitternacht! Zwölf Uhr nachts! Es wurde ihr doch ein wenig enterisch zumute. Nicht daß sie sich vor Gespenstern fürchtete. Aber daß der Vater noch immer nicht nach Hause kam? Es konnte ihm doch leicht einmal etwas zustoßen in den ausgestorbenen Straßen, wenn er angeheitert nach Hause ging und vielleicht übermütigen französischen Marodeuren begegnete! Der Mond schien jetzt voll ins Zimmer und legte grelle, scharf geschnittene Tafeln über die Fichtenbretter des Fußbodens. Das Stangenwerk und Fadengewirr des Zampelstuhles, der am Fenster stand, warf unzählige Linien sich überschneidender Schatten durch diese Helligkeit.

Sie schloß die Augen und nahm sich vor, an nichts mehr zu denken.

Wenn man einschläft, dachte sie, ist es gerade so, als ginge man die Mariahilferstraße nach Schönbrunn hinaus. Drinnen fahren noch eine Menge Wagen und Fuhrwerke und rasseln auf dem Pflaster. Dann kommt man auf die Chaussee und nur hie und da fährt noch etwas an einem vorbei, aber man hört's nicht mehr arg. Und dann kommt man vor die Linie, da ist alles still und ringsum sind grüne Felder und nur die Lerchen zwitschern in der Luft, daß einem wohl und friedlich zumute wird... auf den weiten... auf den weiten, weiten grünen Wiesen....

Und nun wäre sie wirklich eingeschlafen, aber sie vernahm leise tastende Schritte die Treppe herauf und dann wie die Tür vorsichtig geöffnet wurde, und atmete erleichtert auf. Ein ganz klein wenig mußte sie doch schon geschlafen haben, denn sie hatte es ganz überhört,

daß er unten das Haustor aufschloß. Jetzt fiel es ihr auf, daß er den Riegel nicht vorschob, der statt eines Schlosses an der Tür angebracht war. Der Riegel machte einen eigenen, leise singenden Ton, wenn man ihn vorschob — das konnte sie unmöglich überhört haben. Sicher hatte er ein bißchen zu tief ins Glas geguckt, sonst hätte er nicht darauf vergessen. Sie beschloß aber nichts zu sagen und sich zu stellen, als schliefe sie schon, und den Riegel selbst vorzuschieben, wenn er in seine Schlafkammer gegangen wäre. Denn wenn er in solchem Zustande einer kleinen Anheiterung nach Hause kam, war er gewöhnlich sehr gesprächig und aufgeräumt und plauderte gern noch lange, wenn er sie wach fand. Das hätte sie ganz aus dem Schlaf gebracht.

Und richtig, schon näherten seine Schritte sich ihrem Bette. Sie schloß die Augen und tat, als schliefe sie. Sie fühlte, wie er sich über sie neigte und sie eine Weile betrachtete. Sie hörte sein leises Atmen über sich und glaubte beinahe seinen Hauch auf ihrer Wange zu spüren. Schon stand sie im Begriffe, die Augen aufzuschlagen und ihn lächelnd zu umhalsen — da zog er sich lautlos wieder zurück und entfernte sich ebenso behutsam, wie er sich genähert hatte. Sie fand es rührend, daß er sich solche Mühe gab, sie nicht zu wecken.

Fast unhörbar schlich er jetzt am Lampelstuhl vorbei, um sein Lager aufzusuchen, sie hörte, wie er die Tür öffnete — da fuhr sie auf und hob ein wenig den Kopf: das war nicht die Tür nach seiner Schlafkammer, das war die Tür nach dem Magazin, sie erkannte es deutlich am Ton. Was hatte er noch so spät im Magazin zu schaffen? Sollte er nach der Geldlade sehen wollen? Er wußte doch, daß die Losung jeden Abend aus der Budel genommen und in seine Schlafkammer gebracht wurde. Und dann wußte er doch auch, daß es in diesen kargen Zeiten überhaupt keine Losung gab. Wer kaufte jetzt schöne, schimmernde Seidenstoffe, wo die hohen Herrschaften und reichen Leute sich alle geflüchtet hatten und die anderen froh waren, wenn sie ein paar Gulden für Bäcker und Fleischer übrig behielten?

Wettl unterdrückte einen kleinen Seufzer. Sicher hatte der arme Vater Sorge um sein Geschäft! Sie hörte, wie im Magazin Schubladen aufgezogen wurden. Offenbar will er die Einschreib- und Geschäftsbücher nachsehen, dachte sie, um seine Ausstände zu überschlagen. Was doch ein Hausvater sich sorgen muß Tag und Nacht, indes ein unnütz Frauenzimmer sich's im Bette wohl sein läßt! ... Aber daß er kein Licht anmacht? ... Allerdings schien der Mond fast taghell. ... Wird sich's schon besorgen, wenn er mag, dachte sie; für mich wär's jetzt auch Zeit, daß ich einmal herumschliefe.

Sie schloß die Augen und sah abermals grüne Felder und Wiesen. Die milde Eintönigkeit ihres Anblickes hatte etwas Besänftigendes, und sie verlor sich mehr und mehr ins Weite. Sogar das leise Knarren der Tür, das nach einer kleinen Weile vernehmbar wurde, brachte sie nur halb zurück. Nun hätte sie aber doch die leisen Tritte des Vaters hören müssen, wie er sich aus dem Magazin in die Schlafkammar begab. Statt dessen trat vollkommene Stille ein. Diese unbegründete Lautlosigkeit schlug plötzlich an ihr Ohr wie heftiger Lärm. Emporschreckend, hob sie ein wenig den Kopf und sah ihn regungslos in der Mitte des Zimmers stehen. Er schien zu überlegen, in Gedanken verloren sich selbst zu vergessen. Jetzt tat er einen kleinen Schritt gegen das Fenster. Da fiel das volle Licht des Mondes auf ihn und sie sah, daß es ein fremder, bärtiger Mann war, der da stand. Ein Mann in französischer Uniform, mit schneeweißen Gamaschen an den Beinen.

„Jesus, Maria!“ schrie sie, mit gleichen Füßen aus dem Bett setzend, warf einen Rock über und fuhr in ihre Pantoffel.

Dem Krieger kam diese kühne Aktion, die mehr einer Offensive als einer Defensive glich, so unerwartet, daß er sofort Kehrt machte und sich im Schatten des Zimmers zu bergen suchte.

„Wart', Feigling, ich will dir heimleuchten!“, wetterte sie, erwischte einen buchenholzenen Webebaum, schwer wie ein armdicker Mangbalken, und ging damit im Dunkel auf ihn los.

Er wie der Blitz zur Tür hinaus und Hals über Kopf die Treppe hinunter. Sie wutentbrannt hinter ihm drein, immer schreiend: „O, du verflixter Gauner! Du freu' dich, wenn ich dich erwisch'! Willst es deinem Herrn, dem Napoleon, nachtun und dir was mausen? Na, warte, ich will euch zeigen, was ihr verdient, ihr beide! Die Ohren reiß' ich dir aus, damit du an uns Wiener denkst dein Leben lang!“

Wie besessen rannte er durch den Hof davon, in blinder Flucht sah sie die weißen Gamaschen über den Gartenzaun setzen, und zornsprühend war sie hinter ihm her, fast auf seinen Fersen, wie eine Furie so wild und auch so geisterhaft flink und stürmend. Sie war nur mit dem Hemde und einem kurzen Röcklein bekleidet und sah ihre eigenen festen, nackten Beine einen Augenblick im Mondlicht schimmern, als sie sich, ihm nach, über den Zaun schwang — wie oft hatte sie's als Kind geübt! Aber jetzt hatte sie keine Zeit schamig zu sein. Sie dachte an nichts, als ihn beim Kragen zu packen.

Jetzt stob die wilde Jagd durch den großen Garten hinter dem Gugucksaus, mitten durch das hohe, taufeuchte Gras hin, quer durch Gebüsche und Bosketts, und fröhlich über blühende Beete hinweg. Immer zappelten die weißen Gamaschen des ausreißenden Hasenfußes als ersehntes Ziel ihr vor den Augen, und auf einmal erhoben sie sich wie gespenstig vom Erdboden und zappelten in die Luft hinauf wie geschäftige Geisterbeine. Was war das? Das Lattengitter im Schatten der Feuermauer, an dem der wilde Wein gerankt war, diente den hastigen Gamaschenbeinen als Leiter, und sie arbeiteten sich geschickt daran empor, und gleich darauf sitzt der ganze Mensch im vollen Mondlicht rittlings hoch oben auf der Gartenmauer. Das eine Bein ist schon drüben, das andre schlenkert noch in der Luft, jetzt schwingt er auch dieses hinüber, in hilfloser Wut sieht die Verfolgerin den Flüchtling entkommen, ihrer Rache entgleiten. Aber irgendwie möchte sie ihm doch noch an den Leib, im Nu zieht sie den Schuh aus, und wie er noch einmal das Gesicht nach ihr zurückwendet, da klatscht ihm ihr Pantöffelchen mitten auf die Nase. Im nächsten Augenblick ist der Mensch jenseits der Mauer verschwunden, aber der Schuh auch.

In ihrem Zorn sucht sie rasch nach einem saftigen Wort, das sie ihm noch nachwerfen könnte, allein er soll es auch verstehen. Sehr groß ist ihr französischer Wortschatz nicht, aber ein bißchen was stoppelt sie doch zusammen in der Eile und faßt es in das geflügelte Kraftwort: »Vous êtes un lièvre, Monsieur, vous n'êtes pas un soldat!«, das sie dem Flüchtling über die Mauer nachwirft.

Jetzt erst kam ihr ihre mangelhafte Bekleidung zum Bewußtsein. Sie schämte sich ein wenig vor dem Monde, der still über dem Hausdach schwebte, und hinkte eilends zurück durch Garten und Hof in ihrem kaum bis zu den Knien reichenden Röckchen, die Beine strumpflos und den einen Fuß sogar ohne Schuh. Zum Glück rührte sich nichts im Hause,

trotz des Geschreies, das sie verübt hatte. Umgebracht könnte man werden, dachte sie, ohne daß diese Schlafratzen was davon merken! Aber diesmal war es ihr lieb; Hilfe brauchte sie keine, sie hatte sich schon selbst geholfen. Sie fühlte sich sehr leicht und frohgemut. Besonders, daß sie dem Hallunken noch ihre Meinung nachgerufen hatte, befriedigte sie höchlich. Und nachträglich mußte sie lachen, daß sie fast zu bersten meinte, als sie sich erinnerte, daß sie ihn sogar noch »Monsieur« tituliert hatte.

Sich schüttelnd vor Lachen, saß sie noch am Rande ihres Bettes, als sie jetzt wirklich den Vater das Tor aufschließen und den Flur entlang und die Treppe herauf schlürfen hörte. Mit geröteten Wangen und blitzenden Augen trat er ein, sehr aufgeräumt und munter. Er schien sich gar nicht zu wundern, daß seine Tochter wach saß und lachte. War doch auch er fuchswach und lachte, lachte über alles und nichts. Die Tage der Parlezvous seien gezählt, rief er ihr entgegen. Der Generalissimus stehe schon am Bisamberg, er werde sich nicht mehr lange besinnen und die Franzosen in die Flucht schlagen.

„Ist schon recht, wenn er mir's nachtut!", scherzte Wettl. „Ich hab' ihn auch in die Flucht geschlagen, den Franzosen."

Sie lachte und der blaue Guguck lachte auch unbändig und marschierte um den Tisch herum und pfiff die Kaiserhymne dazu und gab sich einem förmlichen Siegestaumel hin und behauptete, er habe es gleich geahnt, damals, als sie ihm die Büchse abnahmen, daß die Sache der Parlezvous keinen Bestand haben könne. Sie seien zwar ganz scharmante Leute, aber keine rechten Soldaten; schon aus der Art, wie sie ihn damals salutiert hätten, habe er erkannt, daß bei aller Ritterlichkeit kein wahrer militärischer Geist in ihnen sei.

Erst nachdem er ein gut Teil geschwatzt hatte, klang Wettls Wort in ihm nach, auch sie hätte den Franzosen in die Flucht geschlagen. Was das zu bedeuten habe? fragte er jetzt. Sie erzählte ihm lachend ihr kleines Abenteuer. Da erschrak er heftig und schob gleich den Riegel vor die Tür und sagte, na, wenn er dagewesen wäre — dann erst! Gefangengenommen hätte er den Malefizgauner und mit gefesselten Händen über die Mariahilferstraße nach Schönbrunn hinausgeführt zum Napoleon. Und dann hätte er ihn diesem windigen Empereur gegenübergestellt und zu ihm gesagt: „Siehst du, so schauen deine Helden aus!"

Er lachte wieder unbändig und freute sich. Und dann sah er nach, ob der Spitzbube nicht doch am Ende etwas hatte mitgehen lassen, und als er alles in bester Ordnung fand, ging er endlich beruhigt in seine Schlafkammer. Aber gleich kam er wieder heraus und machte sich nachträgliche Sorgen.

„Daß du dich aber getraut hast?", sagte er. „Der Stärkere wäre der Kerl schließlich doch gewesen."

„A pah!" machte sie. „Was nützt ihm die Stärke, wenn er davonrennt?"

Er war stolz auf seine Tochter.

„Wahr ist es! Auf die Courage kommt's an! Wenn ich damals an der Laimgrube davongeloffen wäre, so hätten mich die Parlezvous vermutlich niedergeschossen. Weil ich aber ganz ruhig mit ihnen verhandelte, so haben sie sich nicht getraut, mir auch nur ein Haar zu krümmen."

Sie kicherte in ihre Polster hinein, und er ging jetzt endgültig zu Bett. Da konnte schließlich auch Wettl den langersehnten Schlaf finden. (Schluß folgt.)

Technik und Wirtschaft.

Von Regierungsrat Professor E. Schwiedland.

Technik ist eine durchdachte Art des Vorganges zur Erzielung eines Ergebnisses. Sie rechnet mit der Natur der Stoffe und Kräfte und den vorhandenen äußeren Verhältnissen und erreicht ihr Ziel durch Beherrschung der Materie. Ihr Wesen ist das praktische Bändigen der Natur, d. i. das chemische und mechanische Umwandeln, Formen und Weiterbefördern ihrer Stoffe, das Fesseln, Leiten und Zumessen ihrer Kräfte. Daran wendet sie planmäßig körperliche wie geistige Arbeit. Die Anwendung von Verfahren, die im einzelnen festgelegt sind, bezeichnet man als die Anwendung einer „bestimmten Technik".

Die Technik ist aber Mittel zum Zweck und die Zwecke sind in jedem der großen Wissensgebiete und Künste verschieden. Sie sind andere auf dem Gebiete der darstellenden Kunst, andere auf jenem der Medizin; die Ziele des Naturforschers sind divergent von denen des Theologen, die des Juristen ungleich jenen des wirtschaftlich tätigen Unternehmers oder Arbeiters. Und verschieden wie alle diese Daseinszwecke selbst ist auf jedem dieser Gebiete auch die ihm dienende Technik.

Diese erscheint somit als ein Können, als eine Fertigkeit im Dienste der den Menschen beherrschenden Absichten. Wie diese über ihr stehen, so steht im besonderen auch der Leiter der Wirtschaft über dem Techniker. Er entscheidet, ob und welche Waren hergestellt, beziehungsweise Leistungen dargeboten werden sollen, und in welchem Ausmaß, welche Rohstoffe dazu benutzt, und welche Verfahren angewendet werden und wie Vertrieb und Preisstellung erfolgen.

Der Bergwerksunternehmer, Forstbesitzer, Landwirt, Industrielle, die Güter gewinnen oder herstellen, der Händler, der den Vertrieb und, wenn nötig, hiezu auch eine Aufbewahrung und Instandhaltung besorgt, der Bankier, der diesen Wirtschaftssubjekten durch Vorstrecken von Kapitalien zu Hilfe kommt, der Frachtführer, welcher die Güter befördert, der Spediteur, welcher mit dem Frachtführer Übereinkommen trifft, der Versicherer, der gegen ein Entgelt die Gefahr bestimmter Schäden von den Wirtschaften nimmt, sie alle bedürfen zur Vollführung ihrer Aufgaben einer Technik: der Gabe, das gestellte Ziel überhaupt, dann möglichst zuverlässig, zweckmäßig, geschickt oder einfach zu erreichen. Da aber der Unternehmer seine Tätigkeit überhaupt nur unter der Herrschaft eines wirtschaftlichen Strebens übt, bestimmen ihn wirtschaftliche Erwägungen zur Wahl dieser oder jener Technik und zu ihrer Anwendung im geringeren oder größeren Ausmaß. Ja, sie veranlassen ihn, von der zuverlässigsten, zweckmäßigsten, geschicktesten oder einfachsten Technik abzugehen, wenn sie nicht zugleich die höchste wirtschaftliche Ausbeute verspricht. Für ihn ist maßgebend, daß die Opfer, die der Vorgang erfordert, wirtschaftlich aufwendbar erscheinen. Faßt daher der Techniker aus seiner Sachkenntnis heraus neue Ideen zu einer Produktion, dann prüft, verwirft oder genehmigt der Unternehmer seine Vorschläge. Ein technischer Einfall, der sachlich noch so verführerisch erscheint, ist wirtschaftlich noch keineswegs maßgebend; der Unternehmer wird nicht ohneweiters eine neue Maschine anschaffen, die den Techniker entzückt, weil sie vollkommener arbeitet. Er wird vielmehr berechnen, ob die neue Maschine, die ihm die Technik bietet, bei Berücksichtigung aller Marktverhältnisse wohlfeiler arbeitet als eine ältere, technisch unschöne, unvollkommene, oder als Handarbeiter, die sie ersetzen soll.

So sorgt der Unternehmer um die ökonomische Grundlage und Funktion des ganzen Betriebes: für billige Beschaffung des Rohstoffes, der Gebäude, Maschinen, Hilfsstoffe und Arbeiter sowie für vorteilhaften Verkauf der gewonnenen Produkte und er entscheidet über die Anwendbarkeit und den Maßstab der Ausübung der einen oder andern Technik. Der technische Leiter aber müht sich um die Durchführung des Herstellungsprozesses, um die tatsächliche Erreichung der Ziele, die ihm aus Zwecken des Erwerbes gestellt sind.

Erhöhte Einsicht in die Eigenschaften der Natur und erhöhtes technisches Können schaffen indes ihrerseits ununterbrochen neue Grundlagen für die Wirtschaft — geben Anregungen zur Änderung der gegebenen Wirtschaftsweise oder zur Begründung neuer Unternehmungen, um die neuen Kenntnisse und Verfahren auszunützen. So leitet das naturwissenschaftlich-technische Können die Wirtschaft, der es dient, und schafft ihr unablässig neuen Boden. Im XIX. Jahrhundert haben die nun einander folgenden wissenschaftlichen Erkenntnisse und die auf ihnen beruhenden technischen Verfahren rasch die hergebrachten Betriebsorganisationen und auch die soziale Gestaltung der Gesellschaft selbst verändert.

Voraussetzung und insofern Ursache dieser Wandlungen war aber zum wesentlichsten Teil die wachsende Sicherheit, Leichtigkeit und Verbilligung des Verkehres. Durch sie schwand die Beschränkung der Entfernung, schrumpfte der Erdball wirtschaftlich zusammen, drücken sich geographische Abstände in Hellern und Pfennigen aus, kann der Handel durch Briefe, Drahtnachrichten und Frachtgeschäfte von einem festen Standort aus überallhin betrieben werden. Dies veränderte aber völlig die Absatzmöglichkeiten und sonstigen Marktverhältnisse: man konnte fortan immer mehr für die Ferne, für einen Absatz im großen erzeugen; diese Möglichkeit bot Gewinn und drängte — im Verein mit der starken Vermehrung der Bevölkerung, mit dem Anwachsen der modernen Riesenstädte — zur Herstellung möglichst großer Warenmengen bei möglichst geringen Kosten und zu diesem Behufe zur Anwendung jeder neuen naturwissenschaftlichen Einsicht, zur Ausbeutung jeder technischen Erkenntnis oder Fertigkeit.

Damit wuchs indes allenthalben die Heftigkeit des wirtschaftlichen Kampfes und die Sorge der Menschheit um wirtschaftliche Ziele. Der eine Unternehmer drückt nun auf den andern, mag er von ihm räumlich noch so entfernt sein. Ist also Bereicherung unseres Lebens das zauberische Ergebnis des Aufschwungs der Technik, so ist diese doch anderseits zugleich ein Mittel des Kampfes und eine Macht, die zu unausgesetzter Anstrengung zwingt.

Die Lockung des Gewinnes, wie die Gewalt des Wettbewerbes, machten denn auch die Wirtschaftlichkeit — das Streben, ein Ziel mit den geringsten Opfern zu erreichen — zum herrschenden Prinzip des Erwerbslebens und damit der technischen Praxis. Sie drängen zu Fortschritten in der Erreichung der möglichsten Wohlfeilheit der Ausführung und sie wecken den Unternehmungsgeist, welcher geneigt ist, jeden naturwissenschaftlichen wie technischen Fortschritt durch Schaffung neuer Betriebe oder durch Umänderung der alten auszunützen. Das Streben nach einem möglichst großen wirtschaftlichen Wirkungsgrade bildet nun seine Prinzipien aus, gewinnt seine eigene Technik und diese beherrscht fortan die Welt.

Chronik.

Musik.

I.*

Die musikalische Saison neigt sich, wie meistens Unter Kronos, was in hervorgebracht hat, wurde auf. Manches freilich wurde nicht verklungen und bleibt für die Erinnerung übrig. Dinge, die vielleicht verwelken, wurden in bunten Blättern schon herausgeschnitten und sollen auch Gegenstand dieser abschließenden Chronik sein. Im Verhältnis zu der ungeheuren Kunstvergeudung und Zeitverschwendung sind die positiven Ergebnisse einer Saison verschwindend gering. Das Gemeinsame in den neuen Erscheinungen ist die hochmütige Verachtung musikalischer Bildungen, die Verleugnung des organischen Triebes in der Tonkunst. Klare, begrenzte Zeichnung wird gemieden; keine Umrisse, sondern nur Abrisse bieten sich dar. Die Form zerrinnt und fließt in Farbe über. Wenn sie zur Not gewahrt bleibt, fällt sie einer raffinierten Künstlichkeit anheim, und die Partitur wird mit Stimmen vollgekrakelt — wo nur ein leeres Plätzchen sich zeigt, wird ein Kontrapunkt eingeflickt. Der Kontrapunkt wächst nicht mehr aus dem motivischen Kern; er ist vielmehr akzessorisch, Zutat, Draufgabe; nicht Auswicklung des Tonsatzes, sondern Verhüllung, Verwirrung. Daher die ungeheuerliche Dicke und Länge der Sätze. Wo kein Ziel, da ist auch keine Ökonomie. An Stelle der architektonischen Gliederung ist die epische Ausmalung getreten; das Detail überwuchert die Grundlinien. Ursache dieser musikalischen Wirren ist die Schwäche der Erfindung, die nur für Motivfleckchen ausreicht und ihre Ohnmacht entweder in schwülstigen Auswüchsen oder in blendenden Orchesterfarben oder in poetischen Intentionen verbergen muß.

Die Vereinigung schaffender Tonkünstler, die nach einer sehr lärmenden Mobilisierung einen sehr schwachen und planlosen Feldzug in Szene setzte, hat jedenfalls das eine Verdienst, daß sie die musikalische Verwirrung auf einen Punkt konzentrierte und somit die Übersicht erleichterte. Soweit sie nicht Mahler- und Strauß-

[illegible] Dinge werden kommen. Ist der Verwirrung der Takt entsprungen. Mahlers gütiges und wunderliches ganz mikrokosmisches Orchesterblatt, in welchen Heilige aus dem „Wunderhorn" oder zum Beten empfohlen waren — diese Methode, einer solchen Erfindung zum Leben beizukommen, wird heute „Lied" genannt — die Mahlerschen Farbenorgien als Hüllen der Stimmungen, um welche die Orgiasmen der schaffenden Tonkünstler ihre grausen Tänze aufführen. Mahlers Naturmenschheit ist heute unmöglich. Seine Lieder haben gerade „Stimmung": seine Klangexperimente sind weniger. Ich aber sie zerstreuen sich nach den Hörern, der das Lied der neuen Orchesterfetzen nicht gemacht. Am tiefsten dringt Gustav Mahler in Rückerts grausame Kindertotenlieder. Es ist nicht das tiefste Zeichen einer abgründigen Gottentfremdung, daß sich die raffinierteste Musik zu den rohen Empfindungen der frühen Jugend, zu des Knaben Wunderhorn und zu den grausamen, am eigenen Schmerz sich weidenden Kindertotenliedern gesellt und hier wie dort ihre unglaublich verfeinerten Künste anwendet? Wenn Gustav Mahlers Kunst sich kindlich gibt und mit den Knaben im Wunderhorn trommelt, bläst und Soldaten spielt, so fühle ich immer ein Unbehagen. Es bleibt mir unvergeßlich, wie Gustav Mahler in dem ersten Liederabende der „Schaffenden", gerade im Begriffe, als Dirigent mit dem Sänger seiner Lieder und dem Orchester sein Innerstes, ich nehme an, sein Heiligstes zu offenbaren, noch mit dem Saaldiener, der neben den letzten Sesselreihen stand, ein mimisches Zwiegespräch eröffnete, ihm Dolchblicke zuwarf und sich erst beruhigen wollte, als der Ärmste die Winke und Warnungen des Dirigentenstabes verstand und unter Gelächter den Saal verließ. Diese Kälte und Pose bei der Ausübung der Kunst gehört unserer Zeit. Das persönliche Ich fordert seinen Tribut vor dem künstlerischen. Hat etwa Brahms, als er bei Bösendorfer die Bardi zu seinen Liedern begleitete, darauf geachtet, daß die Sesseldiener hinten erst den Saal verlassen? Oder hat uns bei dem Vortrag Schubertscher Lieder oder einer Beethoven-Sinfonie jemals

* Vergl. Bd. II, S. 377 ff. der „Österreichischen Rundschau".

die Anwesenheit eines Saaldieners im Hintergrunde gestört? Der Zwischenfall im Mahlerschen Liederabende ist bezeichnend für die modernste Kunstübung — nur deshalb sei er hier vorgebracht. Die Künstler zeigen sich stark und fühlen sich so schwach, daß sie fürchten, es könnte dem Hörer die Illusion verloren gehen. Daher die Sehnsucht nach gänzlich verfinsterten Konzertsälen; daher der Irrtum, daß das Orchester in der Hofoper, damit die Baßgeigenhälse nicht das Bild stören, tiefer liegen müsse. Alle Proteste waren vergebens, alle Begründung der Proteste half uns nichts. Man mußte erst eine lange Zeit hindurch mit Betrübnis wahrnehmen, daß der frühere so edle und glänzende Klang des Orchesters, daß die einstige Wirkung der erhabensten Werke nicht mehr zu erzielen war — dann erst entschloß man sich, das Orchester wieder zu heben. Der alte, gute Zustand ist mit enormen Kosten wieder restituiert. Und die Illusion? Ist das Werk begeisternd und die Aufführung begeisternd, so kann die Illusion durch Geigenhälse oder Saaldiener nicht gestört, durch wirkliche Bäume und andere Echtheiten der Szene nicht gefördert werden.

Doch zurück zu den „Schaffenden"! Die Herren Posa und Gound suchten doch wenigstens sichere Da capo-Wirkungen, aber ich glaube nicht, daß der Vereinigung solche Eroberungen am Herzen liegen. Herr Posa, glaube ich, hat glücklicher geschaffen, ehe er „Schaffender" wurde. Auch Alexander v. Zemlinsky hatte schon vor der Begründung der Vereinigung durch seine Oper „Es war einmal", welche das Hofoperntheater aufführte, durch Kompositionen, welche der Tonkünstlerverein und der Wiener Konzertverein zum Vortrag brachten, sich einen guten Namen gemacht. Seine Erfindung ist wohl nicht reich, um so stärker aber sein Können, seine Orchestertechnik. Die sinfonische Dichtung „Die Seejungfrau" (nach Andersen) bekräftigte nur die Meinung, daß Zemlinskys Begabung eine vorwiegend technische ist. Wie er das Orchester beherrscht! Arnold Schönberg war bisher nur mit Liedern und einem Streichsextett (angeregt durch Dehmels „Verklärte Nacht") hervorgetreten. Viele urteilen, daß seine Schrullen und Absonderlichkeiten zu seiner musikalischen Natur gehören. Manche seiner Lieder (Verlag Dreililien, Berlin) machen sich aber frei von dem exzentrischen Wesen und die reinere musikalische Natur bricht durch. Auf diese soll man vertrauen. Schönbergs einstündige sinfonische Dichtung „Pelleas und Melisande" gleicht den Sezessionsplakaten, die keiner lesen, noch weniger verstehen konnte. Damals hieß es: Wartet nur, ihr werdet schon sehen lernen! Und was geschah? Nicht unser Sehvermögen hat sich verwandelt — nein, die Sezession hat ihre Plakate allmählich wieder dem natürlichen Sehvermögen und dem Verständnis der Mitmenschen angepaßt. Dahin wird auch Schönberg gelangen, wenn das Plakatfieber, das ihn in „Pelleas und Melisande" noch heftig schüttelt, die Krise überwunden haben wird. Ein so starkes Talent, das alle Eignung besitzt, sich zur Vernunft durchzuringen, kann nicht in Tollheit untergehen. Heute werden die Proteste den jungen Tondichter (jawohl, er *dichtet* in Tönen!) noch zu ärgerem Widerstand, zu anderen wahnerfüllten Schöpfungen reizen, aber er kommt sicher einmal auf den rechten Weg, denn das Reich der wirklich Begabten ist auf Vernunft gegründet.

Wie bald hat doch Bruno Walter die Mahlerismen seines Streichquartetts, jene unvermittelten Übergänge von Ekstase zur Naivität verlassen! Wie bald hat er seine inneren Stürme beschwichtigt, Gefühlsinhalt und Form, Stoff und Gestaltung in das rechte Verhältnis gebracht! Sein Klavierquintett ist schon geklärt; er führt eigenartige, aus tiefem Gemüte quellende Gedanken mit Besonnenheit durch, gibt dem ersten Satze Energie und Schwungkraft, dem Scherzo geistreiche Wendungen, dem Adagio eine Stimmung, die in das Herz des Hörers übergreift. Am Klaviere, vereint mit dem Quartett Rosé, mit dem Damen-Streichquartett Soldat-Roeger, hat Bruno Walter als Interpret des eigenen Werkes, Brahmsscher Tonschöpfungen und neuerer Kompositionen von Hans Pfitzner und Max Reger lebhafteste Anerkennung errungen. Er ist eine musikalische Natur, immer angespannt, in Begeisterung und von Freude erfüllt, wenn er uns den Geist anderer vermitteln kann. Pfitzners wertvolle Kammermusik, ein Klaviertrio in Superlativen (mit Rosé und Buxbaum), eine Cellosonate, die aus Schumann und Brahms fließt (mit Buxbaum), hat Bruno Walter zu starker Geltung gebracht. Max Regers Violinsonate (Rosé und Walter) fand nicht so willige Hörer, denn die Qual ihrer Mißklänge ist kaum zu ertragen. Max Reger gibt sich bald einfach, bald bis zum Wahnwitz kompliziert und mit einem Stachelpanzer von Dissonanzen gerüstet; bald sehen wir ihn zu Bach gewendet, bald ins Bodenlose sich verlierend, bald innig rührend, bald mit Unklängen die Musik zerstampfend. Sein Wesen ist nicht recht zu erkennen, am stärksten scheint seine kombinatorische Begabung in der Variationenform.

Im Kreise der neuen Namen, die in Wien jetzt zum Durchbruch gekommen sind, steht auch Oskar Fried, dessen „Trunkenes Lied" (Nietzsche) Franz Schalk in einem Gesellschaftskonzert aufführte, neben Max Schillings, Paul Juon und Claude Debussy, die Ferdinand Löwe dem Wiener Konzertverein zubrachte. Oskar Fried

ist vielleicht dazu berufen, die Rückkehr vom musikalischen Impressionismus zur gefestigten musikalischen Formensprache zu vollziehen. Impressionistische und formale Elemente durchkreuzen sich in seinem Schaffen, aber durch ein gediegenes Können gestützt, sammelt er mit sichtlicher Freude seine Kraft vornehmlich für formale Gestaltung. Aus dem „Trunkenen Lied" Nietzsches könnte man den Stoff für einige Kantaten nehmen, einzelne Sätze allein gäben genug für einige Stunden Musik zu tun. Oskar Fried geht dem ganzen Gedichte mit Musik nach, und wenn diese durch Wiederholung und Variation der dichterischen und philosophischen Grundgedanken erschöpft, zu Füßen Nietzsches niederzusinken droht, bläst ihr Oskar Fried immer wieder neuen Atem ein. Für den vollen Ausdruck der im „Trunkenen Lied" enthaltenen Gefühle und Gedanken macht Oskar Fried sich alle erdenklichen Kunstmittel der Instrumentation und der Stimmführung dienstbar. Man wird ihn gern am Werke sehen, wenn er sein reiches Können an einem etwas weniger trunkenen Stoffe erprobt. Musik will nicht immer Ewigkeit . . . Paul Juon ist mehr nüchterner Formalist, sein Können ist in Brahmsscher Kunst erstarrt, Erfindung schwach, Farbe grau — ein Grundthema beherrscht alle Sätze seiner Sinfonie . . . Max Schillings ist Neu-Deutscher aus der Wagnerschule; sein „Seemorgen", eine sinfonische Dichtung mit entsprechender Tonmalerei, zeigt keine hervorstechenden, persönlichen Züge. Tiefer geht seine melodramatische Musik zu Wildenbruchs „Hexenlied", die zahlreiche innig empfundene, nicht nur charakteristische, sondern auch wirklich schöne Stellen enthält. Stellen — denn das Melodram gestattet der Musik kaum mehr, als zur Dichtung eben hie und da Stellung zu nehmen. In einem philharmonischen Konzerte hat Felix Mottl ein tief ansprechendes Zwischenspiel aus Max Schillings „Pfeifertag" aufgeführt — man sagt, es soll das Vorspiel zur Aufnahme der Oper in das Novitätenprogramm unserer Hofbühne gewesen sein . . . Mit Debussys »Prélude à l'après-midi d'un faune« hat Ferdinand Löwe das wirksame Novitätenkonzert des Konzertvereines geschmückt. Debussy als musikalischer Symbolist — die neueste Spielart der Tonkünstler unserer Zeit — löst die Musik in leise Stimmungen, Schwingungen, in ein Erzittern und Erbeben auf. Wie viel man von diesem Musikäther ertragen kann, das haben wir hier noch nicht ausprobiert. Die schwüle, zart hingehauchte Faun-Episode ist ein zauberisch feines, witziges Stück, das man sogleich hätte ein zweites Mal vernehmen wollen . . . Im Gebiete der Tondichtung hat auch Adalbert v. Goldschmidt einen sehr anregenden Versuch gewagt; er setzte eine Reihe von Grimmschen Märchen, darunter das „Totenhemdchen", den „Machandelbaum", getreu dem Urtexte folgend, in Musik. Die Erzählung ist dem Tone der altklassischen Evangelisten genähert, mit Zurückhaltung und Geschmack wurden die naiven, herzlichen Empfindungen der Märchen in der Klavierbegleitung unterstrichen, leise betont. Die „musikalischen Märchen" wurden mit Enthusiasmus aufgenommen.

Unter den Geigern der Saison ragte Henri Marteau hervor; sein Mozart-Spiel entzückte. Unter den Pianisten ragten natürlich — alle hervor. Das Lied brachte kaum eine neue Erscheinung, die die alten, bewährten verdunkelt hätte. Unsere Kammervereine, die aus aller Herren Ländern, von Süd und Nord, Ost und West Verstärkung erhalten, sind eifriger denn je gewesen. Das Brüsseler Streichquartett, dessen wunderbar abgetöntes, temperamentvolles durchgeistigtes Zusammenspiel nicht zu übertreffen ist, versammelte nun endlich einen zahlreichen Hörerkreis im Saale Bösendorfer. Die Ausdauer der Konzertdirektion Gutmann ist belohnt. Hat Gutmann die Überzeugung, Gutes eingeführt zu haben, so ruht er nicht, bis die zurückhaltenden Wiener den leeren Saal in einen vollen verwandeln. Die Brüsseler werden wohl noch innigere Fühlung mit Wien gewinnen. Dann wird auch Schubert, der sich diesmal bei ihnen ein wenig fremd fühlte, ganz der ihrige werden . . . Mit außerordentlichen Gaben kamen die treffliche Bläservereinigung der Hofoper, der Wiener A capella-Chor unter der Leitung von Thomas und die Vereinigung Violin-Schenker, die mit Musterprogrammen bis in die Bachsche Zeit zurückgehen und ebensoviel Genuß wie Belehrung bieten.

Die philharmonischen Konzerte blühen unter Felix Mottls Leitung. Das Programm war ebenso reich wie gediegen. Mottl hat keine einseitigen, keine exaltierten Neigungen, keine Eitelkeiten, keine Wahnvorstellungen. Mit gesundem Sinn und natürlichem Empfinden holt er das Schöne aus jeder Richtung, aus jeder Zeit. Das ist der Vorzug des wahren Kulturmenschen, der künstlerische Kultur überall verbreitet, wo er seine harmonischen Kräfte entwickelt. In dem großen Gesamtzyklus von Orchesterkonzerten, der von den Philharmonikern und dem Konzertverein gebildet wird, kann man jetzt alljährlich drei Händel, drei Bach, vier Haydn, ebensoviel Mozart, drei Brahms und drei Bruckner, so viel Altes und Neues hören, daß keine Lücke bleibt. Beethovens „Neunte" wurde in diesem Jahre viermal zum Vortrag gebracht: Aufführung und Generalprobe bei den Philharmonikern unter Schalk — Aufführung und Generalprobe zur Schiller-Feier des Konzertvereins unter Ferdinand Löwe

Unsere Männergesangvereine, voran der „Wiener Männergesangverein", der „Schubertbund" und der unter Hans Wagners Führung wieder kräftig aufstrebende „Akademische Gesangverein" haben auch in dieser Saison die beengenden Schranken des Männergesangs überschritten und mit dankenswerter Bereitwilligkeit an großen gemischten Chordarbietungen teilgenommen. So glückte auch die Vorführung der neu bearbeiteten großen C-Moll-Messe von Mozart, dieses Wunderwerkes, das Bachschen Tiefsinn und Mozarts lichten Geist zueinander führt... Die Gesellschaftskonzerte hat Franz Schalk interessant, in mancher Hinsicht vielleicht zu „interessant" gestaltet. Höhepunkt und würdigster Abschluß war die Aufführung der Johannes-Passion von Joh. Seb. Bach. Die Chöre waren gut studiert, die Soli den besten Kräften anvertraut, die Stimmung weihevoll. Warum wurde das Werk nicht in einer öffentlichen Generalprobe zu niedrigsten Preisen weiteren Kreisen der Bevölkerung zugänglich gemacht? Warum wurde die Passion nicht, wie die Mahlersche Sinfonie, nach dem großen Erfolge und nach den großen Mühen gleich ein zweites Mal zur Aufführung gebracht? Nur durch solche Maßnahmen, wenn sie auch nicht gleich glücken sollten, kann eine engere Verbindung mit der Wiener Bevölkerung hergestellt werden. An einem Sonntagnachmittag hätte die Johannes-Passion im großen Musikvereinssaale in einem populären Konzerte wiederholt werden müssen. Erst wenn in dieser Weise Fühlung mit der Bevölkerung gewonnen wird, kann es in der Gesellschaft der Musikfreunde wieder tagen.

Robert Hirschfeld.

Besprechungen.

Bergbaue Steiermarks. Herausgegeben unter Mitwirkung mehrerer Fachgenossen von Dr. Karl A. Redlich, a. o. Professor an der k. k. montanistischen Hochschule in Leoben. Heft I—VI. Leoben, 1901—1905. Ludwig Nüßler, Buchhandlung der k. k. montanistischen Hochschule.

Für den Bergmann und für den Hüttenmann ist die Wirtschaftsgeschichte nicht bloß eine systematische Zusammenfassung des Wissenswürdigen aus der Geschichte seines Berufes. Für ihn ist sie auch die Kunde, wo einst Bergbau getrieben und warum dieser Bergbau eingestellt wurde. Diese Kunde kann von praktischem Werte sein. Denn bei dem gewaltigen Aufschwunge, welchen die Mechanik und die Chemie in dem abgelaufenen Jahrhundert erfahren haben, ereignet es sich nicht selten, daß Bergbaue, welche einst wegen Unzulänglichkeit der damaligen Technik — von zufälligen Verhinderungen, wie Kriegsläufe, abgesehen — eingestellt und heimgesagt werden mußten, unter der Herrschaft der modernen Technik wieder in Betrieb gesetzt werden können, oder daß Erze, welche einst nicht mehr abbauwürdig erschienen, nach dem heutigen Stande der Chemie und Hüttentechnik einen entsprechenden Ertrag abwerfen können.

Die vorliegenden Studien, welche seit 1901 erscheinen, sind monographische Darstellungen einzelner Bergbauunternehmungen in Steiermark. Abgesehen von einer rein historischen Arbeit zerfallen sie in einen historischen und einen geologischen Teil, sind also für den Historiker, für den Geologen und nicht zuletzt für den Unternehmer von Interesse. Nur von den historischen Abschnitten dieser Arbeiten kann hier die Rede sein. Sie sind teils den erwähnten praktischen Erwägungen, teils dem lebhaften historischen Sinne entsprungen, welcher die Steiermärker auszeichnet und in den schönen alten steirischen Städten in der Luft liegt. Sie gründen sich auf ein reiches, zum größten Teil ungedrucktes Quellenmaterial, welches dem steiermärkischen Landesarchive, besonders den daselbst untergebrachten Akten des Revierbergamtes Leoben, dann dem k. k. Statthaltereiarchive in Graz, dem Hofkammerarchive des k. u. k. gemeinsamen Finanzministeriums und zahlreichen Privatarchiven entnommen ist.

Für den Historiker kommen hauptsächlich die Hefte II, IV und VI in Betracht. Im II. Hefte gibt Professor Redlich die Geschichte des Kupferbergbaues „in den Walchen", südöstlich von Oblarn, im VI. die des Kupferbergbaues Radmer an der Hasel, westlich von Eisenerz. Den angedeuteten praktischen Tendenzen folgend, schildert der Verfasser hauptsächlich das wechselnde Glück der Bergbauproduktion, mit welcher auch das Glück der bergbautreibenden Gesellschaften oder Familien stieg und fiel. Technische Neuerungen werden vielfach berücksichtigt. Im Anhange sind mühsam zusammengestellte Produktionstabellen gegeben. Die Blütezeit der Walchen lag innerhalb der Jahre 1712 und 1715 und ist mit der Geschichte der Gewerkenfamilie Stampfer, der späteren Reichsgrafen Stampfer von Walchenberg, welche in der österreichischen Bureaukratie eine bedeutende Rolle spielten, aufs innigste verknüpft. Der Bergbau „in der Radmer" blühte zwischen 1590 und 1610 unter den Herren von Greifenberg, ein Gewerkengeschlecht, mit welchem unser Kaiserhaus in geschäftlicher und gesellschaftlicher Beziehung stand. Es sind somit beide Schriften für die Geschichte und Genealogie der steirischen Gewerkenfamilien von Bedeutung.

Beide Bergbaue sind in jüngster Zeit nicht ohne Erfolg wieder in Betrieb gesetzt worden.

Im IV. Hefte erzählt Johann Schmut die Geschichte des altberühmten Silberbergwerkes Oberzeiring nächst Judenburg. Von allgemeinem Interesse ist hier besonders die Geschichte der staatlichen Erhebungsarbeiten, welche unter Kaiser Maximilian I. im Jahre 1506 und unter der Kaiserin Maria Theresia innerhalb der Jahre 1738 und 1746 stattfanden und die Erhebung der alten und die Auffindung von neuen Gold- und Silberbergwerken in Steiermark und Kärnten zum Zwecke hatten. Dr. A. Hadwiger.

Bücher der Weisheit und Schönheit. Bogumil Goltz. Auswahl aus seinen Schriften, herausgegeben und eingeleitet von Fritz Lienhard. Greiner und Pfeiffer, Stuttgart.

Es soll wieder einmal etwas geschehen für das deutsche Volk. Die Bücher der Weisheit und Schönheit haben sich die Aufgabe gestellt, „von erlesensten Schöpfungen der Dichter und Denker aller Zeiten und Völker besondere Ausgaben zu veranstalten, die durch Auswahl, Sichtung und Bearbeitung u. s. w. den weitesten Kreisen" u. s. w. Das ist sehr löblich. Auch die Absicht, daß nicht literar-historische und philologisch-kritische Gesichtspunkte maßgebend sein sollen, daß nicht viel über die Dichter gesprochen werden, daß jeder selbst in seiner eigentümlichen Art reden soll, ist durchaus zu billigen.

Aber die Auswahl! Ich fürchte, daß der vorliegende Band nicht mit besonderer Freude von dem deutschen Volk aufgenommen werden dürfte. Es ist leicht möglich, daß das deutsche Volk nicht wissen wird, was es damit anfangen soll.

Der Herausgeber, der übrigens mit bemerkenswerter Unparteilichkeit seinem Erwählten gegenübersteht, findet doch, daß Bogumil Goltz erstaunlich unveraltet ist. Ich glaube, daß sich diese Behauptung bald sehr einsam fühlen wird. Ich bin wahrscheinlich kein „Gleichgestimmter", aber ich kann mir nicht helfen, ich finde diesen Bogumil Goltz, der sich in dieser Auswahl vorstellt, erstaunlich, unheimlich veraltet. Von Pietätlosen dürften einzelne Partien, wie die Erzählung oder Idylle „Erste Liebe", sogar absolut ungenießbar gefunden werden. Vielleicht sogar von der „Frauenwelt und der herangereiften Jugend", denen die Bücher der Weisheit und Schönheit auch zugedacht sind. Vielleicht sogar von den Mädchen und Frauen, die noch immer mit der in den Familienblättern erzeugten Milch der frommen Denkart genährt werden. Herzensidealismus in dieser Einkleidung und Gemüt in dieser Form haben selbst in diesen Kreisen keinen Kurswert mehr. In der Betrachtung über das Volksmärchen, in der Charakteristik Schillers, Goethes, Lessings sind so und so viele treffende Worte und Gleichnisse zu finden, gewiß, aber es braucht kein Geist vom Grabe her zu kommen, uns das zu sagen, sie rechtfertigen noch nicht eine Wiederbelebung.

Der Herausgeber, dem die Zusammenstellung gewiß viele Mühe gemacht hat, betont besonders, rechnet es sich vielleicht als Verdienst an, daß er nicht vorwiegend dem Schelten des Goltz Raum gegeben hat.

Aber vielleicht wäre das besser gewesen. Vielleicht wäre der streitbare, der pikante, witzige, humoristische Goltz eher lebendig zu machen als der Herzensidealist. Oder sollte er vielleicht doch nur zu jenen zählen, die nur „Zeitprediger", nur Prediger für ihre Zeit sind? Kürnberger begrüßt ihn mit Begeisterung, er hat nur Angst, ob Wien sich auch des erlesenen Gastes würdig zeigen wird, er nennt ihn eine „Urschrift der Natur" und vierzehn Tage später ist er schon merklich abgekühlt und er sucht sich über die Abnahme der Begeisterung Rechenschaft zu geben in einem Feuilleton, das wirklich nicht veraltet ist. Und er gelangt schon damals zu dem Schluß, daß Goltz — alles in allem — nur vergänglich wirkt. Er konstatierte schon damals, daß seine Bücher zugleich bezaubern und ermüden. Jetzt ermüden sie nur und ein „Gegenwartbuch" — so nennt der Herausgeber diese Auswahl — glaubte ich nur bei zwei Stellen vor mir zu haben. Erstens bei der schlechten Behandlung des gesunden Menschenverstandes, die ja auch jetzt wieder sehr modern ist, und bei dem Satz: „Wir sind schlechterdings unfähig, einen wirklichen Baustil zu erschaffen." G. Sch.

„Wandlungen". Ein Roman von Friedrich Huch. S. Fischer Verlag, Berlin, 1905.

Dieser Roman ist die Fortsetzung der „Geschwister", welche der Verfasser im Vorjahre im gleichen Verlage erscheinen ließ. Dort war das Leben eines jungen, glücklichen, vornehmen Ehepaares inmitten seiner Kinder dargestellt worden, die, bis auf das jüngste, verschiedenen früheren Verbindungen der Gatten entstammend, doch in einer guten Wahlgeschwisterschaft sich vertragen bis zum Tode des schönsten unter ihnen, eines arielartigen, dämonisch-lieblichen Geschöpfes. Die „Wandlungen" zeigen dieselbe Familie, verändert durch das Heranwachsen der Kinder, welche eigenen Schicksalen zustreben, während die Eltern die einstige Harmonie, die nur durch Jugend und Frische bedingt war, verlieren und damit der Vergänglichkeit, dem Konflikt, der tragischen Auflösung, dem inneren Tode vor dem faktischen anheimfallen.

Ihrerseits waren die „Geschwister" wieder die ideale Fortsetzung eines in den Niederungen realer Komik mit einem tragischen Humor verweilenden Romanes „Peter Michel" (bei A. Janssen, Hamburg), so daß nun mit dem vorliegenden Werke der umfassende Plan des Autors ans Licht tritt, die Geschicke eines begrenzten Lebenskreises von innen heraus ohne Rücksicht auf eine Umwelt zu entwickeln. Bisher war für solche Aufgaben die naturalistische Methode üblich — Thomas Manns „Buddenbrooks" sind dafür ein treffliches Beispiel — womit die Wandlungen der Menschen an den äußeren Zuständen gezeigt wurden. Die Methode ist nicht bloß naturalistisch, sondern auch natürlich, da die äußeren Zustände eben die notwendigen, sinnfälligen Gleichnisse des menschlichen Lebens, auch des „innern", wenn man schon diesen Unterschied zulassen will, darstellen. Die Menschen sind es, die solche „Zustände" bedingen, schaffen, umbilden, mit ihnen kämpfen, an ihnen sich erheben oder zugrunde gehen, während es in Wahrheit ein „inneres", von solchen „Zuständen" freies, unabhängiges Dasein gar nicht gibt, höchstens eine relative Freiheit. Die Kunst lebt vom ganzen, äußern und innern Leben, von dieser steten Wechselwirkung des geistigen auf das sinnliche, des ideellen auf das reale Dasein, der epischen Form wohnt ein gewisser politischer, sozialer Lebenskern selbst bei der Behandlung des individuellsten Schicksals notwendig inne. Nur eine, heute allerdings ziemlich häufige und gesteigerte formale Begabung, die aus dem Wort, aus dem Reiz der Sprache und des Stils, nicht aus den Farben und der Fülle der Dinge ihre Impulse herleitet, kam dazu, dieses „äußere" Leben einzuschränken, ja auszuschließen. Sie glaubte, innere, individuelle Erlebnisse, Entwicklungen, Steigerungen und Konflikte lediglich psychologisch, auf pragmatische Weise bezwingen zu können. Das beruht auf einem Mißverständnis einer rein bewußten, unnaiven und abgeleiteten Auffassung der deutschen, epischen Tradition, namentlich des Goetheschen Romanes. Dem oberflächlichen Betrachter — der Formalist ist immer ein Betrachter der Oberfläche — scheint nämlich, etwa bei der Lesung der „Wahlverwandtschaften", das Goethesche Lebens- und Dichtungsproblem merkwürdig von der Zeitlichkeit befreit, gerade dadurch eine exemplifikatorische und symbolische Kraft zu gewinnen. Tatsächlich sind nun die Goetheschen Romanfiguren allerdings zumeist einem sozial hochgestellten, dadurch freien Lebenskreise entnommen, aber diese höchsten Gestalten der epischen Kunst sind doch von der epischen Natur, die immer politisch und sozial bleibt, keineswegs entfernt, sie stehen inmitten eines vollen zeitlichen Gesamtlebens, nur ist dieses enger gewesen als das unsrige, da in der Goetheschen Zeit der Kreis derer wesentlich geringeren Umfang hatte, welche Elementarzustände des Seelenlebens bewußt, reflektierend und menschlich, sittlich, künstlerisch fruchtbar ausleben konnten. Der Teilnehmer an dem Kulturdasein, an der bewußten Bildung und Entwicklung der Zeit, gab es weit weniger als heute, so daß eine weit engere Schicht der Zeitgenossen Objekte und Subjekte künstlerischen Daseins abgab.

Die goetheisierenden Romane von heute — dazu zählen diese Huchschen — glauben nun, sich auf diesen, bei Goethe natürlichen und notwendigen, begrenzten Kreis vornehm-innerlicher, sozial unabhängiger, durchaus bewußter, artistisch lebender Menschen einschränken und dergestalt ihre Kunstmittel durch Einengung steigern, statt sie durch Erweiterung vermannigfachen zu sollen. Das ist ein fataler Verzicht, die Kunst lebt wie das Leben nur durch Erweiterung, nicht durch Begrenzung; Reichtum und Überfluß, nicht Einschränkung, liegen in ihrem Wesen. Der Lebenswert der „Moderne" besteht gerade darin, daß sie alle spezifischen heutigen Lebensformen, neuen sozialen, historischen Gliederungen zu umfassen gesucht hat. Die Stilfrage besteht darin, das heutige, bereicherte, bestimmt gefärbte, differenzierte Leben unserer weiteren Welt — die Welt der Kunst wächst immer — in die natürliche, nationale, dauernde große Form der epischen Darstellung einzubeziehen, nicht aber darin, sich ihre Aufgabe zu erleichtern, vielmehr sie aufzuheben durch den Ausschluß aller äußeren Dinge, die spezifisch heutig sind. Diesen Ausschluß sucht der Huchsche Roman zu erzwingen, er hat daher keine inneren Zukunftsmöglichkeiten, darum auch keine lebendige Gegenwart, bei aller Feinheit der Beobachtung, bei seiner unleugbaren Begabung, vornehme Menschlichkeit in innerer und äußerer Bewegung mit elegantem Umriß linear darzustellen. Farbe, Fülle mangeln ihm ganz.

Soll ich Autoren und Werke nennen, welche unsere epische Tradition tiefer zu fassen, reicher zu entwickeln scheinen, so möchte ich nur auf die Romane des einen Gerhard Ouckama Knoop hinweisen. („Die Karburg", bei Piloty & Loehle, „Das Element", „Sebald Soeckers Pilgerfahrt", im Insel-Verlage, „Hermann Osleb" bei E. Fleischel & Co.) Sie sind zwar äußerlich unvollkommener, noch durchaus ringend, strotzen aber von innerem Reichtum und suchen bei natürlichem, starkem Besitz an „Stil" doch alles heutige Dasein zu erobern und den Bezirk der epischen Darstellung mächtig zu erweitern.

Damit besitzen sie, was nun einmal aller Kunst unentbehrlich ist: Leben und Lebendigkeit.

Unserer Zeit der Wissenschaftlichkeit und Künstlichkeit ist es vorbehalten geblieben, das

Problem einer Wissenschaft und Kunst als Selbstzweck durchzudenken. Die natürliche Lebenskraft der Gesamtheit läßt sich durch solche individuelle luxuriöse Prozesse nicht in ihrer Entwicklung hemmen, sie verlangt immer Leben und Wahrheit, Fülle und die ewig wachsenden Güter der Welt als Nahrung, so daß es allen wahrhaft heutigen Menschen immer wunderlich bleiben wird, wenn begabte Künstler von vornherein für das Museum arbeiten. Dieser antiquarische Ehrgeiz wird überdies von der Geschichte, dem ästhetischen Museum der Zukunft schlecht gelohnt, denn sie bewahrt immer nur das Lebendige.

Dr. Otto Stoeßl.

Feuilleton.

Troppau.

Der schönste Sommertag. Er schien weit und ohne Ende und ist doch wieder müd und milde geworden. Die Sonne beginnt sich zu entfernen und läßt die Welt zurück, von ihrer Luft erschöpft. Die Straßen der Stadt, die den Tag über so weiß und stumm dalagen, werden etwas lebendiger. Ein paar Maurer, Männer und Weiber, jedes sein Bündel unter dem Arme, kommen laut redend aus einer Seitengasse. Zehn Stunden haben sie in der Sonne Ziegel geschupft und zu Mauern gelegt, Mörtel in Butten geschleppt und in die Fugen verschmiert. Die rohen Wände sind den Nachbarn rechts und links rasch über das Dach gewachsen. Und hoch um die hellen Gerüsttannen zieht ruhig der blaue Himmel.

Die enge Gasse liegt schon tief in den Schatten, die an der anderen Häuserreihe über die erlöschenden Fenster bis nahe unter die Schindeln hinaufgerückt sind. Da und dort geht geräuschvoll ein Fenster auf. In stiller Stube hört man die Schritte hallen, wenn unten jemand vorübergeht, das Klappern des Handkarrens, der durchgefahren ist, und was die Kinder der Gasse bei ihren Spielen rufen. Jeden Laut einzeln und für sich über dem tiefen Hintergrunde dieser Sommerabendstille. Vom Fenster scheint, was die Kinder unten treiben, wie das Leben in einem engen, weltentlegenen Tale vom Berge aus. Von sechs Uhr an, sobald der letzte Maurer sich beim Weggehen die Kappe zurechtgesetzt, gehört das Feld vor dem Neubau ihnen. Um den großen Lehmhaufen werden Schlachten geschlagen wie um eine Festung. Auf einem Stoß Balken produzieren sich Seiltänzer und ein langes Brett über einem Zementfaß ist eine lustvolle Schaukel.

Mit zwei Häusern reicht diese weltentlegene Gasse in den Mittelpunkt des städtischen Verkehres. Das ist der Hauptplatz, der „Ring" der Stadt. Hier scheint die Sonne noch breit herein. Vom Stadtturme in der Mitte leuchtet jede Ziffer an der Uhr und die Zeiger leuchten und die goldene Kugel oben auf der Turmspitze. Rund herum die Kaufläden sind scheinbar müßig an solchem Abend. Um so lebhafter glitzern ihre Spiegelscheiben in der Sonne. Hinter den Ladentüren müssen doch Leute sein. Auch geht da und dort jemand seines Weges oder ein Rad blitzt auf und fährt langsam vorüber. Auf dem großen, ruhigen Platz aber verliert sich das alles. Das alte, schlichte, einstöckige Haus mitten drin behütet den Frieden. Dazu hat es auch den Turm ausgestreckt über seinem braunen Giebel. Vier mächtige Linden stehen davor, in gleichem Abstand. Rötlich träumen sie ihre matten Schatten auf das gelbgetünchte Haus und durch ihre dichten Kronen leuchtet das Gold seiner Fenster.

So liegt ein wunderbarer Feierabendglanz über diesem Platze. Wie die festliche Stille einer geräumigen Wohnung, wenn einen schönen Sommersonntag lang das ganze Volk mit Kind und Kegel über Land ist.

In der Wirklichkeit hat dieses Bild sich verwandelt. Die Linden, von denen der Chronist zu Anfang des vorigen Jahrhunderts erzählt, sind längst fort. Und auch die vier schattigen Kastanienbäume, die dann so lange an ihrer Stelle standen. Ganz junge Kugelakazien, in einem zarten Grün, stehen heute vor dem massigen, neuen Schmetterhause wie eine stilisierte Verzierung im Plane eines Architekten.

In der Wirklichkeit. Wer aber vor jenem Bilde aufgewachsen ist, der kann es noch immer sehen. Etwa in weiter Ferne, wenn die Luft einer weichen Stunde Zeiten der Heimat bringt. Oder auch dort noch, auf dem alten Platze, mitten unter seinen neuen Häusern, wenn wieder so ein Sommerabend vorüberzieht und oben die Schwalben fliegen. Denn trotz dieser sauberen Allerweltshäuser, trotz aller modernen Einrichtungen und der raschen Ausdehnung der Stadt — etwas von der hörbaren Stille traulicher Vergangenheit ist geblieben.

Im „Städtischen Museum" zeigt ein alter Kasten den Spaziergang vor dem Walle: Karossen, Reiter, Fußgänger, Damen und Herren im Kostüm der galanten Zeit. Dieser Wall ist heute ein grüner, ebener Ring mit schönen Anlagen, über den die Stadt nach allen Seiten hinaus gewachsen ist: die Sommerpromenade, der „Kiosk".

Wenn man ihn ganz besonders genießen will, muß man weiter, durch eine der nächsten

trotz des Geschreies, das sie verübt hatte. Umgebracht könnte man werden, dachte sie, ohne daß diese Schlafratzen was davon merken! Aber diesmal war es ihr lieb; Hilfe brauchte sie keine, sie hatte sich schon selbst geholfen. Sie fühlte sich sehr leicht und frohgemut. Besonders, daß sie dem Hallunken noch ihre Meinung nachgerufen hatte, befriedigte sie höchlich. Und nachträglich mußte sie lachen, daß sie fast zu bersten meinte, als sie sich erinnerte, daß sie ihn sogar noch »Monsieur« tituliert hatte.

Sich schüttelnd vor Lachen, saß sie noch am Rande ihres Bettes, als sie jetzt wirklich den Vater das Tor aufschließen und den Flur entlang und die Treppe herauf schlürfen hörte. Mit geröteten Wangen und blitzenden Augen trat er ein, sehr aufgeräumt und munter. Er schien sich gar nicht zu wundern, daß seine Tochter wach saß und lachte. War doch auch er fuchswach und lachte, lachte über alles und nichts. Die Tage der Parlezvous seien gezählt, rief er ihr entgegen. Der Generalissimus stehe schon am Bisamberg, er werde sich nicht mehr lange besinnen und die Franzosen in die Flucht schlagen.

„Ist schon recht, wenn er mir's nachtut!", scherzte Wettl. „Ich hab' ihn auch in die Flucht geschlagen, den Franzosen."

Sie lachte und der blaue Guguck lachte auch unbändig und marschierte um den Tisch herum und pfiff die Kaiserhymne dazu und gab sich einem förmlichen Siegestaumel hin und behauptete, er habe es gleich geahnt, damals, als sie ihm die Büchse abnahmen, daß die Sache der Parlezvous keinen Bestand haben könne. Sie seien zwar ganz scharmante Leute, aber keine rechten Soldaten; schon aus der Art, wie sie ihn damals salutiert hätten, habe er erkannt, daß bei aller Ritterlichkeit kein wahrer militärischer Geist in ihnen sei.

Erst nachdem er ein gut Teil geschwatzt hatte, klang Wettls Wort in ihm nach, auch sie hätte den Franzosen in die Flucht geschlagen. Was das zu bedeuten habe? fragte er jetzt. Sie erzählte ihm lachend ihr kleines Abenteuer. Da erschrak er heftig und schob gleich den Riegel vor die Tür und sagte, na, wenn er dagewesen wäre — dann erst! Gefangengenommen hätte er den Malefizgauner und mit gefesselten Händen über die Mariahilferstraße nach Schönbrunn hinausgeführt zum Napoleon. Und dann hätte er ihn diesem windigen Empereur gegenübergestellt und zu ihm gesagt: „Siehst du, so schauen deine Helden aus!"

Er lachte wieder unbändig und freute sich. Und dann sah er nach, ob der Spitzbube nicht doch am Ende etwas hatte mitgehen lassen, und als er alles in bester Ordnung fand, ging er endlich beruhigt in seine Schlafkammer. Aber gleich kam er wieder heraus und machte sich nachträgliche Sorgen.

„Daß du dich aber getraut hast?", sagte er. „Der Stärkere wäre der Kerl schließlich doch gewesen."

„A pah!" machte sie. „Was nützt ihm die Stärke, wenn er davonrennt?"

Er war stolz auf seine Tochter.

„Wahr ist es! Auf die Courage kommt's an! Wenn ich damals an der Laimgrube davongeloffen wäre, so hätten mich die Parlezvous vermutlich niedergeschossen. Weil ich aber ganz ruhig mit ihnen verhandelte, so haben sie sich nicht getraut, mir auch nur ein Haar zu krümmen."

Sie kicherte in ihre Polster hinein, und er ging jetzt endgültig zu Bett. Da konnte schließlich auch Wettl den langersehnten Schlaf finden. (Schluß folgt.)

Technik und Wirtschaft.

Von Regierungsrat Professor E. Schwiedland.

Technik ist eine durchdachte Art des Vorganges zur Erzielung eines Ergebnisses. Sie rechnet mit der Natur der Stoffe und Kräfte und den vorhandenen äußeren Verhältnissen und erreicht ihr Ziel durch Beherrschung der Materie. Ihr Wesen ist das praktische Bändigen der Natur, d. i. das chemische und mechanische Umwandeln, Formen und Weiterbefördern ihrer Stoffe, das Fesseln, Leiten und Zumessen ihrer Kräfte. Daran wendet sie planmäßig körperliche wie geistige Arbeit. Die Anwendung von Verfahren, die im einzelnen festgelegt sind, bezeichnet man als die Anwendung einer „bestimmten Technik".

Die Technik ist aber Mittel zum Zweck und die Zwecke sind in jedem der großen Wissensgebiete und Künste verschieden. Sie sind andere auf dem Gebiete der darstellenden Kunst, andere auf jenem der Medizin; die Ziele des Naturforschers sind divergent von denen des Theologen, die des Juristen ungleich jenen des wirtschaftlich tätigen Unternehmers oder Arbeiters. Und verschieden wie alle diese Daseinszwecke selbst ist auf jedem dieser Gebiete auch die ihm dienende Technik.

Diese erscheint somit als ein Können, als eine Fertigkeit im Dienste der den Menschen beherrschenden Absichten. Wie diese über ihr stehen, so steht im besonderen auch der Leiter der Wirtschaft über dem Techniker. Er entscheidet, ob und welche Waren hergestellt, beziehungsweise Leistungen dargeboten werden sollen, und in welchem Ausmaß, welche Rohstoffe dazu benutzt, und welche Verfahren angewendet werden und wie Vertrieb und Preisstellung erfolgen.

Der Bergwerksunternehmer, Forstbesitzer, Landwirt, Industrielle, die Güter gewinnen oder herstellen, der Händler, der den Vertrieb und, wenn nötig, hiezu auch eine Aufbewahrung und Instandhaltung besorgt, der Bankier, der diesen Wirtschaftssubjekten durch Vorstrecken von Kapitalien zu Hilfe kommt, der Frachtführer, welcher die Güter befördert, der Spediteur, welcher mit dem Frachtführer Übereinkommen trifft, der Versicherer, der gegen ein Entgelt die Gefahr bestimmter Schäden von den Wirtschaften nimmt, sie alle bedürfen zur Vollführung ihrer Aufgaben einer Technik: der Gabe, das gestellte Ziel überhaupt, dann möglichst zuverlässig, zweckmäßig, geschickt oder einfach zu erreichen. Da aber der Unternehmer seine Tätigkeit überhaupt nur unter der Herrschaft eines wirtschaftlichen Strebens übt, bestimmen ihn wirtschaftliche Erwägungen zur Wahl dieser oder jener Technik und zu ihrer Anwendung im geringeren oder größeren Ausmaß. Ja, sie veranlassen ihn, von der zuverlässigsten, zweckmäßigsten, geschicktesten oder einfachsten Technik abzugehen, wenn sie nicht zugleich die höchste wirtschaftliche Ausbeute verspricht. Für ihn ist maßgebend, daß die Opfer, die der Vorgang erfordert, wirtschaftlich aufwendbar erscheinen. Faßt daher der Techniker aus seiner Sachkenntnis heraus neue Ideen zu einer Produktion, dann prüft, verwirft oder genehmigt der Unternehmer seine Vorschläge. Ein technischer Einfall, der sachlich noch so verführerisch erscheint, ist wirtschaftlich noch keineswegs maßgebend; der Unternehmer wird nicht ohneweiters eine neue Maschine anschaffen, die den Techniker entzückt, weil sie vollkommener arbeitet. Er wird vielmehr berechnen, ob die neue Maschine, die ihm die Technik bietet, bei Berücksichtigung aller Marktverhältnisse wohlfeiler arbeitet als eine ältere, technisch unschöne, unvollkommene, oder als Handarbeiter, die sie ersetzen soll.

So sorgt der Unternehmer um die ökonomische Grundlage und Funktion des ganzen Betriebes: für billige Beschaffung des Rohstoffes, der Gebäude, Maschinen, Hilfsstoffe und Arbeiter sowie für vorteilhaften Verkauf der gewonnenen Produkte und er entscheidet über die Anwendbarkeit und den Maßstab der Ausübung der einen oder andern Technik. Der technische Leiter aber müht sich um die Durchführung des Herstellungsprozesses, um die tatsächliche Erreichung der Ziele, die ihm aus Zwecken des Erwerbes gestellt sind.

Erhöhte Einsicht in die Eigenschaften der Natur und erhöhtes technisches Können schaffen indes ihrerseits ununterbrochen neue Grundlagen für die Wirtschaft — geben Anregungen zur Änderung der gegebenen Wirtschaftsweise oder zur Begründung neuer Unternehmungen, um die neuen Kenntnisse und Verfahren auszunützen. So *leitet* das naturwissenschaftlich-technische Können die Wirtschaft, der es dient, und schafft ihr unablässig neuen Boden. Im XIX. Jahrhundert haben die nun einander folgenden wissenschaftlichen Erkenntnisse und die auf ihnen beruhenden technischen Verfahren rasch die hergebrachten Betriebsorganisationen und auch die soziale Gestaltung der Gesellschaft selbst verändert.

Voraussetzung und insofern Ursache dieser Wandlungen war aber zum wesentlichsten Teil die wachsende Sicherheit, Leichtigkeit und Verbilligung des *Verkehres*. Durch sie schwand die Beschränkung der Entfernung, schrumpfte der Erdball wirtschaftlich zusammen, drücken sich geographische Abstände in Hellern und Pfennigen aus, kann der Handel durch Briefe, Drahtnachrichten und Frachtgeschäfte von einem festen Standort aus überallhin betrieben werden. Dies veränderte aber völlig die Absatzmöglichkeiten und sonstigen Marktverhältnisse: man konnte fortan immer mehr für die Ferne, für einen Absatz im großen erzeugen; diese Möglichkeit bot Gewinn und drängte — im Verein mit der starken Vermehrung der Bevölkerung, mit dem Anwachsen der modernen Riesenstädte — zur Herstellung möglichst großer Warenmengen bei möglichst geringen Kosten und zu diesem Behufe zur Anwendung jeder neuen naturwissenschaftlichen Einsicht, zur Ausbeutung jeder technischen Erkenntnis oder Fertigkeit.

Damit wuchs indes allenthalben die Heftigkeit des wirtschaftlichen Kampfes und die Sorge der Menschheit um wirtschaftliche Ziele. Der eine Unternehmer drückt nun auf den andern, mag er von ihm räumlich noch so entfernt sein. Ist also Bereicherung unseres Lebens das zauberische Ergebnis des Aufschwungs der Technik, so ist diese doch anderseits zugleich ein Mittel des Kampfes und eine Macht, die zu unausgesetzter Anstrengung zwingt.

Die Lockung des Gewinnes, wie die Gewalt des Wettbewerbes, machten denn auch die *Wirtschaftlichkeit* — das Streben, ein Ziel mit den geringsten Opfern zu erreichen — zum herrschenden Prinzip des Erwerbslebens und damit der technischen Praxis. Sie drängen zu Fortschritten in der Erreichung der möglichsten Wohlfeilheit der Ausführung und sie wecken den Unternehmungsgeist, welcher geneigt ist, jeden naturwissenschaftlichen wie technischen Fortschritt durch Schaffung neuer Betriebe oder durch Umänderung der alten auszunützen. Das Streben nach einem möglichst großen wirtschaftlichen Wirkungsgrade bildet nun seine Prinzipien aus, gewinnt seine eigene Technik und diese beherrscht fortan die Welt.

Chronik.

Musik.

II.*

Die musikalische Saison frißt, wie weiland Vater Kronos, was sie hervorgebracht hat, wieder auf. Manches freilich wurde nicht verschlungen und bleibt für die Entwicklung übrig. Dinge, die vielleicht fortwirken, wurden in diesen Blättern schon herausgehoben und sollen auch Gegenstand dieser abschließenden Chronik sein. Im Verhältnis zu der ungeheueren Kraftvergeudung und Zeitverschwendung sind die positiven Ergebnisse einer Saison verschwindend gering. Das Gemeinsame in den neuen Erscheinungen ist die hochmütige Verachtung natürlicher Bildungen, die Verkennung des organischen Triebes in der Tonkunst. Klare, begrenzte Zeichnung wird gemieden; keine Umrisse, sondern nur Abrisse bieten sich dar. Die Form zerrinnt und fließt in Farbe über. Wenn sie zur Not gewahrt bleibt, fällt sie einer raffinierten Künstlichkeit anheim, und die Partitur wird mit Stimmen vollgestopft — wo nur ein leeres Plätzchen sich zeigt, wird ein Kontrapunkt eingeklebt. Der Kontrapunkt wächst nicht mehr aus dem motivischen Kern; er ist vielmehr akzessorisch, Zutat, Draufgabe; nicht Auswicklung des Tonsatzes, sondern Verhüllung, Verwirrung. Daher die ungeheuerliche Dicke und Länge der Sätze. Wo kein Ziel, da ist auch keine Ökonomie. An Stelle der architektonischen Gliederung ist die epische Ausmalung getreten; das Detail überwuchert die Grundlinien. Ursache dieser musikalischen Wirren ist die Schwäche der Erfindung, die nur für Motivfleckchen ausreicht und ihre Ohnmacht entweder in schwülstigen Auswüchsen oder in blendenden Orchesterfarben oder in poetischen Intentionen verbergen muß.

Die Vereinigung schaffender Tonkünstler, die nach einer sehr lärmenden Mobilisierung einen sehr schwachen und planlosen Feldzug in Szene setzte, hat jedenfalls das eine Verdienst, daß sie die musikalische Verwirrung auf einen Punkt konzentrierte und somit die Übersicht erleichterte. Soweit sie nicht Mahler- und Strauß-Verein werden konnte, ist der Vereinigung die Luft ausgegangen. Mahlers glänzend und wundersam zart instrumentierte Orchesterstücke, in welchen Gesänge aus dem „Wunderhorn“ oder von Rückert eingelagert waren — diese Methode, einer lyrischen Empfindung von außen beizukommen, wird heute „Lied“ genannt — die Mahlerschen Farbentöpfe also bildeten die Hauptgruppe, um welche die Organisation der schaffenden Tonkünstler ihre grotesken Tänze aufführte. Mahlers Illustrationstechnik ist heute ohnegleichen. Seine Lieder haben genialen „Anstrich“; seine Klangzerstreuungen sind meisterlich, aber sie zerstreuen auch den Hörer, der das Lied vor lauter Orchestereffekten nicht gewahrt. Am tiefsten dringt Gustav Mahler in Rückerts grauenvolle Kindertotenlieder. Ist es nicht das sicherste Zeichen einer abgelebten Greisenkunst, daß sich die raffinierteste Musik zu den naiven Empfindungen der frühen Jugend, zu des Knaben Wunderhorn und zu den grausamen, am eigenen Schmerz sich weidenden Kindertotenliedern gesellt und hier wie dort ihre unglaublich verfeinerten Künste anwendet? Wenn Gustav Mahlers Kunst sich kindlich gibt und mit den Knaben im Wunderhorn trommelt, bläst und Soldaten spielt, so fühle ich immer ein Unbehagen. Es bleibt mir unvergeßlich, wie Gustav Mahler in dem ersten Liederabende der „Schaffenden“, gerade im Begriffe, als Dirigent mit dem Sänger seiner Lieder und dem Orchester sein Innerstes, ich nehme an, sein Heiligstes zu offenbaren, noch mit dem Saaldiener, der neben den letzten Sesselreihen stand, ein mimisches Zwiegespräch eröffnete, ihm Dolchblicke zuwarf und sich erst beruhigen wollte, als der Ärmste die Winke und Warnungen des Dirigentenstabes verstand und unter Gelächter den Saal verließ. Diese Kälte und Pose bei der Ausübung der Kunst gehört unserer Zeit. Das persönliche Ich fordert seinen Tribut vor dem künstlerischen. Hat etwa Brahms, als er bei Bösendorfer die Barbi zu seinen Liedern begleitete, darauf geachtet, daß die Sesseldiener hinten erst den Saal verlassen? Oder hat uns bei dem Vortrag Schubertscher Lieder oder einer Beethoven-Sinfonie jemals

* Vergl. Bd. II, S. 377 ff. der „Österreichischen Rundschau“.

die Anwesenheit eines Saaldieners im Hintergrunde gestört? Der Zwischenfall im Mahlerschen Liederabende ist bezeichnend für die modernste Kunstübung – nur deshalb sei er hier vorgebracht. Die Künstler zeigen sich stark und fühlen sich so schwach, daß sie fürchten, es könnte dem Hörer die Illusion verloren gehen. Daher die Sehnsucht nach gänzlich verfinsterten Konzertsälen; daher der Irrtum, daß das Orchester in der Hofoper, damit die Baßgeigenhälse nicht das Bild stören, tiefer liegen müsse. Alle Proteste waren vergebens, alle Begründung der Proteste half uns nichts. Man mußte erst eine lange Zeit hindurch mit Betrübnis wahrnehmen, daß der frühere so edle und glänzende Klang des Orchesters, daß die einstige Wirkung der erhabensten Werke nicht mehr zu erzielen war – dann erst entschloß man sich, das Orchester wieder zu heben. Der alte, gute Zustand ist mit enormen Kosten wieder restituiert. Und die Illusion? Ist das Werk begeisternd und die Aufführung begeisternd, so kann die Illusion durch Geigenhälse oder Saaldiener nicht gestört, durch wirkliche Bäume und andere Echtheiten der Szene nicht gefördert werden.

Doch zurück zu den „Schaffenden"! Die Herren Posa und Gound suchten doch wenigstens sichere Da capo-Wirkungen, aber ich glaube nicht, daß der Vereinigung solche Eroberungen am Herzen liegen. Herr Posa, glaube ich, hat glücklicher geschaffen, ehe er „Schaffender" wurde. Auch Alexander v. Zemlinsky hatte schon vor der Begründung der Vereinigung durch seine Oper „Es war einmal", welche das Hofoperntheater aufführte, durch Kompositionen, welche der Tonkünstlerverein und der Wiener Konzertverein zum Vortrag brachten, sich einen guten Namen gemacht. Seine Erfindung ist wohl nicht reich, um so stärker aber sein Können, seine Orchestertechnik. Die sinfonische Dichtung „Die Seejungfrau" (nach Andersen) bekräftigte nur die Meinung, daß Zemlinskys Begabung eine vorwiegend technische ist. Wie er das Orchester beherrscht! Arnold Schönberg war bisher nur mit Liedern und einem Streichsextett (angeregt durch Dehmels „Verklärte Nacht") hervorgetreten. Viele urteilen, daß seine Schrullen und Absonderlichkeiten zu seiner musikalischen Natur gehören. Manche seiner Lieder (Verlag Dreililien, Berlin) machen sich aber frei von dem exzentrischen Wesen und die reinere musikalische Natur bricht durch. Auf diese soll man vertrauen. Schönbergs einstündige sinfonische Dichtung „Pelleas und Melisande" gleicht den Sezessionsplakaten, die keiner lesen, noch weniger verstehen konnte. Damals hieß es: Wartet nur, ihr werdet schon sehen lernen! Und was geschah? Nicht unser Sehvermögen hat sich verwandelt – nein, die Sezession hat ihre Plakate allmählich wieder dem natürlichen Sehvermögen und dem Verständnis der Mitmenschen angepaßt. Dahin wird auch Schönberg gelangen, wenn das Plakatfieber, das ihn in „Pelleas und Melisande" noch heftig schüttelt, die Krise überwunden haben wird. Ein so starkes Talent, das alle Eignung besitzt, sich zur Vernunft durchzuringen, kann nicht in Tollheit untergehen. Heute werden die Proteste den jungen Tondichter (jawohl, er *dichtet* in Tönen!) noch zu ärgerem Widerstand, zu anderen wahnerfüllten Schöpfungen reizen, aber er kommt sicher einmal auf den rechten Weg, denn das Reich der wirklich Begabten ist auf Vernunft gegründet.

Wie bald hat doch Bruno Walter die Mahlerismen seines Streichquartetts, jene unvermittelten Übergänge von Ekstase zur Naivität verlassen! Wie bald hat er seine inneren Stürme beschwichtigt, Gefühlsinhalt und Form, Stoff und Gestaltung in das rechte Verhältnis gebracht! Sein Klavierquintett ist schon geklärt; er führt eigenartige, aus tiefem Gemüte quellende Gedanken mit Besonnenheit durch, gibt dem ersten Satze Energie und Schwungkraft, dem Scherzo geistreiche Wendungen, dem Adagio eine Stimmung, die in das Herz des Hörers übergreift. Am Klaviere, vereint mit dem Quartett Rosé, mit dem Damen-Streichquartett Soldat-Roeger, hat Bruno Walter als Interpret des eigenen Werkes, Brahmsscher Tonschöpfungen und neuerer Kompositionen von Hans Pfitzner und Max Reger lebhafteste Anerkennung errungen. Er ist eine musikalische Natur, immer angespannt, in Begeisterung und von Freude erfüllt, wenn er uns den Geist anderer vermitteln kann. Pfitzners wertvolle Kammermusik, ein Klaviertrio in Superlativen (mit Rosé und Buxbaum), eine Cellosonate, die aus Schumann und Brahms fließt (mit Buxbaum), hat Bruno Walter zu starker Geltung gebracht. Max Regers Violinsonate (Rosé und Walter) fand nicht so willige Hörer, denn die Qual ihrer Mißklänge ist kaum zu ertragen. Max Reger gibt sich bald einfach, bald bis zum Wahnwitz kompliziert und mit einem Stachelpanzer von Dissonanzen gerüstet; bald sehen wir ihn zu Bach gewendet, bald ins Bodenlose sich verlierend, bald innig rührend, bald mit Unklängen die Musik zerstampfend. Sein Wesen ist nicht recht zu erkennen, am stärksten scheint seine kombinatorische Begabung in der Variationenform.

Im Kreise der neuen Namen, die in Wien jetzt zum Durchbruch gekommen sind, steht auch Oskar Fried, dessen „Trunkenes Lied" (Nietzsche) Franz Schalk in einem Gesellschaftskonzert aufführte, neben Max Schillings, Paul Juon und Claude Debussy, die Ferdinand Löwe dem Wiener Konzertverein zubrachte. Oskar Fried

ist vielleicht dazu berufen, die Rückkehr vom musikalischen Impressionismus zur gefestigten musikalischen Formensprache zu vollziehen. Impressionistische und formale Elemente durchkreuzen sich in seinem Schaffen, aber durch ein gediegenes Können gestützt, sammelt er mit sichtlicher Freude seine Kraft vornehmlich für formale Gestaltung. Aus dem „Trunkenen Lied" Nietzsches könnte man den Stoff für einige Kantaten nehmen, einzelne Sätze allein gäben genug für einige Stunden Musik zu tun. Oskar Fried geht dem ganzen Gedichte mit Musik nach, und wenn diese durch Wiederholung und Variation der dichterischen und philosophischen Grundgedanken erschöpft, zu Füßen Nietzsches niederzusinken droht, bläst ihr Oskar Fried immer wieder neuen Atem ein. Für den vollen Ausdruck der im „Trunkenen Lied" enthaltenen Gefühle und Gedanken macht Oskar Fried sich alle erdenklichen Kunstmittel der Instrumentation und der Stimmführung dienstbar. Man wird ihn gern am Werke sehen, wenn er sein reiches Können an einem etwas weniger trunkenen Stoffe erprobt. Musik will nicht immer Ewigkeit . . . Paul Juon ist mehr nüchterner Formalist, sein Können ist in Brahmsscher Kunst erstarkt, Erfindung schwach, Farbe grau — ein Grundthema beherrscht alle Sätze seiner Sinfonie . . . Max Schillings ist Neu-Deutscher aus der Wagnerschule; sein „Seemorgen", eine sinfonische Dichtung mit entsprechender Tonmalerei, zeigt keine hervorstechenden, persönlichen Züge. Tiefer geht seine melodramatische Musik zu Wildenbruchs „Hexenlied", die zahlreiche innig empfundene, nicht nur charakteristische, sondern auch wirklich schöne Stellen enthält. Stellen — denn das Melodram gestattet der Musik kaum mehr, als zur Dichtung eben hie und da Stellung zu nehmen. In einem philharmonischen Konzerte hat Felix Mottl ein tief ansprechendes Zwischenspiel aus Max Schillings „Pfeifertag" aufgeführt — man sagt, es soll das Vorspiel zur Aufnahme der Oper in das Novitätenprogramm unserer Hofbühne gewesen sein . . . Mit Debussys »Prélude à l'après-midi d'un faune« hat Ferdinand Löwe das wirksame Novitätenkonzert des Konzertvereines geschmückt. Debussy als musikalischer Symbolist — die neueste Spielart der Tonkünstler unserer Zeit — löst die Musik in leise Stimmungen, Schwingungen, in ein Erzittern und Erbeben auf. Wie viel man von diesem Musikäther ertragen kann, das haben wir hier noch nicht ausprobiert. Die schwüle, zart hingehauchte Faun-Episode ist ein zauberisch feines, witziges Stück, das man sogleich hätte ein zweites Mal vernehmen wollen . . . Im Gebiete der Tondichtung hat auch Adalbert v. Goldschmidt einen sehr anregenden Versuch gewagt; er setzte eine Reihe von Grimmschen Märchen, darunter das „Totenhemdchen", den „Machandelbaum", getreu dem Urtexte folgend, in Musik. Die Erzählung ist dem Tone der altklassischen Evangelisten genähert, mit Zurückhaltung und Geschmack wurden die naiven, herzlichen Empfindungen der Märchen in der Klavierbegleitung unterstrichen, leise betont. Die „musikalischen Märchen" wurden mit Enthusiasmus aufgenommen.

Unter den Geigern der Saison ragte Henri Marteau hervor; sein Mozart-Spiel entzückte. Unter den Pianisten ragten natürlich — alle hervor. Das Lied brachte kaum eine neue Erscheinung, die die alten, bewährten verdunkelt hätte. Unsere Kammervereine, die aus aller Herren Ländern, von Süd und Nord, Ost und West Verstärkung erhalten, sind eifriger denn je gewesen. Das Brüsseler Streichquartett, dessen wunderbar abgetöntes, temperamentvolles durchgeistigtes Zusammenspiel nicht zu übertreffen ist, versammelte nun endlich einen zahlreichen Hörerkreis im Saale Bösendorfer. Die Ausdauer der Konzertdirektion Gutmann ist belohnt. Hat Gutmann die Überzeugung, Gutes eingeführt zu haben, so ruht er nicht, bis die zurückhaltenden Wiener den leeren Saal in einen vollen verwandeln. Die Brüsseler werden wohl noch innigere Fühlung mit Wien gewinnen. Dann wird auch Schubert, der sich diesmal bei ihnen ein wenig fremd fühlte, ganz der ihrige werden . . . Mit außerordentlichen Gaben kamen die treffliche Bläservereinigung der Hofoper, der Wiener A capella-Chor unter der Leitung von Thomas und die Vereinigung Violin-Schenker, die mit Musterprogrammen bis in die Bachsche Zeit zurückgehen und ebensoviel Genuß wie Belehrung bieten.

Die philharmonischen Konzerte blühen unter Felix Mottls Leitung. Das Programm war ebenso reich wie gediegen. Mottl hat keine einseitigen, keine exaltierten Neigungen, keine Eitelkeiten, keine Wahnvorstellungen. Mit gesundem Sinn und natürlichem Empfinden holt er das Schöne aus jeder Richtung, aus jeder Zeit. Das ist der Vorzug des wahren Kulturmenschen, der künstlerische Kultur überall verbreitet, wo er seine harmonischen Kräfte entwickelt. In dem großen Gesamtzyklus von Orchesterkonzerten, der von den Philharmonikern und dem Konzertverein gebildet wird, kann man jetzt alljährlich drei Händel, drei Bach, vier Haydn, ebensoviel Mozart, drei Brahms und drei Bruckner, so viel Altes und Neues hören, daß keine Lücke bleibt. Beethovens „Neunte" wurde in diesem Jahre viermal zum Vortrag gebracht: Aufführung und Generalprobe bei den Philharmonikern unter Schalk — Aufführung und Generalprobe zur Schiller-Feier des Konzertvereins unter Ferdinand Löwe

Unsere Männergesangvereine, voran der „Wiener Männergesangverein", der „Schubertbund" und der unter Hans Wagners Führung wieder kräftig aufstrebende „Akademische Gesangverein" haben auch in dieser Saison die beengenden Schranken des Männergesangs überschritten und mit dankenswerter Bereitwilligkeit an großen gemischten Chordarbietungen teilgenommen. So glückte auch die Vorführung der neu bearbeiteten großen C-Moll-Messe von Mozart, dieses Wunderwerkes, das Bachschen Tiefsinn und Mozarts lichten Geist zueinander führt... Die Gesellschaftskonzerte hat Franz Schalk interessant, in mancher Hinsicht vielleicht zu „interessant" gestaltet. Höhepunkt und würdigster Abschluß war die Aufführung der Johannes-Passion von Joh. Seb. Bach. Die Chöre waren gut studiert, die Soli den besten Kräften anvertraut, die Stimmung weihevoll. Warum wurde das Werk nicht in einer öffentlichen Generalprobe zu niedrigsten Preisen weiteren Kreisen der Bevölkerung zugänglich gemacht? Warum wurde die Passion nicht, wie die Mahlersche Sinfonie, nach dem großen Erfolge und nach den großen Mühen gleich ein zweites Mal zur Aufführung gebracht? Nur durch solche Maßnahmen, wenn sie auch nicht gleich glücken sollten, kann eine engere Verbindung mit der Wiener Bevölkerung hergestellt werden. An einem Sonntagnachmittag hätte die Johannes-Passion im großen Musikvereinssaale in einem populären Konzerte wiederholt werden müssen. Erst wenn in dieser Weise Fühlung mit der Bevölkerung gewonnen wird, kann es in der Gesellschaft der Musikfreunde wieder tagen.

Robert Hirschfeld.

Besprechungen.

Bergbaue Steiermarks. Herausgegeben unter Mitwirkung mehrerer Fachgenossen von Dr. Karl A. Redlich, a. o. Professor an der k. k. montanistischen Hochschule in Leoben. Heft I—VI. Leoben, 1901—1905. Ludwig Nüßler, Buchhandlung der k. k. montanistischen Hochschule.

Für den Bergmann und für den Hüttenmann ist die Wirtschaftsgeschichte nicht bloß eine systematische Zusammenfassung des Wissenswürdigen aus der Geschichte seines Berufes. Für ihn ist sie auch die Kunde, wo einst Bergbau getrieben und warum dieser Bergbau eingestellt wurde. Diese Kunde kann von praktischem Werte sein. Denn bei dem gewaltigen Aufschwunge, welchen die Mechanik und die Chemie in dem abgelaufenen Jahrhundert erfahren haben, ereignet es sich nicht selten, daß Bergbaue, welche einst wegen Unzulänglichkeit der damaligen Technik — von zufälligen Verhinderungen, wie Kriegsläufe, abgesehen — eingestellt und heimgesagt werden mußten, unter der Herrschaft der modernen Technik wieder in Betrieb gesetzt werden können, oder daß Erze, welche einst nicht mehr abbauwürdig erschienen, nach dem heutigen Stande der Chemie und Hüttentechnik einen entsprechenden Ertrag abwerfen können.

Die vorliegenden Studien, welche seit 1901 erscheinen, sind monographische Darstellungen einzelner Bergbauunternehmungen in Steiermark. Abgesehen von einer rein historischen Arbeit zerfallen sie in einen historischen und einen geologischen Teil, sind also für den Historiker, für den Geologen und nicht zuletzt für den Unternehmer von Interesse. Nur von den historischen Abschnitten dieser Arbeiten kann hier die Rede sein. Sie sind teils den erwähnten praktischen Erwägungen, teils dem lebhaften historischen Sinne entsprungen, welcher die Steiermärker auszeichnet und in den schönen alten steirischen Städten in der Luft liegt. Sie gründen sich auf ein reiches, zum größten Teil ungedrucktes Quellenmaterial, welches dem steiermärkischen Landesarchive, besonders den daselbst untergebrachten Akten des Revierbergamtes Leoben, dann dem k. k. Statthaltereiarchive in Graz, dem Hofkammerarchive des k. u. k. gemeinsamen Finanzministeriums und zahlreichen Privatarchiven entnommen ist.

Für den Historiker kommen hauptsächlich die Hefte II, IV und VI in Betracht. Im II. Hefte gibt Professor Redlich die Geschichte des Kupferbergbaues „in den Walchen", südöstlich von Oblarn, im VI. die des Kupferbergbaues Radmer an der Hasel, westlich von Eisenerz. Den angedeuteten praktischen Tendenzen folgend, schildert der Verfasser hauptsächlich das wechselnde Glück der Bergbauproduktion, mit welcher auch das Glück der bergbautreibenden Gesellschaften oder Familien stieg und fiel. Technische Neuerungen werden vielfach berücksichtigt. Im Anhange sind mühsam zusammengestellte Produktionstabellen gegeben. Die Blütezeit der Walchen lag innerhalb der Jahre 1712 und 1715 und ist mit der Geschichte der Gewerkenfamilie Stampfer, der späteren Reichsgrafen Stampfer von Walchenberg, welche in der österreichischen Bureaukratie eine bedeutende Rolle spielten, aufs innigste verknüpft. Der Bergbau „in der Radmer" blühte zwischen 1590 und 1610 unter den Herren von Greifenberg, ein Gewerkengeschlecht, mit welchem unser Kaiserhaus in geschäftlicher und gesellschaftlicher Beziehung stand. Es sind somit beide Schriften für die Geschichte und Genealogie der steirischen Gewerkenfamilien von Bedeutung.

Beide Bergbaue sind in jüngster Zeit nicht ohne Erfolg wieder in Betrieb gesetzt worden.

Im IV. Hefte erzählt Johann Schmut die Geschichte des altberühmten Silberbergwerkes Oberzeiring nächst Judenburg. Von allgemeinem Interesse ist hier besonders die Geschichte der staatlichen Erhebungsarbeiten, welche unter Kaiser Maximilian I. im Jahre 1506 und unter der Kaiserin Maria Theresia innerhalb der Jahre 1738 und 1746 stattfanden und die Erhebung der alten und die Auffindung von neuen Gold- und Silberbergwerken in Steiermark und Kärnten zum Zwecke hatten. Dr. A. Hadwiger.

Bücher der Weisheit und Schönheit. Bogumil Goltz. Auswahl aus seinen Schriften, herausgegeben und eingeleitet von Fritz Lienhard. Greiner und Pfeiffer, Stuttgart.

Es soll wieder einmal etwas geschehen für das deutsche Volk. Die Bücher der Weisheit und Schönheit haben sich die Aufgabe gestellt, „von erlesensten Schöpfungen der Dichter und Denker aller Zeiten und Völker besondere Ausgaben zu veranstalten, die durch Auswahl, Sichtung und Bearbeitung u. s. w. den weitesten Kreisen" u. s. w. Das ist sehr löblich. Auch die Absicht, daß nicht litterar-historische und philologisch-kritische Gesichtspunkte maßgebend sein sollen, daß nicht viel über die Dichter gesprochen werden, daß jeder selbst in seiner eigentümlichen Art reden soll, ist durchaus zu billigen.

Aber die Auswahl! Ich fürchte, daß der vorliegende Band nicht mit besonderer Freude von dem deutschen Volk aufgenommen werden dürfte. Es ist leicht möglich, daß das deutsche Volk nicht wissen wird, was es damit anfangen soll.

Der Herausgeber, der übrigens mit bemerkenswerter Unparteilichkeit seinem Erwählten gegenübersteht, findet doch, daß Bogumil Goltz erstaunlich unveraltet ist. Ich glaube, daß sich diese Behauptung bald sehr einsam fühlen wird. Ich bin wahrscheinlich kein „Gleichgestimmter", aber ich kann mir nicht helfen, ich finde diesen Bogumil Goltz, der sich in dieser Auswahl vorstellt, erstaunlich, unheimlich veraltet. Von Pietätlosen dürften einzelne Partien, wie die Erzählung oder Idylle „Erste Liebe", sogar absolut ungenießbar gefunden werden. Vielleicht sogar von der „Frauenwelt und der herangereiften Jugend", denen die Bücher der Weisheit und Schönheit auch zugedacht sind. Vielleicht sogar von den Mädchen und Frauen, die noch immer mit der in den Familienblättern erzeugten Milch der frommen Denkart genährt werden. Herzensidealismus in dieser Einkleidung und Gemüt in dieser Form haben selbst in diesen Kreisen keinen Kurswert mehr. In der Betrachtung über das Volksmärchen, in der Charakteristik Schillers, Goethes, Lessings sind so und so viele treffende Worte und Gleichnisse zu finden, gewiß, aber es braucht kein Geist vom Grabe her zu kommen, uns das zu sagen, sie rechtfertigen noch nicht eine Wiederbelebung.

Der Herausgeber, dem die Zusammenstellung gewiß viele Mühe gemacht hat, betont besonders, rechnet es sich vielleicht als Verdienst an, daß er nicht vorwiegend dem Schelten des Goltz Raum gegeben hat.

Aber vielleicht wäre das besser gewesen. Vielleicht wäre der streitbare, der pikante, witzige, humoristische Goltz eher lebendig zu machen als der Herzensidealist. Oder sollte er vielleicht doch nur zu jenen zählen, die nur „Zeitprediger", nur Prediger für ihre Zeit sind? Kürnberger begrüßt ihn mit Begeisterung, er hat nur Angst, ob Wien sich auch des erlesenen Gastes würdig zeigen wird, er nennt ihn eine „Urschrift der Natur" und vierzehn Tage später ist er schon merklich abgekühlt und er sucht sich über die Abnahme der Begeisterung Rechenschaft zu geben in einem Feuilleton, das wirklich nicht veraltet ist. Und er gelangt schon damals zu dem Schluß, daß Goltz — alles in allem — nur vergänglich wirkt. Er konstatierte schon damals, daß seine Bücher zugleich bezaubern und ermüden. Jetzt ermüden sie nur und ein „Gegenwartbuch" — so nennt der Herausgeber diese Auswahl — glaubte ich nur bei zwei Stellen vor mir zu haben. Erstens bei der schlechten Behandlung des gesunden Menschenverstandes, die ja auch jetzt wieder sehr modern ist, und bei dem Satz: „Wir sind schlechterdings unfähig, einen wirklichen Baustil zu erschaffen." G. Sch.

„Wandlungen". Ein Roman von Friedrich Huch. S. Fischer Verlag, Berlin, 1905.

Dieser Roman ist die Fortsetzung der „Geschwister", welche der Verfasser im Vorjahre im gleichen Verlage erscheinen ließ. Dort war das Leben eines jungen, glücklichen, vornehmen Ehepaares inmitten seiner Kinder dargestellt worden, die, bis auf das jüngste, verschiedenen früheren Verbindungen der Gatten entstammend, doch in einer guten Wahlgeschwisterschaft sich vertragen bis zum Tode des schönsten unter ihnen, eines arielartigen, dämonisch-lieblichen Geschöpfes. Die „Wandlungen" zeigen dieselbe Familie, verändert durch das Heranwachsen der Kinder, welche eigenen Schicksalen zustreben, während die Eltern die einstige Harmonie, die nur durch Jugend und Frische bedingt war, verlieren und damit der Vergänglichkeit, dem Konflikt, der tragischen Auflösung, dem inneren Tode vor dem faktischen anheimfallen.

Ihrerseits waren die „Geschwister" wieder die ideale Fortsetzung eines in den Niederungen realer Komik mit einem tragischen Humor verweilenden Romanes „Peter Michel" (bei A. Janssen, Hamburg), so daß nun mit dem vorliegenden Werke der umfassende Plan des Autors ans Licht tritt, die Geschicke eines begrenzten Lebenskreises von innen heraus ohne Rücksicht auf eine Umwelt zu entwickeln. Bisher war für solche Aufgaben die naturalistische Methode üblich — Thomas Manns „Buddenbrooks" sind dafür ein treffliches Beispiel — womit die Wandlungen der Menschen an den äußeren Zuständen gezeigt wurden. Die Methode ist nicht bloß naturalistisch, sondern auch natürlich, da die äußeren Zustände eben die notwendigen, sinnfälligen Gleichnisse des menschlichen Lebens, auch des „innern", wenn man schon diesen Unterschied zulassen will, darstellen. Die Menschen sind es, die solche „Zustände" bedingen, schaffen, umbilden, mit ihnen kämpfen, an ihnen sich erheben oder zugrunde gehen, während es in Wahrheit ein „inneres", von solchen „Zuständen" freies, unabhängiges Dasein gar nicht gibt, höchstens eine relative Freiheit. Die Kunst lebt vom ganzen, äußern und innern Leben, von dieser steten Wechselwirkung des geistigen auf das sinnliche, des ideellen auf das reale Dasein, der epischen Form wohnt ein gewisser politischer, sozialer Lebenskern selbst bei der Behandlung des individuellsten Schicksals notwendig inne. Nur eine, heute allerdings ziemlich häufige und gesteigerte formale Begabung, die aus dem Wort, aus dem Reiz der Sprache und des Stils, nicht aus den Farben und der Fülle der Dinge ihre Impulse herleitet, kam dazu, dieses „äußere" Leben einzuschränken, ja auszuschließen. Sie glaubte, innere, individuelle Erlebnisse, Entwicklungen, Steigerungen und Konflikte lediglich psychologisch, auf pragmatische Weise bezwingen zu können. Das beruht auf einem Mißverständnis einer rein bewußten, unnaiven und abgeleiteten Auffassung der deutschen, epischen Tradition, namentlich des Goetheschen Romanes. Dem oberflächlichen Betrachter — der Formalist ist immer ein Betrachter der Oberfläche — scheint nämlich, etwa bei der Lesung der „Wahlverwandtschaften", das Goethesche Lebens- und Dichtungsproblem merkwürdig von der Zeitlichkeit befreit, gerade dadurch eine exemplifikatorische und symbolische Kraft zu gewinnen. Tatsächlich sind nun die Goetheschen Romanfiguren allerdings zumeist einem sozial hochgestellten, dadurch freien Lebenskreise entnommen, aber diese höchsten Gestalten der epischen Kunst sind doch von der epischen Natur, die immer politisch und sozial bleibt, keineswegs entfernt, sie stehen inmitten eines vollen zeitlichen Gesamtlebens, nur ist dieses enger gewesen als das unsrige, da in der Goetheschen Zeit der Kreis derer wesentlich geringeren Umfang hatte, welche Elementarzustände des Seelenlebens bewußt, reflektierend und menschlich, sittlich, künstlerisch fruchtbar ausleben konnten. Der Teilnehmer an dem Kulturdasein, an der bewußten Bildung und Entwicklung der Zeit, gab es weit weniger als heute, so daß eine weit engere Schicht der Zeitgenossen Objekte und Subjekte künstlerischen Daseins abgab.

Die goetheisierenden Romane von heute — dazu zählen diese Huchschen — glauben nun, sich auf diesen, bei Goethe natürlichen und notwendigen, begrenzten Kreis vornehm-innerlicher, sozial unabhängiger, durchaus bewußter, artistisch lebender Menschen einschränken und dergestalt ihre Kunstmittel durch Einengung steigern, statt sie durch Erweiterung vermannigfachen zu sollen. Das ist ein fataler Verzicht, die Kunst lebt wie das Leben nur durch Erweiterung, nicht durch Begrenzung; Reichtum und Überfluß, nicht Einschränkung, liegen in ihrem Wesen. Der Lebenswert der „Moderne" besteht gerade darin, daß sie alle spezifischen heutigen Lebensformen, neuen sozialen, historischen Gliederungen zu umfassen gesucht hat. Die Stilfrage besteht darin, das heutige, bereicherte, bestimmt gefärbte, differenzierte Leben unserer weiteren Welt — die Welt der Kunst wächst immer — in die natürliche, nationale, dauernde große Form der epischen Darstellung einzubeziehen, nicht aber darin, sich ihre Aufgabe zu erleichtern, vielmehr sie aufzuheben durch den Ausschluß aller äußeren Dinge, die spezifisch heutig sind. Diesen Ausschluß sucht der Huchsche Roman zu erzwingen, er hat daher keine inneren Zukunftsmöglichkeiten, darum auch keine lebendige Gegenwart, bei aller Feinheit der Beobachtung, bei seiner unleugbaren Begabung, vornehme Menschlichkeit in innerer und äußerer Bewegung mit elegantem Umriß linear darzustellen. Farbe, Fülle mangeln ihm ganz.

Soll ich Autoren und Werke nennen, welche unsere epische Tradition tiefer zu fassen, reicher zu entwickeln scheinen, so möchte ich nur auf die Romane des einen Gerhard Ouckama Knoop hinweisen. („Die Karburg", bei Piloty & Loehle, „Das Element", „Sebald Soeckers Pilgerfahrt", im Insel-Verlage, „Hermann Osleb" bei E. Fleischel & Co.) Sie sind zwar äußerlich unvollkommener, noch durchaus ringend, strotzen aber von innerem Reichtum und suchen bei natürlichem, starkem Besitz an „Stil" doch alles heutige Dasein zu erobern und den Bezirk der epischen Darstellung mächtig zu erweitern.

Damit besitzen sie, was nun einmal aller Kunst unentbehrlich ist: Leben und Lebendigkeit.

Unserer Zeit der Wissenschaftlichkeit und Künstlichkeit ist es vorbehalten geblieben, das

Problem einer Wissenschaft und Kunst als Selbstzweck durchzudenken. Die natürliche Lebenskraft der Gesamtheit läßt sich durch solche individuelle luxuriöse Prozesse nicht in ihrer Entwicklung hemmen, sie verlangt immer Leben und Wahrheit, Fülle und die ewig wachsenden Güter der Welt als Nahrung, so daß es allen wahrhaft heutigen Menschen immer wunderlich bleiben wird, wenn begabte Künstler von vornherein für das Museum arbeiten. Dieser antiquarische Ehrgeiz wird überdies von der Geschichte, dem ästhetischen Museum der Zukunft schlecht gelohnt, denn sie bewahrt immer nur das Lebendige.

Dr. Otto Stoeßl.

Feuilleton.

Troppau.

Der schönste Sommertag. Er schien weit und ohne Ende und ist doch wieder müd und milde geworden. Die Sonne beginnt sich zu entfernen und läßt die Welt zurück, von ihrer Luft erschöpft. Die Straßen der Stadt, die den Tag über so weiß und stumm dalagen, werden etwas lebendiger. Ein paar Maurer, Männer und Weiber, jedes sein Bündel unter dem Arme, kommen laut redend aus einer Seitengasse. Zehn Stunden haben sie in der Sonne Ziegel geschupft und zu Mauern gelegt, Mörtel in Butten geschleppt und in die Fugen verschmiert. Die rohen Wände sind den Nachbarn rechts und links rasch über das Dach gewachsen. Und hoch um die hellen Gerüsttannen zieht ruhig der blaue Himmel.

Die enge Gasse liegt schon tief in den Schatten, die an der anderen Häuserreihe über die erlöschenden Fenster bis nahe unter die Schindeln hinaufgerückt sind. Da und dort geht geräuschvoll ein Fenster auf. In stiller Stube hört man die Schritte hallen, wenn unten jemand vorübergeht, das Klappern des Handkarrens, der durchgefahren ist, und was die Kinder der Gasse bei ihren Spielen rufen. Jeden Laut einzeln und für sich über dem tiefen Hintergrunde dieser Sommerabendstille. Vom Fenster scheint, was die Kinder unten treiben, wie das Leben in einem engen, weltentlegenen Tale vom Berge aus. Von sechs Uhr an, sobald der letzte Maurer sich beim Weggehen die Kappe zurechtgesetzt, gehört das Feld vor dem Neubau ihnen. Um den großen Lehmhaufen werden Schlachten geschlagen wie um eine Festung. Auf einem Stoß Balken produzieren sich Seiltänzer und ein langes Brett über einem Zementfaß ist eine lustvolle Schaukel.

Mit zwei Häusern reicht diese weltentlegene Gasse in den Mittelpunkt des städtischen Verkehres. Das ist der Hauptplatz, der „Ring" der Stadt. Hier scheint die Sonne noch breit herein. Vom Stadtturme in der Mitte leuchtet jede Ziffer an der Uhr und die Zeiger leuchten und die goldene Kugel oben auf der Turmspitze. Rund herum die Kaufläden sind scheinbar müßig an solchem Abend. Um so lebhafter glitzern ihre Spiegelscheiben in der Sonne. Hinter den Ladentüren müssen doch Leute sein. Auch geht da und dort jemand seines Weges oder ein Rad blitzt auf und fährt langsam vorüber. Auf dem großen, ruhigen Platz aber verliert sich das alles. Das alte, schlichte, einstöckige Haus mitten drin behütet den Frieden. Dazu hat es auch den Turm ausgestreckt über seinem braunen Giebel. Vier mächtige Linden stehen davor, in gleichem Abstand. Rötlich träumen sie ihre matten Schatten auf das gelbgetünchte Haus und durch ihre dichten Kronen leuchtet das Gold seiner Fenster.

So liegt ein wunderbarer Feierabendglanz über diesem Platze. Wie die festliche Stille einer geräumigen Wohnung, wenn einen schönen Sommersonntag lang das ganze Volk mit Kind und Kegel über Land ist.

In der Wirklichkeit hat dieses Bild sich verwandelt. Die Linden, von denen der Chronist zu Anfang des vorigen Jahrhunderts erzählt, sind längst fort. Und auch die vier schattigen Kastanienbäume, die dann so lange an ihrer Stelle standen. Ganz junge Kugelakazien, in einem zarten Grün, stehen heute vor dem massigen, neuen Schmetterhause wie eine stilisierte Verzierung im Plane eines Architekten.

In der Wirklichkeit. Wer aber vor jenem Bilde aufgewachsen ist, der kann es noch immer sehen. Etwa in weiter Ferne, wenn die Luft einer weichen Stunde Zeiten der Heimat bringt. Oder auch dort noch, auf dem alten Platze, mitten unter seinen neuen Häusern, wenn wieder so ein Sommerabend vorüberzieht und oben die Schwalben fliegen. Denn trotz dieser sauberen Allerweltshäuser, trotz aller modernen Einrichtungen und der raschen Ausdehnung der Stadt — etwas von der hörbaren Stille traulicher Vergangenheit ist geblieben.

Im „Städtischen Museum" zeigt ein alter Kasten den Spaziergang vor dem Walle: Karossen, Reiter, Fußgänger, Damen und Herren im Kostüm der galanten Zeit. Dieser Wall ist heute ein grüner, ebener Ring mit schönen Anlagen, über den die Stadt nach allen Seiten hinaus gewachsen ist: die Sommerpromenade, der „Kiosk".

Wenn man ihn ganz besonders genießen will, muß man weiter, durch eine der nächsten

Gassen ins freie Feld hinaus und dort im Grünen liegen. Herüber weht Musik, die sich bei stillem Horchen nach und nach zu den bekannten Weisen ergänzt. Die Stadtbläser machen Promenadekonzert. Wenn man öfters dabei war, sieht man hier, wo es nichts als blauen Himmel gibt, auch gleich ihre Instrumente dazu blinken. Und zwischen Büschen und Beeten die verschlungenen Wege, deren Formen sich im Wechsel der Jahreszeiten so gut eingeprägt haben; in der zarten Fliederblüte, in üppiger Rosenschwere und im bunten Herbst. Nur daß hier das volle Kastanienlaub noch voller scheint und das Reis einer schmächtigen Birke eine unmöglich feine, einzelne Silhouette gegen den Himmel stellt. Aber die lieben Leute sehen nichts davon, nicht die Fülle der Kastanien und nicht das Schlanke der Birken, weil sie alle Tage viel zu oft daran vorübergehen.

In gedrängten Reihen, zwei, drei, vier Arm in Arm, plaudern die Mädchen vorüber und kehren wieder wie im Reigen. Lichter Sommerstaat, lustige Augen. Furchtbar wichtige Geschichten, von der größeren Freundin mit geheimnisvoll zu ihr gesenktem Kopfe der lauschenden Kleinen erzählt. Wie gut es ihnen allen doch geht: geborgene Enge. Dann buchstabiert man wieder die Musik: „Dann . denk . ich . an — — mein . fer . nes . Lie— —ib . . .“ Und das wiederholt und zieht sich so sehnsüchtig. Gerade lange genug, daß ein paar Offiziere am Boskett, wo die Knöpfe am schönsten in der Sonne funkeln, der Reihe nach den Mädchen in die Augen sehen können. Als ob jede die einzige wäre, an die man denkt — in finsterer Mitternacht.

Von der anderen Seite her ein langgezogener Pfiff und die ersten Stöße der Lokomotive. Der letzte Zug dampft ab.

Der Bahnhof liegt drüben in der Mulde wie ein Garten. Ringsherum, auf einer Mauer, läuft das Gitter. Als kleiner Junge ist man gerne dort oben spazieren gegangen, wobei man sich immer mit beiden Händen an den Gitterstäben fangen mußte. Im dichten Buschwerk dahinter war eine Öffnung im Grünen. Gerade dort, wo die Schienen unten wegen dieser Mauer nicht mehr weiter können. Das war ein verlockender Ausblick. Man steckte den Kopf durch das Gitter und sah die Züge fahren. Sah ihnen nach, bis die letzte Rauchspur verwehte. Und noch viel, viel länger . . .

Jetzt dreht sich der Zug durch das Gelände und mit einem wehmütigen Lächeln sieht man ihn hinter der nächsten Bodenwelle verschwinden. Das waren Kindheitsvorstellungen: denn dort auf der Bahnhofsmauer lag wirklich einmal der Anfangspunkt der Welt, in die man der abfahrenden Eisenbahn so voller Träume nachgesehen hat. Heute versteht man das um den Bahnhofgarten geschlossene Gitter anders: die Endstation einer Flügelbahn. Das ist alles. Aber im wohligen Grase hier oben denkt man leicht: Was tut's! Dort drüben stünden doppelt soviel von diesen gewissen Häusern im „Geschmack“ der Zeit. Viele davon etwa noch ein Stockwerk höher. Und das elektrische Licht, über das wir uns seit einem Jahre freuen, längst vorher. Andere Stadtviertel. Hier, wo ich liege, vielleicht ein Lagerhaus. Schon der Gedanke ärgert mich und ich drehe mich besser nach der anderen Seite.

Aber alles ist frei. Nur der alte Hofrat geht drüben. Ist am Abend noch ein bißchen an die Sonne gekommen. Der stört niemanden. Wirklich reizendes Plätzchen. Hebt man sich ein wenig, wird die Stadt sichtbar. Sonst verschwindet sie. In der Hügelmulde. Bis auf die Turmspitzen. Auch vom Wege oben lugt ein Ausschnitt durch den Querrain im schmalen Kornfeld. Leute ab und zu. Meist Frauen mit Kindern. Riesig nahe und groß für einen, der am Boden liegt. Und alle achtlos vorüber an meinem Rain.

So kann man hier versteckt und ferne liegen und doch zieht jedes Wort am Wege oben deutlich vorüber. Von weitem schon die Stimmen. Denn dieser Hügel und die Felder rings gehören mit zur Stadt, die sich in einer halben Stunde durchkreuzen läßt. Ja, wenn man hier mit dem Rücken gegen das hohe Korn sitzt und den linken Arm ausstreckt, kann man mit einer Hand das Bild aller Häuser verdecken. Bleiben nur die bunten Felder rings und der Himmel.

Rückwärts spazieren fortwährend die Leute. Richter und allerhand wichtige Beamte des Staates, des Landes und der Stadt (wie sie jede moderne Landeshauptstadt bevölkern) machen hier ihren Erholungsgang. Behaglich setzt man die Gespräche fort, die vor kaum einer Stunde im Amte unterbrochen wurden. Das plätschert durch dieses bis an ein seliges Ende unerschöpfliche Thema von den „Aussichten“, von Vorder- und Hintermännern, von Rang und Vorrang. Das plätschert hinter meinem Rücken wie ein Bach in schwüler, schläfriger Mittagszeit. Und die Frauen reden von denselben Dingen. Nur etwas schärfer und witziger, daß die bekannten kleinen Tragödien der Nächsten durchgucken können. Und dann auch von dem tieferen Sinn der Amtstätigkeit des Herrn Gemahls. Das heißt — von ihrer eigenen Hauswirtschaft. Und da werden diese Frauen groß und interessant. Ich setze mich auf und höre ein Weilchen zu, was für Kunststücke so ein Gehalt der IX., VIII. oder VII. Rangsklasse im Vorübergehen können muß.

Die Stadt ist wieder aufgetaucht. Größer und schleierhafter. Die einzelnen Laubpartien

in den nächsten Gärten heben sich nicht mehr ab. Und die Anlagen am Walle sind dunkle Massen geworden, aus denen die Häuser noch immer hell herausragen. Die vielen, neuen, hohen Häuser. Jetzt haben auch sie die Allerweltsbanalität des vollen Tages verloren. Weil zu dieser Stunde überall so viel tagmüde Menschen in ihr Heim zurückkehren.

Das ist allerorts in unserer Zeit weiter und wohnlicher geworden. Was man dazu braucht, von innen und außen, liegt in Massen auf dem Markt. Genug für viele, viele. Freilich, der Massenstempel sitzt überall. Gleichförmig ist unser Leben. Und der Alltag drückt, daß wir stöhnen.

In der dunkleren Stadt liegt ein schwacher, metallischer Schimmer nur noch auf jener Figur, über den seltsam im Abend vergrößerten Umrissen der Museumskuppel.

Ein Abendgedanke: Ob es Wege aus dem Alltag gibt? Die Kuppel dort sagt ja. Und mancher glaubt sich unterwegs. Denn während die Zeit schafft und schafft, kehrt der Sinn einzelner sich übersättigt ab. Masken sieht er überall und eine hungrige Liebe sucht nach Echtem, Ursprünglichem. Da spürt die Hand an den Formen eines alten Türklopfers der Werkfreude eines nach, der längst verwest. Und aus den Schnitzereien einer alten Truhe spricht ein schöpferischer Geist von unvergänglicher Jugend. Wieder ist die Dichtkunst Zeitspiegel. Mit Dorian Gray schwelgen wir in alten Seiden und Brokaten und die Wonnen Sperellis bei einer Kunstauktion in Rom sind unsere Wonnen.

Da ist jenes Museum drüben. Einmal in jedem der zwei letzten Jahre ist es plötzlich weithin gesehen worden. Ein Mann wirkt dort, der dem kunstgelehrten Österreich von hier aus bekannt wurde: Dr. Braun. Nachdem er vor zwei Jahren die feinen Altwiener Porzellangebilde, aus allen Winkeln vereint, ans Licht gerufen, hat er im Vorjahre die alte österreichische Goldschmiedekunst durch eine vorübergehende Sammlung ihrer Werke für unsere Zeit wieder lebendig gemacht.

Ein Abendgedanke: Ob derlei vom Alltag erlösen kann? Das Bewußtwerden alter Kultur in den Städten? Kunst im Leben? Unsere Sehnsucht fragt. Doch die Welt bleibt still, still.

Luftbilder alles. Verweht wie die zögernde, aber unaufhaltsame Flucht eines Sommerabends. Das Gras ist feucht. Und die Musikanten drüben haben längst ihre Flöten ausgeklopft.

Emil Marburg.

Von der Woche.

14. Mai. Der 70. Geburtstag des Oberstlandmarschalls Fürsten Lobkowitz wird in Prag festlich begangen. — Eröffnung der böhmischen Landesgalerie in Prag. — Eröffnung des VI. slawischen Journalistenkongresses in Volosca. — In einer Versammlung in Freiwaldau verlangt der Vizepräsident des Abgeordnetenhauses, Prof. Aug. Kaiser, daß der Handelsvertrag mit Deutschland, der jede Ausfuhr landwirtschaftlicher Produkte fast unmöglich mache, durch Errichtung einer Zollinie gegen Ungarn kompensiert werde. Er spricht sich ferner für die vollständige, nicht bloß politische Trennung Österreichs von Ungarn aus. In energischer Weise wendet sich Abg. Kaiser sodann gegen die fortgesetzten Versuche, das Ministerium Gautsch durch Berufung von Parlamentariern zu rekonstruieren.

15. Bei den Gemeindewahlen im 3. Wahlkörper des 21. Wiener Bezirkes werden die christlichsozialen Kandidaten gewählt. — Die Delegiertenversammlung der tschechischen Sektion des Landeskulturrates spricht sich gegen die Benachteiligung der heimischen Landwirtschaft durch den neuen Zoll- und Handelsvertrag aus und verlangt „mit aller Entschiedenheit die wirtschaftliche Trennung von der ungarischen Reichshälfte".

16. Der Minister des Äußern, Graf Goluchowski, feiert sein zehnjähriges Amtsjubiläum. — Kongreß der tschecho-slawischen Agrarpartei in Prag. — Der Wiener Gemeinderat beschließt die Schaffung einer dritten Vizebürgermeisterstelle.

17. Im Sohlenstollen des 7960 Meter langen Karawankentunnels zwischen den Stationen Rosenbachthal und Birnbaum erfolgt der Durchschlag. — Eröffnung der Landtage von Niederösterreich, Vorarlberg und der Bukowina. — Der 2. Wahlkörper des 21. Wiener Bezirkes wählt die christlichsozialen Kandidaten in den Gemeinderat.

18. Eröffnung des böhmischen Landtages. — Dr. Andreas Hüttenbrenner (geb. 1842), Kinderarzt in Wien, †. — Abg. Dr. Herold erklärt in einer Versammlung in Prag, daß es vorläufig nicht möglich sei, daß Vertreter des tschechischen Volkes in das Kabinett Gautsch einträten. Von einer Modernisierung der Landesordnung für Böhmen erhofft er ein ruhiges Nebeneinanderleben der beiden Volksstämme.

19. Im ersten Wahlkörper des 21. Wiener Bezirkes werden ebenfalls die christlichsozialen Kandidaten, und zwar mit 257 von 329 Stimmen (361 Wähler) in den Gemeinderat gewählt.

20. Jahresversammlung des Kunstrates in Wien. — Infolge der Intervention des Reichsfinanzministers Freiherrn v. Burian beschließt das Exekutivkomitee der ungarischen koalierten Parteien, den Grafen Julius Andrassy zu ersuchen, als Vertrauensmann der vereinigten Parteien mit der Krone in Verhandlung zu treten und ihr das Programm mitzuteilen.

*

Am 14. Mai wurde in Prag der 70. Geburtstag des Fürsten Georg Lobkowitz feierlich begangen. Es war ein seltenes Fest. Deutsche und Tschechen wetteiferten, einem Politiker ihre herzlichen Sympathien, ihren Dank und ihre Verehrung zum Ausdruck zu bringen. Diesen war er von jeher ein warmer Freund, ein stets kampfbereiter Förderer, jenen oft ein scharfer, aber immer loyaler und ehrlicher Gegner gewesen. Seit dem Beginn der konstitutionellen Ära in Österreich betätigt sich Fürst Lobkowitz am parlamentarischen Leben und seit mehr als einem Vierteljahrhundert steht er in dessen Brennpunkt. Alle die Wandlungen, die es durchgemacht, alle die Erscheinungen, die es gezeitigt, hat er aus nächster Nähe beobachtet und miterlebt. Aber wie verschieden sie auch waren, er ist sich stets gleich, stets treu geblieben; ein klarer Kopf, ein geschickter Politiker und vorzüglicher Redner, hat er von vornherein dasselbe Ziel verfolgt: die politische, kulturelle und wirtschaftliche Hebung des tschechischen Volkes. Wer auch seine Forderungen nicht gutheißt, seine Ansichten nicht teilt, muß doch zugeben, daß der greise Oberstlandmarschall immer das Gedeihen und den inneren Frieden Österreichs wollte und — freilich nach seiner Art — zu fördern suchte. Es heißt, Fürst Lobkowitz habe Memoiren geschrieben: sie werden einen interessanten, mehr noch einen wichtigen Beitrag zur Zeitgeschichte bilden, denn sie werden sicherlich eine unparteiische Kritik der Ereignisse enthalten. Oft stand er mitten im Kampf, oft umtoste ihn der Streit, nie aber verlor er seinen gerechten Sinn. In der Anerkennung seiner Verdienste begegnen sich daher heute auch die beiden Völkerstämme Böhmens und mit ihnen alle ehrlichen Politiker Österreichs. —v—

*

Die internationale Konferenz für Arbeiterschutz. Fünfzehn Jahre sind es her, daß Kaiser Wilhelm II. die erste internationale sozialpolitische Konferenz nach Berlin lud. Es war eine glänzende Versammlung, in der viele schöne Reden gehalten und mancher beherzigenswerte Wunsch ausgesprochen wurde. Aber praktische Erfolge brachte sie nicht. Wohl geriet seither die sozialpolitische Gesetzgebung in allen Ländern in lebhaftere Bewegung, doch dies war durch die allgemeinen Verhältnisse bedingt, die eben auch zur Berliner Konferenz geführt hatten. Nun ist ein weit wichtigeres Ereignis auf diesem Gebiet zu verzeichnen: die internationale Konferenz, die, auf Anregung der Vereinigung für Arbeiterschutz von der Schweizer Regierung nach Bern einberufen, vorige Woche ihre Beratung geschlossen hat. In wenigen Tagen wurden dort zwei wichtige Beschlüsse gefaßt: das Verbot der Verwendung von weißem Phosphor in der Zündhölzchenindustrie und das Verbot der industriellen Nachtarbeit der Frauen. In beiden Fragen wurden die Grundzüge eines internationalen Übereinkommens festgelegt, denen alle Delegierten zustimmten. Diese Beschlüsse sind nicht nur ein ungemein wichtiger Erfolg für den Arbeiterschutz, sondern bilden auch einen bedeutungsvollen ersten Schritt, sozialpolitische Forderungen tatsächlich durch internationale Verständigungen zu befriedigen. Daß dies erreicht wurde, ist in erster Linie dem wohlerwogenen Vorgehen bei Einberufung der Konferenz zu danken. Das Komitee der internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz wollte wirksame Politik treiben und stellte daher der Konferenz eine engbegrenzte Aufgabe. Diese wurde erfüllt und damit ist weit mehr geleistet als durch die Annahme einer Unzahl frommer Resolutionen. In dieser Hinsicht könnte die Konferenz vielen anderen internationalen Versammlungen zum Muster dienen. —nk—

*

Theater an der Wien. (Montag den 15. Mai 1905: Gesamtgastspiel des Kleinen und des Neuen Theaters in Berlin, unter der Leitung von Max Reinhardt: „Der Graf von Charolais", ein Trauerspiel in 5 Akten, von Richard Beer-Hofmann.)

Auf den falschen Hofmannsthal in dem Löwenfell des Sophokles lassen die Berliner den unverfälschten Hofmannsthal folgen; denn der Schüler ist hier echter als der Meister. Beide haben das miteinander gemein, daß ihre dramatische Kraft nicht stark genug ist, um selbständig und frisch aus der Wurzel in die Höhe zu streben. Sie bedürfen einer Stütze, um sich emporzuranken, wie der Efeu und wie der Wein. Und ihr Pathos ist, wie der Weinrausch, nicht apollinischen, sondern dionysischen Ursprungs; das bringt sie dem Zeitalter Nietzsches näher. Beide haben nur einen kurzen dramatischen

Atem. Hofmannsthal hat die antike Form der Tragödie vor Augen, die bei ihm zur Skizze und zum Monodrama zusammenschrumpft, und diese knappe Form erfüllt er mit dem kondensierten Odem seiner erhitzten und erzwungenen Leidenschaft, die sich selbst erschöpft und aufzehrt und mit der Heldin zusammenbricht. Beer-Hofmann hat die episch breite Form des elisabethinischen Dramas vor Augen; bei ihm bewegt sich die Handlung drei Akte hindurch zögernden Schrittes durch wahre Parkanlagen künstlerischer und geistreicher Reden, mitunter zur Abwechslung an rhetorischen Wasserfällen vorüber, wo die Worte wie Staub in der Luft zersprühen und wie Perlen in der Sonne glitzern. Diesen drei ersten Akten wird man poetischen Wert nicht abstreiten können; auf sie gründet sich die Hoffnung, daß ein neuer Dichter, hoffentlich auch ein dramatischer, in Österreich erstanden sei. Leider überkommt ihn in den beiden letzten Akten die Wut des „Elektra"-Dichters. Von psychologischer Entwicklung ist keine Rede mehr; besonders in der letzten Szene fällt den Personen immer eine neue Phrase ein, um der Sache eine neue Wendung zu geben, und der Zuhörer hat das quälende Gefühl, ein Spielball selbstherrlicher Dichterlaune zu sein eines Dichters, der es sich in den Kopf gesetzt hat, den Massinger mit Shakespeare zu übertrumpfen. Diese beiden letzten Akte weist das Publikum zurück, das dem Dichter in den drei ersten aufmerksam gefolgt ist. Zum fertigen Dramatiker freilich fehlt ihm noch viel. Aus den zwei Stücken, aus denen sein englisches Vorbild besteht, ein Stück zu machen, hat er nicht versucht. Von der Gestalt des Verführers abgesehen, die allein konsequent durchgeführt ist, hat er es verabsäumt, die Charaktere der beiden Hälften auszugleichen, und die Handlung der zweiten Hälfte schon in der ersten vorzubereiten. Der Zuschauer versteht die Charaktere in der zweiten Hälfte gar nicht mehr, er kann sich nicht mehr in ihnen zurechtfinden. Und doch meldet sich in den Nebenfiguren, besonders in der des Juden Itzig, das Talent für schärfere Charakteristik.

Für die Aufführung des „Grafen von Charolais" hat Direktor Reinhardt nur eine erste Kraft aufgewendet, und die ist er selber. Sein roter Itzig tritt unwillkürlich und unbeabsichtigt, aber dennoch aus dem wohlgeordneten Ensemble heraus. Für den Heldenspieler Kayßler haben wir wenig übrig: sehr gut in der ernsten, düsteren Anlage der Rolle, ist er doch an den Höhepunkten von dem gar nicht weit entfernt, was man der älteren Schule als falsches Pathos vorgeworfen hat und im Affekt wird auch seine Rede stellenweise zu einem ganz unverständlichen Lallen und Stammeln. Über den Liebhaber Moissi wollen wir nicht zu hart urteilen, denn hier geht der Geschmack des Nordens und des Südens von Deutschland ewig auseinander. Er hat gewiß nicht schlecht gespielt; nur stellen wir uns einen unbändigen, der Selbstzucht baren und koketten Wildfang in seiner äußeren Erscheinung ganz anders vor. Dasselbe wäre auch von der Magd des Wirtes zu sagen, die gewiß kein Wiener einladend finden wird. Herr Klein, den wir im Raimundtheater als eine Mischung von Kainz und von Krastel gekannt haben, hat sich seitdem mehr nach der Seite des letzteren weiterentwickelt. Den Präsidenten gab Herr von Winterstein mit zu wenig Haltung und ohne die warmen Herzenstöne, die Sonnenthal dieser Rolle verleihen könnte. Die einzige größere Frauenrolle des Stückes spielte Else Heims nicht ohne einen gewissen herben Reiz, der ihrer harten Sprache und ihren eckigen Bewegungen eigen ist. Alles in allem gab dem Abend mehr der Fleiß als das Talent die Signatur. Denn es war auch dieses Mal alles bis ins kleinste durchgearbeitet und von einem starken Willen gebändigt. Es werden wenige Theater mit solchen Kräften eine Vorstellung des „Grafen von Charolais" zustande bringen, wie Max Reinhardt, dem wir doch die Vorstellung zweier österreichischen Dramen verdanken. J. Minor.

*

Deutsches Volkstheater. Das jüngste Geisteskind Schönthans und Kadelburgs, der Schwank „Zum wohltätigen Zweck", wurde am Kinderhilfstage zum ersten Male aufgeführt. Wahrscheinlich wollte die Direktion des Deutschen Volkstheaters an ein mild gestimmtes Publikum für eines der armseligsten Theatermachwerke appellieren; es gelang ihr aber nicht, denn das witzlose, die Geduld der Zuhörer allzu arg erprobende Stück wurde trotz der guten Darstellung abgelehnt. —o—

*

Josefstädtertheater. Aus einer Einakterreihe, die jetzt im Theater des Herrn Jarno gespielt wird, ragte das Lustspiel „Karriere" von Raoul Auernheimer hervor. Es schließt alle Vorzüge dieses angenehmen, unterhaltenden Plauderers in sich. Wenn der Vorhang gefallen ist, bleibt freilich wenig von all der sauberen, mehr oder minder treffenden Pointenkünstelei übrig. Seitdem Schnitzler die Anatol-Gefühle anderen zu fruchtbringender Verwertung überlassen hat, ist Auernheimer wohl mit viel Leichtigkeit und Laune darüber her. Ein paar Szenen oder einen Akt weiß er mit anspruchsloser Liebenswürdigkeit zu durchdringen. Seine Stärke

liegt in Einfällen, die in dem genannten Lustspiele manchmal sehr drollig sind und auf eine durchaus glaubhafte, zugleich charakterisierende Art lebendig werden. —lz—

*

Die Kandelaber vor der Hofoper. Ein reicher Mann hatte, ehe er starb, das Bedürfnis, den Wienern etwas zu schenken. Er fragte nicht, wie es schon so zu gehen pflegt, ob sein Geschenk Sinn und Berechtigung habe, ob den Beschenkten daraus Nutzen oder Lust erwachse. Eine Aufmerksamkeit sollte es halt sein; und man entschied sich für zwei Kandelaber vor der Hofoper. Nun kann ein Kandelaber dort aufgestellt werden, wo sich die Notwendigkeit stärkerer Beleuchtung ergibt. Das ist aber vor der Oper nicht der Fall, denn die vorhandenen Lichtquellen entsprechen durchaus den Forderungen des Verkehrs. Ebensowenig als eine praktische, lag eine künstlerische Veranlassung vor, etwa durch die Annahme, daß eine intensivere Beleuchtung des Platzes die architektonische Schönheit der Oper sichtbarer machen könnte. Diese Annahme wäre übrigens falsch: der Eindruck eines Theaterbaues am Abend wird durch die beleuchteten Fenster vermittelt, welche, die Architektur festlich andeutend, zugleich den geheimnisvollen Vorgang im Innern ahnen lassen. Erstrahlt die Umgebung in grellem Licht, dann tritt leicht an Stelle festlich geheimnisvoller eine fast dürftige Wirkung des Theaters. In keiner Weise ist daher die Errichtung der Kandelaber zu rechtfertigen. Mußten sie trotzdem ohne jeden Grund, wider bessere Einsicht aufgestellt werden, dann war vorsichtig und sorgsam ihr Platz zu wählen. Das ist nicht geschehen. Und es mutet wie ein Verhängnis an, daß der Monumentalbau van der Nülls und Siccardsburgs, um dessentwillen die Schöpfer bei Lebzeiten soviel gelitten, nach ihrem Tode ganz unverantwortlich geschädigt wurde. Es gibt dafür um so weniger eine Entschuldigung, als van der Null und Siccardsburg selbst mit vorbildlich weiser Beschränkung ihre eigenen schönen Kandelaber placierten, die, mit den Gliederungen des Baues korrespondierend, sie bald betonen, bald dämpfen, jedoch völlig zurücktreten, um das melodische Ausschwingen der Loggia nicht zu stören. Durch die Kandelaber vor der Loggia wurde die rhythmische Linie zerrissen. Eine der feinsten künstlerischen Berechnungen ist zunichte gemacht worden durch gleichen, freilich ungleich verderblicheren Unverstand, wie wenn jemand an das edle und strenge Gefüge einer in sich geschlossenen Strophe stümperhaft noch eine Silbe hängte. Die Kandelaber müßten Meisterwerke sein, um den Beschauer vergessen zu lassen, welcher Sünde wider den Geist der Opernarchitektur sie ihren Platz verdanken. Anstatt dessen gehören sie, aus dem Atelier der Herren Zerritsch und Almeroth stammend, zu den traurigsten plastischen Verirrungen, von der pidfüßen Hanswurstgesinnung zu schweigen, die diesen „Siegfried", diesen „Don Juan" erfüllt. Aber unsere guten Bildhauer sitzen ohne Aufträge, verbittert, weil sie ihre Ideen und Träume bloß auf dem Papier ausführen können! Niemals empfindet der Kritiker das nur zu oft Vergebliche seiner Tätigkeit peinlicher als vor eben enthüllten öffentlichen Denkmälern. Sein Wort, kaum gesprochen, verfliegt im Winde, das Denkmal aber bleibt stehen, durch Jahrzehnte, durch Jahrhunderte, wenn es die Götter besonders schlimm mit der Stadt meinen. Und wenn wieder einmal ein reicher Mann das Bedürfnis hat, seinen Mitbürgern etwas Schönes zu schenken, dann geht er sicherlich zu derselben Firma, wie weiland Herr Albert Böhler, oder zu Zerritsch & Almeroths Nachfolgern. Ach, unsere Mäcene! Hugo Haberfeld.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 30. □ Redaktionsschluß 20. Mai 1905. □ Ausgegeben 25. Mai 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636 □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 31: 27. Mai 1905. □□

Reform der österreichischen Arbeiterversicherung.

Von Dr. Rudolf Kobatsch.

Die Regierung hat am 9. Dezember 1904 dem Reichsrate ein „Programm für den Ausbau und die Reform der Arbeiterversicherung" vorgelegt, welches bisher in der Öffentlichkeit sehr eifrig, wenn auch nicht durchwegs beifällig, diskutiert wurde. Das Programm bemüht sich zwar, die Mängel und Lücken der geltenden Arbeiterversicherung zu beseitigen und sieht insbesondere die Alters- und Invaliditätsversicherung vor — es scheint aber nicht geglückt zu sein, die Reform mit dem Ausbau der Versicherung einwandfrei zu verschmelzen. Die neuen Invaliden- und Altersrenten sind verhältnismäßig sehr niedrig bemessen, die neue Beitragslast dagegen wird als zu hoch befunden, dies hauptsächlichst deshalb, weil das Programm zwar die Invalidenversicherung neu einführen will, die bestehende Krankenversicherung jedoch mit höheren Beiträgen als bisher ausstattet und die bestehende Unfallversicherung mit den bisherigen, sehr hohen Beiträgen erhalten will, obwohl der Entschädigungsdienst der letztgenannten Versicherungsart künftig zum größten Teile der Kranken- und der Invalidenversicherung zufallen würde. Die vorgeschlagene Organisation zeigt zwar manche Verbesserung, die Verwaltung würde aber auch in der Zukunft kaum billiger und einfacher sein als jetzt, da die Krankenkassen, wenn auch in verminderter Zahl, beibehalten werden sollen, daneben die Unfallversicherungsanstalten bestehen blieben und die neue Invalidenversicherungsanstalt dazukäme.

Über die Notwendigkeit der Einführung einer Invalidenversicherung sind die Meinungen im Prinzipe wohl nicht mehr geteilt; die schwierige Frage ist nur, die richtige Art der Durchführung zu finden. Wer die wirtschaftlichen Verhältnisse der unteren Volksklassen kennt, wird zugeben müssen, daß diese im Falle des Alters und der Invalidität dem bittersten Elende preisgegeben sind, da die freiwillige Versicherung in Österreich bisher nur einen sehr geringen Fortschritt aufweist. Dies gilt sowohl von der großen Masse der Lohnarbeiter und der Privatangestellten (wenn man von jenen der großen Verkehrsunternehmungen und der Banken absieht) als auch insbesondere von den Kleingewerbetreibenden und Kleinbauern.

Dem Kenner der Verhältnisse ist auch nicht unbekannt, daß weder die private noch die öffentliche Armenpflege den Bestand einer obligatorischen Invalidenversicherung zu ersetzen vermag. In bezug auf die private Armenpflege ist zu be-

merken, daß die vorhandenen Mittel sich sehr häufig zersplittern, daß die Verwaltung zahlreicher kleiner humanitärer Institutionen und Vereine viel zu teuer geführt wird und daß das Nebeneinanderwirken vieler Vereine und Stiftungen mit gleichem Ziele in einem Kronlande oder in einer und derselben Kommune die Simulation und den professionellen Bettel großzieht, während wahrhaft Arme, die noch den letzten Rest ihrer Menschenwürde besitzen, meist leer ausgehen. Auch ist es schon aus persönlichen Gründen außerordentlich schwer, die zahlreichen privaten Vereinigungen untereinander und insgesamt mit der öffentlichen Armenpflege in einem stramm organisierten Korrespondenz- und Kontrolldienste zu ralliieren. Die soziale Bedeutung der privaten Armenpflege soll gewiß nicht unterschätzt werden, entspricht sie doch, wenn sie aus wahrhaftem Wohltätigkeitssinne geschieht, dem schönsten Gebote des Christentums, der Nächstenliebe. Dieser reine Quell des Wohltuns wird aber häufig durch die verschiedensten Nebenabsichten materieller und persönlicher Ambitionen stark getrübt.

Es ist ferner bekannt, daß, obwohl in Österreich das öffentliche und sogar das Hausbetteln gesetzlich verboten und unter Strafe gestellt ist (Gesetz vom 24. Mai 1885), dennoch noch sehr viel, ja, wie man behauptet, sogar in steigendem Maße gebettelt wird und daß insbesondere der Haus- und Vereinsbettel sich, wie die Erfahrung lehrt, nicht unterdrücken läßt. Woher diese beklagenswerte Erscheinung stammt? Gewiß in erster Linie aus dem wirtschaftlichen Bedürfnisse nach Bettel, das heißt aus der Armut jener, die da um Almosen flehen. Dann aber auch daraus, daß zwar das Recht des Bettelns, das Recht auf den Bettel aberkannt wurde, die Pflicht der Allgemeinheit oder des sie vorstellenden Staates, der Länder und der Gemeinden zur Fürsorge nur ungenügend, unsystematisch geregelt ist, jedenfalls nicht derart, daß Betteln und Almosengeben, die ursprünglichste, unmodernste und menschenunwürdige Form sozialer Fürsorge, wirtschaftlich überflüssig würden und eines Verbotes überhaupt nicht mehr bedürften.

Denn ebenso ungenügend wie die private Fürsorge ist auch die gesetzliche Armenunterstützung. Das Heimatsgesetz bestimmt, daß die Pflicht der Gemeinden, ihre Heimatsberechtigten im Verarmungsfalle zu unterstützen, nur subsidiär eintritt, insbesondere nur insoweit, als nicht dritte Personen gesetzlich zur Versorgung der Anspruchwerber verpflichtet sind. Auswärtigen (nicht heimatberechtigten) Armen darf die Aufenthaltsgemeinde im Falle augenblicklichen Bedürfnisses die Unterstützung nicht versagen, kann aber den Ersatz von der Heimatgemeinde des Unterstützten fordern. Die Unterstützung selbst beschränkt sich auf die Gewährung des notwendigen Lebensunterhaltes und auf die Verpflegung im Falle der Erkrankung. Auf eine bestimmte Art der Unterstützung hat der Arme keinen Anspruch, jedoch kann er, wenn er arbeitsfähig ist, zwangsweise zur Arbeit angehalten werden.

Es besteht somit zwar ein Recht des Staatsbürgers auf öffentliche Unterstützung, das Ausmaß und die Art derselben entscheidet aber die Gemeinde nach eigenem Ermessen. So kommt es, daß das Recht auf Unterstützung in der Wirk-

lichkeit der Gewährung einer Gnade gleicht; der Unterstützungsberechtigte spielt die alte Rolle des Almosenempfängers, der Unterstützungspflichtige die des Almosenspenders. Verursacht und verschärft wird dieser soziale Mißstand dadurch, daß die meisten Gemeinden finanziell gar nicht in der Lage sind, alle ihre Armen auch nur notdürftig zu versorgen und daher gezwungen werden, bei der Erfüllung ihrer Unterstützungspflicht möglichst sparsam und zurückhaltend vorzugehen. Und kann der Unterstützungsberechtigte überhaupt die Gemeinde auf Versorgung irgendwo mit bestimmter Aussicht auf Erfolg belangen? Zu bemerken ist noch, daß die Armenpflege der Länder die der Gemeinde zwar suppliert, im Wesen der letzteren aber völlig gleicht und ebenfalls keine vollwertige soziale Fürsorge darstellt.

Den modernen Begriffen dieser Fürsorge und der Persönlichkeit kann also weder die private noch die öffentliche Armenpflege entsprechen. Diese Unterstützungsarten sind schon ihrer Natur nach darauf beschränkt, nur in einzelnen Fällen, oft nur zufällig und nicht immer gerecht, in Wirksamkeit zu treten. Sie sind nicht imstande, die soziale Pflicht des Staates oder der Allgemeinheit zu ersetzen, allen Staatsbürgern, wenn sie aus irgend einer Ursache arbeits- oder erwerbsunfähig werden, ein klares, gesetzlich verfolgbares Recht auf zureichende Entschädigung zu gewähren, ein Recht, dessen sozialer und ethischer Gegenwert vor allem darin gefunden werden müßte, daß die Kosten dieser Unterstützung, zum Unterschiede von der bloßen Armenpflege, durch einen, wenn auch geringeren Beitrag der zu Unterstützenden selbst, gedeckt werden. Mit anderen Worten: An die Stelle der lückenhaften und oft planlos arbeitenden Armenpflege hätte die soziale Versicherung zu treten.

Wie nun diese Versicherung am besten durchzuführen sei, darüber sind die Meinungen sehr geteilt. Viele denken daran, eine allgemeine oder „Volksversicherung" zu schaffen, deren Kosten durch eine allgemeine „Fürsorgesteuer" aufzubringen wären. Es ist möglich, daß die soziale und wirtschaftliche Entwicklung in der Tat zu diesem Ziele führen wird, derzeit wird es aber von so mancher Seite noch als Utopie oder als Merkmal des sozialistischen Zukunftsstaates angesehen.

Wenn man daher vorerst weniger weit gehen will und nur die Versicherung der unselbständig Erwerbstätigen im Auge hat, so herrscht wohl Übereinstimmung darüber, daß die in Österreich bestehende Arbeiterversicherung gegen Krankheit und Unfälle nicht mehr genüge und durch eine Invalidenversicherung (gegen Invalidität und Alter), verbunden mit einer Reliktenversicherung, ergänzt werden müßte.

Manche schlugen vor, die Reform der Arbeiterversicherung nicht mehr auf dem Prinzipe der Zwangsversicherung, sondern lediglich auf dem des Versicherungszwanges aufzubauen, welches z. B. auch dem französischen Gesetzentwurfe über die Arbeiterpensionen zugrunde liegt. Die Arbeiter müßten dann nicht bei bestimmten staatlichen oder autonomen Kassen oder Anstalten versichert werden, sondern könnten dies auch bei vertrauenswürdigen privaten Instituten (mit garantierten Minimalleistungen, eventuell mit staatlichen Zuschüssen) bewirken. Gegen die Einführung

des Versicherungszwanges in Österreich sprechen jedoch mehrere Gründe. Die privaten Institute und Gesellschaften arbeiten hier teurer als in auswärtigen Staaten, die Kosten der Arbeiterversicherung wären daher kaum niedriger als wenn man die Zwangsversicherung wählt. Auch würden die Arbeiter selbst den Versicherungszwang sehr energisch zurückweisen, weil er ihnen weniger Sicherheit böte, als die Zwangsversicherung.

Wird man mithin dieses letztere Prinzip als das für Österreich, nach gutem deutschen Vorbilde, geeignete Versicherungssystem wählen müssen, so ergibt sich allerdings die weitere, schwierige Frage der konkreten Durchführung desselben.

Es wurde schon eingangs angedeutet, daß das von der Regierung vorgelegte Programm kaum geeignet sein wird, eine zufriedenstellende Lösung dieser Frage herbeizuführen. Es ist auch nicht abzusehen, warum, wie dieses Programm vorschlägt, dreierlei Versicherungen (Kranken-, Unfall- und Invalidenversicherung) mit gesondert bemessenen und gesondert eingehobenen Beiträgen und mit gesonderten Entschädigungen nebeneinander bestehen und verwaltet werden sollen. Die Ansprüche und Entschädigungen würden so vielfach ineinandergreifen, die gegenseitige Verrechnung wäre so kompliziert, daß schon hieraus allein eine ganz unnötige finanzielle Belastung der Beitragspflichtigen sich ergeben müßte. Für die Zeit, während welcher der eine Anspruch ruht, weil der Versicherte eine andere Entschädigung erhält, sind gleichwohl für beide Entschädigungen Beiträge bemessen, und auch tatsächlich geleistet worden, offenbar ein arges finanzielles Mißverhältnis! Es ist ferner nicht abzusehen, warum eine Spezialversicherung gegen Unfälle überhaupt beibehalten werden soll, sobald man sich entschließt, eine allgemeine Versicherung in jedem Falle der Invalidität einzuführen, gleichgültig, ob es eine Unfalls- oder eine gewöhnliche Berufsinvalidität ist. Es wäre ja möglich, die Unfälle mit bloß vorübergehender Erwerbsunfähigkeit der Krankenversicherung zuzuweisen, dagegen die Unfälle, die eine dauernde Erwerbsunfähigkeit zur Folge haben, der Invalidenversicherung zu überantworten und diese Dauerversicherung zeitlich unmittelbar an die vorübergehende Versicherung anzuschließen.

Es ist ferner durchaus möglich, die Verwaltung derart zu vereinfachen, daß in den politischen Bezirken nur eine einzige Instanz für den gesamten Exekutivdienst der Versicherung geschaffen wird, welcher der unmittelbare Verkehr mit den Versicherten und den Beitragspflichtigen obliegen würde. Die Beiträge selbst könnten uno actu für die gesamte Versicherung geleistet werden und diese nur in bezug auf die Entschädigungen (Auszahlungen nach Art der Krankengelder für vorübergehende Erwerbsunfähigkeit und Auszahlung von Renten für den Fall der dauernden Erwerbsunfähigkeit oder des Alters) differenziert werden. Diese unteren Instanzen hätten keinerlei Vermögen zu verwalten, diese Aufgabe wäre vielmehr territorialen Instituten zuzuweisen, welche auch die Kontrolle der unteren Instanzen zu übernehmen hätten. Ferner sollte ein Reichsversicherungsamt geschaffen werden, welches jedoch ebenfalls keine Vermögensgebarung zu haben brauchte, sondern lediglich die

Überwachung der unteren Instanzen und prinzipielle wichtige Maßnahmen als Aufgabe erhalten sollte.

Zu der hier angeregten organisatorischen Vereinfachung ist noch zu bemerken, daß ähnliche Vorschläge auch im Deutschen Reiche von Fachleuten gemacht und von der Reichsregierung erwogen werden.

Versicherungspflichtig sollten alle unselbständig erwerbstätigen Personen bis zu einem bestimmten Maximalbezuge, etwa 300 K im Monate oder 3600 K im Jahre, sein. Höher bezahlte Personen sollten das Recht der freiwilligen oder der Weiterversicherung erhalten. Fakultativ zu versichern wären Kleingewerbetreibende und hausinduſtriell tätige Personen. Alle Arbeitgeber könnten überdies berechtigt sein, sich freiwillig zu versichern. Um die Fortdauer des Versicherungsrechtes nicht zu unterbrechen, könnte dem Versicherten, insbesondere im Falle der Arbeits- oder Stellenlosigkeit, gestattet werden, sich mit den niedrigsten Beiträgen freiwillig zu versichern. Die Arbeit- oder Dienstgeber der Versicherten und diese selbst hätten in zwei Kurien die Vorstände der Versicherungsinstitute je zur Hälfte zu wählen. Diese Anstalten wären autonom zu verwalten und sollen nur der ständigen Kontrolle des Reichsversicherungsamtes unterstellt werden.

Am wichtigsten von allen Fragen der Versicherung wäre wohl die Kostenfrage. Während Unfalls- und Krankenversicherung jetzt etwa 80 Millionen Kronen Beiträge erfordern, soll die gesamte neue Beitragslast nach dem Programme der Regierung jährlich nicht weniger als 140 Millionen Kronen betragen, eine Summe die jedoch nur deshalb so niedrig bemessen werden konnte, weil der Staat einen festen Zuschuß von 90 K zu jeder Invaliden- und Altersrente leisten will. Wenn man die Unfallversicherung überhaupt ausscheidet, wie früher vorgeschlagen, so würde ein jährlicher Betrag von etwa 118 Millionen Kronen genügen, um für die ersten sechs bis acht Jahre die Versicherungslast zu bestreiten. Wenn die Kosten der Versicherung (Barentschädigungen, Verwaltung und ein mäßiger Reservefonds der territorialen Anstalten) durch die erwähnte Beitragslast nicht mehr gedeckt werden können, so entsteht die Frage, auf welche Weise die jährliche Mehrbelastung, die ja insbesondere aus dem Zuwachs an Renten sich ergäbe, bedeckt werden könnte. Von einigen Kritikern des Regierungsprogrammes wurde vorgeschlagen, die Beitragslast der Unternehmer und der Arbeiter zu stabilisieren und die künftigen Mehrerfordernisse ausschließlich dem Staate zur Bedeckung zu überlassen. Gegen diesen Vorschlag spricht ein sehr wichtiges Argument. Es würde nämlich dann jeder Anreiz der Unternehmer und der Arbeiter, die Morbidität, Mortalität und Unfallgefahr der Betriebe zu verringern, in Wegfall kommen. Anderseits entspricht auch der Finanzplan des Regierungsprogramms nicht dem richtigen Prinzipe, da er den variablen Teil der Versicherungskosten lediglich den Unternehmern und den Versicherten auferlegt und den Staat bloß mit einem fixen Beitrage zu jeder Rente verpflichtet. Das richtigste wäre wohl, das Mehrerfordernis zu gleichen Teilen auf den Staat und die Beitragspflichtigen (Unternehmer und Versicherten) aufzuteilen. Da nach diesem Vorschlage auf die Unter-

nehmer und die Arbeiter nur je ein Viertel des jährlichen Mehrerfordernisses der Versicherung entfiele, so wäre die Steigerung dieser Beiträge gewiß keine so schwerfallende, anderseits bliebe aber die Frage offen, wie der Staat seinen Beitrag aufbringen könnte. In dieser Hinsicht wurde von mancher Seite vorgeschlagen, das jährliche Erfordernis auf die Einkommensteuerträger umzulegen. Und es läßt sich in der Tat nicht verkennen, daß wenn man nicht an eine vollkommen neue Art der Bedeckung dieser Staatsausgaben denken will, kaum eine andere der bestehenden direkten oder indirekten Steuern geeignet erschien, zur Deckung der neuen Last herangezogen zu werden. Kassenüberschüsse stehen dem Staate bekanntlich auch nicht zu Gebote. Einzelne direkte Steuern könnten wohl kaum in Betracht kommen, da sie an und für sich hoch genug sind und es auch schwer hielte, die neue Last auf die einzelnen Steuergattungen gerecht zu verteilen. Eine Erhöhung der indirekten Steuern ist wohl aus sozialpolitischen Gründen von vorneherein ausgeschlossen. Auch irgendwelche neue öffentlichen Abgaben dürften kaum ergiebig genug sein, um die Kosten der Versicherung zu decken. Es bliebe nun, wie schon angedeutet, noch ein Mittel übrig, das auf den ersten Blick zwar kühn erscheinen mag, in der Tat aber nicht ungeeignet wäre, dem Staate die Beträge zu verschaffen, die er auf die soziale Versicherung wenden müßte. Wir meinen die Einführung des Brantweinmonopols. Wohl sind staatliche Produktions- und Handelsmonopole in der Wissenschaft und in der Politik nicht sehr beliebt, vielleicht mit Unrecht, vielleicht auch mit einiger Absicht; aber ein Monopol, dessen gesamter oder teilweiser Reinertrag durch das Gesetz einem so humanitären Zwecke gewidmet wäre, wie der sozialen Versicherung, hätte doch auf Sympathien zu hoffen. Dem kleinen Manne würde zwar der Genuß gebrannter geistiger Getränke verteuert und er könnte weniger, aber vielleicht besseren Alkohol verzehren, dafür gelänge er aber in das Recht einer Invaliden- und Altersversicherung — kein schlechter Tausch in mehr als einer Hinsicht.

Wie immer man über die Durchführung der sozialen Versicherung denken mag, auf kurz oder lang wird diese Frage gelöst werden müssen. Die Aufgabe der Regierung und der öffentlichen Faktoren kann nicht länger sein, über das „Ob?“ nachzusinnen, sondern nur über das „Wie?“ schlüssig zu werden. Wie schaffen wir in Österreich die einfachst organisierte, billigst verwaltete und richtig durchgeführte soziale Versicherung, das ist die Frage! Die Regierung oder das Parlament sollten eine Enquete veranstalten, zu der die Unternehmer aller Produktionszweige, Angestellte und Arbeiter, Angehörige der freien Berufe, Versicherungsfachleute, Finanzpolitiker eingeladen werden müßten. Diese Enquete wäre berufen, die geeignete Grundlage zu schaffen, auf der eine wirklich gute Versicherung durchgeführt werden könnte.

In diesem Aufsatze wurden einige Vorschläge darüber gemacht, welche Fragen man den Experten vorzulegen hätte. Es erübrigt nur noch eine Bemerkung. Selbst wenn das beste Versicherungsgesetz zustande käme, bliebe der freiwilligen und freiorganisierten humanitären Tätigkeit noch immer ein weites Arbeitsfeld offen: die

Prophylaxis, neben der Schadenvergütung die Schadenverhütung; Kinderfürsorge, Wohnungshygiene, Betriebshygiene, Unfallverhütung, Heilbehandlung u. a. m.

Sollte es gelingen, ein brauchbares Programm für die soziale Versicherung auszuarbeiten, so könnte unser Kaiser im Jahre 1908 ein Gesetz sanktionieren, das nicht bloß das wertvollste Unterpfand seiner väterlichen Liebe für alle Bewohner dieses Reiches wäre, sondern auch die schönste und dauerhafteste Feier bilden würde, welche die Völker Österreichs ihrem Jubelkaiser darzubringen imstande wären. In uns allen ist noch die Erinnerung an den edelmütigen Ausspruch des Kaisers lebendig, im Jahre 1898, als der Monarch das fünfzigjährige Jubiläum seines Regierungsantrittes feierte, private und öffentliche Mittel nicht auf prunkvolle Veranstaltungen, sondern auf Wohltätigkeitsakte zu verwenden. Die Völker Österreichs haben damals dem Wunsche ihres Herrschers gefolgt und groß ist die Zahl wohltätiger Stiftungen und Gründungen, die zum ewigen Gedächtnisse an den festlichen Anlaß das ehrende Beiwort „Kaiser Franz Josef-Jubiläum-" führen.

Wieder naht ein Jubiläumsjahr: 1908, in welchem eines der seltensten Feste, das der sechzigjährigen Regierung eines gekrönten Hauptes, gefeiert werden wird. Auch diesmal sollten alle Bewohner unseres Staates ihre Verehrung für den Kaiser darin zum Ausdrucke bringen, daß sie sich in Werken der sozialen Fürsorge betätigen. Aber man sollte nunmehr nicht so sehr daran denken, möglichst viele, jedoch vereinzelte Wohltätigkeitsakte zu setzen, sondern durch eine allumfassende, grundlegende soziale Tat, durch ein allgemeines Arbeiterversicherungsgesetz, dem Kaiser Franz Josef ein Denkmal errichten.

Jan Ingen-Housz in Wien.*

Von Hofrat Professor Dr. J. Wiesner.

Welche Geißel die Blatternkrankheit oftmals für die Menschheit wurde, erhellt immer mehr und mehr, je weiter die Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte der Heilkunde vorwärtsschreiten. Vom X. Jahrhundert an wurde Mitteleuropa zeitweise von der Seuche in furchtbarer Weise heimgesucht. In der Mitte des XVIII.

* Wir veröffentlichen mit Zustimmung des Herrn Verfassers und der Verlagsbuchhandlung Carl Konegen in Wien eines der interessantesten Kapitel aus der Festschrift zum zweiten internationalen botanischen Kongreß in Wien, die demnächst im Buchhandel zur Ausgabe gelangen wird. Sie enthält eine Darstellung des Lebens und Wirkens Jan Ingen-Housz', eines Niederländers von Geburt, der aber in der Vollkraft seines Lebens in Wien als Leibarzt der Kaiserin Maria Theresia und des Kaisers Josef II. tätig war. In der Einleitung dieser umfangreichen Biographie eines der großen Öffentlichkeit bisher unbekannten Mannes, der zu den berühmten Meistern der Naturforschung, die in der zweiten Hälfte des XVIII. Jahrhunderts wirkten, zählte, begründet Hofrat Wiesner, weshalb gerade in Wien der Versuch unternommen wurde, die Verdienste dieses Mannes zu würdigen, dessen Wiege in Breda, der Kantonhauptstadt der nieder-

Jahrhunderts trat die Pockenkrankheit in vielen Teilen Europas mit großer Heftigkeit auf. Auch in Österreich, insbesondere in Wien, forderte sie zahlreiche Opfer.

Durch die Blatternkrankheit hervorgerufene Krankheits- und Todesfälle im Kaiserhause waren die Veranlassung, daß die Kaiserin Maria Theresia, welche Kenntnis von den in England durch Impfung erzielten Erfolgen erhielt, mit aller Energie den Plan verfolgte, die Inokulation in Österreich einzuführen und vor allem ihre bis dahin von den Blattern verschont gebliebenen Kinder vor der gefürchteten Krankheit zu schützen.

Die ehrenvolle Berufung des Ingen-Housz an den Wiener Hof geht aus den Akten hervor, welche im k. und k. Hof- und Staatsarchiv aufbewahrt sind. Fürst Kaunitz beauftragte im Namen der Kaiserin den österreichischen Gesandten in London, Graf Seilern, die passendste Persönlichkeit in England für diese Mission zu gewinnen. Der König von England legte das größte Interesse für die Berufung an den Tag und ließ sich durch seine Leibärzte (Pringle, Middleton und Duncan) über die Methoden der Impfung und über die verläßlichsten Impfärzte unterrichten. Der König wäre geneigt gewesen, seinen Leibarzt Middleton an den österreichischen Kaiserhof zu entsenden. Dieser erklärte, die Mission anzunehmen, falls der König ihm den Befehl erteilen würde, ohne jedoch zu verabsäumen, auf seine vorgerückten Jahre hinzuweisen, worauf Pringle, für den Fall, als Middletons Alter in den Augen des Königs ein Hindernis für die glückliche Ausführung des geplanten Unternehmens bilden sollte, Ingen-Housz für dasselbe in Vorschlag brachte. Der König billigte den Antrag und es wurde in diesem Sinne vom österreichischen Gesandten nach Wien berichtet. Diesem Berichte zufolge spendete der König dem „holländischen Arzt" das größte Lob und bemerkte ausdrücklich, daß derselbe in der letzten Zeit einige hundert Personen mit dem glücklichsten Erfolg geimpft habe.

Am 15. März 1768 war Ingen-Housz zu einem Diner bei dem österreichischen Gesandten in London geladen und bei dieser Gelegenheit erhielt er Kenntnis von dem ehrenvollen Rufe, welcher an ihn erging. Die Unterhandlungen

ländischen Provinz Nordbrabant stand. „Wir Wiener Naturforscher und namentlich die Pflanzenphysiologen unter uns" – bemerkt Hofrat Wiesner – „haben wohl in erster Linie die Pflicht, Ingen-Housz' Leben und Wirken zum Vorwurf einer historischen Monographie zu nehmen. Wo er wirkte, ist merkwürdigerweise wenig bekannt, grobe Irrtümer begegnen uns in dieser Beziehung vielfach; wird er doch manchmal als Engländer oder Belgier bezeichnet. Daß die Grundgedanken und der ganze Plan zu seinem ersten Hauptwerke hier in Wien sich entwickelten, wie er selbst angibt, und von seinen ihm zunächststehenden Freunden, von denen einige seine Mitarbeiter wurden, bezeugt wird; daß der größte Teil seiner Schriften hier entstand, daß der Kampf um seine Lehre von Wien aus geführt wurde und daß er, von Engländern, Schweizern und Holländern heftig angegriffen, von hier aus sich verteidigte; daß Wien, man kann sagen, fast der einzige Ort war, wo seine Lehre zur Zeit ihres Entstehens und der unter seiner Mitwirkung erfolgten Weiterbildung die tiefsten Wurzeln geschlagen hat – all dies ist fast unbekannt und verdient mit historischer Treue festgehalten zu werden." (Anmerkung der Redaktion.)

über die Bedingungen, unter welchen Ingen-Housz die angebotene Mission übernehmen wolle, gingen sehr glatt von statten. Graf Seilern berichtet dem Fürsten Kaunitz, wie bescheiden Ingen-Housz in der ganzen Angelegenheit sich benehme und welchen vertrauenerweckenden Eindruck der junge Arzt auf ihn mache.

Ingen-Housz wurde mit dem Wunsche der Kaiserin bekannt gemacht, sobald als möglich nach Wien zu kommen. Er wurde ersucht, seinen Weg über Brüssel zu nehmen, um sich dort dem Prinzen Karl* vorzustellen, ferner den Grafen Cobenzl** zu besuchen, welcher ihm bezüglich der Reise nach Wien in jeder Beziehung an die Hand gehen werde. Wie wir aus den Briefen des Ingen-Housz ersehen, nahm er nicht nur ohne jedes Bedenken den an ihn ergangenen Ruf an, ja er betrachtete denselben als eine große Auszeichnung, welche ihn mit sichtlicher Freude und, soweit er dessen fähig war, auch mit Stolz erfüllte. Er konnte in diesen Briefen die Bemerkung nicht unterdrücken, wie wenig ihn seine Heimat zu würdigen wußte, daß ihn auch jetzt nicht die Niederlande so wie England schätzen und ihm wohl auch nie eine Gelegenheit, sich auszuzeichnen, geboten hätten. Doch schied er ohne Groll von der Heimat und bekundete vielmehr seine Anhänglichkeit an Freunde, Verwandte und an sein Vaterland überhaupt dadurch, daß er als einzige Abänderung seines vorgezeichneten Reiseprogramms sich erbat, eine kurze Zeit bei seiner Familie in Holland zubringen zu dürfen, welche Bitte ihm auch gewährt wurde.

Seine Reise ging zunächst nach Delft, um von seinem geliebten Lehrer Hoogeveen, der damals Rektor der dortigen Lateinschule war, Abschied zu nehmen; hierauf begab er sich auf einige Tage zu seinen Verwandten nach Breda, sodann nach Brüssel. Hier wurde er von dem Prinzen Karl von Lothringen freundlich aufgenommen und von dem Grafen Cobenzl wärmstens unterstützt.

Graf Cobenzl instruierte Ingen-Housz in betreff der Ausführung seiner Reise nach Wien und machte ihn mit den umfassenden Maßregeln bekannt, welche von der Kaiserin angeordnet wurden, damit die Reise rasch vor sich gehen und er diese mit möglichst geringen Beschwerden ausführen könne. Unter anderem wurde befohlen, das Gepäck des Reisenden ohne Zollrevision passieren zu lassen, was unter den damaligen Verhältnissen als große Vergünstigung galt, von Ingen-Housz aber auch als eine wahre Wohltat empfunden wurde.

Am 22. April reiste er von Brüssel in einer Mietkutsche ab und kam am Morgen des 7. Mai in Regensburg an. Am nächsten Tage fuhr er mit einem Boote auf der Donau nach Wien, wo er trotz der Versicherung des Schiffers, in 4 bis 5 Tagen am Ziele sein zu können, doch erst am 14. Mai eintraf.

In Wien angelangt, erwartete ihn auf Anordnung der Kaiserin ein Hofbeamter und brachte ihn in einer zu seiner Verfügung gestellten Equipage in die

* Prinz Karl von Lothringen, Schwager der Kaiserin Maria Theresia. Geboren 1712.

** Graf Ludwig Cobenzl war vom Jahre 1753 bis zu seinem Tode bevollmächtigter Minister in den österreichischen Niederlanden.

Hofburg, wo eine Wohnung für ihn bereit stand. Hier hatte er die Freude, von seinem berühmten Landsmann Gerhard van Swieten* begrüßt zu werden. Bald darauf besuchte ihn der Staatskanzler Fürst Kaunitz und einige der hervorragendsten Staatswürdenträger, darunter der Fürst Georg Starhemberg, die Grafen Harrach und Degenfeld, welche sich erboten, ihm in jeder Beziehung hilfsbereit an die Hand gehen zu wollen. Es wurde alles vorbereitet, um seinen Wiener Aufenthalt, dessen Dauer anfänglich noch unbestimmt war, möglichst angenehm zu gestalten und ihm eine angesehene Stellung am Hofe und in den Wiener Gesellschaftskreisen zu sichern.

Um zu verstehen, welche große, aber auch schwere Aufgabe Ingen-Housz in Wien zu erfüllen hatte, muß man sich vergegenwärtigen, wie schrecklich die Blattern in Österreich hausten und wie sie insbesondere am Wiener Hofe und unter Persönlichkeiten, welche mit der österreichischen Kaiserfamilie in naher Verbindung standen, kurz vorher gewütet hatten; man muß sich aber auch vor Augen halten, daß die Wiener Ärzte der so bösartig auftretenden Krankheit machtlos gegenüberstanden, für die Impfung nicht eingenommen waren, ja einzelne unter ihnen dem Inokulationsverfahren feindlich gegenüberstanden. Welche Hoffnungen wurden auf das Erscheinen des jungen Arztes in Wien gebaut, aber welche Gegnerschaft hatte er hier zu gewärtigen! Die Kaiserin schenkte Ingen-Housz das uneingeschränkteste Vertrauen und ließ sich darin durch seine öffentlich und im geheimen tätigen Widersacher nicht stören.

Fassen wir die Sachlage näher ins Auge. Der älteste Sohn der Kaiserin Maria Theresia, der spätere Kaiser Josef II., erkrankte an den Blattern und überstand sie glücklich. Aber seine Gemahlin Isabella erlag nach kurzem Leiden am 27. November 1763 dieser Krankheit.** Zwei Jahre später starb die Herzogin von Parma infolge der Pocken.*** Auch die zweite Gemahlin des Kaisers Josef, Maria Josefa, erlag den Blattern (1767). Von ihr ging die unheilvolle Krankheit auf die Kaiserin selbst über, welche von der sterbenden Schwiegertochter durch Kuß und Umarmung Abschied nahm.† Am 30. Mai erkrankte die Kaiserin plötzlich und schwer; ihr ganzer Körper war alsbald mit Blattern bedeckt. „Unbeschreiblich war die Bestürzung", schreibt Arneth,†† „welche diese Nachricht in allen Kreisen der Bevölkerung hervorbrachte; scharenweise strömten die Menschen nach der Hofburg und alles legte seine Betrübnis in wahrhaft erschütternder Weise

* Gerhard Freiherr van Swieten wurde im Jahre 1745 von der Kaiserin Maria Theresia als kaiserlicher Leibarzt nach Wien berufen, wo er nicht nur als Arzt, sondern als Reformator der medizinischen Studien und vielfach auch als Staatsmann, wie allgemein bekannt, ruhmreich wirkte und wesentlich zu dem großen geistigen Umschwung beitrug, welcher sich unter der Regierung der Kaiserin Maria Theresia in Österreich vollzog.

** Arneth, Geschichte Maria Theresias, Bd. VII, Wien, 1876, pag. 62.

*** Arneth, l. c. pag. 145.

† Arneth, l. c. pag. 325.

†† Arneth, l. c. pag. 327.

an den Tag.“ „Wer es mit ansieht,“ so läßt sich der venezianische Gesandte am Wiener Hofe, Renier,* vernehmen, „wie die ganze Stadt sich in Gebet und Prozession für die Kaiserin ergeht, wie dieselbe unaufhörlich und unter Tränen fortgesetzt wird, dem wird es klar, wie sehr die Fürstin um ihrer Tugenden willen von ihren Untertanen geliebt wird.“ Die Kaiserin genas. Kaiser Josef, der während ihrer Krankheit fortwährend um sie herum war, entging der Ansteckungsgefahr, da er die Blattern, wie schon bemerkt, bereits überstanden hatte. Aber Prinz Albert von Sachsen, der Schwiegersohn der Monarchin, welcher sich während ihrer Krankheit fortwährend eifrigst um sie bemüht hatte, wurde von den Pocken befallen, genas aber ebenfalls. Am 4. Oktober desselben Jahres wurde eine Tochter der Kaiserin, die Erzherzogin Josefa, gerade als die großen Feste anläßlich ihrer Vermählung mit dem König von Neapel in Wien gefeiert wurden, von den Blattern befallen und starb am 15. Oktober. Der Leidenskelch der kaiserlichen Familie war damit noch nicht geleert. Denn vier Tage später wurde die Schwester der dahingeschiedenen königlichen Braut, die Erzherzogin Elisabeth, von derselben tückischen Krankheit erfaßt. Sie kam mit dem Leben davon, aber ihre vielgerühmte Schönheit wurde durch die Blattern vernichtet.** Der Schmerz der Kaiserin über alle diese Unglücksfälle drückte sich in den Briefen aus, welche sie damals an ihre Freundin Gräfin Enzenberg in Innsbruck und an ihren Sohn, den Großherzog von Toskana, sendete. In einem Briefe an die erstere heißt es: „Ich schreibe Ihr diese Zeilen, um Sie zu versichern, daß ich noch am Leben bin und daß wir heute (5. November 1767) das Te Deum für Elisabeth abhielten. Nur in Tränen vermochte ich es zu beten und das De profundis beizufügen. Ich fürchte immer, daß jetzt meine Söhne nachfolgen, und ich bekenne, daß ich nicht mehr die Kraft besitze, einen solchen Schlag zu ertragen.“ Und in dem Briefe an den Großherzog heißt es: „Fünfzig Jahre alt mußte ich werden, um jetzt meine Kinder vor mir sterben zu sehen.“ ***

Aber nicht nur im Kaiserhause, in zahlreichen Familien Wiens und Österreichs forderte die Krankheit unaufhörlich ihre Opfer. Und was das Erschreckendste war, hilflos stand man hier wie überhaupt auf dem ganzen Kontinent dem unheimlichen Feinde gegenüber. Die Angst vor der Blatternkrankheit war enorm groß. Es existiert ein Billet des großen österreichischen Staatskanzlers, des Fürsten Kaunitz (Avertissement confidentiel pour tous ceux qui ont quelque amitié pour moi),† in welchem er an alle seine Beamten die Bitte richtete, mit ihm über die Krankheit nicht zu reden und überhaupt vor ihm das Wort „Blattern“ nicht auszusprechen. Denn so oft er dieses Wort vernehme, müsse er sich der Todesgefahr

* Arneth, l. c. pag. 327.

** Arneth, l. c. pag. 281.

*** Arneth, l. c. pag. 281 und 325.

† Arneth, l. c. pag. 329 und 547.

erinnern, in welcher seine Herrin schwebte, verlege es ihm den Atem und es überfalle ihn ein Zittern, das ihm unglaubliches Unbehagen verursache.

Fürst Kaunitz war nun allerdings als Sonderling bekannt; er war einer Empfindlichkeit unterworfen, welche allen nüchternen Menschen geradezu überspannt erschien. Aber immerhin wirft seine Anordnung ein Licht auf den Schrecken, welchen die Blatternkrankheit zumal in der schwergeprüften Hauptstadt damals hervorrief.

Die Urteile über die damals übliche Behandlung der an Blattern Erkrankten schienen vielfach, selbst in den Kreisen der Intelligenz sehr abfällige gewesen zu sein; schrieb doch der venezianische Gesandte am Wiener Hofe, Renier, anläßlich der Genesung der Erzherzogin Elisabeth, daß ihre und der Kaiserin starke Natur in einem doppelten Kampfe Sieger blieben: gegen die Krankheit und gegen die Art, wie die Ärzte dieselbe behandeln.

So lagen die Dinge, als an Ingen-Housz der Ruf erging, in Wien die Impfung an den kaiserlichen Kindern vorzunehmen.

Es scheint, daß die Kaiserin, nachdem sie von den durch die Inokulation in England erzielten Heilerfolgen Kenntnis erhielt, selbst die Initiative zur Berufung eines Impfarztes ergriff.* Es war aber nichts Näheres zu erfahren. Ob die Anregung hiezu von van Swieten ausging, konnte nicht festgestellt werden. Tatsache ist nur, daß unter seiner Behandlung all die Todesfälle in der kaiserlichen Familie vorkamen, von denen eben die Rede war, daß in dem Akte über die Berufung des Ingen-Housz stets von dem Wunsche der Kaiserin, niemals aber von einem Ratschlage des von ihr stets so hoch geschätzten van Swieten die Rede war, endlich, daß unter den hervorragendsten Professoren der Medizin und unter den ersten Ärzten der Residenz sich die hartnäckigsten Gegner der Inokulation fanden, welche jede Anwendung dieses Heilverfahrens in Wien bis dahin zu verhindern wußten.

Über die von Ingen-Housz in Wien vorgenommenen Impfungen der kaiserlichen Kinder berichtet Arneth in seinem berühmten Werke folgendermaßen:**

„Die Verheerungen, welche die Blatternkrankheit angerichtet hatte, brachte wenigstens das Gute mit sich, daß man jetzt aufhörte, sich der Inokulation mit Menschenblattern, wie sie insbesondere in England seit mehreren Jahrzehnten mit

* Der Ruf unseres Ingen-Housz an den Wiener Hof scheint die Veranlassung gewesen zu sein, daß auch die Kaiserin Katharina von Rußland die Vornahme der Impfung in ihrer Familie wünschte. Es wurde der berühmte englische Arzt Dimsdale dorthin berufen. Aus Briefen an seinen Freund Ingen-Housz (St. Petersburg, 26. November 1768) erfahren wir, daß Dimsdale den Großfürsten (der Name ist im Briefe nicht angegeben) am 1. November (1768) mit bestem Erfolge geimpft habe. In dem Briefe heißt es: „Es dürfte Sie überraschen, daß ich jetzt wegen eines Erzbischofs beschäftigt bin, der entschlossen ist, sich impfen zu lassen. Dies betrachte ich als den besten Beweis für den großen Einfluß und den gesunden Menschenverstand der Kaiserin. Das wird an der Wurzel aller religiösen Heilmittel rütteln und der Beseitigung von Bedenken mehr dienen als alle denkbaren Deklamationen.

** l c. VII., pag. 335 ff.

großem Erfolge geübt wurde, in Österreich noch länger zu widersetzen. Dem störrischen Sinne des berühmten Arztes de Haen, welcher im Jahre 1754 auf van Swietens Vorschlag aus dem Haag* an die Wiener Universität berufen wurde, schrieb man es zu, daß dies nicht schon früher geschehen. In verschiedenen Schriften hatte er die Einimpfung der natürlichen Blattern mit Heftigkeit bekämpft. Es ist wohl nicht zu bezweifeln, daß es gleichfalls auf van Swietens Betreiben geschah, wenn Maria Theresia sich im September 1768 entschloß, die Inokulation bei ihren beiden jüngeren Söhnen vornehmen zu lassen. Und Josef befahl, daß das gleiche Verfahren auch bei seinem eigenen Töchterchen angewendet werde.

Der berühmte Arzt und Chemiker Johann Ingen-Housz, welcher zu diesem Ende eigens nach Wien berufen wurde, nahm am 10. September (1768) die Inokulation an den Erzherzogen Ferdinand und Maximilian und an der Erzherzogin Therese vor**. Mit höchster Spannung verfolgten nicht nur Maria Theresia und Josef, sondern alle, die um den Vorgang wußten, den Prozeß. Fünf Tage nach der Einimpfung machte sich etwas Fieber bemerkbar und am 18. zeigten sich die ersten Blattern. Bis zum 24. hielt die Eiterung an und am 29. begann das Verdorren der Blattern. Mit großer Verwunderung sah man, wie die Geimpften sich nicht zu Bette legen brauchten, sondern entweder zu Wagen oder zu Fuß sich häufig im Freien bewegten. Und so ungemeinen Wert legte man auf die Sache, daß nach ihrer glücklichen Beendigung in der Schloßkapelle das Te Deum gesungen wurde***.

So großes Aufsehen erregte der günstige Ausgang der Inokulation der kaiserlichen Kinder, daß man in Wien fast von nichts anderem sprach und nun auch die Mitglieder der vornehmsten Adelsfamilien, welche sich bis dahin zuwartend verhalten hatten, allmählich begannen, ihre Kinder dem gleichen Verfahren zu unterziehen. Maria Theresia war so eingenommen für dasselbe, daß sie darauf drang, es möge auch an ihrem Sohne Leopold angewendet werden, der die Blattern noch nicht gehabt hatte. Bereitwillig fügte sich der Großherzog dem Wunsche seiner Mutter und die Kaiserin fühlte sich glücklich, als ihr Sohn, der damalige Großherzog von Toskana, später Kaiser Leopold, die Impfung ebenfalls in zufriedenstellender Weise überstand.

Nach diesem Exkurs, den zu machen aber notwendig war, um die Stellung zu kennzeichnen, welche sich Ingen-Housz so plötzlich errang, und welche in ihrer

* Richtiger aus Leyden.

** Ausführlich berichtet über die Impfung der kaiserlichen Kinder, beziehungsweise der kaiserlichen Enkelkinder, die amtliche „Wiener Zeitung“ (Wienerisches Diarium vom 1. Oktober 1768, Nr. 79).

*** Das Wienerische Diarium (1. Oktober 1768) berichtet auch über ein Gartenfest, welches aus Anlaß der glücklich ausgefallenen Kur am 29. September im Schloßpark zu Schönbrunn abgehalten wurde, zu welchem jedermann freien Zutritt hatte.

Eigenart es ermöglichte, ihn seiner wahren Bestimmung, der Naturforschung, bleibend zuzuführen, nehme ich den fallengelassenen Faden der Schilderung seines Lebenslaufes wieder auf.

Gleich in den ersten Tagen seines Wiener Aufenthaltes hatte er eine Konferenz mit van Swieten und den hervorragendsten Ärzten Wiens, um die Maßnahmen zu besprechen, welche behufs Impfung der kaiserlichen Kinder zu treffen seien.

Der Eindruck, welchen die Persönlichkeit Ingens-Housz' auf die Versammelten ausübte, muß wohl mehr als ein guter gewesen sein. Denn mit einemmal waren im Kreise dieser Männer alle Vorurteile gegen die Inokulation verschwunden. Sein Vorschlag, nicht eher an die Impfung der Prinzen zu schreiten, bis sich seine Impfmethode bewährt haben werde, wurde nicht nur ohneweiters angenommen, sondern als Zeichen kluger Vorsicht gutgeheißen.

Bald darauf wurde er zu einer Audienz bei der Kaiserin eingeladen, welche am Pfingstmontag 1768 stattfand.

Nach seinen Tagebuchaufzeichnungen verlief diese Audienz in einer ihn sehr ehrenden, aber zugleich in herzlicher Weise. Die erhabene Herrscherin empfing ihn aufs allerleutseligste, drückte ihm ihre Freude über seine Ankunft am Hofe aus, erkundigte sich nach dem Befinden der königlichen Familie in England, insbesondere nach dem Prinzen von Wales, frug, ob der junge Prinz von Braunschweig schon geimpft wurde und wie es dem Prinzen von Oranien gehe. Darauf ging sie gleich auf die ihr so sehr am Herzen liegende Impfangelegenheit ein. Sie erzählte ihm, wie arg die Blattern in ihrer Familie gewütet hatten, wies auf die Pockennarben ihres Gesichtes hin, entblößte die Arme, um ihm zu zeigen, daß auch da die böse Krankheit ihre Spuren zurückgelassen hatte. Die Kaiserin sprach die Hoffnung aus, daß Ingen-Housz ihre noch am Leben befindlichen Kinder vor der bösen Krankheit bewahren werde. Das Gespräch bewegte sich noch eine Zeitlang um die Blatternkrankheit und deren Behandlung, wobei die Kaiserin die Frage stellte, wie sich der Geimpfte bis zu seiner Genesung zu verhalten habe. Sichtlich erfreut war sie, zu vernehmen, daß der Geimpfte gar nicht zu Bette gehen müsse, ja, daß möglichst langer Aufenthalt in der freien Luft zum Erfolge der Inokulation wesentlich beitrage.

Hierauf wurde Ingen-Housz von der Kaiserin in ein angrenzendes Gemach geführt, wo er ihren hier versammelten Kindern, vier Erzherzogen und zwei Erzherzoginnen, vorgestellt wurde.

Unter den beiden letzteren entzückte ihn besonders die spätere unglückliche Königin von Frankreich, Maria Antoinette. Als er als alter Mann schwer leidend zu Bowood in England von ihrem furchtbaren Ende Nachricht erhielt, ergriff ihn dies aufs tiefste und er erinnerte sich, wie er sie als reizendes Mädchen — sie war damals dreizehn Jahre alt — zuerst am Wiener Kaiserhofe begrüßte.

Sodann huldvollſt verabſchiedet, hatte er noch, wie er ſelbſt erzählt, die Ehre, die rechte Hand der von ihm bewunderten Kaiſerin küſſen zu dürfen.

Wie gnädig und zugleich liebevoll Ingen-Housz am Wiener Hofe aufgenommen wurde, bezeugt er gleich im erſten Briefe, den er an ſeinen Freund Doktor Deckers ſchrieb*, worin es heißt: „Nach einer ermüdenden Reiſe bin ich am Wiener Hofe angekommen und wurde in einer Weiſe empfangen, welche über mein Verdienſt geht. Die Kaiſerin, der Kaiſer und die ganze kaiſerliche Familie waren außerordentlich liebenswürdig gegen mich und bezeugten mir, daß ich willkommen ſei. Die Kaiſerin wünſcht, daß mir nichts abgehe. Sie hat mir zwei möblierte Wohnungen angewieſen, die eine in der Stadt (in der Hofburg), die andere am Lande (in Schönbrunn). Eine Hofequipage und zwei Lakaien ſtehen mir fortwährend zu Dienſten. Wenn ich einen Wunſch hege, ſo ſoll er ausgeſprochen werden, damit demſelben entſprochen werde; ſo hat es die Kaiſerin ausdrücklich angeordnet. Es iſt ihr Wille, daß mir niemand in meinen ärztlichen Unternehmungen ein Hindernis bereite."

Dieſe Anordnung der Kaiſerin war ſehr klug bedacht, denn es entging ihr nicht, daß, wie ja ſchon erwähnt, einflußreiche Perſönlichkeiten dem Impfverfahren und dem berufenen Vertreter dieſer Methode feindlich gegenüberſtanden.

Während Ingen-Housz bei van Swieten die werktätigſte Unterſtützung fand, war ein anderer ſeiner Landsleute, der Profeſſor an der mediziniſchen Fakultät Anton de Haen**, ſein entſchiedenſter Gegner. Wie Ingen-Housz ſelbſt erzählt, ließ de Haen nichts unverſucht, um des erſteren große und ſchwierige Sendung zum Scheitern zu bringen. Fortwährend wurde auf einzelne Fälle hingewieſen, in welchen die Anwendung der Blatternimpfung zu tödlichem Ende führte, ohne daß der zahlloſen entſchiedenen Heilerfolge, welche dieſem Verfahren zu danken waren, gedacht worden wäre. Wie heftig de Haen unſeren Ingen-Housz angriff, geht aus einem Briefe hervor, in welchem der ſonſt ſo ruhig arbeitende und humane Mann ſeinen Unmut nicht mehr beherrſchen konnte und in folgende Worte ausbricht: „Was er (de Haen) gegen mich vorbringt, iſt ebenſo falſch dargeſtellt, als mit Bosheit ausgedrückt .... Es iſt ſehr gefährlich ſolchen Fanatismus zu bekämpfen. Wie einem tollen Hunde gegenüber, iſt es beſſer, ihn zu fliehen, als ihn anzugreifen."

* Ingen-Housz führte ſeine Korreſpondenz, ſelbſt mit ſeinen Landsleuten, in der Regel in franzöſiſcher Sprache. Ich teile alle Briefſtellen in genauer deutſcher Überſetzung mit.

** Anton de Haen (geb. 1704, geſt. 1776) wurde auf van Swietens Betreiben aus Leyden nach Wien berufen. Er war ein vielfach verdienter Arzt und hinreißend als Lehrer, aber ein pſychologiſches Rätſel, nämlich ein Mann des Fortſchrittes, was er durch Einführung der Sektion im klinischen Unterrichte, durch Förderung der eben aufgetauchten Elektrotherapie, durch erſte Einführung genauer thermometriſcher Meſſungen am Krankenbette ꝛc. bewies, auf der anderen Seite aber ein ausgeſprochener Verächter mancher guten neuen Einführung und — unglaublich! — ein Verteidiger des Hexenglaubens.

Wie schon erwähnt, wurde die Impfung zuerst an einer größeren Anzahl von Kindern vorgenommen, bevor zur Inokulation der kaiserlichen Prinzen und Prinzessinnen geschritten wurde. Die Kaiserin willigte in diesen Vorversuch, welcher die Vertrauenswürdigkeit der Methode dokumentieren sollte, erst ein, nachdem Ingen-Housz die Versicherung gab, daß keine Gefahr für die Kinder bestehe, und daß er die Kleinen mit derselben Aufmerksamkeit behandeln werde, als hätte er die jungen Erzherzoge zu impfen.

Es wurde eine größere Anzahl von Kindern (nach Godefroi 200, nach Arneth 65) der Inokulation unterzogen. Es waren zumeist unbemittelte Leute, welche vertrauensvoll und in treuer Anhänglichkeit an die geliebte Kaiserin ihre Einwilligung zur Impfung ihrer Kinder gegeben hatten. Das junge Volk wurde in dem in der Nähe des Lustschlosses Schönbrunn gelegenen, jetzt zu einem ansehnlichen Stadtteile erblühten Dorfe Meidling untergebracht und auf Kosten des Hofes verpflegt. In Gegenwart der Kaiserin und des Barons van Swieten wurden von Ingen-Housz sechzehn, bei gleichzeitiger Anwesenheit des Kaiser Josef noch dreizehn Kinder geimpft. Alle Kinder bis auf eines, welches starb, aber erwiesenermaßen nicht infolge der Impfung, überstanden die Inokulation ohne Beschwerde, keines lag zu Bette, munter bewegten sich alle den größten Teil des Tages in freier Luft. Nach diesem glücklichen Erfolge der Kunst unseres Ingen-Housz wurde die Impfung der kaiserlichen Kinder vorgenommen.

Diese ärztliche Leistung wurde, wie sie es auch verdiente, am Hofe und in Wien als eine große Sache angesehen. Zur bleibenden Erinnerung an dieses Ereignis wurde eine Medaille von der Hand des angesehenen Künstlers Wideman* angefertigt. Auf der Vorderseite der Denkmünze befinden sich die Bildnisse der Kaiserin Maria Theresia und des Kaisers Josef mit der Umschrift:

Josephus II. Maria Theresia Augg.

Auf der Rückseite steht:

Ferdinandus, Maximilianus eorumque neptis
Theresia, archiduces Austriæ, de insertis
variolis restituti, 29. Sept. 1768.

Gleich nachdem die Medaille fertiggestellt wurde (am 23. Dezember 1768), erhielt Ingen-Housz von der Kaiserin zwei goldene und dreißig silberne Reproduktionen mit der Bemerkung, damit seine Freunde zu bedenken.

Mit einem Schlage war er eine angesehene und geradezu populäre Persönlichkeit in Wien geworden. Von allen Seiten wurde er mit Aufmerksamkeiten überhäuft und insbesondere war die Wiener Aristokratie bedacht, ihm wertvolle Erinnerungszeichen

* Nicht Widema, wie es bei Godefroi heißt und nach ihm in mehrere Schriften übergegangen ist. Ich habe die Originalmedaillen, welche in der „Münzensammlung des Allerhöchsten Kaiserhauses" sich befinden (eine goldene und eine silberne) selbst angesehen, um die Texte richtig wiedergeben zu können.

zu widmen. So beschenkte ihn beispielsweise der Prinz von Württemberg mit einer prachtvollen, aus fünfundzwanzig Stücken bestehenden Toilette, alles in getriebenem Silber gearbeitet.

Die ihm zuteil gewordene materielle Entschädigung war in Anbetracht des damaligen Geldwertes eine glänzende. An Reiseentschädigungen wurden ihm zweihundert Dukaten und für die Zeit seiner Anwesenheit in Wien zwölfhundert Gulden angewiesen. Gleichzeitig wurde er zum kaiserlichen Leibarzt mit dem Titel Hofrat ernannt. Es wurde ihm ein Jahresgehalt von fünftausend Gulden zugewiesen,* welchen er bis ans Lebensende zu beziehen berechtigt war. Besondere Dienstespflichten wurden ihm nicht aufgetragen.

Noch ein viertes Mitglied des kaiserlichen Hauses, der Großherzog von Toskana, der spätere Kaiser Leopold II., welcher damals im 22. Lebensjahre stand, wurde von Ingen-Housz geimpft. Auf Wunsch der Kaiserin reiste Ingen-Housz im Jahre 1769 zu diesem Zwecke nach Florenz.

Die glücklich durchgeführte Impfung des Großherzogs von Toskana wurde von Maria Theresia wieder glänzend belohnt. In einem eigenhändigen Schreiben dankte ihm die erhabene Kaiserin.

Der Aufenthalt wurde Ingen-Housz in Florenz höchst angenehm gemacht. Es wurden ihm zwei Wohnungen eingeräumt, eine im großherzoglichen Palast (Palazzo Pitti) und eine auf dem Lande (Villa Poggie Imperiale). Er hielt sich noch länger in Florenz auf, um seine Gesundheit zu stärken. Sehr glücklich fühlte er sich durch den Umgang mit den dort lebenden Gelehrten, insbesondere mit dem berühmten Abbé Fontana,** mit welchen ihn ein inniges und dauerndes Freundschaftsverhältnis verband. Im Verkehr mit diesem hervorragenden Physiker erhielt er vielfache Anregungen, welche sich bei seinen später unternommenen Untersuchungen über den Gaswechsel der Pflanzen als sehr fruchtbar erwiesen. So wirkte alles zusammen: die herrliche Natur, ein anregender Verkehr und uneingeschränkte Anerkennung seiner ärztlichen Leistungen, um ihn wieder mit reichem Leben zu erfüllen, und gestärkt an Geist und Körper kehrte er, nachdem er sich die Rückreise sehr bequem einrichtete, um Land und Leute der verschiedenen Länder, durch welche sein Weg ihn führte, kennen zu lernen, im Herbste desselben Jahres nach Wien zurück . . .

* Hofordonnanz an die k. und k. k. Hofkammer Wien, den 5. Dezember 1768, Originalnotiz im k. u. k. Haus-Hof- und Staatsarchiv 1767—1768, Fol. 206. Siehe Anhang I.

** Felice Fontana wurde am 15. April 1730 zu Pomarolo bei Rovereto (Tirol) geboren, studierte in Verona und Pavia, widmete sich dem geistlichen Stande und erhielt die geistlichen Weihen. Seine naturwissenschaftlichen Entdeckungen waren die Veranlassung zu seiner Berufung an die Universität Pisa. Der gelehrte Abbate folgte später dem vom Großherzog von Toskana, späteren Kaiser Leopold II., an ihn gerichteten Rufe als Direktor des physikalischen und naturhistorischen Museums in Florenz, wo er am 11. Jänner 1805 starb. Er war der erste, welcher Spinnenfäden zur Herstellung von Fadenkreuzen für Fernrohre in Anwendung brachte.

Es sei hier noch bemerkt, daß schon die ersten in Wien glücklich durchgeführten Impfungen zahlreiche angesehene Familien bestimmten, ihre Kinder von dem in Österreich schnell berühmt gewordenen Arzt impfen zu lassen. In dem nicht weit von Schönbrunn gelegenen Schlosse St. Veit, der jetzigen Sommerresidenz des Wiener Erzbischofs, wurde eine förmliche Impfanstalt für die Kinder der Wiener Aristokratie eingerichtet.

Damals und auch später, teils in Wien, teils auf seinen Reisen, nahm Ingen-Housz die Impfung zahlreicher Kinder, insbesondere armer Leute vor, welche auch wieder glücklich ablief.

Seinem Wirken ist es zuzuschreiben, wenn trotz des Widerstrebens zahlreicher Ärzte von Staats wegen die Einführung der Impfung in den österreichischen Erbländern empfohlen und durch staatliche Mittel unterstützt wurde.* Vor der Rückkehr des Ingen-Housz aus Florenz wurden von der Staatskanzlei die Landesstellen in Triest, Görz, Laibach, Klagenfurt und Graz auf dessen Durchreise mit dem Bemerken aufmerksam gemacht, „damit die medici und chirurgi, die in den inoculationen der Blattern den Unterricht einzuhohlen verlangen, an denselben angewiesen werden".**

Auf seiner Rückreise von Florenz nach Wien hielt er sich, wie aus seinen Tagebuchaufzeichnungen hervorgeht, tatsächlich in den genannten Städten und noch anderen Orten auf, um nicht nur die Ärzte mit dem Impfverfahren bekannt zu machen, sondern selbst zahlreiche Inokulationen vorzunehmen.

Trotz der großen Erfolge, welche er durch die Impfung erzielte, blickte er nicht hoffnungsreich in die Zukunft und befürchtete, daß es noch lange dauern werde, bis die so wünschenswerte allgemeinere Einführung der Inokulation in Österreich durchgesetzt sein würde. Wie er in seinen Briefen sagt, herrschten hier noch viele Vorurteile gegen die Impfung, namentlich seitens der Geistlichkeit und, was er immer mit besonderem Bedauern hervorhob, auch seitens zahlreicher Ärzte . . .

Die Tätigkeit des Ingen-Housz als Impfarzt, insbesondere sein erfolgreiches Wirken nach dieser Richtung am Wiener Hofe wurde hier anscheinend vielleicht zu ausführlich vorgetragen. Aber in seinem Leben spielt diese Episode eine ausschlaggebende Rolle. Denn, wie schon angedeutet, gewann er durch dieses Wirken eine sorgenfreie Existenz, welche ihm, abgesehen von den beiden Florentiner Missionen, vollständige Freiheit seiner Bewegung gewährte. Nun erst konnte er dem stärksten Triebe, welcher ihn beseelte, ungehemmt folgen, dem Drange nach wissenschaftlicher Erkenntnis auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Und wahrlich, er hat die glückliche Lage, welche die Folge seiner Tätigkeit als Impfarzt war, wohl benutzt. Als er seine volle Freiheit wieder gewann, sehen wir ihn, an seine unter dem

* Protokoll der Deputation in Sanitätssachen d. d. 28. Mai 1769. Original im k. k. Haus- Hof- und Staatsarchiv. Staatssachen $\frac{2174}{1769}$.

** Ebenda.

Drucke äußerer Verhältnisse nur spärlich betriebenen Forschungen anknüpfend, eine mit ganzer Kraft, bis ans Lebensende gehende wissenschaftliche Tätigkeit entfalten, welche allerdings erst in späteren Lebensjahren begann, aber um so reifere Früchte zeitigte.

Nunmehr gestaltete sich sein äußerer Lebensgang sehr einfach. Sein Wirken konzentrierte sich in wissenschaftlichen Forschungen und sein Dasein würde äußerlich völlig eintönig abgelaufen sein, wenn nicht die Befriedigung einer außerordentlichen Reiselust eine starke Abwechslung in sein Leben gebracht hätte. Freilich waren es ernste Ziele, welche er auch bei seinen Reisen verfolgte: der persönliche Verkehr mit hervorragenden wissenschaftlichen Persönlichkeiten und die Sehnsucht, an solchen Orten seine Forschungen weiterzuführen, welche deren Zwecken am meisten zu entsprechen schienen.

Sein liebstes Reiseziel war England. Wie oft hat er es in seinen Briefen und seinen Werken ausgesprochen, daß er England für jenes Land halte, in welchem die Wissenschaft am meisten gefördert und geachtet ist und die größten Fortschritte sich vollziehen und vorbereiten.

Seiner beiden Reisen nach Florenz wurde schon früher gedacht. Die zweite Reise nach Toskana benutzte er, um die Insel Elba zu besuchen und später (1770) die Schweiz kennen zu lernen, wo er sich hauptsächlich in Basel und Genf aufhielt (Oktober 1770). Im Jänner des nächsten Jahres besuchte er Paris, darauf seine Heimat (Februar), sodann England (März und April) und kehrte am 14. Mai 1772 nach Wien zurück. Zwei Jahre später besuchte er die österreichischen Provinzen. Im Jahre 1775 vermählte er sich mit der Schwester des berühmten Botanikers Nikolaus Jacquin, Professors der Botanik und Chemie an der Wiener Universität, Agathe Maria Jacquin. Drei Jahre später finden wir ihn in England, wo er sein erstes Hauptwerk („Versuche mit Pflanzen") schrieb und nicht nur mit früher schon geplanten pflanzenphysiologischen, sondern auch physikalischen Arbeiten beschäftigt war. Bevor er (Juli 1780) nach Wien zurückkehrte, besuchte er Paris, hauptsächlich um Franklin persönlich kennen zu lernen, der sich damals in der bekannten großen politischen Mission in Frankreich aufhielt. Der Verkehr zwischen beiden war ein sehr intimer. Es wurde damals eine gemeinschaftliche Arbeit über die Wärmeleitung der Metalle geplant und vorbereitet, welche Ingen-housz später in Wien allein durchführte, da Franklins weltbewegendes Geschäft es ihm nicht erlaubte, mit diesem physikalischen Problem sich weiter zu befassen ...

Acht Jahre blieb nun Ingen-housz ununterbrochen in Wien. In diese Periode fallen die umfassenden Arbeiten über die Kohlensäureassimilation der Pflanzen, welche er, unterstützt von seinen Freunden Dr. Nik. Karl Molitor, J. A. Scherer, Dr. Pickel und seinem Neffen, dem jüngeren Jacquin, ausführte. Diese mühevollen Experimentalarbeiten waren nicht nur der Widerlegung seiner Gegner Priestley und Senebier, sondern dem Ausbaue seiner Ernährungslehre der Pflanzen überhaupt gewidmet. Auch der größte Teil seiner chemischen und physi-

kalischen Experimentaluntersuchungen fällt in die genannte Periode seines Wiener Aufenthaltes, welcher nur durch die Pariser Reise unterbrochen wurde.

Neben seinen naturwissenschaftlichen Studien pflegte er mit Vorliebe die alten Sprachen. Das Eindringen in die klassische Literatur der Griechen und Römer war seit seiner Jugend eine von ihm gern aufgesuchte Beschäftigung. Seine Belesenheit in den Schriften der alten Dichter und Philosophen spricht sich an vielen Stellen seiner Werke aus. Und wie er das Lateinische beherrschte, bezeugen nicht nur jene seiner Schriften, welche in dieser Sprache von ihm verfaßt wurden, sondern auch ein großer Teil seiner Korrespondenz, insbesondere der Briefwechsel mit seinem Lehrer, dem Gräzisten Hoogeveen, in welchem es sich fast durchweg um philologische Dinge handelte und einige seiner nachgelassenen Schriften.

In Wien hatte Ingen-Housz zahlreiche Freunde und Verehrer. Ein sehr intimer Verkehr verband ihn mit Gerhard van Swieten, den hervorragendsten Ärzten der Residenz, allen dortigen namhaften Gelehrten und bedeutenden Staatsmännern, unter andern mit Sonnenfels. Auch zahlreiche Mitglieder der hohen Aristokratie zählten zu seinen Freunden. Wie ihn die Kaiserin hochschätzte, wurde schon gesagt. Aber auch Kaiser Josef nahm Anteil an seinen Forschungen und besuchte ihn oftmals in seinem Arbeitsraume. Manche seiner zahlreichen physikalischen und chemischen Experimente wiederholte er auf Wunsch des Kaisers in dessen Gegenwart. Eines dieser Experimente gab die Veranlassung zu einem komischen Vorfall, der in Wien viel Heiterkeit erregte. Bei einem Besuche des Kaisers im Arbeitsraume des Ingen-Housz demonstrierte dieser eine kürzlich von ihm erfundene Schußwaffe. Es war eine nach dem Prinzip der Voltaschen Pistole ausgeführter Apparat, in welchem anstatt des Knallgasgemenges eine Mischung von Äthyläther (Schwefeläther) und Luft verwendet wurde, welches Gemenge, wie Ingen-Housz fand, ebenfalls explosibel ist. Statt reinen Äthers bediente er sich, wie sonst oft bei diesem Experiment, der damals schon und heute noch benutzten Hoffmannschen Tropfen (Liquor anodynus mineralis Hoffmannii), einem Gemisch von Äther und Alkohol. Der Versuch gelang und es erfolgte eine heftige Detonation. Die auf dem Gange vor dem Arbeitszimmer postierte Schildwache hörte den Schuß und eilte in das Gemach. Bestürzt, des Kaisers Majestät gegenüber zu sein, bricht sie in der Verlegenheit in die Worte aus: „Seine Majestät hat verboten, in der Hofburg zu schießen." Der Kaiser entschädigte den wachsamen, aber vom Schrecken fast gelähmten Posten durch ein freundliches Wort und ein Geldgeschenk. Den Kaiser und Ingen-Housz vergnügte diese Szene und das Wiener Publikum lachte, nachdem die Geschichte von diesem Schreckschuß in die Öffentlichkeit kam, herzlich mit.

Doch waren es meist wichtigere Dinge, die Josef mit seinem gelehrten Leibarzt besprach. In bedeutungsvollen Medizinalangelegenheiten wurde im Auftrage des Kaisers oft sein gewichtiger Rat eingeholt. So z. B. als der „Mesmerismus" in Wien die Bevölkerung in eine wahre Aufregung versetzte, wurde neben den

berühmten Wiener Ärzten Barth und Störck auch Ingen-Housz mit einer gutächtlichen Äußerung über den Wert des „tierischen Magnetismus" betraut. Unabhängig von den Genannten, aber in Übereinstimmung mit ihnen sprach sich auch Ingen-Housz mit großer Bestimmtheit gegen die Mesmersche Lehre aus. Alle drei standen in ihrem Urteile im Widerspruche mit zahlreichen Wiener, aber auch deutschen und Pariser Ärzten. Gerade aber das Urteil des Ingen-Housz mußte von besonderem Gewichte gewesen sein, da unter den damals lebenden Ärzten kaum ein anderer so tief wie er in die Lehre der Elektrizität und des Magnetismus eingedrungen war, zwei Gebiete, auf welchen er, wie wir später sehen werden, auch als selbständiger Forscher tätig war. Sein Ausspruch über den Mesmerismus stand im Einklang mit dem Berichte, welcher von den größten französischen Autoritäten (Bailly, Guillotin, Jussieu, Lavoisier und Leroy) der Pariser Akademie erstattet wurde.

Auch über die medizinische Sphäre hinaus bediente sich Kaiser Josef des Rates unseres Ingen-Housz, so z. B. in betreff der Nützlichkeit der damals bekannt gewordenen Franklinschen Erfindung des Blitzableiters.

Aus einem Schreiben des Kaisers Josef, gerichtet an den Fürsten Kaunitz, worin sich jener auf eine gutächtliche Äußerung des Ingen-Housz über die ihm vorgelegte Erfindung einer Art von Zündkerzen bezieht, ist zu ersehen, daß der Monarch das Urteil seines gelehrten Leibarztes auch in Dingen zu vernehmen wünschte, welche dem ärztlichen Gebiete nicht angehörten.

Im Sommer 1788 ging Ingen-Housz wieder nach Frankreich. Er kam am 14. Juli 1788 in Paris an, am Tage der Einnahme der Bastille. Die Ereignisse, deren unmittelbarer Zeuge er gewesen, machten auf den friedliebenden Mann einen geradezu furchtbaren Eindruck und er reiste schon am nächsten Tage ab, von dem Plane erfüllt, den Schauplatz, der nach seiner Auffassung ganz Europa ansteckenden Umwälzung zu verlassen, nach Amerika zu gehen, um an der Seite seines verehrten Freundes Franklin ruhigere Zeiten abzuwarten. Die Nachricht, daß sein einziger Bruder durch einen Sturz aus dem Wagen das Leben verlor, bestimmte ihn, zunächst die schwer betroffene Familie in Breda aufzusuchen. Die Reise nach seiner Vaterstadt brachte ihm mancherlei Beschwerden, ja Unruhe und Schrecken. Es war die Zeit, in welcher sich Belgien von Österreich losgerissen hatte. Die revolutionäre Bewegung griff zum Teil auch auf Holland über. So war zunächst für ihn, als kaiserlich österreichischen Leibarzt der geplante Aufenthalt in Brüssel unmöglich geworden und seine Reise durch Belgien glich mehr einer Flucht. Auf niederländischem Boden, wo sich die sogenannten patriotischen Banden herumtrieben, kam er durch Verfolgung in Lebensgefahr. Es wurde auf ihn geschossen, wahrscheinlich weil man in ihm des Kaisers Leibarzt erkannte. Die Kugel durchlöcherte den Wagen, er aber blieb unversehrt. So kam er unter allerlei Abenteuern nach Breda, erschüttert durch seine Erlebnisse auf dem revolutionierten Boden, auch körperlich leidend. Nach einer Woche fühlte er sich so weit wieder erholt, um die Reise nach England anzutreten.

In London wurde er durch seine zahlreichen Freunde länger zurückgehalten, als es seinem ursprünglichen Plane entsprach. Hier erhielt er die ihn tief niederdrückende Nachricht von dem Tode Franklins. Er gab rasch und endgültig die amerikanische Reise auf; nunmehr hatte sie für ihn jeden Reiz verloren.

Angegriffen durch die Leiden der letzten Wochen, insbesondere durch die beiden so rasch aufeinander gefolgten Todesfälle, krank und niedergeschlagen, faßte er, unterstützt durch den Rat seiner Londoner Freunde, den Plan, hier seine Genesung und den Zeitpunkt abzuwarten, in welchem die Reise nach Österreich ohne Gefahr unternommen werden konnte. Aber er hat sein Adoptivvaterland nie mehr wieder gesehen. Es liegen mir zahlreiche Briefe vor, welche er an seine Gattin und an seinen Neffen, den jüngeren Jacquin, richtete, die vom Beginne seines letzten Aufenthaltes in England bis zum 1. Juni 1799, das ist bis kurz vor seinem Tode, reichen. In diesen Briefen ist fortwährend sein Wunsch ausgedrückt, nach Wien zurückzukehren. Aber nie mehr findet er den Mut, die Reise anzutreten. Jeder gefaßte Entschluß wird gelähmt, häufig durch neuerliche Erkrankung oder durch Kriegs- und andere Nachrichten, welche ihm die Reise zu Wagen von Belgien oder Frankreich aus nach Österreich unmöglich erscheinen lassen. Auch die Meerfahrt von England nach dem Kontinent fürchtet er, da zeitweilig Nachrichten von Vergewaltigung holländischer oder englischer Schiffe durch französische Seeräuber einlangten. Wenn er sich besonders leidend fühlt, geht er aufs Land, entweder nach Herforth zu seinem Freunde Dimsdale oder nach Bowood, dem Landsitze seines Freundes und Gönners, des Marquis of Lansdowne (Earl of Shelburne), des berühmten Staatsmannes, bekannt als Mäcen der Künste und Wissenschaften. Hier war immer ein Kreis hervorragender Staatsmänner, Gelehrter und Künstler versammelt. Der edle Lord hatte den leidenden Zustand des Ingen-Housz erkannt und bot alles auf, um seinem Freunde den Aufenthalt so bequem und angenehm als möglich zu gestalten. Da mit der Besserung seiner Gesundheit in Ingen-Housz der Wunsch erwachte, seine Versuche über die Ernährung der Pflanzen wieder aufzunehmen, ließ ihm Lord Lansdowne einen Saal als Laboratorium einrichten.* So lebte er zeitweise völlig auf und erwartete seine völlige Genesung. Die Zeit des besseren Befindens benutzte er, um hier sein zweites Hauptwerk (über die Ernährung der Pflanzen) zu schreiben.

Sobald sich sein Zustand verschlimmerte, so fühlte er, daß er nicht nach Wien zurückkehren könne, da das Wiener Klima ihm viel weniger gut als das englische anschlage.

* Nach gütiger Mitteilung des Herrn Vikars in Calne (Wiltshire in England) Rev. John Duncan (9. Mai 1903 und 18. Jänner 1904), der Pfarre, zu welcher Bowood gehört, bleibt dieser Saal der Erinnerung an Ingen-Housz gewidmet und heißt noch immer das Laboratorium des Dr. Ingen-Housz. Es ist durch ein Bild geziert, auf welchem Ingen-Housz mit seinem österreichischen Diener Dominik abgebildet ist, mitten unter seinen mit Pflanzen angestellten Experimenten. Lord Lansdowne hatte die Güte, dieses Bild photographieren und mir übersenden zu lassen.

In solcher Stimmung beunruhigten ihn immer die Zeitereignisse. So schrieb er am 25. Juni 1797 an Deckers: „... Die Unglücksfälle, welche mich betrüben, betreffen nicht nur meine körperlichen Leiden, sondern auch die Humanität ... Ich wollte, ich hätte eine weniger empfindliche Seele, aber es ist ein angeborener Fehler (défaut de la nature). Ich fürchte, ich werde die Friedenszeit nicht erleben. Wenn das Unglück des Menschengeschlechtes nicht durch die Nation verbessert wird, welche es erweckt hat, so wird die zivilisierte Welt sich desorganisieren und hierauf wird eine tyrannische Anarchie folgen. Die Völker werden ihre Ruhe in den Armen der absoluten Monarchie suchen, wie es Washington vorhersagte, als er in sein Vaterland zurückkehrte ..." Und in ähnlichem Sinne schreibt er oftmals an seinen Neffen Jacquin.

Zu dem körperlichen Übelbefinden kam noch ein Umstand, welcher ihn sehr angriff. Im Jahre 1798, also ein Jahr vor seinem Tode, trat eine Verordnung in Kraft, derzufolge alle Bezüge der österreichischen Hofbeamten nur dann ausbezahlt werden sollen, wenn die Betreffenden sich in Österreich aufhalten. Man ging ganz summarisch vor und zahlte Ingen-Housz das Gehalt nicht aus. Am 24. Juli 1798 schreibt er an seinen Neffen, daß er seit Jänner 1798 kein Gehalt mehr bekommen habe. Durch falsche Gerüchte irregeleitet, glaubt er, daß er aus der Hauptstadt ausgewiesen sei. „Sonnenfels rät", schreibt er weiter, „jetzt nach Wien zurückkehren, jetzt, wo ich nicht weiß, ob man mich nicht dort in Armut versinken läßt. Ein Ausweisungsbefehl wäre eine Ungnade, ich würde den Tod einer Ungnade vorziehen. Ich bin überzeugt, daß der Kaiser, welcher ein gerechter und tugendhafter Herrscher ist, es nicht dulden wird, daß mir ein Unrecht zugefügt wird."

Der Bevollmächtigte des Ingen-Housz in Wien leitete die nötigen Schritte ein und es wurde vom Kaiser der Befehl erteilt, die Maßregel, daß die im Dienste des Hofes Stehenden, nur wenn sie in der Heimat sich befinden, ihr Gehalt beziehen, auf ihn nicht anzuwenden.

Alle Befürchtungen, die Ingen-Housz hegte, waren unbegründet; er erhielt sein Gehalt samt Rückständen bis ans Lebensende.

Nach Daten, welche sich über das Leben des Ingen-Housz in dem Werke finden, welches dem Wirken und Leben des berühmten Staatsmannes Lord Lansdowne gewidmet ist, scheint es, als würde unser Held in bezug auf das Verhältnis zu seiner Frau, das Schicksal des Sokrates geteilt haben. In seinen Briefen kommt dies nie zum Ausdruck. Vielmehr spricht er oft die Sehnsucht aus, seine Gattin wiederzusehen. Die Worte, mit welchen der letzte von ihm an seinen Neffen Jacquin gerichtete Brief (vom 1. Juni 1799) schließt, lauten: „Sage meiner Frau, daß ich mich danach sehne, zu ihr zu kommen und von ihr gepflegt zu werden. Ich fühle, daß der Tod sich naht, den meine Freunde nicht für fern halten; ich habe mich beizeiten darauf vorbereitet."

Bald darauf, schwer leidend, will Ingen-Housz doch die Reise nach Wien antreten. Lord Lansdowne wußte, wie es um ihn stand, und riet ihm dringend

ab, damit er nicht Gefahr laufe, auf der Reise in einem Wirtshause krank daniederzuliegen. Lansdowne meinte: zu sterben; aber er sprach es nicht aus.

Bald darauf, am 7. September 1799 starb Ingen-housz. Er wurde mit großen Ehren begraben.*

Ingen-housz war kinderlos. Seine Witwe starb in Wien im Jahre 1800.**

Wie meine Urgroßmutter den Franzosen schlug.

Von Emil Ertl.

(Schluß.)

Am andern Morgen steht sie eben am Bügelladen und plättet die Wäsche, da geht die Tür auf und herein spaziert der junge rote Igel, der Sohn des Appreteurs Woitech. Überrascht stellt Wettl das Bügeleisen auf den Rost und läßt geschwind ihr niedliches Schnupftabaksdöschen darunter verschwinden. Herr Woitech junior bleibt in der Mitte des Zimmers stehen, in seinen engen, hellgelben Pantalons, das mächtige Halstuch über eine dicke Futterbinde gebunden, daß der Hals fast so breit aussieht wie der Kopf. Und einen riesig hohen, zylinderförmigen Hut aus plüschartigem Filz zwischen den Händen drehend, der sich oben wie ein Artilleristentschako erweitert, verübt er sein zierlichstes Tanzmeisterkompliment.

„Ist es erlaubt, einzutreten, schönes Fräulein Wetti?"

„Ohne Anklopfen nicht. Also gehen Sie nur wieder ganz sittig hinaus und klopfen Sie zuerst, wie es sich gehört!"

„Immer voll Schnurren, kleiner Eigenwille!" sagte er gnädig, gleichsam mit der Nachsicht, die ein Erwachsener gegen ein Kind übt. Er ging auf den Scherz ein, kehrte zur Tür zurück und klopfte.

„Sie sagen ja ewig nicht, herein, Fräulein Wetti!"

„Strafe muß auch sein. Klopfen Sie nur weiter!"

Sie brachte ihr Döschen in Sicherheit, bügelte ruhig weiter und sagte endlich, nachdem er lange genug geklopft hatte, „Herein!"

Jetzt näherte er sich lächelnd, verbeugte sich abermals und überreichte ihr ein kleines Büschel Veilchen.

„Erlauben Sie, daß ich Ihnen meinen innigsten Glückwunsch darbringe, schönes Fräulein Wetti!"

Sie nahm die Veilchen, roch daran und legte sie neben sich auf den Bügelladen.

* Die amtliche Wiener Zeitung vom 30. Oktober 1799, Nr. 87, pag. 3647, meldet den Tod des Ingen-housz und widmet ihm einen ehrenden Nachruf, in welchem es unter anderem hieß: „Viele wichtige Entdeckungen verewigen seinen Namen, sowie sein redlicher, offener Charakter sein Andenken bei allen seinen Freunden ehrwürdig erhalten wird. Seine Leiche wurde mit vielen Ehrenbezeigungen zu Calne beigesetzt."

** Laut amtlicher Wiener Zeitung 1800, pag. 3825, starb Frau Maria Agathe Ingen-housz, wohnhaft in Wien, Bürgerspitalplatz Nr. 1166, am 7. November 1800.

„Glückwunsch? Zu was denn, wenn man fragen darf? Mein Namenstag ist, so viel ich weiß, erst am vierten Dezember."

„Wie eine Heldin haben Sie sich benommen!" rief er affektiert. „Wie eine Jungfrau von Orleans!"

„O, Sie Papplöffel!"

„Nein, Spaß à part, der ganze Grund ist voll Ihres Ruhmes, ganz Schottenfeld enthusiasmiert von Ihrer Tat!"

„Bitt' Sie, reden S' nicht so geschwollen, Herr von Woitech! Was für eine Tat meinen Sie denn eigentlich?"

„Sie müssen es doch wissen, was ich meine: daß Sie den Franzosen jagten!"

„Was wollen Sie denn? Er ist ja ohnedies von selber davongeloffen!"

„Ihre Bescheidenheit ehrt Sie," sagte der junge Woitech. „Darf ich mir erlauben Platz zu nehmen und Ihnen ein wenig Gesellschaft zu leisten?"

„Wenn ich Ihnen einen Stuhl anbiete, dann schon."

„Und werden Sie das nicht tun?"

„O ja, bitte!" sagte sie mit einer, seine gezierten Gesten nachahmenden Bewegung der linken Hand, während sie mit der rechten emsig weiterbügelte.

Er nahm Platz und räusperte sich.

„Sehen Sie, schönes Fräulein Wetti," sagte er, „solche deutsche Mädchen und Frauen wie Sie sind, tun uns not in diesen schweren, kriegerischen Zeiten. Als ich heute früh davon erzählen hörte, wie Sie den Franzosen in die Flucht geschlagen haben, da sah ich darin etwas ... eine Art von ... wie soll ich sagen? ... eine Art von Symbol. Und ich dachte mir: das ist eine Österreicherin nach dem Herzen des wackeren Eipeldauer!"

„O bitte, Herr von Woitech, ich bin ganz nach meinem eigenen Herzen!" versetzte sie trotzig.

Er zupfte, wie nach Worten suchend, an seiner Hemdkrause.

„Und ich ging hinaus auf die Schmelz," fuhr er fort, „und pflückte diese Veilchen, um sie Ihnen zu Füßen zu legen, und um Ihnen zu sagen ..."

„Himmel!" schrie sie auf, „jetzt hätt' ich beinah' das Nachthemd da versengt!"

Es klopfte jemand an die Tür. Fast wie ein erlösender Jauchzer klang das fröhliche „Herein!", das Wettl durch die Stube rief.

„Sieh' da, der Lukas?" Sie stellte das Bügeleisen auf den Rost und schüttelte sich vor Lachen.

Der alte Mann, der bedächtig eintrat, hatte sein rotes, von den Pocken entstelltes Gesicht in freundliche Falten gelegt und grinste mit dem zahnlosen Mund von einem Ohr zum andern. Hoch in der Luft hielt er mit zwei Fingern, während er die andern drei Finger zierlich wegspreizte, Wettls Hausschuh.

Endlich kam sie zu sich und wischte sich die Lachtränen aus den Augen.

„Wo haben Sie ihn denn gefunden, den verlorenen Sohn?"

„Mitten im Tulpenrabattl hat er gelegen."

„Das ist nämlich der Nachbarsgärtner von der muntern Tyrolerinn," wandte sich Wettl, gleichsam vorstellend, an Herrn Woitech.

„Ich verstehe, ich verstehe! Und er fand Ihr niedliches Pantöffelchen unter Blumen gebettet! Ist es nicht poetisch?"

„G'spassig ist es," sagte Wettl, „daß mein Schuh gerade ins Rabattl hineingeflogen ist. Hoffentlich hat er keine Blume geknickt."

Als Lukas sich wieder entfernt hatte, schmachtete Woitech zu ihr hinüber.

„Und haben Sie mir gar nichts zu sagen, Fräulein Wetti?"

„Ich?" Sie hielt ihren Hausschuh noch immer in der Hand und hob ihn jetzt hoch in die Luft, wie es früher Lukas getan hatte.

„Was ist das?"

„Das kleinste, reizendste, entzückendste Pantöffelchen, das ich je sah."

„Sehen Sie," sagte sie, „darunter würde jeder kommen, der mein Mann werden wollte und nicht mehr Schneid' hätte als Sie."

„Ei, das ist mir neu!" schmollte er beleidigt. „Ich hätte keine Schneid'? Da muß ich doch bitten!"

Er stand auf und verschlang sie mit verliebten Augen.

„Ich hab' sogar eine riesige Schneid', wenn's darauf ankommt!" sagte er zweideutig.

„Auf mich vielleicht," sagte sie wegwerfend. „Aber auf den Napoleon, auf den haben Sie keine Schneid', was? Sie haben mir's ja erst neulich erzählt, wie schlau Sie es angestellt hätten, sich von der Landwehr zu drücken und bei der Bürgergarde durchzurutschen. Nicht einmal wie das freiwillige Aufgebot gewesen ist, haben Sie probiert einen Schießprügel zu erwischen, und in der Nacht auf den Zwölften hab' ich mir erzählen lassen, da sind Sie nicht auf der Bastei gewesen, wie es sich gehört hätte, sondern zu Hause bei der Frau Mutter und haben Butterbrot gegessen!"

„Ihr Vater, Fräulein Wetti, ist ja auch nicht auf der Bastei gewesen!" sagte Woitech ärgerlich.

Sie lachte geringschätzig.

„Erstens ist mein Herr Vatter kein junger Mann, wissen Sie! Und zweitens haben ihn die Parlezvous umzingelt und ihm sein Gewehr weggenommen, sonst wär' er wahrscheinlich auch auf der Bastei gewesen und hätte seinen Mann gestellt."

Der junge rote Igel blickte jetzt bekümmert drein. Er war sich in der Erregung ein paarmal mit den Fingern durch das wohlgeglättete Haar gefahren, und da dieses infolgedessen borstig emporstarrte und auch rötlich war, so sah er auf einmal seinem Vater, dem alten roten Igel, merkwürdig ähnlich.

„Wollen Sie nicht wenigstens meine Veilchen an den Busen stecken?" sagte er wehleidig.

„Sie sind sehr schön," sagte sie, „und ich dank' schön dafür. Aber wissen Sie, in diesen Zeiten sollt' ein junger Mensch was anderes zu tun haben als Veicherln brocken."

Er nickte mit dem Kopf und sah ein wenig hämisch drein.

„Ich weiß schon, Fräulein Wetti, Sie denken immer an unsern Nachbar, an den Lebold aus dem groben Schroll-Haus. Weil der seinem Vater das Leid angetan hat, zur Landwehr zu gehen . . ."

Da wurde sie rot und unterbrach ihn schnell.

„Ich red' nicht von einem Bestimmten! Es sind viele, die sich mannhaft gezeigt haben!"

Sie schwiegen. Wettl bügelte, als ob ihr Seelenheil davon abhinge. Endlich nahm er wieder das Wort.

„Und so soll ich jetzt fortgehen? Und sonst wollen Sie mir gar nichts mitgeben auf den Weg?“

„O ja,“ sagte sie; „hier!“

Sie hatte das letzte Wäschestück fertig geplättet und zusammengefaltet und überreichte ihm jetzt den leeren Henkelkorb, aus dem sie die Wäsche herausgenommen hatte.

„Es wäre sehr lieb von Ihnen, wenn Sie den mit hinunter nehmen wollten. Unten im Hof geben Sie ihn der Katl, sie soll neue Bügelwäsche hineintun und mir nachher den Korb wieder heraufbringen.“

„Ich tu's!“ sagte er entschlossen. „Sie sollen sehen, daß ich keinen andern Ehrgeiz kenne als den, jeden Ihrer Wünsche zu erfüllen. Adieu für heute! Ein nächstes Mal hoffe ich Sie in gnädigerer Laune zu finden.“

Sie nickte ihm zu und hielt noch einmal lachend ihr Pantöffelchen in die Luft und er zog ab mit dem großen Henkelkorb am Arme.

Bald darauf kam etwas betreten der blaue Guguck in die Stube.

„Was hat denn das zu bedeuten mit dem jungen Woitech, he? Eben seh' ich ihn wie einen begossenen Pudel die Stiege hinunter und über den Hof gehen mit einem ... einem ... einem großen Korb am Arm?“

„Den hab' ich ihm gerade gegeben,“ sagte Wettl belustigt.

„Geh! Hör auf! Dem jungen Woitech! Einen Korb? Keckes Mädel!“

Er sagte es mit kraus gezogener Stirn und schmunzelte doch ein wenig dabei; es schien, daß es ihm im Grunde nicht gar so unangenehm war.

„Und warum denn eigentlich?“

„Er steht mir halt nicht an. Ich will einen ordentlichen Mann, so ein Gschwuferl mag ich nicht!“

„Du, sein Herr Vatter ist sehr vermöglich!“

Sie wußte schon, welche Gründe beim blauen Guguck am sichersten verfingen.

„Aber er ist doch nur ein Appreteur!“ sagte sie, mit einer kleinen impertinenten Handbewegung.

„Ja, das ist schon wahr, nur ein Appreteur! Eigentlich lebt er von uns Fabrikanten. Einen Fabrikanten kann es geben, auch wenn es keinen Appreteur gibt. Aber umgekehrt nicht! Umgekehrt nicht!“

Er ging immer in der Stube auf und nieder.

„Eigentlich ist es mir ja ganz recht,“ sagte er. „Ich bin so an dich gewöhnt, seit die selige Mutter tot ist .... Wenn ich dich hergeben müßt' — es geschäh' mir hart.“

„Ja,“ sagte sie, „ewig werde ich freilich nicht bei Ihnen bleiben können, Vatter.“

Er blieb stehen und sah sie groß an.

„So steht's? Hast du vielleicht gar schon einen anderen Amanten?“

„Nein, das gar nicht! Davon ist noch keine Spur! Wir haben auch noch kein Wörtl miteinander darüber geredet. Und wir haben überhaupt noch nicht sehr viel miteinander geredet. Ich weiß auch nicht einmal, ob er mich mag, und ob er daran denkt, mich zu nehmen. Aber mir ... mir schwant so ein bissel was.“

„Na, wenn euch Frauenzimmern was schwant ... nachher wird's schon sein. Wer ist es denn, wenn man fragen darf?“

„Der Lebold aus dem groben Schroll-Haus.“

„Der Lebold vom groben Schroll in der Kaiserstraßen?"

Er setzte seinen Weg fort, auf und nieder. Endlich blieb er wieder stehen.

„Der grobe Schroll ist aber auch nur ein Bandweber."

„Freilich, das ist aber doch mehr als ein Appreteur."

„Stimmt!" sagte er und ging wieder auf und nieder.

„Sehr vermöglich ist er aber nicht!" sagte er nach einer Weile, abermals stillstehend.

„Das Haus zum groben Schroll in der Kaiserstraße, gerade neben dem roten Igel, gehört doch sein!"

„Haus, sagst du? Ein kleinwunziges Häuserl ist es! Schaut gerade aus, als ob dem Woitech der Sack heraushinge."

„Aber dafür ist der Lebold tüchtig und arbeitsam," sagte Wettl.

„Stimmt!" wiederholte er, seinen Weg fortsetzend.

„Auf einmal blieb er wieder vor ihr stehen.

„Der alte Schroll ist sehr bös auf ihn wegen der Landwehr. Er will nichts mehr von ihm wissen und wird ihm sein Geschäft nicht übergeben, sagte er."

Wettls Augen füllten sich mit Tränen.

Wütend ging der blaue Guguck in der Stube auf und ab.

„Der alte Schroll versteht nichts!" polterte er. „Seinen Lebold nennt er einen Nichtsnutz und den aufgebogenen Hut mit der Kokarde eine Livree! Keinen Schimmer hat er von den militärischen Sachen! Natürlich — weil er selbst nie ein Gewehr in der Hand gehabt hat. Und weil er sich gar nicht vorstellen kann, was es heißt, den Parlezvous das Weiße des Auges zu zeigen. Wär' er nur ein einziges Mal mit der Waffe in der Faust vor dem Feinde gestanden wie ich, so würde er schon ganz anders reden! Aber das nennt er Soldatenspielerei! Damit wirft der Bürger sich zum Gesindel, sagt er! In dem Punkt ist halt einmal mit ihm nichts zu reden. Das macht, weil er ein Bandmacher ist. Die Bandmacher sehen immer nur so weit, als ihre Nase lang ist. Sie haben einen kurzen Schuß, darum überschauen sie nie das ganze, selbst die Gescheiteren unter ihnen nicht... Schreibt ihr euch Briefe?" herrschte er sie plötzlich an.

Sie schüttelte den Kopf.

„Wenn ich schon sage, daß wir nie nichts miteinander darüber geredet haben."

„Na alsdann, wenn er zurückkommt, so wird er ja wohl endlich das Maul aufmachen?"

„Ja, wenn er zurückkommt," sagte sie leise.

Er blieb wiederum stehen und sah sie scharf an.

„Weiß man denn, wo er ist?"

Sie biß die Zähne zusammen.

„Im Marchfeld, bei der schwarzen Lacken, heißt es, steht die Wiener Landwehr."

„Sapperlott, noch einmal! Dort unten sollen sie ja dieser Tage zusammenkrachen, die Unsrigen und die Parlezvous!"

Kochend vor Zorn schmiß er einen Sessel um, um zum Fenster zu gelangen und setzte sich vor seinen großen Zampelstuhl.

„Zieh' mir die Korden!" befahl er barsch.

Sie gehorchte und setzte die Hebel in Bewegung, die wie mit wählerischen Fingern immer bestimmte Fäden der Kette emporhoben, je nachdem die Musterung es forderte.

Und er warf ingrimmig den Schützen durch die Kette, daß es rasselte, und trampelte wütend auf den Tritten und schlug heftig mit der Weberlade den Schußfaden fest. Und während sie stumm ihr Amt als Latzenzieher versah, wob er mit dem Geklapper einer ganzen Fabrik wie ein Besessener drauf los, und unter seinen geschickten Händen, die, wie von übernatürlichen Kräften regiert, sich zu verzehnfachen schienen und hin und her fliegend gleichsam an allen Orten zugleich waren, quoll wie eine bauschende Woge, die der Wind in ein von Goldlack und Reseda duftendes Beet legt, der tief braungelbe, mit blaßgrünen Blümchen verzierte schwere Seidenstoff hervor, jungfräulich unberührt und in stiller, keuscher Glut erschimmernd wie Licht und Frühling.

Als der Schustermichel, wie die große Glocke der Laurenzikirche genannt wird, zu Mittag läutete, hielt er mit dem Weben ein, war ruhig und heiter und blickte behaglich zu ihr hinüber.

„Jetzt paß' einmal auf, Wettl, was ich dir sag'! Wenn der Lebold zurückkommt — und er wird wieder zurückkommen, so einen Wackeren läßt unser Hergott nicht untergehen — laß mich nur ausreden! Alsdann, wenn der Lebold zurückkommt, und er umlernen mag — gescheiter wär's eh'! — Denn ich bitt' dich, diese Bänder! Manchmal ist die ganze Kette nichts als Garn, gerade nur ein Anflug von Seide darüber! Daran kann doch ein tüchtiger junger Mensch keine Freud' haben? Na, alsdann! Und nicht einmal ein Meisterstück haben sie bei der Bandweberei! Ein freies Gewerbe! Stell' dir vor! Ein freies Gewerbe, das jeder Pfuscher anfangen kann, wenn es ihn g'freut .... Alsdann, darum denk ich mir — wenn der Lebold umlernen mag, und gesetzt den Fall, der grobe Schroll nimmt wirklich keine Vernunft an, nachher kann der Lebold *mein* Kompagnon werden. Einen Geschäftsnachfolger brauchen wir ja doch einmal im blauen Guguck." —

Der Latzenzieher hat sich für gewöhnlich in respektvollem Abstand von dem Weber zu halten, denn er ist ein untergeordnetes Organ und hilft nur im Mechanischen mit, aber mit dem Geist der Sache hat er ebensowenig zu schaffen wie der Blasebalgtreter etwa mit dem Orgelspiel. Diesmal jedoch geschah es, daß der Latzenzieher ohne viel Umstände über den Weber herfiel und ihn umhalste und so heftig drückte und küßte, daß diesem Sehen und Hören verging, aber auf eine ganz angenehme Weise, so daß er meinte, einen solchen Überfall lasse er sich jedenfalls lieber gefallen als einen von den Parlezvous.

Zwei Tage darauf ist Pfingstsonntag, und wie die Wettl in aller Früh' ins Schöff zur Kirche geht, da sieht sie ganze Regimenter französischer Soldaten die Mariahilferstraße hereinmarschieren, in der Richtung gegen die Stadt. Als sie in die Kirche hineinging, war es Fußvolk, als sie nach der Messe wieder herauskam, rasselten die Geschütze daher, eins hinter dem andern, ein unabsehbarer Zug. Und dann jagten wieder ein paar Chasseure auf abgehetzten Pferden vorüber, wie um eine eilige Botschaft zu bestellen, und in offenen Kaleschen, die in scharfem Trab den langen Marschkolonnen vorfuhren, saßen hohe französische Offiziere, die schmuck und heiter aussahen, als führen sie zu einer Parade.

Wettl war froh, unter der festtägig geschmückten Menge, die gaffend die Mariahilferstraße entlang wogte, einen Bekannten zu treffen, den Webstuhlmechaniker Schweibenroider aus der schönen Latern' in der Kandelgasse. Den konnte sie nun doch fragen, was eigentlich los wäre? Er trug ein großes Fernrohr unter dem Arm und kam von der

Rotenturmbastai, wo er über die Dächer des Werds hinweg die Bewegungen der am Fuße des Bisamberges aufgestellten österreichischen Regimenter beobachtet hatte. Mitten im Gesicht hatte er selbst eine schön glutrot leuchtende Latern'. Die labte er jetzt gemächlich mit einer Prise und erzählte von marschierenden Truppenkörpern, die hinter berghohen Staubwolken mit blitzenden Waffen und Geschützrohren sichtbar geworden wären.

Wie es bei der schwarzen Lacke aussehe? wollte Wettl wissen.

Er wußte es nicht anzugeben. Aber an der schwarzen Lacke habe es keine Gefahr, sagte er stolz. Dort stehe die Wiener Landwehr, vor der würden selbst die Gardegrenadiere umkehren müssen. Niemand konnte es besser wissen als er, hatte er doch selbst einen ganzen Landwehrmann ausgerüstet, aus eigenen Mitteln.

Und was denn diese vielen französischen Soldaten und Kanonen zu bedeuten hätten? fragte Wettl beklommen.

Durch die Jägerzeile zögen sie die große Donau hinunter, berichtete er. Vom Stephansturm aus habe man beobachtet, daß der Napoleon an der Insel Lobau Brücken schlage und von da seine Streitkräfte aufs Marchfeld werfe.

Wettls Herz pochte bis zum Halse hinauf.

„Wie der Napoleon nur das Herz haben kann, gerade an einem Pfingstsonntag loszuschlagen!"

„Dem ist jeder Tag gleich. Für ihn ist die heilige Religion nichts weiter als ein Ring, den er den Menschen durch die Nase zieht. Aber der heilige Geist wird mit den Unsrigen sein, und sie werden es ihm zeigen, daß wir einen Kaiser haben, und keinen Empereur!"

Seine riesige rote Nase glühte vor Begeisterung. Er ging neben Wettl her und begleitete sie die Zieglergasse hinauf, bis zum Guguckshaus.

Am Nachmittag, so gegen zwei oder drei Uhr, eben als die Wettl in den Segen gehen wollte, da sagte der blaue Guguck: „Merkwürdig! Ein Gewitter, schon im Mai!"

Aber das ferne Rollen des Donners hörte gar nicht mehr auf und dauerte bis tief in die Nacht hinein, und am Pfingstmontag hub es neuerdings an, schon am frühen Morgen, und währte den ganzen Tag, ohne auszusetzen. Wie oft mußte Wettl an die Nähterin Lois denken! Nun wußte sie es, wie es ist, wenn man eine schreckliche Nadel im Leibe hat und tagelang in der marternden Ungewißheit schwebt: Wird dieser Kelch an dir vorübergehen? Wirst du je wieder lächeln können in deinem Leben? Oder ist der Augenblick gekommen, wo dir nichts mehr übrig bleibt, als schweigend zu sterben?

Pfingstmontag abends kommt der blaue Guguck heim und bringt sich zwei Freunde mit: die schöne Latern' und den roten Igel.

„Hol' einen Wein, Wettl," sagte er ernst, „wir müssen uns stärken."

Um Gotteswillen, denkt sie, ist es schon wieder schief gegangen . . ., traut sich aber nicht zu fragen.

Wie der Wein da ist, heben die drei Männer ihre Gläser und stoßen bescheiden an und schauen sich ganz bekümmert und traurig in die Augen dabei. Und der blaue Guguck sagt feierlich, aber mit gedämpfter Stimme, so als ob ihm jedes laute Wort weh täte: „Der Kaiser soll leben! Und der Erzherzog Karl auch!"

Wenn nur der Lebold auch lebt! denkt die Wettl.

Inzwischen kommt auch noch die muntere Tyrolerinn an.

„Ich hab' den ganzen Nachmittag verschlafen. Was soll man sonst tun an so einem ungemütlichen Pfingstmontag! Habt ihr Nachricht, wie es steht?"

Gut stünd' es! Ein fürchterliches Gedräng', heißt es, sei auf der Lobau. Der Napoleon geworfen! Die blitzenden Kürassierregimenter, die heute morgen durch die Stadt sprengten, daß der Boden unter ihrem stählernen Geraffel erzitterte, fast bis auf den letzten Mann aufgerieben!

„Und das erzählt ihr mit einem solchen Leichenbittergesicht?"

„Wenn du gesehen hätt'st, was wir gesehen haben!" seufzt die schöne Latern'. „Alle Fuhrwerke sind aufgeboten aus Land und Stadt, die Blessierten hereinzuschaffen. Ein endloser Zug von Leiterwagen, Kaleschen, Zeiselwagen, kurz allem, was Räder hat! Und auf blutiges Stroh gebettet liegen die armen Verwundeten und Verstümmelten, halb verschmachtet, ächzend vor Schmerz, viele, die vielleicht schon tot sind, mit geschlossenen Augen, alles bunt durcheinander, Offiziere und Gemeine, Franzosen und Österreicher!"

Der rote Igel fiebert noch, wenn er nur daran denkt, und sein Haar scheint sich noch steiler aufzusträuben als für gewöhnlich.

„So lang' ich leb', hab' ich so was Grauenvolles nicht gesehen! Von der Marxerlinie bis nach St. Stephan ist die Straße blutgetränkt, wie es von den Wagen heruntertröpfelt!"

„Es muß eine mörderische Schlacht gewesen sein!" meint der blaue Guguck mit wackliger Stimme. „Nein, ich bin froh, daß mich die Parlezvous gleich im Anfang zur Kapitulation gezwungen haben. Denn zum Soldaten taug' ich doch nicht, das spür' ich jetzt. Beim ersten Tropfen Blut, den ich gesehen hätt', wär' mir das Gewehr ohnedies aus der Hand gefallen. Pfui tausend, mir ist noch ganz schwach, wenn ich an die rote Suppen denk'!"

Er leerte sein Glas und schenkte es sogleich wieder voll. Auch der Schweibenroider trank sich eifrig Stärkung, und die schöne Latern' in seinem wohlgenährten Gesicht fing an, besonders festlich zu leuchten. Jetzt begann der Wein auch allgemach die Zungen zu lösen und die schreckensstarren Gemüter aufzutauen. Die düsteren Bilder verblaßten mehr und mehr, und sie schickten sich an, sich des Sieges zu freuen.

„Alsdann, sind die Parlezvous halt endlich doch gestolpert!" triumphierte der Guguck. „Wenn nicht über den Kuruzzenwall — auch recht! Wenigstens über den Schüttkasten von Eßling, wie es heißt!"

„Und über die Friedhofsmauer von Aspern!" rief eifrig der Schweibenroider, stolz auf seinen Landwehrmann. „Um die Friedhofsmauer von Aspern sollen sich nämlich die aufgekrempten Kokardhüte wie die Löwen gerauft haben!" sagte er erklärend und lehnte sich in seinem Stuhle zurück, befriedigt, seinen Anteil an dem Siege festgestellt zu haben.

Der rote Igel schenkte ein leeres Glas voll, das noch auf dem Tische stand.

„Jungfer Wetti, wollen Sie nicht einen Augenblick herein kommen?"

Sie trat in die Stube, bleich und verstört, mit zusammengepreßten Lippen.

„Sie müssen mit mir anstoßen!" rief der alte Woitech. „Der Erzherzog Generalissimus hat es Ihnen nachgetan und der ganzen Welt gezeigt, wie man den Franzosen jagt!"

Sie dankte, nahm das Glas und stieß an.

„Ich hab' wohl kein Verdienst dabei," sagte sie und versuchte zu lächeln. Als bald darauf die stille Andacht zur Tür hereindonnerte, ergriff sie die Gelegenheit, sich unauffällig wieder zurückzuziehen.

Es wurde jetzt sehr lärmend. Sie hörte, daß eine patriotische Tischrede stieg, die mit einem dröhnenden „Evviva!" endete. Der Mestrozzi sorgte für brausenden Siegesjubel.

Sie hätte sich auch gern gefreut, aber es bangte ihr zu sehr um das Schicksal Lebolds. Der fröhliche Festlärm tat ihr im Herzen weh. Und darum war sie froh, als das aus dem Stegreif hergerichtete kleine Siegesgelage zu Ende war und die Herren sich wieder entfernten, sehr angeheitert und fast überzeugt, sie selbst hätten den Napoleon geschlagen.

Am andern Morgen wägt die Wettl eben auf der großen kupfernen Wage die schönen roten, blauen und grünen Seidensträhne ab, die vom Färber gekommen sind, da fegt die Nähterin Lois ins Magazin und ruft schon an der Tür: „Die Nadel ist heraus!"

Die Wettl ist ordentlich zusammengefahren bei dem unerwarteten Anruf und kennt sich erst gar nicht aus, aber die Lois läßt sich nicht lange fragen. Der Lebold wär' zurückgekommen, verwundet zwar, aber nicht lebensgefährlich!

Die Hand auf dem Herzen starrt die Wettl sie an und nimmt ihr mit den Augen jedes Wort von den Lippen. Wo er denn läge?

Zu Hause, in der Kaiserstraße, im groben Schroll-Hause! Wegen Überfüllung der Spitäler hab' man ihn gern in die häusliche Pflege übergeben.

„Und denk' sie sich, Jungfer Wettl, in einem Kreinzenwagen hat er gelegen, mit einem wächsernen Gesicht wie ein Toter, unter einem ganzen Haufen von blessierten Franzosen, wie man sie auf dem Schlachtfelde aufgeklaubt und drunter und drüber auf den Wagen geschmissen hat. So haben sie ihn bei der Marxerlinie hereingefahren, und der alte Schroll geht, nichts ahnend, den Zug anschauen und sieht auf einmal seinen Lebold, der war aber bewußtlos geworden . . ."

„So steckt mir die Nadel noch immer im Leib!" seufzt die Wettl, fahl wie die Wand. „Ist er denn schwer blessiert?"

„In die Schulter hat er eine blaue Bohne gekriegt, eine französische. Noch diese Nacht hat der Chirurgus sie herausgezogen. Und das erste war, wie er wieder zu sich kommt, daß er den Wundarzt fragt, ob er denn die Weberlade noch werde regieren können? Der aber lacht und sagt, um ein bissel geschickter hätte der Franzos schießen müssen, wenn er den Lyoner Seidenwebern hätt' einen Konkurrenten vom Leibe schaffen wollen.

Der blaue Guguck trat ins Magazin, der spannte gleich, daß etwas los war, und ließ sich berichten.

„Na, alsdann," rief er höchst fidel, „was hab' ich denn gesagt? Das hab' ich mir doch gleich gedacht: einen so Wackeren läßt unser Herrgott nicht umkommen!"

Was denn der alte Schroll dazu sage, wollte er wissen.

Ja, der! Hinter dem Blessiertenwagen sei er hergegangen bis zum Garnisonsspital, wo sie den Lebold abluden. Dort hab' er mit den Behörden alles ins Reine gebracht und dann in die Kaiserstraße Botschaft an die Schrollin gesendet, daß sie eine Gelegenheit nehmen und den Lebold abholen sollt'. Sie hab' es auch gleich getan und wie sie mit sieben Schwertern in der Brust in den Hof des Spitalgebäudes tritt . . .

„Was glauben Sie, Herr von Kebach," rief die Lois begeistert, „was da gewesen ist? Den groben Schroll sieht sie neben seinem Sohne an der Erde knien, wo man ihn

mit vielen anderen Blessierten einstweilen gebettet hatte! Der Lebold war noch immer nicht zu sich gekommen, und die Mutter hat keinen Gedanken gehabt, als wie sie ihn laben könnt'. Erst nachträglich, wie sie ihn endlich zu Haus in seinem Bett und geborgen weiß, da kommt es ihr, daß der Alte wirklich vor seinem Buben gekniet war, wie sie einst vorhergesagt, daß Gott es lenken könnte. Und sie erinnerte sich jetzt, daß der grobe Schroll damals gesagt hatte: Wenn es wirklich so kommt, dann soll alles gut sein."

Also erzählte es die Lois, und also hatte es sich auch zugetragen.

Und nun meinten die im blauen Guguck wirklich, es würde alles wieder gut sein zwischen dem Lebold und seinem Vater. Aber was ein Schroll ist, bleibt sein Lebtag ein Schroll, und auch der aus der Kaiserstraße blieb auf ein Haar der Alte, nachdem der erste Schreck wieder vorüber war.

Zwar insofern hielt er sein Wort, als er seinem Sohne nicht länger zürnte und seine väterlichen Gefühle für ihn nicht verleugnete. Aber in sein Geschäft könne er ihn nicht nehmen, kündigte er bald an, und hierin blieb er starr. Wer sich einmal beim Soldatengesindel herumgetrieben, der tauge ihm nicht mehr in sein bürgerliches Gewerbe, der Lebold mög' sich was andres suchen; gescheit sei er ja, vielleicht könne er einmal General oder Bürgermeister oder Hofrat oder so was werden, aber Bandmacher nicht, dafür sei einer, der auf Abenteuer gehe, nicht zu brauchen.

Vergebens erhob die Mutter Vorstellungen und erinnerte daran, wie sie ihn damals gefunden, im Hof des Garnisonsspitales. Aber er gab nicht zu, *vor* dem Lebold gekniet zu haben; nur *neben* ihm sei er gekniet, um ihm behilflich zu sein. Im übrigen sei er der „Vatter", und jeder im Haus habe zu schweigen, wenn er etwas sage, und kurz und gut, es bleibe dabei, und er habe noch andere Buben, die wolle er nicht benachteiligen zu gunsten eines solchen, der bei der Weberlade nur so lange bleibe, als es ihn gerade freue, und dann auf einmal wieder mit Säbel und Schießprügel herumrenne.

„In aller Freundschaft übrigens!" setzte er hinzu, indem er sich heftig mit allen fünf Fingern durch die weißen Haarsträhne fuhr. „Schlecht ist der Lebold nicht geworden unter dem Soldatengesindel, so viel seh' ich schon. Mein Bub bleibt er, und ich hab ihn gern. Aber mein Geschäft hab' ich auch gern. Es ist mindestens so viel wert als die ganze Soldatenspielerei, und beim Militär nehmen sie auch keinen, der ihnen einmal davongeloffen ist."

Bei dieser Entscheidung mußte es also sein Bewenden haben. — —

Der Lebold zog mit seiner Schußwunde länger herum, als vorausgesehen worden, und die Präliminarien des Friedens waren bereits eingeleitet, als er in einem schönen, kaffeebraunen Rock mit wunderbar hohem Kragen in der Zieglergasse anrückte und einen Besuch im blauen Guguckshaus machte.

Er brachte keine Blumen mit — gar nichts, und trat überhaupt nicht wie ein Freier auf. Zufällig traf er die Wettl allein, er machte eine tiefe Verbeugung und sie knixte höchst manierlich, und dann saßen sie einander gegenüber, in der Bannmeile des großen Zampelstuhles, und woben gemeinsam an einem kunstvollen Gespräch, das sich hauptsächlich um seine Kriegserlebnisse drehte. Aber er war sehr einsilbig und erzählte nicht viel, und sie kam sich auf einmal so dumm vor und wußte gar nichts Rechtes zu fragen. Sie sah ihn nur immer an, und das Herz tat ihr zum Brechen weh, denn er

dauerte sie, weil er so blaß war und ernst und traurig schien. Und sie seufzte insgeheim über die Grausamkeit des alten Schroll, der den kaum genesenen Sohn seine Hingabe an Kaiser und Land entgelten ließ.

Auf einmal hörte man was die Treppe heraufpoltern, die Tür flog auf und der blaue Guguck stand da, mit einem Gesicht wie die aufgehende Sonne, und streckte dem Lebold beide Hände entgegen: „Grüß Ihnen Gott, Herr Kriegskamerad!"

Ja, das war wirklich, als ob unerwartet die Sonne aufginge und die breiten Wogen des Lichtes sich über die Herzen ergössen, und plötzlich durchflutete sie ein wohltuendes Gefühl von Wärme und Glaube und Zutrauen.

„Der Herr Vatter hat nämlich auch ein Gewehr gefaßt, aus dem Zeughaus!" lachte Wettl.

„Das will ich meinen!" rief er. „Aber von den Kriegstaten reden wir ein anderesmal. Jetzt erzählen Sie mir zuerst, wie es Ihnen geht."

Dem Lebold tat die fröhliche Gemütlichkeit des Gugucks wohl. Er ging aus sich heraus und plauderte frei und offen, und als jener geradezu nachfragte, gestand er auch, daß er vorderhand noch nichts Rechtes mit sich anzufangen wisse, weil der Vater darauf besteht, er müsse sich einen anderen Beruf suchen als das Bandmachen.

„Na alsdann, das hab' ich wissen wollen," sagte der Guguck. Und dann warf er so beiläufig hin, daß er einen Gehilfen brauchen könnte, und wenn der Lebold umlernen wollt' . . .

„Zeug ist halt doch noch ganz was anderes als Band!" sagte er selbstbewußt.

Der Lebold war über und über rot geworden. „Ein schönes Band ist schon auch was Schönes!" sagte er.

„Na ja, aber wieviel Seide ist denn darin!"

„O bitte, bei den Florbandeln zum Beispiel, die wir machen, ist sogar sehr viel Seide!"

„Meinetwegen, gut! Ich will ja nichts sagen!" beschwichtigte der Guguck. Er war ein wenig beleidigt. „Alsdann, wenn Sie nicht mögen . . ."

Lebold lachte.

„Aber mit tausend Freuden mag ich! Ich kann gar nicht sagen, wie ich Ihnen dankbar bin! Wenn Sie mich wirklich in die Lehre nehmen wollten . . . Mühe werde ich mir gewiß geben! — Aber die Bandeln, die ich bis jetzt gemacht hab', die brauch' ich mir doch deswegen nicht verschimpfieren lassen — was?"

Er sah Wettl an, sie lachten beide. Der Guguck blickte etwas verdutzt vor sich hin, dann wendete er sich zu seiner Tochter und sagte schmunzelnd: „Eigentlich hat er recht!"

*

So ist also der Lebold wieder Lehrbub geworden.

Als Latzenzieher fing er an, dann ging er zum Weben der glatten Zeuge über, endlich zu den gemusterten. Da seine Vorkenntnisse aus der Bandweberei ihm zugute kamen, so war er schon nach einem Jahre so weit wie sein Herr Meister. Geredet haben sie übrigens während dieses Jahres nicht viel miteinander, nur gearbeitet. Für den Guguck galt es wieder einbringen, was ihm in der Zeit der Kriegsnot entgangen war, und der Lebold, der war eben Lehrbub und hatte zu lernen.

Dann kam ein weiteres Jahr, und auch während dieses Jahres wurde viel gearbeitet und wenig geredet. Und nachdem es vorüber war, lieferte der Lebold sein Meisterstück ab, das war ein milchweißer Seidenbrokat mit broschierten Rosenknöspchen, eine wahre Pracht.

Als er den Meisterbrief in der Tasche hatte, zog er seinen schönen, kaffeebraunen Tuchrock an, dessen wunderbarer Kragen hinten bis zu den Ohren hinaufstieg und vorne bis zur Taille herunterreichte, und machte einen feierlichen Besuch im blauen Guguck und redete so eigen ungeschickt herum, daß die Wettl gleich etwas spannte. Bald darauf gingen sie mit ihren beiderseitigen Herren Vätern zum Pfarrer Benno von St. Laurenz und trafen Anstalt — meine Urgroßeltern zu werden.

Die Moral der Musik.

Von Franz Blei.

Ich kann von diesem Buche* und wie es mich beunruhigt und ergriffen hat, nicht anders sprechen, als in solchen Sätzen, wie sie folgen, die weder Ablehnung noch Zustimmung sein wollen, denn beides steht nicht in Betracht. Hier ist nichts, worüber man sich „verständigen" könnte: der Verstand ist hier kein Mittel, da es sich nicht um Meinungen handelt, die man so oder so haben kann, wie das zur Unterhaltung nötig ist, wenn sie nicht langweilig werden soll. Die Angelegenheit des einzelnen wird in dieser demokratischen Zeit, die alles auf die größte Zahl bezieht, wenige Teilnehmende finden. Und in diesem Buche ist nur vom einzelnen und der Moral des einzelnen die Rede — was da auch von den anderen darin gesagt ist, ist es nur, weil keiner sein Wesen aus sich allein deuten kann, weil er die Vielheit der andern erst recht braucht, um sich als einzelnen ganz zu bestimmen. Ich kann dieses Buch allen nicht beschreiben, denn dann müßte ich sein Wesentlichstes fälschen. Ich kann nur sagen, daß es von den einfachsten Dingen, jenen handelt, die ihr Leben nicht als ewig verlorene oder für immer sichere Beute haben, jenen, die ihr Leben immer wieder wagen können, weil es ihnen immer ein wunderbarer Zufall ist. Noch eines: wer das Buch von Kassner nicht gelesen hat, dem ersetzt das folgende keineswegs dieses Lesen — so billig ist es nicht zu geben.

*

„Wenn man ein Ding denkt, hat man es noch nicht." — Gibt es nicht vielleicht Dinge, die man, da man sie denkt, für immer auch schon verloren hat, die man sich so für immer wegdenkt? Der dritte Satz vom Meister heißt: „vollendete Eitelkeit ist schon Form, vollendete Selbstbeobachtung schon Seele. Aber beide müssen dicht sein und nichts durchlassen". Aber: wem solche Einsicht ein als Gedanke Mitteilbares ist, ist dessen Eitelkeit dicht? Verpflichtet diese Erkenntnis nicht ihren Erkenner, sie zu verschweigen oder zu maskieren? Wer Gott geschaut hat, spricht nur in Bildern von ihm.

*

Kann der, der ganz im Wesen der Dinge ist, sagen und beweisen, daß man darin sein muß? Um zu sagen „Du hast die Dinge nicht, indem du sie zählst", um das so leidenschaftlich zu sagen, muß man sie da nicht einmal gezählt haben und von der un-

* Rudolf Kassner „Die Moral der Musik". München. Bruckmann. 1905.

vergessenen Zahl gepeinigt sein? Wer den symbolischen Menschen, den Menschen des Hin- und Rückweges philosophiert, wird dessen Allegorie sein, denn das Geheimnis der Masken verrät keiner, der sie trägt. Aber der es verrät, nein, nicht verrät, wegschenkt, der ist wohl ganz unbesorgt und so vielleicht ein Heiliger. Ich glaube bestimmt nicht, daß Heilige nur in den alten Jahrhunderten möglich waren und ausschließlich eine päpstliche Angelegenheit sind.

*

In diesem Buche stehen keine Wahrheiten, und was so aussieht, ist nur ein Umweg, den der Philosoph zu sich selber macht. In diesem Buche ist auch keine Lehre, und was so aussieht, ist nur eine Maske der Umstände. Denn dieser Philosoph ist es für sich selbst allein und hilflos zum andern. Nur die Dichter zweiter Klasse haben eine inoffizielle Geste vertraulicher Mitteilung und Mitleidung. „Ich bin dazu da, die Musiker denken zu lehren" — aber Kassner fühlt es wissend, daß den Musikern dieses Denken sofort zu einer Allegorie wird.

*

Er ist der Freie, der Tätige, der Bestimmende, der Musiker vielleicht nicht selbst, sicher aber sein fanatischer Freund, der vom Musiker die Form von dessen Masken hat, der als sein Mittler das Kreuz auf sich nimmt, zu den Mittleren, anderen und Nachbarn zu reden und mit ihnen sogar zu streiten. Die Frage: ob das Genie der Eigenheit den Freund will? Ob er ihm nicht auch der Philologe ist? Aber es ist nicht so gemeint. Denn der Freie kann verzweifelt, kann fanatisch, kann alles in allen Augenblicken sein — aber er ist der Freie, weil er so leicht alles weiß und vieles sein kann, weil er, was er auch ist, aus seinem eigenen Material ist, das er mit keinem gemeinsam hat. Der Musiker ist das Symbol des Menschen, und nicht ein Mensch, der und der.

*

Wie man die Augen nicht aufreißt, sondern etwas schließt, um das Innerste zu äußerst zu sehen und zu übersehen, so muß man auch die Ohren etwas schließen können, um das Wort von allen Seiten zu hören und zu überhören.

*

Das Wissen soll den Traum nicht deuten wollen, der Traum das Wissen nicht verführen, sie sollen ineinander beschlossen bleiben und keines über das andere etwas wollen. Wem dieses seines Lebens Führung ist, der kann alles wagen, alles sein und alles scheinen, denn er weiß seine Grenzen.

*

Manchmal scheint es mir, als wäre Kassner der Schüler seiner Idee, die Meister über ihn ist, und so muß er ihr Fanatiker werden. Sein Fanatismus wird an seiner Geste sichtbar: er fuchtelt vor einem herum wie ein tanzender Derwisch.

*

Auf Seite 188 ff. ist sehr gefährlich von Böcklin die Rede; auf Seite 210 ebenso von Richard Wagner. Kassner hat sich in seinem Suchen nach der höheren Einheit schon so weit von dem Typus des Künstlerischen entfernt, daß er ihn aus solcher Ferne gar nicht

mehr wahrnimmt und wie ein Barbar mit Genugtuung davon spricht, daß „die Dichter den Malern und die Maler den Dichtern geben". (Die Vision, die Kassner da einführt, bestimmt gar nichts und macht nie aus einer schlechten Malerei eine gute.) Kassner unterliegt hier einem der gemeinsten Massengefühle unserer barbarischen, kulturell verkommenen Zeit, die einen üblen Maler als großen Dichter feiert und von der Musik Wagner als dem geringsten Teile seines Genies spricht. Es fehlt nur noch der Haeckelsche Monismus und Isadora Duncan und man befände sich mitten unter dem von sich selbst begeisterten deutschen Volk.

*

Kassner spricht Aperçus und will es nicht leiden: die List verleitet ihn zum Paradox, das er so wenig liebt wie den Witz, diesen unpersönlichsten Ausdruck menschlichen Denkens. So bringt er den Witz um, indem er ihn niederredet, hebt er das Aperçu auf, indem er es in nachfolgenden Sätzen aus den Nähten trennt. Welch ein Glück, sagt er, daß die Wasser, die seit zweihundert Jahren über den Triton auf der Piazza del Tritone gingen, aus dem Bernini einen Rodin gemacht haben. So windet sich Kassner durch engste Wege und Schlünde, um seinen Bernini in einen Rodin zu wandeln. Man darf nicht sagen, das sei eine Sache der Form. Nein; nicht nur in den Künsten ist Form und Inhalt dasselbe; es ist auch dasselbe in allen Dingen des ergriffenen, großen Lebens. Denn alle Dinge sind sichtbare, oder besser: sie sind es, da sie sichtbar werden. Auch der symbolische Mensch, der Musiker, und er am deutlichsten, lebt als Schöpfer nur in seiner Schöpfung.

*

Es fallen mir Sätze Oskar Wildes ein, dieses Menschen der vielen Masken um seines einen Antlitzes willen, dieses Musikers. A marvellous thing – the true personality of man – when we see it. It will grow naturally and simply, flower-like, or as a tree grows. It will never argue or dispute. It will not prove things. It will know everything, and yet it will not bury itself about knowledge . . . It will have nothing, and yet it will have everything. It will not be always meddling with others or asking them to be like itself. It will be as wonderful as the personality of a child. Oder: We can have in life but one great experience at best, and the secret of life is to reproduce that experience as often as possible. Und: He who would lead a Christ-like life is he who is perfectly and absolutely himself. He may be a great poet, or a great man of science; or a jung student, or one who watches sheep upon a moor; or a maker of dramas, like Shakespeare, or a thinker about God, like Spinoza; or a child who plays in a garden, or a fisherman who throws his nets into the sea. It does not matter what he is as long as he realises the perfection of the soul that is within him. Die vielartigen Oberflächen Wildes — seine Ambitionen sagt man in geselligem Verkehr — sind dafür ein Sichtbares, daß er alles aus sich selbst haben mußte. „Die meisten Leute sind andere Leute. Ihre Gedanken sind die Meinungen anderer, ihr Leben ist Mimikry, ihre Leidenschaften sind ein Zitat."

*

Das Grauen vor den Inhalten: horror vacui. Manchmal scheint es mir, als ob hier die Vernunft mit der Vernunft vertrieben würde, um mit der Begeisterung allein zu sein.

*

Der Begeisterte räsoniert nicht, denn er hat keine Gegensätze, da er sie alle in sich gedrückt hat. Er will nichts aus der Welt weg, denn wohin sollten wir auch das Weggenommene tun? Es bliebe doch immer in ihr, als in dem Ganzen. Der Begeisterte, das ist der, der das Äußerste seines Wesens will, und dafür sagt er wohl Gründe, aus Geselligkeit, aber den namenlosen Grund kann er nicht sagen, denn der liegt im Rhythmus seines Wesens, den er nicht unterbrechen kann. Die Gründe aber, die er sagt, sind nur Worte zur Beschwichtigung der nachbarlichen Stimmen um ihn, Worte, nicht mit den Lippen gesprochen, mehr so mit dem Ellenbogen hingezuckt.

*

Es sind auch Sätze in diesem Buch, die sich jene, die etwas darauf geben, leicht beweisen können. Zum Beispiel über die Kunst: daß sie nicht ein Schein von etwas sei, das wo anders strahlt, daß man sie vielmehr wörtlich nehmen muß. Oder über die Künstler: daß die meisten — sie schreiben ein Stück, malen ein Bild — gegen die Kunst denken, da sie denken: Leben—Kunst oder: Natur—Kunst oder sonst welche Gegensätzlichkeiten. Ein anderes Kapitel für Liebhaber systematischen Haushaltes in ihrem Denken ist das von der politischen und geselligen Bildung der Ideen. Kassner schreibt es nicht aus und ausführlicher steht es in dem Buche »La Culture des Idées« von Remy de Gourmont, besonders in dem Abschnitt: La Dissociation des Idées.

*

Wer in das Ganze seines Lebens die Vernünftigkeit introjiziert, die Regel, die Absicht, die Last eines persönlichen Glückes oder Unglückes, dessen τελος bleibt unterwegs liegen. Wer aber dieses weiß, der gibt seinem τελος die bunten Federn der List an den Schaft, daß sie ihn weiter tragen.

*

Psychologische, moralische oder ästhetische Erfahrungen, die sich zu einer Gesetzmäßigkeit oder einem Begriff auswachsen, sind so politische Bequemlichkeiten im täglichen Leben, die man nicht entbehren kann. Im Leben des Eigenen, im Leben der stärksten Spannung verlangen aber diese Gesetze und Begriffe sofort die Auflösung in alle ihre Teile, denn das stärkere Leben braucht, da es nicht praktisch ist, keine Ökonomie. In den letzten Dingen des Lebens hat die Vernunft keine Kompetenz; man darf sie da nicht sich hinsetzen lassen und ihr keinen ruhigen Augenblick gönnen.

*

Anders und immer anders kann ich nur zu den anderen sein, zu mir nur immer derselbe, einzig mögliche; meine Wahrheit ist meine Lüge, meine Weisheit ist meine Narrheit — das hat keine Übergänge in mir, denn es ist eines und dasselbe. Aber ich bin höflich und tue, als ob ich löge, tue, als ob ich die Wahrheit spräche.

Chronik.

Gesetzgebung und Rechtspflege.

Von den neuen Gesetzentwürfen, über deren Fülle wir in unserer letzten Chronik berichteten, hat die Vorlage über den Scheck den Vorzug erhalten. Sie ist im Herrenhaus mit geringen Abänderungen angenommen worden und wird nun dem Abgeordnetenhaus zugehen. Wie einige Zeitungen melden, soll sich die Regierung mit der Einführung einer progressiven Erbsteuer beschäftigen. Es wird beabsichtigt, nach dem Vorgang Englands, die Erbsteuer nach der Höhe der Verlassenschaften steigen zu lassen. Nun ist die staatliche Erbsteuer schon heute in der Richtung progressiv, daß sie nach der Entfernung des Verwandtschaftsgrades von 5/4 bis auf 10 Prozent steigt, während wir bei den Gebühren für Fonds und Stiftungen, die in den verschiedensten Kronländern verschiedenartig geordnet sind, auch schon teilweise die doppelte Progression nach Verwandtschaftsgrad und Erbschaftssumme kennen. Dabei ist in den Landtagen ohne Erfolg die Unbilligkeit wiederholt bekämpft worden, daß nicht der Erbteil oder das Legat, das auf den Bedachten fällt, in seiner Höhe für die Progression maßgebend sein soll, sondern die Gesamtsumme des Nachlasses. Fünf Kinder des doppelt so reichen Mannes zahlen einen prozentuell höheren Betrag zum Krankenanstaltenfonds als das einzige Kind, das den ganzen Nachlaß des halb so vermögenden erbt. Wenn man bedenkt, daß schon nach geltendem Recht, z. B. in Wien, auf diese Weise ein Verwandter, der dem Erblasser ferner steht als ein Geschwisterkind, nicht weniger als 15 Prozent seiner Erbportion an Gebühren zu zahlen haben kann und unter Umständen, unter Einrechnung der Inventurskosten und der Übertragungsgebühren für etwaige Realitäten, auch bis zu 20 Prozent, so wird man allerdings nicht viel Raum für eine weitergehende fiskalische Teilhaberschaft an den Nachlässen finden, es wäre denn, daß man in bezug auf die großen Nachlässe sich den sozialistischen Forderungen ganz anschließen will. Alle die kleineren Versuche der Umgestaltung unseres Rechtes werden von dem Grundton der Reform des bürgerlichen Gesetzbuches begleitet.

Mag eine wirkliche Arbeit auf diesem Gebiete auch noch in weiter Ferne stehen, so hat gerade der Umstand, daß nach der Zusammensetzung der Kommission und verschiedenen anderen Anzeichen das Eherecht, obschon der zweifellos unbefriedigendste Teil des ganzen österreichischen Rechtes, von der Reform ausgeschlossen scheint, widersprechende Kundgebungen veranlaßt. Mit Recht hat zuerst die niederösterreichische Advokatenkammer in einer übrigens sehr maßvollen Resolution an dieses Noli me tangere gerührt, indem sie die Beseitigung der gröbsten Übelstände verlangte. Dabei soll die charakteristische Tatsache nicht übergangen werden, daß ein jüdisch-zionistischer Advokat für die Beibehaltung des konfessionellen Eherechtes plaidiert hat. Seit einer Reihe von Jahren hat unser Oberster Gerichtshof, unter Beiseiteschiebung des Gedankenganges der Staatsgrundgesetze, unser Eherecht im Sinne der konfessionellen Regelung interpretiert. Er hat erst in jüngster Zeit zum Staunen der juristischen Mitwelt ausgesprochen, daß eine im Ausland zwischen Ausländern geschlossene Ehe für den österreichischen Bereich ungültig sei, weil bei Schließung der Ehe der eine Ehegatte der christlichen, der andere der jüdischen Religion angehört hatte. Nun widerspricht es einem Grundgedanken des auf der Kulturgemeinschaft der gesitteten Völker ruhenden internationalen Privatrechtes, eine im Ausland geschlossene Ehe von Ausländern in irgend einer Weise in bezug auf ihre Gültigkeit dem inländischen Recht zu unterwerfen, mit dem einzigen Vorbehalt, daß dies dann geschehen darf, wenn die Anerkennung einer solchen Ehe die Grundlagen des heimischen staatlichen Lebens oder die Grundbegriffe der bei uns geltenden sittlichen Ordnung gefährden oder ihnen widersprechen würde. Bedenkt man nun, daß in Österreich zwar das Eingehen einer Ehe zwischen Christen und Nichtchristen, nicht aber der Bestand einer religionsverschiedenen Ehe ungültig ist, so wird man vergeblich nach einer derartigen Antinomie zwischen heimischem und fremdem Recht suchen, die rechtfertigen könnte, daß in dieser Weise in den Bereich des Sitzes des Rechtsverhältnisses eingegriffen und an sich gültiges fremdes Recht negiert werde. Vielleicht war dem Obersten

Gerichtshof übrigens das Kurioſum nicht bekannt, daß die öſterreichiſche Regierung vor nicht allzu langer Zeit eine Dispens von der Religionsverſchiedenheit an ein öſterreichiſches Brautpaar, allerdings in der Levante, erteilt hat. In dieſelbe Kategorie gehört es, daß der Oberſte Gerichtshof nach jahrzehntelanger entgegengeſetzter Praxis ſich plötzlich auf die grammatikaliſche Wortfügung des § 115 beſinnend, unter Heranziehung der überwundenen Entſtehungsgeſchichte auch die Trennung proteſtantiſcher Ehen mit neuen Hinderniſſen zu umgeben, richtig gefunden hat, indem er für den Trennungsgrund der unüberwindlichen Abneigung plötzlich wiederum nicht nur Einverſtändnis, ſondern auch Abneigung auf beiden Seiten und vorhergehende Scheidung von Tiſch und Bett obligatoriſch forderte. Es läßt ſich nicht verkennen, daß derartige Entſcheidungen, die ſich noch durch weitere Beiſpiele leicht vermehren laſſen, mögen ſie ſich auch auf eine neue grammatikaliſche Interpretation, auf Protokolle und Wertungen vorzeilicher Kommiſſionen berufen, doch aus der geſamten Lebensanſchauung des Tribunals fließen, denn der Richter iſt es, der mit ſeinen Anſichten über Sitte und Wohlfahrt den Rahmen des Geſetzes ausfüllt, und je mehr er ſich der Hauptſtrömung oder der einen oder der anderen Unterſtrömung im Leben ſeiner Zeit hingibt, deſto mehr wird ſich auch in ſeinen Urteilen eine beſtimmte, nicht dem engen Kreis der Rechtswiſſenſchaft entſpringende Tendenz nachweiſen laſſen. Auch die Kirchen kommen dieſer Strömung nun zu Hilfe, indem ſie vom weltlichen Richter die Anwendung ihrer Satzungen und Bräuche im Gegenſatz zum bürgerlichen Geſetzbuch verlangen, das zwar auf dem konfeſſionellen Eherecht aufgebaut iſt, aber bewußt und klar den Zuſammenhang mit ſeiner geſchichtlichen Wurzel abgeſchnitten hat und nur aus ſich ſelbſt interpretiert ſein will. So plaidiert in einer jüngſt erſchienenen Schrift ein orientaliſch-orthodoxer Biſchof dafür, daß die Ehetrennungsgründe des Geſetzes für die nichtkatholiſchen Chriſten je nach den einzelnen Konfeſſionen gelten oder nicht gelten ſollen. Zwar hatte ſchon im Jahre 1820 Kaiſer Franz ein ſolches Anſinnen zurückgewieſen, wir finden aber einen Beleg für die unverwüſtliche Zähigkeit des kirchlichen Standpunktes in der Wiederholung des Verlangens, daß der Ehetrennungsgrund der unüberwindlichen Abneigung für die griechiſch nicht Unierten, als den Lehren ihrer Kirche widerſprechend, beſeitigt werden möge. Bezeichnend für die ganze Geiſtesrichtung iſt es, daß zur Beurteilung der Ehe und ihres Rechtes im XX. Jahrhundert Autoren vom heiligen Paulus bis zum heiligen Johannes Chryſoſtomus, Geſetzgeber vom Kaiſer Anaſtaſius bis auf Juſtinian und dann insbeſondere für die Außerkraftſetzung des die einverſtändliche Ehetrennung wieder herſtellenden Geſetzes des Juſtinus die Kaiſer Baſilius der Makedonier, Leo und Konſtantinus aus dem IX. und X. Jahrhundert im byzantiniſchen Reich und endlich die Entſcheidungen des Oberſten Gerichtshofes von Konſtantinopel in der Sammlung von Euſthatius, der uns freilich ſchon näher ſteht, denn er lebte im XI. Jahrhundert, maßgebend ſein ſollen. Allerdings haben die modernen Staaten, in denen der orientaliſch-orthodoxe Glaube vorherrſcht, ſich über alle dieſe Autoritäten hinweggeſetzt und zum Bedauern des Biſchofs Milaſch die unüberwindliche Abneigung als Ehetrennungsgrund anerkannt, wohl verführt durch den Code civil. Die unendlichen Schwierigkeiten eines die Kolliſionen zwiſchen den Forderungen der Geſellſchaft und des individuellen Glückes, die ſich ſo oft bis zur Unlösbarkeit ſteigern, verſöhnenden Ehetrennungsrechtes ſollen gewiß nicht verkannt werden. Auch die Frage, ob die unüberwindliche Abneigung als Ehetrennungsgrund anerkannt werden ſoll im Gegenſatz zu der freilich oft kritiſierten Normierung im deutſchen bürgerlichen Geſetzbuch, in Übereinſtimmung übrigens mit dem Schweizer Entwurf, mag offen bleiben; aber der Kampf um die Geſtaltung der wichtigſten rechtlichen Einrichtung für unſere Zeit mit ſo abgebrauchtem Rüſtzeug wie die Ausſprüche von Mönchen und Schreibern aus dem erſten Jahrtauſend unſerer Zeitrechnung, wie die dürftigen Sammler in geiſtig armen Epochen, iſt ein bemitleidenswertes Schauſpiel. Auch dem Oberſten Gerichtshof war es möglich, das öſterreichiſche Eherecht im Sinne der Staatsgrundgeſetze in den letzten dreißig Jahren fortzuentwickeln, er hat es vorgezogen, es nach der vorjoſefiniſchen Zeit hin zurückzubilden. Ein deſto betrübenderes Zeugnis für die Verſumpfung unſerer Entwicklung wäre die Unterlaſſung einer entſchiedenen Reform des Eherechtes in der Richtung, in der ſie von allen europäiſchen Staaten vollzogen wurde.

Aus dem Gebiet der Verordnungsgewalt wollen wir nur den Erlaß des Juſtizminiſteriums vom 15. März 1905 anführen, der in Fortſetzung der Koerberſchen Erläſſe über die Begnadigung Jugendlicher die Oberſtaatsanwaltſchaften darauf aufmerkſam macht, daß bei jeder Verfolgung eines Jugendlichen ſtreng geprüft werden müſſe, ob der ſubjektive Tatbeſtand vorhanden und der zu einem Verbrechen erforderliche böſe Vorſatz erwieſen ſei, oder ob er nicht durch Irrtum in den Tatſachen, Unwiſſenheit der Folgen der Handlung, unwiderſtehlichen Zwang u. dgl. ausgeſchloſſen war, denn es lehre die Erfahrung, daß Unmündige bisweilen aus bloßem Nachahmungstrieb unter der Einwirkung ſchlechten Beiſpiels

solcher Personen, die für sie, wenngleich mit Unrecht, als Autorität gelten, Handlungen begehen, deren Bedeutung und Folgen sie nicht einzusehen imstande sind.

Auf dem Gebiet der Rechtspflege haben einige Strafprozesse die Aufmerksamkeit hervorgerufen, und zwar hauptsächlich wegen des Verhaltens der Presse und des Publikums. Die Sensation im Mordprozesse Klein wurde noch dadurch gesteigert, daß die Verteidiger der gemeinsamer Tat beschuldigten Ehegatten als Ankläger des Schützlings des Kollegen sich scharf gegenübertraten und dabei oft selbst die vielfach bekämpfte staatsanwaltschaftliche Verfolgungsmanier überboten. Das Verbrechen, das von der Presse mit so kräftigen Reizmitteln ausgestattet wurde, gehört zu den widrigsten und abstoßendsten, die je begangen wurden, und vollzog sich in einem Milieu, das an Gemeinheit kaum überboten werden kann. Solche Mörder heißen bei Shakespeare einfach erster, zweiter Mörder, sie sind namenlos, denn die gedungene Tat des bezahlten Banditen bietet ebensowenig wie der Raubmord zur Verbesserung der finanziellen Lage eine Analogie mit dem fürchterlichen Schauspiel des aus großen Beweggründen zum Verbrecher gewordenen, heiße er nun Macbeth, Othello oder Richard III. Diese Erhebung und gleichzeitig Verzerrung des Gemeinen müßte alle richtigen Wertungen verrücken, wenn sie nicht glücklicherweise mit dem Tage der Verhandlung auch verrauschen würde. Im Moment, wo der Urteilsspruch gefällt, wo der Vorhang gefallen ist, sind solche Dinge, die die öffentliche Meinung allzusehr beschäftigt haben, verklungen. In nichts zeigt sich der Mangel an Interesse für eine gesunde Rechtsentwicklung mehr als in der vollständigen Gleichgültigkeit unserer Presse und unseres Publikums gegen die Rechtsprechung, wenn sie sich nicht mit der Toilettenrechnung einer Schauspielerin, einem Familienskandal oder einem ähnlichen pikanten Stoff befaßt. Die sachlichen Berichte der großen englischen Blätter über die Sitzungen der Gerichte sind ein wichtiges Erziehungsmittel für den Staatsbürger und den Politiker. Vorläufig müssen wir auf dieses Element der Bildung für das bürgerliche und staatliche Leben verzichten.

Auf dem Gebiete der Literatur wollen wir die Festschrift erwähnen, die von der Advokatengesellschaft „Union" zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestandes herausgegeben wurde. Bemerkenswert durch die wissenschaftliche Behandlung von Fragen der praktischen Jurisprudenz, gibt sie Gewähr für den Fortbestand eines tüchtigen Advokatenstandes, ohne den jedes Recht in Formeln verknöchern muß.

Edmund Benedikt.

Besprechungen.

Bartsch Rudolf, Oblt., Der Volkskrieg in Tirol 1809. (Das Kriegsjahr 1809 in Einzeldarstellungen, Band 2.) Wien, C. W. Stern (L. Rosner) 1905. 117 S. und eine Karte.

Es war ein glücklicher Gedanke der Offiziere unseres überaus rührigen Kriegsarchives, die vorbereitenden Studien zu der großen, für das Jahr 1909 beabsichtigten Publikation über das Jahr 1809 zu einer Art Volksausgabe in Form von illustrierten, durch niederen Preis auch dem Unbemittelten zugänglichen Monographien zu nützen, die, wenn auch historisch gut gegründet, doch vornehmlich literarisch-erziehlichen Zwecken dienen sollen. Der ersten vor einigen Monaten ausgegebenen dieser Arbeiten (Veltzé, Österreichs Thermopylen) folgt nun eine mit Wärme und lebhaftem Temperament verfaßte Schilderung der Tiroler Freiheitsbewegung von 1809. Bei allem Streben, zunächst im Sinne einer Volksschrift zu wirken, ist doch die historische Treue durchaus gewahrt und auch die feindliche Sache gerecht und vornehm beurteilt. In der Charakteristik der handelnden Personen, der Abwägung von Verdienst und Schuld verrät der Verfasser bemerkenswertes Geschick. So besonders in der Zeichnung der undankbaren, aber nicht unedlen Rolle des so vielfach über Gebühr verunglimpften Generals Chasteler und in der Darstellung der Stärken und Schwächen der Stellung und Veranlagung Andreas Hofers. Die Sünden der bayrischen Verwaltung gegen das religiöse Empfinden der Tiroler wären wohl besser nicht ausschließlich den etwas stark mitgenommenen Beamten, sondern vielmehr dem rationalistischen Geiste des Zeitalters überhaupt zugeschoben worden. Sonst wirkt die Schrift schon dadurch verdienstlich, daß sie mit allerhand boshaften Legenden, wie sie gerade in Laienkreisen immer wieder gerne geglaubt werden, ohne Heftigkeit, aber gründlich aufräumt. h. r.

Fritz Kochers Aufsätze, mitgeteilt von Robert Walser. Insel-Verlag, Leipzig.

Ob dieses Buch geschickte Stil- und Gedankenverfälschungen oder „echte" Kindlichkeiten eines „wirklichen" Schulknaben enthält, ist für seinen Eindruck bedeutungslos. . Kurz nach dem Austritte aus der Schule soll der manchmal in einem Satze weise und törichte Fritz Kocher gestorben sein. Der Herausgeber will die Bekenntnisse des jungen Weltbetrachters von dessen Mutter erhalten und nichts daran geändert haben.

Wie ein armes sensibles Menschenkind unseres Nervenzeitalters denkt, fühlt und am

Gerichtshof übrigens das Kurioſum nicht bekannt, daß die öſterreichiſche Regierung vor nicht allzu langer Zeit eine Dispens von der Religionsverſchiedenheit an ein öſterreichiſches Brautpaar, allerdings in der Levante, erteilt hat. In dieſelbe Kategorie gehört es, daß der Oberſte Gerichtshof nach jahrzehntelanger entgegengeſetzter Praxis ſich plötzlich auf die grammatikaliſche Wortfügung des § 115 beſinnend, unter Heranziehung der überwundenen Entſtehungsgeſchichte auch die Trennung proteſtantiſcher Ehen mit neuen Hinderniſſen zu umgeben, richtig gefunden hat, indem er für den Trennungsgrund der unüberwindlichen Abneigung plötzlich wiederum nicht nur Einverſtändnis, ſondern auch Abneigung auf beiden Seiten und vorhergehende Scheidung von Tiſch und Bett obligatoriſch forderte. Es läßt ſich nicht verkennen, daß derartige Entſcheidungen, die ſich noch durch weitere Beiſpiele leicht vermehren laſſen, mögen ſie ſich auch auf eine neue grammatikaliſche Interpretation, auf Protokolle und Wertungen vorzeilicher Kommiſſionen berufen, doch aus der geſamten Lebensanſchauung des Tribunals fließen, denn der Richter iſt es, der mit ſeinen Anſichten über Sitte und Wohlfahrt den Rahmen des Geſetzes ausfüllt, und je mehr er ſich der Hauptſtrömung oder der einen oder der anderen Unterſtrömung im Leben ſeiner Zeit hingibt, deſto mehr wird ſich auch in ſeinen Urteilen eine beſtimmte, nicht dem engen Kreis der Rechtswiſſenſchaft entſpringende Tendenz nachweiſen laſſen. Auch die Kirchen kommen dieſer Strömung nun zu Hilfe, indem ſie vom weltlichen Richter die Anwendung ihrer Satzungen und Bräuche im Gegenſatz zum bürgerlichen Geſetzbuch verlangen, das zwar auf dem konfeſſionellen Eherecht aufgebaut iſt, aber bewußt und klar den Zuſammenhang mit ſeiner geſchichtlichen Wurzel abgeſchnitten hat und nur aus ſich ſelbſt interpretiert ſein will. So plaidiert in einer jüngſt erſchienenen Schrift ein orientaliſch-orthodoxer Biſchof dafür, daß die Ehetrennungsgründe des Geſetzes für die nichtkatholiſchen Chriſten je nach den einzelnen Konfeſſionen gelten oder nicht gelten ſollen. Zwar hatte ſchon im Jahre 1820 Kaiſer Franz ein ſolches Anſinnen zurückgewieſen, wir finden aber einen Beleg für die unverwüſtliche Zähigkeit des kirchlichen Standpunktes in der Wiederholung des Verlangens, daß der Ehetrennungsgrund der unüberwindlichen Abneigung für die griechiſch nicht Unierten, als den Lehren ihrer Kirche widerſprechend, beſeitigt werden möge. Bezeichnend für die ganze Geiſtesrichtung iſt es, daß zur Beurteilung der Ehe und ihres Rechtes im XX. Jahrhundert Autoren vom heiligen Paulus bis zum heiligen Johannes Chryſoſtomus, Geſetzgeber vom Kaiſer Anaſtaſius bis auf Juſtinian und dann insbeſondere für die Außerkraftſetzung des die einverſtändliche Ehetrennung wieder herſtellenden Geſetzes des Juſtinus die Kaiſer Baſilius der Makedonier, Leo und Konſtantinus aus dem IX. und X. Jahrhundert im byzantiniſchen Reich und endlich die Entſcheidungen des Oberſten Gerichtshofes von Konſtantinopel in der Sammlung von Euſthatius, der uns freilich ſchon näher ſteht, denn er lebte im XI. Jahrhundert, maßgebend ſein ſollen. Allerdings haben die modernen Staaten, in denen der orientaliſch-orthodoxe Glaube vorherrſcht, ſich über alle dieſe Autoritäten hinweggeſetzt und zum Bedauern des Biſchofs Milaſch die unüberwindliche Abneigung als Ehetrennungsgrund anerkannt, wohl verführt durch den Code civil. Die unendlichen Schwierigkeiten eines die Kolliſionen zwiſchen den Forderungen der Geſellſchaft und des individuellen Glückes, die ſich ſo oft bis zur Unlösbarkeit ſteigern, verſöhnenden Ehetrennungsrechtes ſollen gewiß nicht verkannt werden. Auch die Frage, ob die unüberwindliche Abneigung als Ehetrennungsgrund anerkannt werden ſoll im Gegenſatz zu der freilich oft kritiſierten Normierung im deutſchen bürgerlichen Geſetzbuch, in Übereinſtimmung übrigens mit dem Schweizer Entwurf, mag offen bleiben; aber der Kampf um die Geſtaltung der wichtigſten rechtlichen Einrichtung für unſere Zeit mit ſo abgebrauchtem Rüſtzeug wie die Ausſprüche von Mönchen und Schreibern aus dem erſten Jahrtauſend unſerer Zeitrechnung, wie die dürftigen Sammler in geiſtig armen Epochen, iſt ein bemitleidenswertes Schauſpiel. Auch dem Oberſten Gerichtshof war es möglich, das öſterreichiſche Eherecht im Sinne der Staatsgrundgeſetze in den letzten dreißig Jahren fortzuentwickeln, er hat es vorgezogen, es nach der vorjoſefiniſchen Zeit hin zurückzubilden. Ein deſto betrübenderes Zeugnis für die Verſumpfung unſerer Entwicklung wäre die Unterlaſſung einer entſchiedenen Reform des Eherechtes in der Richtung, in der ſie von allen europäiſchen Staaten vollzogen wurde.

Aus dem Gebiet der Verordnungsgewalt wollen wir nur den Erlaß des Juſtizminiſteriums vom 15. März 1905 anführen, der in Fortſetzung der Koerberſchen Erläſſe über die Begnadigung Jugendlicher die Oberſtaatsanwaltſchaften darauf aufmerkſam macht, daß bei jeder Verfolgung eines Jugendlichen ſtreng geprüft werden müſſe, ob der ſubjektive Tatbeſtand vorhanden und der zu einem Verbrechen erforderliche böſe Vorſatz erwieſen ſei, oder ob er nicht durch Irrtum in den Tatſachen, Unwiſſenheit der Folgen der Handlung, unwiderſtehlichen Zwang u. dgl. ausgeſchloſſen war, denn es lehre die Erfahrung, daß Unmündige bisweilen aus bloßem Nachahmungstrieb unter der Einwirkung ſchlechten Beiſpiels

solcher Personen, die für sie, wenngleich mit Unrecht, als Autorität gelten, Handlungen begehen, deren Bedeutung und Folgen sie nicht einzusehen imstande sind.

Auf dem Gebiet der Rechtspflege haben einige Strafprozesse die Aufmerksamkeit hervorgerufen, und zwar hauptsächlich wegen des Verhaltens der Presse und des Publikums. Die Sensation im Mordprozesse Klein wurde noch dadurch gesteigert, daß die Verteidiger der gemeinsamer Tat beschuldigten Ehegatten als Ankläger des Schützlings des Kollegen sich scharf gegenübertraten und dabei oft selbst die vielfach bekämpfte staatsanwaltschaftliche Verfolgungsmanier überboten. Das Verbrechen, das von der Presse mit so kräftigen Reizmitteln ausgestattet wurde, gehört zu den widrigsten und abstoßendsten, die je begangen wurden, und vollzog sich in einem Milieu, das an Gemeinheit kaum überboten werden kann. Solche Mörder heißen bei Shakespeare einfach erster, zweiter Mörder, sie sind namenlos, denn die gedungene Tat des bezahlten Banditen bietet ebensowenig wie der Raubmord zur Verbesserung der finanziellen Lage eine Analogie mit dem fürchterlichen Schauspiel des aus großen Beweggründen zum Verbrecher gewordenen, heiße er nun Macbeth, Othello oder Richard III. Diese Erhebung und gleichzeitig Verzerrung des Gemeinen müßte alle richtigen Wertungen verrücken, wenn sie nicht glücklicherweise mit dem Tage der Verhandlung auch verrauschen würde. Im Moment, wo der Urteilsspruch gefällt, wo der Vorhang gefallen ist, sind solche Dinge, die die öffentliche Meinung allzusehr beschäftigt haben, verklungen. In nichts zeigt sich der Mangel an Interesse für eine gesunde Rechtsentwicklung mehr als in der vollständigen Gleichgültigkeit unserer Presse und unseres Publikums gegen die Rechtsprechung, wenn sie sich nicht mit der Toilettenrechnung einer Schauspielerin, einem Familienskandal oder einem ähnlichen pikanten Stoff befaßt. Die sachlichen Berichte der großen englischen Blätter über die Sitzungen der Gerichte sind ein wichtiges Erziehungsmittel für den Staatsbürger und den Politiker. Vorläufig müssen wir auf dieses Element der Bildung für das bürgerliche und staatliche Leben verzichten.

Auf dem Gebiete der Literatur wollen wir die Festschrift erwähnen, die von der Advokatengesellschaft „Union" zur Feier des fünfundzwanzigjährigen Bestandes herausgegeben wurde. Bemerkenswert durch die wissenschaftliche Behandlung von Fragen der praktischen Jurisprudenz, gibt sie Gewähr für den Fortbestand eines tüchtigen Advokatenstandes, ohne den jedes Recht in Formeln verknöchern muß.

Edmund Benedikt.

Besprechungen.

Bartsch Rudolf, Oblt., Der Volkskrieg in Tirol 1809. (Das Kriegsjahr 1809 in Einzeldarstellungen, Band 2.) Wien, C. W. Stern (L. Rosner) 1905. 117 S. und eine Karte.

Es war ein glücklicher Gedanke der Offiziere unseres überaus rührigen Kriegsarchives, die vorbereitenden Studien zu der großen, für das Jahr 1909 beabsichtigten Publikation über das Jahr 1809 zu einer Art Volksausgabe in Form von illustrierten, durch niederen Preis auch dem Unbemittelten zugänglichen Monographien zu nützen, die, wenn auch historisch gut gegründet, doch vornehmlich literarisch-erziehlichen Zwecken dienen sollen. Der ersten vor einigen Monaten ausgegebenen dieser Arbeiten (Veltzé, Österreichs Thermopylen) folgt nun eine mit Wärme und lebhaftem Temperament verfaßte Schilderung der Tiroler Freiheitsbewegung von 1809. Bei allem Streben, zunächst im Sinne einer Volksschrift zu wirken, ist doch die historische Treue durchaus gewahrt und auch die feindliche Sache gerecht und vornehm beurteilt. In der Charakteristik der handelnden Personen, der Abwägung von Verdienst und Schuld verrät der Verfasser bemerkenswertes Geschick. So besonders in der Zeichnung der undankbaren, aber nicht unedlen Rolle des so vielfach über Gebühr verunglimpften Generals Chasteler und in der Darstellung der Stärken und Schwächen der Stellung und Veranlagung Andreas Hofers. Die Sünden der bayrischen Verwaltung gegen das religiöse Empfinden der Tiroler wären wohl besser nicht ausschließlich den etwas stark mitgenommenen Beamten, sondern vielmehr dem rationalistischen Geiste des Zeitalters überhaupt zugeschoben worden. Sonst wirkt die Schrift schon dadurch verdienstlich, daß sie mit allerhand boshaften Legenden, wie sie gerade in Laienkreisen immer wieder gerne geglaubt werden, ohne Heftigkeit, aber gründlich aufräumt. h. r.

Fritz Kochers Aufsätze, mitgeteilt von Robert Walser. Insel-Verlag, Leipzig.

Ob dieses Buch geschickte Stil- und Gedankenverfälschungen oder „echte" Kindlichkeiten eines „wirklichen" Schulknaben enthält, ist für seinen Eindruck bedeutungslos. . Kurz nach dem Austritte aus der Schule soll der manchmal in einem Satze weise und törichte Fritz Kocher gestorben sein. Der Herausgeber will die Bekenntnisse des jungen Weltbetrachters von dessen Mutter erhalten und nichts daran geändert haben.

Wie ein armes sensibles Menschenkind unseres Nervenzeitalters denkt, fühlt und am

Leben sich bildet, ist freilich an und für sich eine Dichtung von zartestem Reize und tiefster Offenbarung. Unsere rasch reifende, rasch verdorrende Jugend ist nicht mehr, wie für einstige Generationen, ein Zustand unbewußter, ungetrübter Freudigkeit. Wer hätte es nicht am eigenen Gemüte erfahren? Moderne Kinder empfangen empfindliche Nerven und schwerer, grausamer ist das Dasein auch geworden. Nichts schärft aber mehr den Geist, wühlt die Seele heftiger auf als das Leid! An dem Glück sind noch wenige zu Dichtern geworden, wohl aber am Schmerz. Bei Kindern braucht's nun nicht viel zum stillen Herzweh. Sind sie betrübt ohne eigentliche Ursache, so kommt die Sehnsucht angeschlichen und umnebelt das mondäne Geschöpfchen. Die Sehnsucht erweckt den Geist, die Sinne und künstlerischen Triebe. „Der Mensch", schrieb der kleine Fritz, „hat nur zwei Beine, aber ein Herz, worin sich ein Heer von Gedanken und Empfindungen wohlgefällt." Der Junge muß ein warmes Herz, einen klugen Kopf gehabt haben! „Nur zwei Beine, aber ein Herz" ... wie er das Wesentliche traf!

Wie jedes edle Kind, hatte auch er Vorsätze, als die eigentlichen Rohstoffe des Charakters, aus denen das Leben den Menschen formt. Fritz wollte ein berühmter Dichter werden. Talent besaß er. Obwohl er sich manchmal für seinen Stil „eine Fünf" geben möchte. Er hatte auch Selbsterkenntnis und Aufrichtigkeit. In holdem Unverstand, dann wieder mit Tiefsinn plauderte der gute Fritz über den Menschen, die Freundschaft, Armut, den Kommis oder Maler und andere, bald erhabene, bald prosaische Dinge.

Am Ende indes verrät sich der geschickt maskierte „Herausgeber" doch. Da er Bilder zu dem Büchlein beisteuerte, ist er offenbar Maler, und weil jedem der Mund übergeht, wessen sein Herz voll ist, läßt er Fritz über Publikum, Kritik und Metier des Malers reden. Ein liebevolles, warmes Gefühl für die Innerlichkeit des gescheiten, tüchtigen Menschenkindes macht auch die Pseudokonfession im Schuljungen-Stil wertvoll.

Schließlich ist's einem lieber, vom Autor getäuscht worden zu sein, als so schöne, reiche Anlagen vom Tode ausgelöscht zu wissen. Nur in einem irrt der Verfasser, gibt seinem Helden nicht, was ihm gebührt, und unterschätzt ihn. Er mutet ihm stilistische Entgleisungen zu, die viel zu gesucht sind und zu sehr auf draftische Wirkungen ausgehen, um als echt zu gelten. Das enfant terrible ist eine humoristische Rente der Witzblätter. Der sittliche Ernst und die Zucht glücklich veranlagter Kinder sind fast ehrwürdig und heilig. An den kleinen Wolfgang aus Frankfurt und sein Knabenmärchen „Der neue Paris" braucht man nicht einmal zu denken. An das Goethesche Knabenideal erinnert dieser Fritz Kocher. Sein Nachdichter wandelt in den gedanklichen und sittlichen Kreisen von Dichtung und Wahrheit. Auch Fritz hatte wie Goethe den Kinderdrang nach dem Schönen und Licht enthüllt, „im Sinne, etwas Außerordentliches hervorzubringen; worin es aber bestehen könne, wollte mir nicht deutlich werden".

Rudolf Holzer.

Walter König. Goethe in Berlin. Jena, Costenoble, 1905.

Eine witzige, wenn auch etwas wirre Verspottung moderner Entwicklungsgedanken und modernster Gedankenentwicklung. Indem die alte Exzellenz und ein schnell fertiger Berliner Journalist sich begegnen, zerreiben sie mancherlei zwischen sich: die Siegesallee, die Stilhetze, die künstliche Weimarisierung der Literatur, Wagnersche Musik und Marie Madeleinische Poesie. Nur wird nicht recht klar, was eigentlich der von der Schnelligkeit der Kulturentwicklung gejagte Redakteur für all diese Übel aus der Pandorabüchse moderner Kultur geben will. Mit dem „Über Goethe!" oder „Zurück zu Goethe!" rufen, ist es so wenig getan wie mit dem verzweifelten „Vorwärts" schreien.

R. M. M.

Feuilleton.

Erinnerungen an Hugo Wolf.

Hugo Wolf, in unserer Familie gewöhnlich „der kleine Wolf" genannt, gehörte während einiger Jahre zu dem engeren Bekanntenkreise meines Elternhauses; abgesehen davon, daß er in unserem kunstfrohen Milieu als Künstler seine Geltung hatte und wir ihn als einen lieben und guten Jungen schätzten, denn er war damals noch furchtbar jung, amüsierte er uns alle als origineller Sonderling.

Nun, da man das unglückliche Ende dieses genialen Musikers erleben mußte, geschieht es denen, die von ihm erzählen, gar zu leicht, daß sie ihn gleich von Anbeginn als eine durchwegs düstere Erscheinung, recht grau in grau malen; und doch wirkte er in seinen frühen Jugendtagen auf den Beobachter wieder-

holt als einer der unfreiwillig spaßigsten Menschen, denen man begegnen konnte. „Spaßig wie a Rab'!“ — wie Anzengruber von einem seiner Buben sagte, so ist er oft gewesen.

Er wurde Ende der Siebzigerjahre meinen Eltern als Klavierlehrer für meine Schwester empfohlen; nun ist es bekannt, daß Wolf äußerst widerwillig Lektionen gab, nur wenn die bitterste Not ihn dazu trieb, und dann unterrichtete er mit einer Art von Ingrimm. Ich aber war nicht seine Schülerin, und so entwickelte sich bald ein sehr gemütlicher Verkehr zwischen uns. Wir begegneten uns in unserem literarischen Geschmacke, ich sammelte damals steirische Volkslieder, die ihn interessierten, ich trieb Musik nur „in Freiheit“, nach dem Gehör singend und spielend, und dabei meinte er bei mir eine Stimme entdeckt zu haben, die er gerne ein wenig bilden wollte. Mir machte das viel Vergnügen, denn einen anregenderen Lehrer, sobald er es nicht offiziell sein mußte, konnte man sich nicht denken.

Und was brachte er mir zum ersten Studium? Die Volks- und Kinderlieder von Brahms, damals noch in glühender Ekstase für den Meister, den er später dann ebenso glühend hassen lernte. Hatte ich mich müde gesungen, so sang er mir Löwesche Balladen vor, deren Epik er vollständig in eine dramatische Darstellung auflöste. Dann sprachen wir viel über Musik, natürlich auch über Wagner, und als ich einmal wahrheitsgemäß bekennen mußte, daß mir die „Meistersinger“ unverständlich seien, geriet er ganz außer sich, sagte, das sei unmöglich, er werde mir die Partitur bringen und selber singend, spielend und erklärend, die Oper meinem Verständnisse näher rücken. Und er hat Wort gehalten. Unvergeßlich sind mir jene winterlichen Nachmittagsstunden geblieben, in denen er an unserem Bösendorfer-Flügel saß, der Kerzenschein seine nervös unruhigen Züge noch schärfer und eindrucksvoller zeichnete, und er mir Szene für Szene aus der Oper vorspielte und sang; mich auf jedes neu auftauchende Motiv aufmerksam machend, darauf hinwies, wie jedes Thema sich löste, wie der musikalische Gedanke mit dem gesungenen Wort in Übereinstimmung gebracht sei und so fort. Sein Organ war fast klanglos, aber sein Temperament und seine künstlerische Gestaltungskraft waren so stark und wirkten so plastisch, daß ich Sänger und Orchester zu hören meinte und mir von jener Zeit an die „Meistersinger“ zu einer musikalischen Offenbarung wurden.

Doch nicht immer blieben wir auf den leuchtenden Höhen, in denen Wagner, Brahms, Löwe und andere große Männer wirkten; oft sprach Hugo Wolf auch von sich, und leider nicht von seinen Arbeiten, sondern geärgert die Worte hervorstoßend, oder in sprudelnder Rede, oder im tiefsten Baß brummend von irgend einem schrecklichen Mißgeschick, das ihn betroffen. Er war ganz und gar nicht dazu geeignet, sich mit den trivialen Forderungen des Alltags abzufinden, und da ihn seine mühselige Existenz gebieterisch dazu zwang, war seine sensitive Künstlerseele in stets vibrierender Erregung. Welchen ernsten Hintergrund aber diese ganz übertriebene Reizbarkeit hatte, ahnten und verstanden wir damals nicht entfernt. Wir waren eben alle so jung, lachten gern und leicht über alles, was komisch war, und Hugo Wolfs „Kampf mit dem Objekt“, den er mit so leidenschaftlichem Grauen und Entsetzen schilderte wie Franz Moor seinen Traum vom jüngsten Gericht, war für uns immer eine sichere komische Nummer.

Einmal kam er ganz besonders erbost, übernächtig bleich und müde zu uns; er war nämlich tags zuvor übersiedelt — der Arme, er übersiedelte oft! — und diesmal hatte sein Zimmer, das durch die Küche vom Wohnraume der Hausfrau getrennt war, ihm die ersehnte Ruhe zur Arbeit in Aussicht gestellt. Er setzte sich also abends ganz getrost zur Lampe, um zu komponieren. Da — hörte er nebenan in der Küche eine Uhr ticken; das hielt er nicht aus; er sprang auf, eilte hinaus und brachte das Werk zum Stehen. Beruhigt setzte er sich nun an seine Arbeit. Nach einer kleinen Weile aber ging die Zimmertür seiner Quartiergeberin auf, sie eilte ihrerseits in die Küche, gab dem Perpendikel einen kleinen Stoß, und — tick — tack — klang es aufs neue! Wütend fuhr er nochmals auf, ließ die Uhr stehen und dann ereignete sich dasselbe wie früher, die Frau setzte sie wieder in Gang. Jetzt war Wolf vollends außer sich, er stürzte sich auf die nervenmordende Uhr, um sie um jeden Preis zum Schweigen zu bringen; dabei traf er mit der erzürnten Frau zusammen, die ihn weidlich beschimpfte, die von ihm Schadenersatz verlangte, da er der Uhr den Perpendikel ausgerissen; er meisterte seine Wut ebensowenig, und endlich setzte ihn das rabiate Weib noch nächtens mit seinen wenigen Habseligkeiten an die Luft! Nun war er unterstandslos, wenn auch provisorisch bei einem seiner Freunde aufgenommen, wie das öfter bei ihm zu geschehen pflegte. Er war aufs neue ganz erschöpft vom bloßen Erzählen dieser Katastrophe. Er tat mir momentan furchtbar leid, aber trotzdem kam mir die Geschichte wie eine Possenszene vor und ist mir als solche auch in Erinnerung geblieben; denn nach vielen Jahren brachte ich dieses Wolfsche Erlebnis in Reime, schickte diese an die „Münchener Bilderbogen“, wo sie, von Reinicke illustriert, erschienen und mir mit baren 25 Gulden honoriert worden

sind. So ungerecht geht es immer in der Welt zu, der arme Wolf hatte Ärger und Auslagen ob dieses Zwischenfalles, der mir — noch Geld eingebracht!!

Ein anderes Mal saß ich in meiner Stube und zeichnete; es war gegen Abend, tiefe Stille herrschte im Hause, am entgegengesetzten Ende der Wohnung wußte ich Wolf, meiner Schwester eine Klavierstunde gebend. Plötzlich wurde die Tür meines Zimmers aufgerissen, Wolf stürzte herein, hielt mir ein zusammengerolltes Notenblatt unter die Nase und schrie mir zu: „Das nennt die Gans ein Papier!" Mir war das Lachen wieder nahe, doch bemühte ich mich, ihm einen strafenden Blick zuzuwerfen, und sagte dann würdevoll: „Herr Wolf, erstens klopft man an, zweitens sagt man ‚Guten Tag', drittens schreit man nicht so; — bitte nehmen Sie Platz und sagen Sie mir, was Sie wünschen." Es hatte sich also ereignet, daß er, zur Klavierstunde kommend, ein Notenblatt mit einigen, gewiß sehr wertvollen, musikalischen Aufzeichnungen, auf einen Vorzimmersessel gelegt, das Stubenmädchen aber nahm es von dort weg, um es an einem Platze zu deponieren, der ihm dafür geeigneter erschien. Als Wolf sein Notenblatt auf dem Sessel nicht mehr vorfand, frug er äußerst aufgeregt die Übeltäterin darnach, und diese sagte ganz gelassen die gräßlichen Worte: „Das Papier hab' ich aufs Kastel gelegt!" Darüber ist Wolf so gänzlich außer sich geraten!

Er war oft unser Tischgast gewesen, aber selten kam es vor, daß er andere Speisen berührte als etwas Brot, Käse und Obst vom Nachtisch; frug man ihn dann, warum er nicht zu Mittag esse wie gewöhnliche Sterbliche, so erhielt man mit einem bitterbösen Blicke die Antwort: ob wir denn glaubten, er käme bloß, um zu essen, zu uns! Meine Eltern nahmen dergleichen humoristisch auf und lachten dazu. Alle hatten ihn gern, und so ließ man den komischen Menschen gewähren. Ganz zwanglos dagegen vertiefte er sich in die Jause, die nach der Klavierstunde genommen wurde, und da ging es auch meist, dank den Wolfschen Geschichten, sehr lustig und geräuschvoll zu. Nur wenn unser Kreis durch einen ihm unliebsamen Besuch sich erweiterte, wurde er sofort verdrießlich und still oder verdrießlich und grob, saß mit gekreuzten Armen, vorgebeugt, mit verärgertem Gesichte wie ein kleiner Kobold da; seine noch knabenhaft jugendlichen Züge, sonst gut und gewinnend, erhielten dann durch einen stechenden Blick, der seine Augen ganz diabolisch aufleuchten ließ, einen vollkommen veränderten Ausdruck. Sein Benehmen war meistens so grotesk, so wenig im Einklang mit der gegebenen Situation, daß ich mich manchmal des Gedankens nicht erwehren konnte — er spiele gerne die kleine Komödie einer interessanten Verrücktheit! — Und als ich viele Jahre später, da ich ihn persönlich gänzlich aus den Augen verloren hatte, sein jammervolles Schicksal erfuhr und mir neben der Erinnerung an unseren künstlerisch und geistig so angeregten freundschaftlichen Verkehr auch jene „interessante Verrücktheit" wieder lebhaft vor Augen trat, die nun diese so traurige Erklärung fand, da blieben meine Gedanken am liebsten an einem Bilde hängen, dem harmonischesten, das ich mir von ihm bewahrt habe.

Es ist in der Woche zwischen Weihnachten und Neujahr gewesen, im Hause meiner Eltern war eine heitere Künstlergesellschaft versammelt, unser prächtiger Christbaum stand hoch aufragend, eben angezündet, mitten im Zimmer, und sein heller Lichtschein spiegelte sich in vielen fröhlichen Augen, auch in denen eines schönen jungen Mädchens, an das der ungestüme „kleine Wolf" sein Herz verloren hatte. Auch in den tiefschwarzen Augensternen Hans Makarts, der zu meiner, damals sehr jugendlichen, aber darum nur um so intensiveren Entrüstung seine lange Virginia an einem Christbaumkerzchen anbrennen ließ, worauf ich rasch die Lichter löschte. Darauf ging der größte Teil der Gäste ins Nebenzimmer, nur einige wenige blieben zurück, und Hugo Wolf setzte sich ans Klavier und spielte — Lannersche Walzer — und wie spielte er! Alles Sehnsüchtig-Schwermütige, alles Lockend-Schwärmerische, das in diesen poetischesten aller Tanzrhythmen liegt, in dieser ewig jungen frühlinghaften Romantik im Dreivierteltakt, schwebte, durch ihn belebt, wie ein Zauberhauch durch den Raum, den fast feierlich dunkel die Tannenzweige beschatteten, von denen weihnachtliches Rauschgold leise knisternd auf den Teppich sank. — Und Hugo Wolf schaute aus tiefen, ernsten Augen, über die einige Strähne seines blonden Haarschopfes nickten, traumverloren vor sich hin, mit einem bei ihm selten gewesenen freudig verklärten Ausdrucke, fast mit einem schalkhaften Lächeln um die schmalen, geistreichen Lippen. Er ist mit seinen Gedanken wohl weit weg gewesen von dieser dunkeln Erde, vielleicht bei einem heißersehnten Glück, bei Ruhm und Ehre, in schönen, sonnigen Gefilden!

Helene Bettelheim-Gabillon.

Von der Woche.

21. Mai. In Triest tritt eine Versammlung österreichischer und italienischer Sozialisten zusammen, welche Maßnahmen berät, „um einen Krieg zwischen Österreich-Ungarn und Italien zu verhindern". — Stapellauf des Kriegsschiffes „Erzherzog Ferdinand Max" von der Werft San Marco des Stabilimento Tecnico Triestino. — Kinderhilfstag in Wien. — Ludwig Schrank (geb. 1828), Regierungsrat, Sekretär der Photographischen Gesellschaft in Wien, †. — In Rom versammeln sich die Bischöfe von Istrien, Krain, Dalmatien und Kroatien zur Beratung der Frage der paläoslawischen Liturgie.

22. Vor dem Wiener Schwurgericht beginnt der Hochverratsprozeß wegen der Bombenfunde in Triest im Juli 1904. — In einer Versammlung in Prag bezeichnet Abg. Dr. Baxa den selbständigen tschechischen Staat als „eine absolute Notwendigkeit für das Gleichgewicht in Europa". — Eröffnung der neuen Universitätsbibliothek in Lemberg. — In dem im Bau befindlichen Bosrucktunnel findet eine Explosion statt, der 16 Menschen zum Opfer fallen.

23. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht eine Verordnung der Ministerien der Finanzen, des Handels und des Ackerbaues, wonach das am 10. August 1904 erlassene Verbot der Ausfuhr von Futtermitteln aufgehoben wird.

24. Der Kaiser empfängt den homo publicus Grafen Julius Andrassy in Wien in Audienz. Der Kaiser hält daran fest, daß keine weiteren Konzessionen auf militärischem Gebiete erteilt werden können. — Der Wiener Gemeinderat wählt Dr. Neumayer zum ersten, Dr. Porzer zum zweiten Vizebürgermeister. Der Gemeinderat beschließt die Anlage eines „Wald- und Wiesengürtels" um die Stadt Wien. — Das zionistische Aktionskomitee in Wien spricht sich gegen die Kolonisierung Ostafrikas durch Juden (Uganda-Projekt) aus. — Amalie Schönchen (geb. 1836), Mitglied des Hofburgtheaters, in München †. — Die psychiatrischen Sachverständigen in Paris erklären die Prinzessin Luise von Koburg für geistig gesund.

25. Eröffnung des istrianischen Landtages in Capo d'Istria. — Im ungarischen Abgeordnetenhaus begründet Franz Kossuth seinen Antrag auf Ausarbeitung eines selbständigen autonomen ungarischen Zolltarifes.

26. Der niederösterreichische Landtag beschließt die Schaffung der Stelle eines zweiten Landmarschallstellvertreters. — Der böhmische Landtag nimmt ein bis Ende 1905 laufendes Budgetprovisorium an. Abg. Dr. Eppinger gibt namens der Deutschen eine Erklärung ab. Er betont, daß die Deutschen sich verpflichtet gefühlt, Verstandespolitik zu treiben, und sich gescheut hätten, „zur Lahmlegung der Widerstandskraft des Reiches in einem Moment beizutragen, wo es tatsächlich gilt, alle Kräfte zusammenzufassen, um gegen die jenseitige Reichshälfte Stellung zu nehmen". Sie hätten daher die Obstruktion für solange ausgeschaltet, als die Tschechen im Reichsrate nicht obstruieren. — In Agram beschließt eine Versammlung der selbständigen Serbenpartei, „im Bewußtsein, daß im Kampfe gegen das gegenwärtige Regime bloß die vereinigte Kraft der Serben und Kroaten von Erfolg sein könne, sich jenen oppositionellen Parteien anzuschließen, welche auf die Verständigung mit den Serben bedacht sind".

*

Der Nestor unter den österreichischen Staatsmännern, Ignaz von Plener, feierte am 21. Mai in voller Lebenskraft und mit beneidenswerter Geistesfrische seinen 95. Geburtstag. Es muß als ein seltenes Glück bezeichnet werden, wenn ein hervorragender Mann nach einer mehr als dreiviertel Jahrhunderte umfassenden Erinnerung noch mit klarem Blick die Ereignisse des Tages verfolgen kann. Was hat sich während des Lebens Ignaz von Pleners in Österreich alles abgespielt und welchen bedeutenden Anteil hat er daran genommen! Heute hat er sich ganz auf seine Bücher zurückgezogen und mit philosophischer Ruhe mag er häufig das Neue mit dem Alten vergleichen. —v—

*

Theater an der Wien (Samstag den 20. Mai 1905: Gesamtgastspiel des Kleinen und des Neuen Theaters in Berlin, unter der Leitung von Max Reinhardt: „Ein Sommernachtstraum", Komödie in fünf Aufzügen von William Shakespeare). Die lang angekündigte Vorstellung ist nun auch in Wien Ereignis geworden, und soweit die Ausstattung in Betracht kommt, hat der Ruf nicht gelogen. Sie ist nicht eine kostspielige Luxusware, sondern ein echtes und wahres Kunstwerk, voll von dem feinsten Stimmungszauber, dessen diese Dichtung ja nicht entbehren kann. Der Sommernachtstraum wird Leben, wenn der Wald zu wandern beginnt, die Elfen ihre Tänze aufführen und das Geschlecht der Waldgeister seinen Spuk und Schabernack treibt. Auf einem sehr schwierigen unebenen Terrain spielen sich diese Massenszenen mit einer Sicherheit und Gewandtheit ab, die oft geradezu verblüffend wirkt. Und die Musik von Mendelssohn kommt unter Pfitzners Leitung endlich wieder einmal zu ihrem Rechte! Minder hoch steht die schauspielerische Leistung. Der Fleiß und die saure Mühe, die wir an unsern Berliner Gästen gewohnt sind, wirken

in diesem Märchenspiel oft wie schweres Blei; es fehlt durchgängig die freie Heiterkeit, die Zwanglosigkeit und die Leichtigkeit. Ein neuer Gedanke war es, die fatalen Liebespaare ins Komische zu wenden. Shakespeares Meinung war das sicher nicht, aber es ist mit Geschick und Glück geschehen und von dem Publikum mit Beifall aufgenommen worden. Da nun diese beiden Paare, wenn sie ernst gespielt werden, der Erfahrung nach stets ein unfreiwilliges Gelächter erregen, so ist es vielleicht gleich besser, sie freiwillig komisch zu nehmen. Der Puck des Fräuleins Eysoldt hat bei unserm Publikum, das gewohnt ist, Ariel an seiner Statt zu sehen, anfangs Befremden erregt; bald aber hat sich die vielseitige Künstlerin auch in dieser Rolle siegreich erwiesen, obwohl weder das Dämonische noch der derbe, drastische Humor ihre eigentliche Domäne sind. Ihr Puck gehört nicht in das Geschlecht der Elfen, sondern unter die Berliner Rangen, ist aber in seiner Art eine ganz prächtige Figur voll Beweglichkeit und Leben. Am wenigsten Gutes könnte ich beim besten Willen über die Rüpelkomödie sagen. Man versichert mir, daß Herr Waßmann ein guter Komiker sei, und es wird schon so sein; mir freilich fehlt für diesen trockenen und nüchternen Humor und für diese aufdringliche Lebendigkeit jedes Organ. Überhaupt aber schien die Berliner Gesellschaft, die sonst die Natur auf ihre Fahne geschrieben hat, in diesen Rüpelszenen jede Übertreibung für erlaubt zu halten und zur Entschädigung einmal in der Unnatur zu schwelgen. Aber auch die Übertreibung und die Unnatur haben ihre Gesetze und ihre Schranken, die noch viel feiner und schwerer zu beobachten sind als die Natur. Alles in allem bleibt doch der Sommernachtstraum die interessanteste Vorstellung, die wir den Gästen verdanken. Leider auch die strapazanteste, denn sie ist eigentlich ein durch die Vorstellung nur selten unterbrochener Zwischenakt, und vor dem letzten Akt gähnt eine ungeheure Pause, die mit Bierkrügeln ausgefüllt wird. Hoffentlich wird die Stehbierhalle im Theater bei uns nicht zur Gewohnheit. Sie ist nicht jedermanns Sache. Minor.

*

Amalie Schönchen trat zuletzt in Berlin als Brigitte im „Pfarrer von Kirchfeld" auf. Inmitten des Spieles hat sie dort ein Schlaganfall aus der Welt des Scheins herausgeholt. Wir denken mit Wehmut an die geschiedene Künstlerin zurück. Persönlichkeit, Rollenkreis und Schauspielerei waren bei ihr völlig harmonisch; sie war in ihrer Art ein unersetzbares Original der deutschen Bühne — eine Haizinger der Bauernkomödie. Das typische alte Weib — halb Knusperhexe, halb in Güte und Liebe aufgehendes Großmütterchen — hatte in der Schönchen eine ideale Darstellerin. Das alte Weib im „Verschwender" war deshalb eine lebendurchdrungene, prachtvoll echte Gestalt. Die Simplizität Raimunds ward von der Schönchen vollendet aufgenommen. Sie war überhaupt keine Technikerin oder abwechslungsreiche Charakteristikerin; sie gab immer nur Persönliches; sie war „nur" eine Natur; beiläufig der weibliche Baumeister des niedrigen Genres Ganghofer und Neuert. Ihre sehnige, verhuzelte Statur, das noch im hohen Alter bewegliche Auge und vor allem ihre rauhen, männlichen Kehllaute kennzeichneten die oberbayrische Herkunft. Sie spielte und verkörperte immer nur unverfälschten, allerbesten Laibl. Sie war immer typisch, immer von minutiöser Feinheit, peinlich in der Durchführung, von dem Humor und der bajuvarischen, guten alten Deutschheit eines Hans Sachs. Die Schönchen war eine Heimatskünstlerin des Theaters.

Fräulein Schönchen — gezierte Altjungferlichkeit war ein unverkennbarer Wesenszug — stand im 71. Lebensjahre. Sie wandte sich zuerst der Oper zu, bis sie mit 28 Jahren in das Fach der komischen Alten eintrat. 24 Jahre lang gehörte die Schönchen dem Münchener Gärtnerplatztheater an. Seit 1893 wirkte sie in Wien, zuerst am Raimundtheater und dann, von Direktor Dr. Burckhard berufen, am Burgtheater. Dort war sie freilich mehr eine Spezialität als eine „Kraft". Hohe künstlerische Gaben waren die Rofner-Mutter im „Sonnwendtag" Schönherrs. Eine Gestalt voll phantastischer Walddämonie war ihre Witichin in der „Versunkenen Glocke". Ganz Empfindung, ganz Weib sahen wir sie als blinde Mutter in der „Wohltat" Ferdinand von Saars. R. Holzer.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 31. □ Redaktionsschluß 27. Mai 1905. □ Ausgegeben 1. Juni 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 32: 3. Juni 1905. □□

Diesem Heft liegt ein Prospekt der Firma Hugo Stöckig & Co., Camera-Großvertrieb „Union", Bodenbach, bei.

Jacquin.

Von Dr. Ernst M. Kronfeld.

Van Swieten brachte Jacquin nach Wien. Dem Reformator der hohen Schule dankt so Österreich seinen Linné. Das Verdienst des großen Schweden, der durch seine klare und übersichtliche Systematik die Grundlage für alle fernere naturwissenschaftliche Betätigung schuf, vermögen die unverständigen und unverständlichen Angriffe mancher, die sich modern dünken, nicht zu schmälern. Linné ist von keinem geringereren als Goethe mit dem merkwürdigen Geständnis anerkannt worden, daß nebst Shakespeare und Spinoza der nordische Gelehrte auf ihn den größten Einfluß ausgeübt habe. Damit gewinnen wir auch einen Maßstab für den Klassiker der Linnéschen Richtung in Österreich, für Nikolaus Jacquin, vor dessen Denkmal in der Wiener Universität sich die Botaniker der ganzen Welt anläßlich ihres ersten in Wien stattfindenden Fachkongresses huldigend versammeln werden. Dem vortrefflichen und tüchtigen Manne, der durch drei Generationen eine Zierde des geistigen Österreich bildete, war die Arbeit so ganz eine Funktion seines Lebens, daß seine Lebensbeschreibung zugleich eine Schilderung seines Wirkens werden muß.

Mit leichtem Ränzel, aber voller Hoffnungen für die Zukunft betrat 1752 der fünfundzwanzigjährige, nachmals zur Berühmtheit gelangte Nikolaus Jacquin den Boden von Wien. Der junge Mann hatte einen weiten Marsch hinter sich; er war von Paris aufgebrochen, um, zumeist zu Fuß, die Kaiserstadt am Donaustrande zu erreichen. Was ihm Stärkung und Trost auf der mühseligen Wanderung gewährte, war die Liebe zur Pflanzenwelt, die ihm allerwärts Stoff zur sinnigen Naturbeobachtung bot.

Welcher Heimat Kind war der ernste Jüngling, der unbekümmert um die neugierigen Blicke, die dem Fremden galten, die Straßen Wiens durchwandelte? Es war Nikolaus Josef Jacquin, der Sohn des Tuch- und Samthändlers in Leyden, Claudius Nikolaus Jacquin und dessen, einem altadeligen Geschlecht entstammenden Ehegattin Siegeberta von Heyningen. Geboren am 10. Mai 1694, erhielt dieser Kaufmann, wie uns die Aufzeichnungen seines Enkels melden, „eine sehr sorgfältige, literarische Erziehung, studierte die Humanitätsklassen bei den Jesuiten in Antwerpen mit besonderem Fortgange und behielt auch in der Folge immer leidenschaftliche Vorliebe für altklassische Literatur, die er auch auf meinen Vater fortpflanzte." Nach dem Willen seines Vaters sollte Nikolaus (geb. 16. Februar 1727) ebenfalls Kaufmann werden, vorher aber den Wissenschaften

obliegen. Nach dem ersten Unterricht in einer Privatschule zu Leyden bezog er das Jesuiten-Gymnasium zu Antwerpen, wo der spätere Präses der Studien- und Bücherzensur-Hofkommission, Präfekt der k. k. Hofbibliothek Gottfried van Swieten, Sohn des im Jahre 1745 von Kaiserin Maria Theresia nach Wien berufenen unvergeßlichen Gerhard van Swieten, sein Mitschüler war. Am 7. September 1744 schied Jacquin mit glänzenden Zeugnissen aus dem Gymnasium. Gerade in jener Zeit hatte aber der unverschuldete finanzielle Ruin des Vaters das Glück unseres Freundes getrübt. Inzwischen war Vater Jacquin gestorben, und Nikolaus, der bis dahin die Studien als eine Zierde und Erhöhung des Lebensgenusses betrachten konnte, mußte sich nunmehr entschließen, solche als Mittel zu künftigem Erwerb zu betreiben. Josef Jacquin, der dies erzählt, verzeichnet auch die Tatsache, daß des alten Jacquin Hausarzt, eben der für Österreich in der Folge so bedeutungsvolle van Swieten, bei der letzten Krankheit des Kaufmannes nicht helfend eingreifen konnte, da er zufällig abwesend war.

Jacquin kam nun an die hohe Schule nach Löwen, um sich auf das Berufsstudium vorzubereiten. Am 11. Jänner 1745 legte er den üblichen Immatrikulationseid ab. Die scholastische Philosophie widerte ihn bald nicht minder an als die Trinksucht der Studenten, und er war froh, nach Leyden zurückkehren zu können, um daselbst Medizin zu studieren. So ganz seiner Neigung entsprach dieses Brotstudium freilich nicht, denn er beschäftigte sich vorerst mehr mit den Materialien zu griechischen Anthologien und den Varianten zur Edition von Klassikern.

Die Freundschaft seiner Familie mit der gelehrten Familie Gronovius, besonders die Beziehungen Jacquins zu Theodor Gronovius, an dem Linné während seines holländischen Aufenthaltes solches Gefallen gefunden hatte, daß er ihn zu seinem Schüler erzog, führten ihn zur Beschäftigung mit Medizin und Botanik zurück. Mit Gronovius machte Jacquin botanische Exkursionen, durch ihn wurde er zweifellos in das Linnésche System eingeführt und er war es, der ihm die prächtige, eben im Universitätsgarten zur ersten Blüte gelangte ostindische Kostwurz (Costus speciosus)* eindrucksvoll erläuterte. Die zur ersten Klasse (Monandria) nach Linné gehörige Pflanze mochte der richtige Anfang für das Studium des fesselnden Systems und die scientia amabilis überhaupt gewesen sein. Josef Jacquin schreibt von seinem Vater: „Das war der Feuerfunke, der seine unversiegbare Leidenschaft für diese Wissenschaft zündete." Botanik und Medizin beschäftigten nun den strebsamen Studenten. Anatomie und Physiologie hörte er bei den berühmten Brüdern Bernhard und Siegfried Albinus, Botanik bei Adrian van Royen, wenn auch der genannte Gronovius und der botanische Gärtner Meerburgh ihn weit mehr förderten. Bei dem gefeierten Gaubius studierte er eifrig Chemie, bei Muschenbroek Physik.

* In Neilreichs „Geschichte der Botanik in Niederösterreich", ebenso bei Wurzbach und schon früher in der „Österreichischen National-Enzyklopädie" ist unrichtig Cactus speciosus angeführt.

Zu seiner Ausbildung besonders in der praktischen Chirurgie machte er eine Studienreise nach Paris. Auf dem Wege verweilte er bei Le Cat in Rouen, um sich in der Operationskunst zu schulen. In Paris assistierte er an der chirurgischen Abteilung, ohne dabei seine Lieblingswissenschaft aufzugeben. Bei Antoine und Bernhard de Jussieu lernte er das Jussieusche „natürliche" System kennen; mit offenem Blick für dessen Einzelheiten erkannte er doch wieder die Vorzüge der Linnéschen Methode für die rasche Orientierung im Pflanzenreiche.

In Paris erhielt Jacquin die für sein ferneres Schicksal so entscheidende Einladung des alten Freundes seines Hauses, Gerhard van Swieten, nach Wien zu kommen und seine Studien an der neuerrichteten medizinischen Studienanstalt, deren Schöpfer sein Gönner war, zu vollenden. Diesen Ruf mußte Jacquin umsomehr als Glück betrachten, da ihm van Swieten die Aussicht eröffnete, sein Nachfolger im akademischen Lehramte zu werden. So wurde Jacquin Österreicher; seine ordentliche Immatrikulation an der Wiener Fakultät unter dem Rektor von Hentschel erfolgte am 19. Jänner 1759. Er besuchte die Vorlesungen de Haens und van Swietens. Seine frühere Beschäftigung mit Philologie vermittelte ihm die genaue Kenntnis des Hippokrates, den er seinen Studienkollegen: Anton Freiherrn von Störk, Josef Ludwig Ritter von Schreibers und dem später als Hofrat und Leibarzt des Großherzogs von Toskana wirkenden Lagusius (Hasenöhrl) im Urtext kommentierte. Durch sein Flötenspiel war Jacquin mit dem Bruder Josef Schreibers, Franz von Schreibers, Vater des späteren Direktors des Hof-Naturalienkabinetts Hofrates Karl Ritter von Schreibers, bekannt und in den angenehmen künstlerisch-wissenschaftlichen Kreis eingeführt worden, wo er auch Katharina von Schreibers, seine spätere Gemahlin, kennen lernte.

Hatte Van Swieten gehofft, aus dem von ihm der Kaiserin empfohlenen Jacquin an der reformierten medizinischen Schule eine Autorität zu machen, so drängte die Liebe zur Botanik den jungen Gelehrten bald ganz in ihr Gebiet. Der von zwei seiner Landsleute, Adrian van Stekhoven und Richard van der Schot, besorgte botanische Garten in Schönbrunn bot Jacquin die mit Begeisterung ergriffene Gelegenheit, auch die Pflanzen ferner Länder, namentlich der unerschöpflichen Tropen, kennen zu lernen, nachdem die reizvolle und interessante Flora Wiens und seiner Umgebung ihm bald eine neue, liebe Heimat geschaffen hatte.

Was lag für Jacquin näher, als, so oft es nur möglich war, nach Schönbrunn hinauszuziehen, um dort die Pflanzen zu studieren und nach der Linnéschen Methode zu klassifizieren und zu benennen. Alsbald übertrug Kaiser Franz dem ihm wohl von Van Swieten besonders empfohlenen Jacquin die Anlage eines Verzeichnisses des Hortus Schoenbrunnensis, eine Arbeit, die nicht nur der Wissenschaft nützte, sondern auch das Publikum mit dieser reichen Sammlung vertraut machte. Dieses Schönbrunner Pflanzenverzeichnis war eine der ersten praktischen Anwendungen der Linnéschen Lehre in Österreich.

Gleiches Interesse wie für den botanischen Garten zeigte das Kaiserpaar auch für die Menagerie in Schönbrunn. Es wurde beschlossen, eine Expedition auszu-

wurde. Es war bereits dunkel, als Jacquin das Haus seines Verwandten betrat. Da liefen die erwachsenen Kinder des Hauses, hübsche Mädchen und Jünglinge, in der Meinung, der Bruder sei zurückgekehrt, auf Jacquin zu, umarmten und küßten ihn, daß er nicht zu Atem kommen konnte, und riefen zum Schlusse eine alte Negerin, die Amme des Erwarteten, herbei, welche, voll Aufregung, den auf solch feierlichen Empfang nicht vorbereiteten Jacquin umfing. Nach geraumer Weile konnte dieser sich freimachen und die Irrung aufklären, die umso leichter möglich war, als Jacquin dem aus Europa Zurückerwarteten wirklich sehr ähnlich sah.

Mit Unrecht wird die anmutige Komödie der Verwechslung in jene Zeit zurückverlegt, wo Jacquin zu Paris studierte. Dort soll er mit dem Sohne seines Verwandten auf Martinique verabredet haben, im fernen Elternhause vorzusprechen und die Durchführung des Scherzes zu versuchen. Dieser Darstellung widersprechen die von Jacquins Sohne, Joseph Jacquin, herrührenden Mitteilungen. Überdies fehlte es dem Studenten Jacquin in Paris zu jener Zeit an dem Nötigsten, was den umständlichen Jux ermöglicht hätte, nämlich an Geld. Endlich ist durch nichts zu ermitteln, daß Jacquin schon vor seiner im Auftrage des Kaisers Franz unternommenen Reise in Westindien geweilt hätte. Von seinen Verwandten überaus freundlich aufgenommen, fand Jacquin durch sie wesentliche Förderung bei seinen weiteren Unternehmungen. Es scheint mir zur Charakteristik Jacquins zu gehören, daß er nicht nur im Familienkreise, sondern bei allen, mit welchen er während seiner Westindienfahrt in Berührung kam, einen überaus sympathischen Eindruck hervorrief. Dies bezeugen u. a. die mir zugänglichen Briefe, welche von St. Pierre aus an den in St. Eustache und Curacao weilenden Reisenden gerichtet sind. Alles erkundigt sich auf Martinique lebhaft nach dem der Forschung obliegenden Manne, alles wünscht ihn sehnsüchtig zurück, sich des „Hollandais" zu erfreuen, welcher die gründlichste Durchbildung in jedem Wissenszweige mit edlem weltmännischen Gehaben vereinigte. Unterm 7. Februar 1756 schreibt ein Sohn des Jacquinschen Hauses zu St. Pierre an den auf Curacao weilenden Monsieur Jacquin, Médecin de S. M. I. (ein Prädikat, das Jacquin eigentlich nicht zukam): »Ma soeur est d'un chagrin mortel depuis le moment qui vous a séparé de nous . . .«, und in einem anderen Schreiben heißt es mit bezug auf eine andere Dame auf Martinique: »elle est d'une melancolie sans pareille depuis le moment de votre départ et il n'y a que votre retour qui puisse l'en guérir . . .«

Während sich so für Jacquin mancher Anlaß geboten hätte, zarte Bande zu knüpfen, kämpfte er im Urwald und auf beschwerlichen Seefahrten gegen allerlei Unannehmlichkeiten, welche die Folge der kümmerlichen Ausrüstung der Expedition waren. Fast alle die kleinen Eilande, welche Frankreich zugehörten, besuchte er selbst oder ließ sie von seinen Genossen bereisen. Der Umstand, daß er so oft allein war, erhöhte die Mühseligkeiten. Von 15 mit Jacquin zugleich auf

senden, welche in den Tropen Aufsammlungen von Tieren und Pflanzen machen sollte. Westindien galt, seit es zuerst Kolumbus betreten, für das wahre Dorado des Naturforschers. Und kein Besserer konnte mit der in jenen Tagen doppelt schwierigen Mission betraut werden als Jacquin. Der aber mochte den Anlaß, sein Wissen zu bereichern, um so lieber ergriffen haben, als er auf Martinique in den Kleinen Antillen Verwandte hatte*.

Als einzig tätiger Gehilfe war Jacquin der schon genannte Richard van der Schot beigegeben. Denn die beiden italienischen Vogelsteller Buonamici und Barculli, welche er für die Reise anwarb, waren recht ungemütliche und läffige Gesellen. Jacquin hatte seiner, hauptsächlich durch den damaligen Direktor des Hofnaturalienkabinettes, Freiherrn von Baillon, veranlaßten Instruktion gemäß gar vielseitigen und auseinanderlaufenden Aufgaben nachzukommen. Für das k. k. Naturalienkabinett waren Konchylien, Madreporen, Korallen, Versteinerungen und Edelsteine zu sammeln. Für die Schönbrunner Menagerie lebende Tiere, vorzüglich Singvögel, Fasane und Wasservögel, aber beileibe nicht Raubgetier. Von lebenden Pflanzen sollten nur solche mit genießbarer Frucht oder wohlriechenden und schönen Blüten mitgebracht werden, eine Forderung, die der Wissenschaft förmlich ins Gesicht schlug. Weiter sollte Jacquin die fremden Münzen sammeln u. s. w.

Erwägt man diese verschiedenartigen Verpflichtungen und dazu noch den Umstand, daß Jacquin die ganze fünf Jahre und sieben Monate währende Reise nach Amerika, einschließlich des Gehaltes für seine Begleiter (je 20 Gulden Konventionsgeld pro Monat), der Haltungs- und Transportkosten für die lebenden Tiere u. s. w. mit 30.000 Gulden Wiener Währung bestritt, so muß der Erfolg seiner Expedition um so höher angeschlagen werden, als sie die botanische Aufschließung dieser Gegenden bedeutete. Allerdings mußte Jacquin sparsam haushalten. Gegen das Ende seiner Reise kam er auch in solche Verlegenheit, daß er monatelang von dem zehren mußte, was der ewig gedeckte Tisch der tropischen Natur an Nahrung darbot. Für die Heimreise streckte ihm ein Geistlicher, Namens Peter Franz Reuber, 1500 Piaster vor.

Nachdem Jacquin auf seiner Fahrt durch Italien und durchs Mittelmeer wo es nur möglich war Naturalien gesammelt und in Marseille die Bekanntschaft des berühmten La Condamine, in Montpellier jene des Helvetius gemacht hatte, schiffte er sich mit seinen Gefährten am 21. April 1755 zu Marseille ein und erreichte am 28. Juni den Hafen von St. Pierre auf Martinique, einer der Kleinen Antillen unter französischer Oberhoheit. Sein Vetter bekleidete daselbst eine hohe Beamtenstelle im französischen Dienste. Zu diesem begab sich Jacquin sofort nach seiner Landung. Es fügte sich, daß gerade in jenen Tagen ein Sohn des Hauses, welcher seit längerem Studien halber in Europa weilte, zurückerwartet

* Der nachfolgenden Schilderung der Amerikareise Jacquins liegen unter anderen handschriftliche Aufzeichnungen seines Sohnes Josef zu grunde.

wurde. Es war bereits dunkel, als Jacquin das Haus seines Verwandten betrat. Da liefen die erwachsenen Kinder des Hauses, hübsche Mädchen und Jünglinge, in der Meinung, der Bruder sei zurückgekehrt, auf Jacquin zu, umarmten und küßten ihn, daß er nicht zu Atem kommen konnte, und riefen zum Schlusse eine alte Negerin, die Amme des Erwarteten, herbei, welche, voll Aufregung, den auf solch feierlichen Empfang nicht vorbereiteten Jacquin umfing. Nach geraumer Weile konnte dieser sich freimachen und die Irrung aufklären, die umso leichter möglich war, als Jacquin dem aus Europa Zurückerwarteten wirklich sehr ähnlich sah.

Mit Unrecht wird die anmutige Komödie der Verwechslung in jene Zeit zurückverlegt, wo Jacquin zu Paris studierte. Dort soll er mit dem Sohne seines Verwandten auf Martinique verabredet haben, im fernen Elternhause vorzusprechen und die Durchführung des Scherzes zu versuchen. Dieser Darstellung widersprechen die von Jacquins Sohne, Joseph Jacquin, herrührenden Mitteilungen. Überdies fehlte es dem Studenten Jacquin in Paris zu jener Zeit an dem Nötigsten, was den umständlichen Jux ermöglicht hätte, nämlich an Geld. Endlich ist durch nichts zu ermitteln, daß Jacquin schon vor seiner im Auftrage des Kaisers Franz unternommenen Reise in Westindien geweilt hätte. Von seinen Verwandten überaus freundlich aufgenommen, fand Jacquin durch sie wesentliche Förderung bei seinen weiteren Unternehmungen. Es scheint mir zur Charakteristik Jacquins zu gehören, daß er nicht nur im Familienkreise, sondern bei allen, mit welchen er während seiner Westindienfahrt in Berührung kam, einen überaus sympathischen Eindruck hervorrief. Dies bezeugen u. a. die mir zugänglichen Briefe, welche von St. Pierre aus an den in St. Eustache und Curacao weilenden Reisenden gerichtet sind. Alles erkundigt sich auf Martinique lebhaft nach dem der Forschung obliegenden Manne, alles wünscht ihn sehnsüchtig zurück, sich des „Hollandais" zu erfreuen, welcher die gründlichste Durchbildung in jedem Wissenszweige mit edlem weltmännischen Gehaben vereinigte. Unterm 7. Februar 1756 schreibt ein Sohn des Jacquinschen Hauses zu St. Pierre an den auf Curacao weilenden Monsieur Jacquin, Médecin de S. M. I. (ein Prädikat, das Jacquin eigentlich nicht zukam): »Ma soeur est d'un chagrin mortel depuis le moment qui vous a séparé de nous . . .«, und in einem anderen Schreiben heißt es mit bezug auf eine andere Dame auf Martinique: »elle est d'une melancolie sans pareille depuis le moment de votre départ et il n'y a que votre retour qui puisse l'en guérir . . .«

Während sich so für Jacquin mancher Anlaß geboten hätte, zarte Bande zu knüpfen, kämpfte er im Urwald und auf beschwerlichen Seefahrten gegen allerlei Unannehmlichkeiten, welche die Folge der kümmerlichen Ausrüstung der Expedition waren. Fast alle die kleinen Eilande, welche Frankreich zugehörten, besuchte er selbst oder ließ sie von seinen Genossen bereisen. Der Umstand, daß er so oft allein war, erhöhte die Mühseligkeiten. Von 15 mit Jacquin zugleich auf

Martinique angekommenen Europäern erlagen innerhalb anderthalb Jahren 13 dem gefürchteten gelben Fieber; auch Jacquins Gefährten erkrankten daran, wurden aber gerettet.

Kaum daß Jacquin einen Monat auf Martinique geweilt hatte, entsandte er einen Naturalientransport über Marseille nach Wien; darunter waren lebende Stecklinge des Zuckerrohres (Saccharum officinarum). Ende Februar 1756 ließ Jacquin alles bis dahin Zusammengebrachte, unter dem Geleite Van der Schots, nach Europa abgehen. Nebst 10 Kisten, welche Korallen, Fossilien, Werkzeuge und Idole der Insulaner ꝛc. enthielten, waren 266 schöne Pflanzenexemplare, von welchen die meisten bisher in keinem europäischen Garten vertreten waren. Dazu kamen 26 prächtige Vögel, ein Aguti, fliegende Eichhörnchen ꝛc. Im Mai besuchte Jacquin die Salinen auf St. Martin, wo er von der Höhe eines Felsens auf einen mit starken Stacheln versehenen Kaktus so unglücklich fiel, daß er eine starke Verletzung am Fuße davontrug. Am 12. August ließ er einen der Vogelsteller mit einem dritten Tier- und Pflanzentransport nach Europa abgehen; unter den Pflanzen waren zahlreiche Sukkulente, welche für Schönbrunn besonders erwünscht kamen.

Jeden Anlaß zu kleineren Expeditionen nach der Heimat ergreifend, ließ Jacquin am 20. Mai 1757 eine größere Sendung nach Europa abgehen, die außer zahlreichen Naturalien, einem aus Blüten erbauten Kolibrineste ꝛc. auch ein kunstvoll ausgearbeitetes Rhinozeroshorn enthielt, das er von dem Dominikanermönch le Vasse um 93 Piaster erstanden hatte. Am 5. August folgte eine wertvolle Mineralienkollektion, darunter Platin, Amethyste, Smaragde aus den ältesten verlassenen Gruben von Somondoco in Neugranada, Amazonenstein, Kupfererze ꝛc.

Während der übrigen Monate durchforschte Jacquin die ausgedehnte Insel Haiti, um sich in den ersten Januartagen 1758 nach Jamaika zu begeben. Wiederholt von Korsaren aufgegriffen und ausgeplündert, wobei seine Reisejournale verloren gingen, gelangte das Schiff am 10. Jänner nach Porte au Prince, wo es Kriegsgefangene aufnehmen sollte. Anfangs Februar machte er eine Exkursion nach Spanish Town, wohin ihn der Generalleutnant Moor einlud. Nach Durchforschung Jamaikas schiffte sich Jacquin am 19. März auf einem Sklavenschiffe ein, um die Tour nach dem Festlande Südamerikas — sein Ziel war Kartagena — anzutreten. Es war dies eine der schwierigsten Fahrten. Das Schiff war zum Ersticken voll mit Negern angefüllt, welche seitens der Mannschaft und des Kapitäns die roheste Behandlung zu erdulden hatten. Bei stürmisch bewegter See mußten die Passagiere, mit ihnen Jacquin, Tag und Nacht auf dem Verdecke zubringen. Dazu war das Schiff leck und drohte jeden Augenblick unterzugehen. Endlich war Kartagena erreicht, wo ihn das gelbe Fieber mit solcher Heftigkeit anfiel, daß er mehrere Tage zwischen Tod und Leben schwebte. Am 25. Mai konnte er der im spanischen Amerika mit besonderem Prunke veranstalteten Fronleichnamsfeier beiwohnen.

Nachdem Jacquin die Umgebung Kartagenas durchforscht und reiche Aufsammlungen gemacht hatte, dachte er an die Heimkehr. Diese war so leicht nicht auszuführen, weil die Schiffer unerschwingbare Überfuhrspreise verlangten, einige auch sich weigerten, die große Sammlung lebender Tiere aufzunehmen. Endlich machte sich ein spanisches Paketboot erbötig, Jacquin für 200 Louisdors nach Europa zu bringen. Am 29. Oktober verließ Jacquin Kartagena. Durch widrige Winde aufgehalten, konnte das Schiff erst am 29. November im Hafen von Havanna auf Kuba einlaufen, wo der Proviant ergänzt werden mußte. Jacquin war genötigt, die Tiere, deren Wartung ihm beinahe ganz oblag, für die Haltezeit auf dem Lande aufzustellen. Der Generalgouverneur der Insel, Feldmarschall Francesco Carigal de la Vega, ließ hiebei dem österreichischen Gelehrten jede mögliche Hilfe angedeihen.

Am 4. Jänner 1759 wurde die Fahrt nach Europa angetreten. Nach einem furchtbaren Sturm, der das Schiff gegen Florida zurückwarf, erreichte es endlich die hohe See. Mit Sonnenaufgang des 23. Februar konnte Jacquin die Küste Europas begrüßen. Von Montpellier aus setzte er den Weg zu Lande, über Nimes und Besançon, mit jener Langsamkeit fort, die der Tiertransport auf Wagen nötig machte.

Am 17. Juli 1759 langte Jacquin, nach einer Abwesenheit von fünf Jahren und sieben Monaten, in der Kaiserstadt an. Eine Reihe der merkwürdigsten Tiere hatte er für Schönbrunn mitgebracht. Darunter waren der südamerikanische Löwe, der Kitfuchs aus Mexiko, der Krabbenfresser, fliegende Eichhörnchen, Papageien, Sittiche, tropische Kernfresser u. s. w. in erlesener Auswahl. Was die Ornithologie anlangt, bemühte er sich, wenigstens gute Abbildungen der westindischen Vögel an Ort und Stelle anzufertigen sowie Beobachtungen über sie zu notieren. Das nach dieser Richtung beigebrachte Material hat Jacquins Sohn, Josef, später zu einem Buche verarbeitet. Zur eigenen Belehrung legte Jacquin in Westindien eine Sammlung von mehreren hundert Amphibien und Molusken an. Als diese Suite das Wohlgefallen des Kaisers Franz hervorrief, machte Jacquin ihm seine Sammlung zum Geschenk. Doch kam sie nicht an das Hofnaturalienkabinett, sondern an den für die Naturwissenschaft passionierten Grafen Thun.

Von größter Bedeutung aber war seine Reise für die Botanik. Plumier, Sloane und O. Swartz hatten bis dahin allein auf den Antillen gesammelt. Jacquin gab zuerst ein umfassendes Bild der westindischen Flora, das um so wertvoller war, als er die meisten der neubeschriebenen Pflanzen lebendig nach Schönbrunn brachte und sie daselbst wohlgeordnet aufstellte.

Durch Jacquins Reise kamen nicht nur Pflanzen von unschätzbarem Werte, darunter ganze Bäume mit armdicken Stämmen, die mit ihrem ganzen Erdball ausgehoben waren, nach Schönbrunn und in den Wiener botanischen Universitätsgarten, sondern die bis dahin dürftige Kenntnis der Pflanzenwelt Amerikas erfuhr wie mit einem Schlage ungeahnte Förderung. Jacquin war in die Reihe der ersten

Martinique angekommenen Europäern erlagen innerhalb anderthalb Jahren 13 dem gefürchteten gelben Fieber; auch Jacquins Gefährten erkrankten daran, wurden aber gerettet.

Kaum daß Jacquin einen Monat auf Martinique geweilt hatte, entsandte er einen Naturalientransport über Marseille nach Wien; darunter waren lebende Stecklinge des Zuckerrohres (Saccharum officinarum). Ende Februar 1756 ließ Jacquin alles bis dahin Zusammengebrachte, unter dem Geleite Van der Schots, nach Europa abgehen. Nebst 10 Kisten, welche Korallen, Fossilien, Werkzeuge und Idole der Insulaner ꝛc. enthielten, waren 266 schöne Pflanzenexemplare, von welchen die meisten bisher in keinem europäischen Garten vertreten waren. Dazu kamen 26 prächtige Vögel, ein Aguti, fliegende Eichhörnchen ꝛc. Im Mai besuchte Jacquin die Salinen auf St. Martin, wo er von der Höhe eines Felsens auf einen mit starken Stacheln versehenen Kaktus so unglücklich fiel, daß er eine starke Verletzung am Fuße davontrug. Am 12. August ließ er einen der Vogelsteller mit einem dritten Tier- und Pflanzentransport nach Europa abgehen; unter den Pflanzen waren zahlreiche Sukkulente, welche für Schönbrunn besonders erwünscht kamen.

Jeden Anlaß zu kleineren Expeditionen nach der Heimat ergreifend, ließ Jacquin am 20. Mai 1757 eine größere Sendung nach Europa abgehen, die außer zahlreichen Naturalien, einem aus Blüten erbauten Kolibrineste ꝛc. auch ein kunstvoll ausgearbeitetes Rhinozeroshorn enthielt, das er von dem Dominikanermönch le Vasse um 93 Piaster erstanden hatte. Am 5. August folgte eine wertvolle Mineralienkollektion, darunter Platin, Amethyste, Smaragde aus den ältesten verlassenen Gruben von Somondoco in Neugranada, Amazonenstein, Kupfererze ꝛc.

Während der übrigen Monate durchforschte Jacquin die ausgedehnte Insel Haiti, um sich in den ersten Januartagen 1758 nach Jamaika zu begeben. Wiederholt von Korsaren aufgegriffen und ausgeplündert, wobei seine Reisejournale verloren gingen, gelangte das Schiff am 10. Jänner nach Porte au Prince, wo es Kriegsgefangene aufnehmen sollte. Anfangs Februar machte er eine Exkursion nach Spanish Town, wohin ihn der Generalleutnant Moor einlud. Nach Durchforschung Jamaikas schiffte sich Jacquin am 19. März auf einem Sklavenschiffe ein, um die Tour nach dem Festlande Südamerikas — sein Ziel war Kartagena — anzutreten. Es war dies eine der schwierigsten Fahrten. Das Schiff war zum Ersticken voll mit Negern angefüllt, welche seitens der Mannschaft und des Kapitäns die roheste Behandlung zu erdulden hatten. Bei stürmisch bewegter See mußten die Passagiere, mit ihnen Jacquin, Tag und Nacht auf dem Verdecke zubringen. Dazu war das Schiff leck und drohte jeden Augenblick unterzugehen. Endlich war Kartagena erreicht, wo ihn das gelbe Fieber mit solcher Heftigkeit anfiel, daß er mehrere Tage zwischen Tod und Leben schwebte. Am 25. Mai konnte er der im spanischen Amerika mit besonderem Prunke veranstalteten Fronleichnamsfeier beiwohnen.

Nachdem Jacquin die Umgebung Kartagenas durchforscht und reiche Aufsammlungen gemacht hatte, dachte er an die Heimkehr. Diese war so leicht nicht auszuführen, weil die Schiffer unerschwingbare Überfuhrspreise verlangten, einige auch sich weigerten, die große Sammlung lebender Tiere aufzunehmen. Endlich machte sich ein spanisches Paketboot erbötig, Jacquin für 200 Louisdors nach Europa zu bringen. Am 29. Oktober verließ Jacquin Kartagena. Durch widrige Winde aufgehalten, konnte das Schiff erst am 29. November im Hafen von Havanna auf Kuba einlaufen, wo der Proviant ergänzt werden mußte. Jacquin war genötigt, die Tiere, deren Wartung ihm beinahe ganz oblag, für die Haltezeit auf dem Lande aufzustellen. Der Generalgouverneur der Insel, Feldmarschall Francesco Carigal de la Vega, ließ hiebei dem österreichischen Gelehrten jede mögliche Hilfe angedeihen.

Am 4. Jänner 1759 wurde die Fahrt nach Europa angetreten. Nach einem furchtbaren Sturm, der das Schiff gegen Florida zurückwarf, erreichte es endlich die hohe See. Mit Sonnenaufgang des 23. Februar konnte Jacquin die Küste Europas begrüßen. Von Montpellier aus setzte er den Weg zu Lande, über Nimes und Besançon, mit jener Langsamkeit fort, die der Tiertransport auf Wagen nötig machte.

Am 17. Juli 1759 langte Jacquin, nach einer Abwesenheit von fünf Jahren und sieben Monaten, in der Kaiserstadt an. Eine Reihe der merkwürdigsten Tiere hatte er für Schönbrunn mitgebracht. Darunter waren der südamerikanische Löwe, der Kitfuchs aus Mexiko, der Krabbenfresser, fliegende Eichhörnchen, Papageien, Sittiche, tropische Kernfresser u. s. w. in erlesener Auswahl. Was die Ornithologie anlangt, bemühte er sich, wenigstens gute Abbildungen der westindischen Vögel an Ort und Stelle anzufertigen sowie Beobachtungen über sie zu notieren. Das nach dieser Richtung beigebrachte Material hat Jacquins Sohn, Josef, später zu einem Buche verarbeitet. Zur eigenen Belehrung legte Jacquin in Westindien eine Sammlung von mehreren hundert Amphibien und Molusken an. Als diese Suite das Wohlgefallen des Kaisers Franz hervorrief, machte Jacquin ihm seine Sammlung zum Geschenk. Doch kam sie nicht an das Hofnaturalienkabinett, sondern an den für die Naturwissenschaft passionierten Grafen Thun.

Von größter Bedeutung aber war seine Reise für die Botanik. Plumier, Sloane und O. Swartz hatten bis dahin allein auf den Antillen gesammelt. Jacquin gab zuerst ein umfassendes Bild der westindischen Flora, das um so wertvoller war, als er die meisten der neubeschriebenen Pflanzen lebendig nach Schönbrunn brachte und sie daselbst wohlgeordnet aufstellte.

Durch Jacquins Reise kamen nicht nur Pflanzen von unschätzbarem Werte, darunter ganze Bäume mit armdicken Stämmen, die mit ihrem ganzen Erdball ausgehoben waren, nach Schönbrunn und in den Wiener botanischen Universitätsgarten, sondern die bis dahin dürftige Kenntnis der Pflanzenwelt Amerikas erfuhr wie mit einem Schlage ungeahnte Förderung. Jacquin war in die Reihe der ersten

Botaniker seiner Zeit gerückt und erweckte selbst die rückhaltlose Bewunderung Linnés, der mit ihm zu korrespondieren begann. Schreibers und Endlicher haben im Jahre 1841 Linnés Briefe an Jacquin herausgegeben. Einige der von Jacquin nach Europa gebrachten Pflanzen werden noch heute in Wien (Schönbrunn) kultiviert und dienten zur geschmackvollen Dekorierung, als die k. k. geographische Gesellschaft im Jahre 1893 das vierhundertjährige Jubiläum der Entdeckung Amerikas feierte. In der Festrede, die damals der Botaniker Hofrat Anton Kerner von Marilaun hielt, wies dieser Gelehrte unter anderem darauf hin, daß Jacquin während des unermüdlichen Sammelns auch Zeit zu grundlegenden biologischen Beobachtungen, so über die Mangrovevegetation gefunden hatte. Ein kalter, nur messender und zählender Klassenmensch war Jacquin ebensowenig wie Linné, dessen Verunglimpfung Undank gegen den Pfadfinder im scholastischen Urwald und Unrecht gegen den gemütvollen Naturforscher ist, der die liebenswürdige „Philosophia botanica" schrieb, seine Schüler im Freien unterrichtete und die Palmen anmutend „Principes", das ist Fürsten des Pflanzenreiches, nannte.

Auch künstlerische Auffassung und künstlerische Fertigkeit waren den Anhängern Linnés nicht fremd. Als sein mühevoll angelegtes Herbarium von Ameisen zerstört war, beschloß Jacquin, die ihm neuen und merkwürdigen Pflanzen an Ort und Stelle abzubilden. Hiebei kam ihm sein früherer Aufenthalt in der k. k. Zeichenakademie in Wien zugute. Er führte die teilweise noch erhaltenen Blätter bei aller Betonung der Merkmale der abgebildeten Pflanzen, künstlerisch aus und schuf damit die Grundlage zu seinem monumentalen Werke »Selectarum stirpium americanarum historia« (Wien, 1763, mit 183 Kupfertafeln in Folio), das Kaiser Franz gewidmet wurde. Gleich nach der Heimkehr hatte Jacquin sein knappes systematisches Verzeichnis der auf den Karibäischen Inseln und dem benachbarten amerikanischen Festlande entdeckten Pflanzen,*) als vorläufige Übersicht seiner Resultate, veröffentlicht.

Jacquins Sammlungen in Amerika hatten für Schönbrunn einen so großartigen Grundstock fremder Gewächse gebracht, daß der jetzt zur Erhöhung des vielbewunderten Glanzes unserer Hoffeste dienende Garten bald zu den ersten botanischen Anstalten zählte und fernere denkwürdige Expeditionen**), die noch ihre verdiente ausführliche Darstellung finden sollen, den „holländisch-botanischen Garten

* Leyden, 1760. – Im Jahre 1780 erschien zu Wien eine Prachtausgabe der »Selectarum stirpium americanarum historia« mit 264 von Ferdinand Bauer gemalten (nicht gestochenen) Tafeln in nur 18 Exemplaren.

**) Bis zur Beendigung von Jacquins Werk über den Hortus Schoenbrunnensis wurden auf Anregung des Gelehrten und auf Befehl Kaiser Josef II. folgende Sammelreisen ausgeführt: 1783–1785 amerikanische Reise des Professors Märter, des Mediziners Stupicz und der Hofgärtner Franz Boos und Franz Bredemayer nach den Vereinigten Staaten, Florida und Westindien; 1785–1788 afrikanische Reise der Hofgärtner Franz Boos und Georg Scholl nach dem Kaplande und den pflanzenreichen Inseln Bourbon und Ile de France; gleichzeitig Expedition Bredemayers und des Gärtners Franz Schücht nach Westindien und Venezuela.

verstand. Selbsttätig und aneifernd für andere, einen Wulfen, Scopoli, Crantz, Mygind, Schiwereck, Hänke (Entdecker der Victoria regia*), Hacquet, Mikan, Host, Schultes, Trattinick, schuf so Jacquin das goldene Zeitalter der Linnéschen Botanik in Österreich, dem erst mit dem Auftreten Endlichers in den Dreißigerjahren des XIX. Jahrhunderts eine zweite Periode, die des noch heute unausgebauten und unvollendeten natürlichen Systems folgte. Endlichers „Genera plantarum" (1836—1840) sind der Anfang und Markstein der neuen Zeit.

Die Pflanzen der Heimat sind in Jacquins Werken, die von verständiger und weitreichender, später nicht wieder ausgeübter Munifizenz begünstigt waren, durch erste Künstler, die damals als „Botanikmaler" eine angenehme Betätigung fanden, dargestellt, oder, um ein noch immer nicht zu kräftiges Wort zu gebrauchen, verherrlicht. Seine Werke sind eine Bibliothek für sich, die hier nicht registriert werden soll. Ein standard work der österreichischen Flora ist zumal das fünfbändige, mit 500 Tafeln ausgestattete Foliowerk »Florae Austriacae sive plantarum selectarum in Austriae Archiducatu sponte crescentium icones ad vivum coloratae et descriptionibus ac synonymis illustratae« (Wien, 1773—1778), das zuerst 50 Dukaten kostete, dann aber mit 900—1000 Gulden bezahlt wurde.** Wulfen, der hervorragende Mitarbeiter Jacquins und Klassiker der Flora Kärntens, in dessen Wulfenia carinthiaca ihm ein eigenartiges Denkmal gesetzt ist, ein früherer Jesuit, mit irdischen Gütern nicht gesegnet, schrieb unterm 5. Dezember 1774 an den glücklicheren Jacquin, daß er die bisher erschienenen Bände der Flora austriaca zum Preise von zwanzig Dukaten nehmen werde, da sie Jacquin nicht billiger geben könne, aber er müsse warten, denn die sechzehn monatlichen Gulden oder vielmehr die Bezüge eines Kutschers, welche er genieße, reichten bei den vielen Ausgaben nicht aus, solche Bücher zu kaufen.

In seiner aufsteigenden Karriere, die in der Verleihung des Adels durch Kaiserin Maria Theresia (1774), der Baronie und des Stephansordens durch Kaiser Franz (1806) ihren äußerlichen Gipfelpunkt fand, kannte Jacquin zum Glück solche Schwierigkeiten nicht, seit er den Boden Österreichs betreten hatte. Da sich für ihn zunächst keine andere Vakanz ergab, wurde er im Jahre 1763 zum k. k. Bergrat und Professor der Chemie und Mineralogie an der Akademie zu Schemnitz berufen. Jacquin war dazumal nicht einmal der deutschen Sprache vollkommen mächtig, in der er vortragen sollte. Kaiserin Maria Theresia resolvierte: daß Jacquins angeborener Fleiß und Scharfsinn die ihm etwa noch im Wege stehenden geringen Schwierigkeiten des fertigen Vortrages in dieser Sprache mit unerheblicher Anstrengung in der Frist eines halben Jahres leicht zu überwältigen im stande sein

* Jacquin hatte den bedeutenden Mann im Jahre 1789 dem Könige von Spanien für die amerikanische Expedition empfohlen. Über Hänkes Leistungen und Schicksale vgl. Maiwald, „Geschichte der Botanik in Böhmen" (S. 103 ff.)

** Jacquins Werke kosteten zur Zeit, da Schultes seine „Anleitung zum Studium der Botanik" herausgab (Wien 1817), beiläufig 1400 Taler.

würde — und die Kaiserin behielt Recht. Im Oktober 1763 begab sich Jacquin nach Schemnitz, wo er bis 1768 blieb, ohne die Beschäftigung mit Botanik aufzugeben. Mit Bezug auf eine auf den Felsen bei Schemnitz gefundene Flechte (wahrscheinlich Rhizocarpon geographicum) macht sein Freund und botanischer Korrespondent Franz von Mygind, der das noch heute grünende Exemplar von Celtis australis in den Wiener botanischen Garten verpflanzt hat, im Brief vom 3. November 1763 die Bemerkung, die Flechte könnte das Anzeichen irgend eines Minerals sein, er wünsche, daß es Jacquin zu einer neuen Goldmine führe, welche wir Österreicher sehr nötig hätten.* Im Jahre 1768 wurde Jacquin an Stelle des abtretenden Laugier zum Professor der Botanik und Chemie an der Wiener Universität berufen. Obwohl er nun ganz Botaniker blieb — sein chemischer Exkurs von der Meyer-Blackeschen Kontroverse über die Ätzbarkeit des Kalkes (1769) war vereinzelt, obgleich er ihm das aneifernde Lob Lavoisiers eintrug — manifestierte er doch mehrfach seine Zugehörigkeit zur medizinischen Fakultät, an der er in Wien begonnen hatte. So blieb er Mitglied der von Gerhard van Swieten gegründeten Witwensozietät der medizinischen Fakultät, bei der er mit seiner zu Wien am 26. März 1734 geborenen Gemahlin Katharina Schreibers eingetragen ist.

Es existiert auch, allerdings im Manuskript, ein in gewissem Sinne medizinisches Werk »Adversaria in Dioscoridem«, das Jacquin mit van Swieten und mit dem Sprachforscher, Hofbibliothekar Kollar auszuarbeiten begann, für das auch schon Kupfertafeln hergestellt wurden, das aber durch den Tod Kollars (1783) unvollendet blieb.

Jacquins „Anfangsgründe der medizinisch-praktischen Chemie" (mehrere Auflagen) und seine »Pharmacopoea austriaca provincialis emendata« (1794) erinnern gleichfalls an seine medizinische Betätigung. Endlich wird ihm noch das Buch „Abhandlung von der Gesundheit für alte Leute", aus dem Französischen, mit Zusätzen von G. Neuhofer (Augsburg 1764), zugeschrieben. Jacquins „Anleitung zur Pflanzenkenntnis nach Linnés Methode", von 1785—1840 mehrfach aufgelegt, später von Josef Jacquin umgearbeitet und von Visiani (1824) ins Italienische übersetzt, war für die Studierenden der Botanik während dieses langen Zeitraumes der wichtigste Behelf.

Die steigende Achtung, die Jacquin mit dem Fortschreiten seiner Werke sich und der österreichischen Wissenschaft weithin zu verschaffen wußte, spricht sich ebenso in der Korrespondenz mit den ersten Gelehrten seiner Zeit, so dem ihm innig befreundeten Linné, dann Banks, Forster, Gleditsch, Gronovius, Haller, La Chenal, Lavoisier, Murray, Pallas, Panzer, Schreber, Thouin, Thunberg, wie in der Unterstützung und Aufnahme aus, die sein Sohn und präsumtiver Amtsnachfolger, Josef, auf der im Jahre 1788 im Auftrage Kaiser Josefs II. angetretenen dreijährigen Studienreise durch ganz Europa allerwärts fand. Entsprechend dem chemischen Lehrtitel

* Hohenbühel-Heufler, Franz von Mygind. Verhandlungen der k. k. zoologisch-botanischen Gesellschaft 1870, S. 17 des Separatabdruckes.

seine müden Hände, unter dieser Palme küssen und lächeln O-Tahiten. Hier stirbt und entsteht der Frühling ununterbrochen, nein, er stirbt nicht, er verwandelt sich nur, er erscheint heute in dieser, morgen in jener Blüte. Ein botanischer Garten ist der erhabenste Altar, der dem Ewigen errichtet werden kann, von ihm steigt der Weihrauch aller Zonen empor."

Aus Jacquins Zeit stammen die schöne Plantane und Robinie, die jetzt vor dem botanischen Garten stehen und der mächtige Gingkobaum im unteren Teil des Gartens, rechts vom Haupteingange am Rennweg. Der Gingko ist der heilige Tempelbaum der Japaner und wurde zuerst durch des gelehrten Engelbert Kämpfer illustriertes Werk »Amoenitatum exoticarum fasciculi V« (1712) bekannt. Kämpfer der für den Baum die Namen Gingko, Ginan und Itsjo verzeichnet, bemerkt, daß er ähnlich wie der Walnußbaum wächst und Früchte (richtiger Samen!) so groß wie die Damaszenerpflaumen trägt, die als Magenmittel verwendet werden. Die treffliche Abbildung eines Zweiges zeigt uns die charakteristischen, an die Fiedern bestimmter Farne, so namentlich des Frauenhaars (Adiantum) erinnernden, keiligen und am freien Rande meist zweilappigen Blätter. Gerade vor 150 Jahren wurde der Gingkobaum, der in Ostasien 30 Meter hoch wird, und bei Peking in 2000 Jahren alten Exemplaren gestanden sein soll, nach Europa eingeführt, wo er selbst die kältesten Winter überdauert. Die zweilappigen dunkelgrünen Blätter, die den Laien alles eher vermuten lassen würden, als daß der Baum, botanisch genommen, zu den Nadelhölzern (Coniferen) gehört, waren Goethe ein bedeutsames Symbol. Im Mai 1828 sandte er an Marianne von Willemer einen Gingkozweig mit folgendem Gedicht:

Dieses Baumes Blatt, der von Osten
Meinem Garten anvertraut,
Gibt geheimen Sinn zu kosten,
Wies den Wissenden erbaut:

Ist es ein lebendig Wesen,
Das sich in selbst getrennt,
Sind es zwei die sich erlesen,
Daß man sie als eines kennt?

Solche Frage zu erwidern,
Fand ich wohl den rechten Sinn;
Fühlst du nicht in meinen Liedern,
Daß ich eins und doppelt bin.

Dem Botaniker ist dieser Nadelbaum im ganzen und in jedem Teil, namentlich auch was den Aufbau der höchst eigenartigen Blüten anlangt, ein Problem. Der Gingko ist zweifellos „der letzte seines Stammes". Fossil kommen seine Verwandten vom Nordpol bis zum Wendekreis vor, er selbst ist heute der einzige Vertreter des ausgestorbenen Pflanzengeschlechtes, welches die Eigenheiten der Farne, Nadelhölzer, Zapfenpalmen (Cycadeen) in sich zu vereinigen scheint. Zu den Seltsamkeiten des Gingko gehört, daß er im Sinne Linnés diöcisch (zweihäusig) ist. Männliche und weibliche Blüten kommen auf verschiedenen Individuen vor. Gar nicht weit von dem der Vernichtung anheimgefallenen Gingkobaum im Wiener Diplomatenviertel (Garten des ehemaligen Fürstenhofes in der Reisnerstraße) steht das Prachtexemplar derselben

Art beim Haupteingang zum botanischen Universitätsgarten am Rennweg. Baron Nikolaus Jacquin, nachdem die nahe Jacquingasse benannt ist, hat vor mehr als hundert Jahren den Gingko des botanischen Gartens zu einem interessanten Versuche verwendet. Als der männliche Baum noch im zarten Alter war, impfte ihm Jacquin die Knospe eines weiblichen Baumes ein. Aus dieser Knospe entwickelte sich ein Seitenast. Jetzt ist ein mächtiger, weithin schattender Baum daraus geworden, dessen meiste Äste männliche (Pollen-) Blüten tragen, von dem aber auch ein großer Ast mit Fruchtblüten abzweigt. Dieser Ast hat sich bis jetzt eine merkwürdige Selbständigkeit gewahrt. So entwickelt er alljährlich um vierzehn Tage später sein Laub als der männliche „Mutterbaum", der ihn trägt und nährt. Der Versuch erinnert an jenen, der im Jahre 1812 zu Montpellier ausgeführt wurde. Damals gelangten in dieser Stadt ein weibliches Exemplar des Gingko biloba, der botanisch auch als Salisburya adiantifolia bezeichnet wird, zur Blüte, trug aber erst Früchte, als man ihm den Zweig eines männlichen Exemplars aufpropfte.

Jacquins Wohnung am Rennweg (im botanischen Garten) war lange ein Mittelpunkt des wissenschaftlichen und künstlerischen Wien. Karoline Pichler erzählt darüber im I. Bande ihrer Denkwürdigkeiten (S. 179):

„Ein Haus muß ich noch erwähnen, mit dem das meiner Eltern schon, wie ich noch ein Kind war, in sehr freundschaftlichen Beziehungen stand. Es war die Familie des berühmten Freiherrn von Jacquin, die schon damals, vor 60—70 Jahren, ein helleuchtendes Augenmerk für die wissenschaftliche Welt in und außer Wien war, und die auch ihrer angenehm geselligen Verhältnisse wegen von vielen gesucht wurde. Wenn die Gelehrten oder Gelehrtseinwollenden den berühmten Vater und den ihm nachstrebenden Sohn (den erst vor wenig Jahren verstorbenen Josef Freiherrn von Jacquin) aufsuchten, so sammelte sich die junge Welt um den jüngeren Sohn Gottfried, den ein lebhafter, gebildeter Geist, ein ausgezeichnetes Talent für Musik, mit einer angenehmen Stimme verbunden, zum Mittelpunkt des heiteren Kreises machte, und um seine Schwester Franziska, die jetzt noch lebende Frau von Laguſius. Franziska spielte vortrefflich Klavier, sie war eine der besten Schülerinnen Mozarts,* der für sie das Trio mit einer Klarinette geschrieben hat, und sang noch überdies sehr hübsch. Da wurden nun an den Mittwoch-Abenden, die, seit ich denken kann, in diesem Hause der Geselligkeit gewidmet waren, auch selbst im Winter, wenn die Familie Jacquin, wie jetzt Professor Endlicher, im Botanischen Garten wohnte, in den Zimmern des Vaters gelehrte Gespräche geführt, und wir jungen Leute plauderten, scherzten, machten Musik, spielten kleine Spiele und unterhielten uns trefflich." An einer anderen Stelle ihrer Memoiren erwähnt Karoline Pichler, wie auch der Mesmerismus Gegenstand der Diskussion im Hause Jacquin war. Jacquin und Well waren aufgeklärt genug, an die neue Heilbotschaft

* Mozart soll für jede der Stunden im Hause Jacquin 1 Dukaten erhalten haben. — Franziska Jacquin, die durch Geist und Schönheit bekannt war, wurde die Gemahlin des Leopold von Laguſius und starb 1850, 82 Jahre alt.

des Mesmer nicht zu glauben. Dem illustren Kreise gehörte auch der Schwager Jacquins (Gemahl seiner Schwester Agate), Leibarzt der Kaiserin Maria Theresia, Joannes Ingen-Housz an, der eigentliche Begründer der chemischen Pflanzenphysiologie, der mit Jacquin sein Denkmal an der Universität erhält und von Hofrat Dr. Julius Wiesner biographisch gewürdigt wurde.*

Bis ins hohe Alter behielt Jacquin im Umgang mit der Natur und ihren Blüten seine geistige Frische. Im Jahre 1794 gab er seine klassische Monographie der Gattung Oxalis heraus. Nach dem Abgang von der Lehrkanzel — im Kriegsjahre 1809 war er noch Rektor der Universität — erschien sein großes Schönbrunner Pflanzenwerk und noch im Jahre 1811 veröffentlichte er seine Abhandlung über die Befruchtungswerkzeuge der Asklepiadeen heraus, die Willdenow als »aureus libellus« bezeichnete. Teilnahmsvoll hörte er von den Vorbereitungen zur österreichischen Expedition nach Brasilien (1817—1821), an der Professor Johann Mikan, Dr. Johann Pohl, Assistent Johann Natterer und der k. k. Gärtner Heinrich Schott mitwirkten, und die so schöne Erfolge bringen sollte. Im Februar des Jahres 1817 besuchten ihn Martius und Spix, um sich vor ihrer Brasilienreise bei dem allverehrten, als Weltautorität geltenden Manne Rat zu holen. Am 26. Oktober 1817 schloß der Neunzigjährige die Augen für immer. Seine letzten Gedanken waren noch auf die Stapelien gerichtet, die der im Kaplande zurückgehaltene und als treuer Diener seines Herrn im österreichischen Dienste eifrig tätige Hofgärtner Georg Scholl in prächtiger Auswahl eingesendet hatte. Die wie aus Porzellan oder Majolika geformten, morphologisch und biologisch merkwürdigen Blumen erfüllten den Entschlummernden so ganz, daß er mit der Frage: „Blühet noch keine Stapelie?“ aus dem Dasein schied.

Sein Sohn und Lehramtsnachfolger (seit 1796), Josef,** vollendete das Stapelienwerk des Vaters und setzte dessen deskriptiv-methodische Wirksamkeit im Sinne Linnés fort. Ganz in den Fußstapfen des Vaters schreitend, gemahnt er an Buckles Äußerung: „Der Fortschritt jeder Wissenschaft hängt mehr von dem Plane ab, nachdem sie bearbeitet wird, als von der wirklichen Befähigung der Arbeiter selbst.“

* Im Stammbuch der Witwensozietät des Wiener medizinischen Doktorenkollegiums ist Folio 204 verzeichnet: Joannes Ingen-Housz, natus Bredae octava Decembris 1730.... uxor Agatha Maria Jacquin, nata Lugduni Batavorum 1 Julii 1735.

** Im Juli 1777 machte Vater Jacquin einen botanischen Ausflug auf den Schneeberg mit seinem Söhnchen Josef »in undecimo aetatis anno jam tertium summas alpes adscedente« (Miscellanea austriaca Vol. I., pag 135). Josef ist auch das Wunderkind, von dem Karoline Pichler in ihren „Denkwürdigkeiten“ erzählt; sie erinnert sich noch in späteren Jahren „des Erstaunens, ja der Betroffenheit, mit der ich als Kind von 9—10 Jahren einst auf meines Vaters Tische ein dünnes Büchelchen fand, das unser ernsterer Spielgefährte, der ältere Jacquin, der damals 12—13 Jahre zählte, über irgend einen naturhistorischen Gegenstand geschrieben hatte und das gedruckt wurde. Es kam mir wie eine Zauberei vor, und ich konnte kaum begreifen, wie man noch fast ein Kind seyn und ein Buch schreiben könne.“ Der Gegenstand, um den es sich hier handelt, ist die vom Knaben Jacquin in den »Nova acta Helvetica« 1778 veröffentlichte Abhandlung über die lebendiggebärende Eidechse.

Goethes „Ewiger Jude".*

Von Georg Witkowski.

Die beiden letzten Frankfurter Jahre sind die Zeit des vollerblühten Frühlings in Goethes Leben und Schaffen. Damals entstand das Größte, Ewigste im „Faust", und neben ihm keimten andere gewaltige Dichtungen empor, so zahlreich einander drängend, daß keiner das volle Ausreifen beschieden war: ein jugendlicher Cäsar, der das angeborene Herrscherrecht kühn gegen die Kleineren durchsetzt, ein Mahomet, begabt mit echtem Prophetentum, aber in die Niedrigkeit irdischer Zwecke hinabgezogen, ein Prometheus, der den Göttern kühn die Stirn bietet und den Kreis, den seine Wirksamkeit erfüllt, für sein unbeschränktes Eigen ansieht. Die Namen sagen, worauf es ankam. Repräsentanten des Menschengeschlechts, die den Typus in seiner höchsten Gestalt darstellen, sollen zeigen, was es dem Dichter damals hieß: Mensch sein, leben, dieses kurze Dasein hier zur Ewigkeit erweitern. Sie alle sind Wanderer, die auf ihrem Wege nicht rasten dürfen, mag sie der dunkle Drang des Busens zur reinen Höhe führen oder im Abgrund scheitern lassen. Ursprüngliches Fühlen, starker Wirklichkeitssinn, schonungsloser Freimut, kühnes Denken über die tiefsten Fragen, eine Mischung von Zweifel und gläubig hingebendem Vertrauen, alles durchdrungen von reiner Heiterkeit bei hohem Ernst, inniger Herzenswärme und Liebe zu dem Schöpfer und seiner Schöpfung, das sind die Eigenschaften, die jedem Worte, das Goethe damals geschrieben hat, den Lebensgehalt, die schier unglaubliche Kraft verleihen. Es bleibt ganz gleichgültig, ob es sich um ein winziges Fragment oder ein großes, ausgeführtes Werk handelt. Ja, die abgeschlossenen Schöpfungen scheinen hier und da schon ein wenig von dieser Urgewalt eingebüßt zu haben, und die lyrischen Seelenlaute des Augenblicks, die kleinen Farcen, an einem Sonntagnachmittag bei einer Flasche Burgunder aufs Papier geworfen, lassen das Fluidum am stärksten auf den Leser hinüberströmen.

Wer einmal die ganze Fülle dieser Kraft in sich aufgenommen hat, der weiß, wo ihr Brausen am ungestümsten und am rätselhaftesten ertönt: im „Ewigen Juden". Fetzen hat Goethe selbst die Bruchstücke genannt, die in der Eile des zeugenden Augenblicks auf beliebige, gerade zur Hand liegende Papierstücke hingewühlt wurden, wenn eben ein Bild aus dem wogenden Nebel des großen dunklen Fühlens vor seinem inneren Auge auftauchte. Wie ja auch vom Faust berichtet wird: »Goethe apporta un sac, rempli de petits chiffons de papier. Il le vida sur la table et dit: Voilà mon Faust!«

Der Dichter brauchte nicht zu fürchten, daß aus den Fetzen sich kein Ganzes gestalten ließe. Was da mit krummen, für andere kaum lesbaren Bleistiftstrichen geschrieben stand, war alles aus dem Schauen geboren, wahr und echt, charak-

* Goethes Fragmente vom ewigen Juden und vom wiederkehrenden Heiland. Ein Beitrag zur Geschichte der religiösen Fragen in der Zeit Goethes. Von J. Minor, Stuttgart und Berlin, 1904. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

teristische Kunst, die, unbekümmert um die Regeln der schulgemäßen Gedichte, das Momentbild im Fluge aufhaschte. Die Einheit lag in dem Fühlen („Gefühl ist alles!"), das den bunten Gestalten von ihrem Schöpfer verliehen wurde.

Hier im „Ewigen Juden" klingt die Saite, die neben der Liebe in Goethe am stärksten vibrierte: die religiöse. Kein Bekenntnis, keine Überzeugung, nicht einmal Inspiration, ein Unnennbares:

Nenn's Glück! Herz! Liebe! Gott!
Ich habe keinen Namen
Dafür!

Religion ist schon Goethe, wie es später Schleiermacher formulierte, Anschauung und Gefühl des Universums, ihr Kern das unmittelbare Bewußtsein der Immanenz des Unendlichen im Endlichen. Die Dogmen sind beiden nicht die Religion, sondern Abstraktion aus ihr und Reflexion über sie. Im Streit um die Form ist der Inhalt des Christentums verloren worden. Ihn gilt es wiederzufinden. Das empfindet Goethe, und hier trifft sein religiöses Bedürfnis mit dem der Zeitgenossen zusammen. Wenn er ihnen einen Zeugen der ursprünglichen reinen Christuslehre vor Augen stellt, und wenn er diesen Zeugen zum Mitlebenden aller Jahrhunderte, die seitdem verflossen, und zumal der Gegenwart macht, dann hat er die poetische Grundform gefunden, um künstlerisch zu verlebendigen, was zum Teil schon als „Unparteiische Kirchen- und Ketzerhistorie" von dem trefflichen Arnold wohl eindringlich, aber trocken gelehrt worden war.

Diesen neuen Inhalt gibt Goethe dem alten Volksbuche vom Ewigen Juden, der bei ihm mit höherem Rechte der ewige Christ heißen dürfte, weil er in allem Wechsel der Zeiten als der einzige das wahre Christentum in sich bewahrt.

In der Mitternachtstunde kommt es über den Dichter. Da taucht vor seinem Auge der gereiste Mann mit dem ehrwürdigen Antlitz unter dem großen Schlapphute und dem langen Judenbarte auf. Von allen Seiten schießen die Kristalle an die Gestalt heran, in drängendem Gewühl, daß der Dichter in fieberhafter Eile mit dem ersten besten Werkzeug die Reime hinwühlt, um von all dem Erschauten zu berichten. Der Schuster von Jerusalem wird durchtränkt mit jener ursprünglichen Gläubigkeit, die abseits von der ecclesia regnans und militans des eigenen Herzens Frieden auf eigenem Wege sucht in Demut, stolz und stark, so recht der Typus des Sektierertums. Er pocht auf seinen besseren Glauben, „er gläubigt sich und tut so groß", wie das gute Gretchen sich segnete und groß tat, ehe sie selbst der Sünde bloß wurde und er erfährt dafür in aller Liebe den Spott des Dichters.

Schlimmer freilich geht es noch den großen Köpfen, den Philosophen, die mit ihrer Vernunft meinen, als unbefangene Weise die Überlieferung verachten und den einfältigen Glauben der Menge verspotten zu dürfen. Das Christentum, dem die Orthodoxen zuerst den menschlichen Gehalt raubten, wird durch die Zweifel der Materialisten und der Rationalisten vollends zerstört. So ist der Tag gekommen, von dem der Herr gesagt hat: »venio iterum crucifigi!«

Gott Vater sieht, daß das Erlösungswerk vergeblich war, und er ruft „ganz aufgebracht" den Sohn zu sich, der gerade, noch immer seiner unendlichen Liebe nachgebend, einer Gebärenden hilfreich beisteht. Christus beschließt eine zweite Erdenfahrt, um selbst zu sehen und zu urteilen. Indem er hinabschwebt, bricht er in die Worte aus, die dem Herrlichsten was je eines Dichters Stimme hat ertönen lassen, sich anreihen:

„Sey, Erde, tausendmal gegrüßt!
Gesegnet all ihr meine Brüder,
Zum erstenmal mein Herz ergießt
Sich nach drey tausend Jahren wieder,
Und wonnevolle Zähre fließt
Von meinem trüben Auge nieder.
O mein Geschlecht, wie sehn' ich mich nach dir!
Und du, mit Herz und Liebes Armen
Flehst du aus tiefem Drang zu mir.
Ich komm, ich will mich dein erbarmen.
O Welt von wunderbarer Wirrung,
Voll Geist der Ordnung, träger Irrung,
Du Kettenring von Wonn und Wehe,
Du Mutter, die mich selbst zum Grab gebar!
Die ich, obgleich ich bei der Schöpfung war,
Im ganzen doch nicht sonderlich verstehe.
Die Dumpfheit deines Sinns, in der du schwebtest,
Daraus du dich nach meinem Tage drangst,
Die schlangenknotige Begier, in der du bebtest,
Von ihr dich zu befreien strebtest,
Und dann befreit dich wieder neu umschlangst,
Das rief mich her aus meinem Sternensaale,
Das läßt mich nicht an Gottes Busen ruhn.
Ich komme nun zu dir zum zweitenmale,
Ich säete dann und ernten will ich nun.

Wie er einst vom Berge der Versuchung die Reiche der Welt und ihre Herrlichkeiten unter sich erblickte, sieht er sie jetzt ganz unverändert in demselben Dunkel liegen; das Licht, das von seinen Worten entbronnen, leuchtet nicht mehr, das Wehen des Geistes, den er gesandt, ist verklungen. Geiz und Habsucht, Tyrannei, die vom Marke Tausender zehrt, faule Schläuche, die, mit dem goldenen Kreuz geschmückt, sich von den Armen das Brot ihrer Kinder in Christi Namen reichen lassen, das alles sieht er bei dem Blick auf die katholischen Länder. Dann betritt er das protestantische Gebiet, wo man ihm versichert, hier sei der Glaube von allem alten Sauerteig gereinigt. Bald erkennt der Herr in einem guten kleinen Pfarrer, dem er auf seinem Wege begegnet, wie nüchtern dort die Vorstellung von der Wesenheit des Erlösers geworden ist. Er wandert mit dem gutmütigen, nur nach einer besseren Hürde verlangenden „geistlichen Schafe" zur nahen Stadt, wo des Landes Mittelthron steht, von dem Gerechtigkeit und Religion ausgeteilt wird. Am Tor wird

Christus nach seinem Namen gefragt, und er nennt sich wie einst, des Menschen Sohn. Die Wache sinnt noch dem Rätsel der Worte nach, als er schon ruhig hindurchgeschritten:

„Sie dachten lang, doch auf einmal
Sprach ein branntweinger Korporal:
Was mögt Ihr Euch den Kopf zerreißen,
Sein Vater hat wohl Mensch geheißen."

Christus läßt sich nun zu dem angesehensten der Gottesleute, dem Oberpfarrer, führen, und der Begleiter, ohne eine Ahnung zu haben, mit wem er geht, vermutet in ihm einen Kandidaten, der um ein Zehrgeld bitten will. Die Köchin öffnet ihnen und spricht: „Der Herr ist im Konvent, Ihr heut nicht mit ihm sprechen könnt." Als der Herr sie bescheiden nach dem Ort des Konvents fragt, will sie zuerst hochmütig die Antwort verweigern, dann regt sich aber doch in ihr jene Wirkung, die Christus gerade auf die Brust der Weiblein vordem so stark ausübte.

„Sie zeigt's ihm an, und er tät gehn,
Wie Ihr's bald weiter werdet sehn."

Damit brechen die Fragmente ab. Noch ein paar vereinzelte Verse, die in den Gedankenkreis dieser Dichtung hineingehören, sind uns erhalten, einzelnes von höchster Schönheit, anklingend an Faustworte, wie denn überhaupt das Thema des ewigen Juden sich mit dem Faststoffe berührt, schon in der ursprünglichen Fassung der Volksbücher, noch näher in Goethes subjektiver Ausgestaltung. Goethes Faust durchwandert, nachdem er das überlieferte Wissen als nutzlos verworfen hat und ebenso unbefriedigt von der Spekulation zurückgekommen ist, vergeblich den ganzen Kreis der realen Möglichkeiten, um von seiner Unrast erlöst zu werden. Der ewige Jude ist schon durch die Überlieferung zu endlosem Wandern verdammt, und Goethe gibt dem Umherschweifen dadurch einen Gehalt, daß er den Wandernden zu einem Suchenden mit einem dunklen Drange in der Brust macht. Wie Faust, wird auch der Jude mitten in die Zeit des Dichters hineingestellt, indem an die Stelle des historischen Nacheinanders der Sage eine Musterung der religiösen Zeitzustände mit Hilfe des Motivs der Wanderung tritt.

Aber — wird der aufmerksame Leser einwenden — der Wanderer, den uns Goethe im zweiten, weitaus größeren Teil der Fragmente vor Augen stellt, ist ja gar nicht der ewige Jude, sondern Christus. Das will meines Erachtens wenig besagen. Der Jude, der ein Christ ist nach dem Herzen Christi, hätte die Welt der Gegenwart etwa mit den gleichen Blicken betrachtet wie der Herr, nur nicht ihr Wesen so klar, so umfassend erkannt wie die göttliche Allwissenheit. Und so ist vor das erste Hauptmotiv, das dem alten Volksbuche entstammte, die Vorstellung des »venio iterum crucifigi!« aus der Legende getreten. In dem Augenblick vollzog sich dieser Wechsel, als die Dichtung nach den Eingangsversen an die Gegenwart heranzutreten hatte, die nach der Ansicht so vieler für den jüngsten Tag reif war,

wo der Herr kommen sollte, zu richten die Gerechten und die Ungerechten, und dem ewigen Juden die Erlösung winkte.

Ob damals, im Jahre 1773 oder 1774, Goethe schon gedacht hat, diesen kühnen Sprung zu überdecken? Wer die Arbeitsweise des Dichters in jener Zeit kennt, wird billig daran zweifeln müssen. Aus dem Gefühl geboren, mußten seine Schöpfungen auch mit der Kraft des Gefühls erfaßt werden, die selbständig das innere Band durch die disparaten Teile schlingt. Das stolze Gesetz, das hier wie im Urfaust und den anderen gewaltigen Fragmenten — Fragmenten nur nach der landläufigen Anschauung — waltet, fordert nur die innere Einheit und erlaubt, ja verlangt, alles um ihretwillen zu vernachlässigen, was geschlossene Form, verstandesmäßige Anordnung, Klarheit des äußeren Verlaufs bedingt. Auch die gleichmäßige Ruhe der Sprache, die Würde und Hoheit in Bildern und Gestalten, der feierliche Ernst, müssen vor den Ansprüchen dieser charakteristischen Kunst zurücktreten. Sie hat von Hans Sachs den Zauber schalkhafter Derbheit, siegreichen Humors und urwüchsiger Sprache mit dem deutschen Verse zurückgewonnen, der dem Heiligsten und Profansten das gleiche Gewand volkstümlicher Naivität verleiht.

In den ersten Weimarer Jahren gewinnt in Goethe das eingeborene Formgefühl allmählich die Oberhand. Wenn er an die alten unvollendeten Dichtungen wieder herantritt, sucht er ihnen, wie er vom „Egmont" sagt, das Allzuaufgeknöpfte, Studentenhafte der Manier zu nehmen. Zunächst aber läßt er sie ganz unberührt, verzichtet auf jede Fortsetzung, weil die Stimmungen, die in ihnen walten, verraucht sind. Nur wenn ein äußerer Anlaß ihn wieder an die einstigen inneren Erlebnisse mahnt, treten ihm auch die Bilder, in denen er diese festhielt, wieder vors Auge. Ein solcher Anlaß ergibt sich für den „ewigen Juden" zuerst 1782 im Studium Spinozas, des Glaubensgenossen des Juden und des einzigen Philosophen nach dem Herzen Goethes. Isoliert taucht der Gedanke auf, die beiden zusammenzuführen, von dem „Dichtung und Wahrheit" uns berichtet. Dann bringt die italienische Reise mit vielem anderen auch unser Gedicht wieder in Fluß. Wie zum Faust, macht auch zum ewigen Juden Goethe einen Plan, d. h. den alten Bruchstücken soll nun durch Nähte und Brücken zwischen den einzelnen Teilen äußerer Zusammenhang, geschlossene Handlung verliehen werden. Schon der neue Titel: „Die Ankunft des Herrn oder der ewige Jude" besagt, daß mit Hülfe von Verbindungsstücken und Anbauten ein neues großes Gebäude entstehen sollte, das die ursprünglichen Teile mit umschloß.

Die Idee, den Gegensatz des ursprünglichen und des gegenwärtigen Christentums darzustellen, lag immer noch zugrunde. Den Stoff für ihre breitere Ausführung lieferten die Eindrücke, die Goethe in Italien von dem „unförmigen, ja barocken Heidentum" des Katholizismus empfing. Immer wieder klang ihm das Wort »venio iterum crucifigi!« in den Ohren. Nach Rom, an den Sitz seines Statthalters auf Erden, sollte nun der Herr zurückkehren und von neuem eingekerkert werden. Und wieder sollte der ewige Jude Zeuge der Martern des

Gottessohnes werden. Aber wie dann weiter? Auch die kühnste Symbolik durfte weder die Erlösung des Juden von dem Fluche der Wanderung, noch die zweite Kreuzigung und die Wiederholung des Erlösungswerkes in die eigne Zeit des Dichters verlegen.

So gedieh dieser Plan nicht über das Stadium stillen Bedenkens und eine winzige Aufzeichnung einzelner Motive hinaus. Schnell, wie er in Goethe aufgetaucht war, verschwand er ihm auch wieder.

Flüchtig keimte der Gedanke, das Wunder der Wiederkunft des Herrn naturwissenschaftlich zu begründen, als 1808 der Physiker Seebeck in Weimar weilte und im Gespräch mit dem eifrig naturforschenden Dichter den Einfall hinwarf, man möge leicht glauben, der Messias könne aus den Tremellen, gallertartigen Algen, die bei Gewitterregen zum Vorschein kommen, entstehen. Goethe faßte das auf und wollte ein Gedicht, „Maranatha oder der Herr kommt", machen. Die Analogie liegt nach der Ansicht der Berufenen darin, daß man die Tremellen, auch Himmelsblumen genannt, wegen ihres plötzlichen Auftauchens nach Gewitterregen als durch Urzeugung, aus dem Unorganischen entstanden oder nach der Anschauung, die hier wirksam gewesen sein müßte, als Urorganismen ansah, die aus dem Weltraum zur Erde niederkämen, wie einst bei Entstehung des Lebens auf der Erde.

Es ist leicht zu begreifen, daß Goethe dem Aperçu keine Folge gegeben hat. Wenn er auch bis an sein Ende unablässig dem Wesen und den Formen des christlichen Glaubens nachsann, so waren ihm doch die zufälligen Gestaltungen der Konfessionen als einem überzeugten Hypsistarier gleichgültig geworden, nachdem er den letzten Groll gegen sie in den venezianischen Epigrammen entladen hatte. Nur leise zuckt noch hie und da ein zorniger Blitz gegen das Zeichen des Kreuzes, das unter allen den Abraxas seines Gleichen dem Dichter des Diwans am wenigsten gefallen will.

Als er in „Dichtung und Warheit" von den unvollendeten Werken Rechenschaft gab, wollte er auch von seinem „Ewigen Juden" berichten. Aber die Phantasie des Dichters hatte in den langen Jahren die abgerissenen Fäden des einstigen Gewebes durcheinander gewirrt und teils bewußt, teils unbewußt fortgesponnen. Gemäß dem Bestreben, das allenthalben in Goethes Selbstbiographie waltet, die Dichtung aus dem Erlebten abzuleiten, knüpft er jetzt das Werden des Gedichts an sein jugendliches Christentum zum Privatgebrauch, die Konzeption der Hauptgestalt des Schusters von Jerusalem an jenen philosophischen Dresdener Schuster, in dessen Hause er als Leipziger Student einige Tage verweilt hatte. Als dritter Handwerksgenosse liefert auch der treuherzige Meister Hans Sachs Züge zu dem charakteristischen Bilde. Selbständig ergänzend, führt Goethe die Eingangsszenen in seiner Inhaltsangabe breiter aus, als die Fragmente sie bieten, denen ja sogar der entscheidende Ausgangspunkt der Handlung, das Begegnen des Schusters mit dem Herrn auf dem Wege zur Kreuzigung, fehlt. Diese Szene und ihre Motivierung aus dem gutmütig eigensinnigen und weltlichen Charakter des Juden heraus stellt sich ihm lebendig

dar. Judas tritt hinzu, nicht als gemeiner, geldgieriger Verräter, sondern als ähnlich gesinnter Anhänger des Herrn, der auch die hohen Absichten des Heilands nicht zu fassen vermag. Der Vorgang, der sich vor dem Hause des Juden abspielt, wird ebenfalls gegenüber dem Volksbuche reicher ausgestattet. Simon von Kyrene und Veronika greifen in die Handlung ein und indem die heilige Veronika das Bildnis des Herrn auf dem Schweißtuch empfängt, erscheint dort nicht der in Gegenwart Leidende, sondern der herrlich Verklärte und himmlisches Leben Ausstrahlende. Ahasver, von dieser Erscheinung geblendet, wendet die Augen weg und vernimmt die Worte: „Du wandelst auf Erden, bis du mich in dieser Gestalt wieder erblickst." Dann beginnt er die Wanderung, die Goethe nach seiner Angabe als Leitfaden benützen wollte, um die hervorstehenden Punkte der Religions- und Kirchengeschichte darzustellen.

Das ist aber sicher nicht seine Absicht gewesen, als er die ersten Fetzen hinwarf. Dazu fehlte ihm schon die nötige Kenntnis der Kirchengeschichte, ganz abgesehen davon, daß eine solche Wanderung durch die christlichen Jahrhunderte dem Bestreben seiner Jugend, sich selbst darzustellen, keine genügende Handhabe geboten hätte. Dem geweiteten historischen Blicke des alternden Dichters zerlegt sich der Komplex religiöser Erscheinungen, den er in seiner Jugend als etwas Gegenwärtiges mit leidenschaftlicher Teilnahme aufnahm, in eine Stufenfolge durch einander bedingter Entwicklungen. Wenn Goethe weiter in „Dichtung und Wahrheit" behauptet, der Schluß sei geschrieben gewesen, so ist das ebenso aufzufassen, wie seine Äußerungen über den Faust aus dem Jahre 1815 zu Sulpiz Boisserée, das Ende sei auch schon fertig und sei gut und grandios geraten. Skizzen und Fragmente bieten der Phantasie so starke Anhaltspunkte, daß dem Dichter als fertig gelten kann, was in Wahrheit nur in Andeutungen existiert.

Anders steht es mit den Nachlebenden, zu denen allein diese Überbleibsel reden. Mit zauberhafter Macht erregen sie das Verlangen, zu schauen, was einst vor des Dichters Seele stand. Seinem Vertrauten läßt es keine Ruhe, „denn es ist Drang und so ist's Pflicht", bis er sich selbst und anderen zum Gewinne das Werden und aus dem Werden das Wesen und die Gestalt des einst geplanten genialen, urkräftigen Werkes erschlossen hat.

Diese schöne Aufgabe hat für den „Ewigen Juden" Goethes Jakob Minor gelöst mit jener seltenen Verbindung umfassender Kenntnisse und feinsinnigen Nachfühlens, deren der Philologe bedarf, wenn sein Tun für die Erkenntnis wahrhaft fruchtbar werden soll. Das einzelne Werk erscheint dieser Betrachtungsweise als Spiegelung seiner Zeit und Selbstbekenntnis aus der Zeit. Aus dem Zustande seines Schöpfers muß es demnach erklärt und, wo die Überlieferung, wie hier, lückenhaft ist, so weit als möglich ergänzt werden. Minor gibt zuerst den Nachweis der literarischen Tradition, die im letzten Viertel des XVIII. Jahrhunderts nach einem dichterischen Ausdruck für das tiefe religiöse Fühlen rang, das die Aufklärung nicht befriedigen konnte. Als überragende, wenn auch abgebrochene Säule steht

mitten unter diesen kurz und treffend charakterisierten religiös-philosophischen Romanen der „Ewige Jude“. Aber er erwächst, im Gegensatz zu ihnen, nicht aus dem Streben, objektiv die Not der Zeit darzustellen, sondern aus dem subjektivsten Bedürfnis Goethes, seinem zornigen Aufbäumen gegen Kälte, Flachheit, Erbärmlichkeit und Lüge. Minor stellt das im zweiten einleitenden Abschnitt dar und führt dann den Leser an die eigentlichen Fragmente heran, die er mit gründlichstem Scharfsinn, so dunkel sie oft erscheinen, bis in jede Einzelheit zu deuten weiß. Hie und da ist seine Erklärung nicht unbedingt zwingend, was sich ja bei dem Charakter des Gedichts von selbst versteht. Im ganzen darf man aber doch sagen, daß er der schwierigen Aufgabe in einem Maße gerecht geworden ist, wie es kein anderer unter den heutigen Forschern vermocht hätte. Über die Pläne der späteren Zeit berichtet er schließlich, die Worte Goethes sorgsam wägend, aber nicht pressend, so daß die Abweichungen von dem Früheren, das Anschießen neuer Motive dem Leser wie ein organisches Werden deutlich zum Bewußtsein kommen.

Das schöne Buch hat so eine früher nur dem engen Kreise der Goethe-Gemeinde teure Dichtung der Allgemeinheit erschlossen. Zu leichtem und vollkommenem Verständnis bietet sich nun den Lesern der „Ewige Jude“ und der Lebenskreis, dem er entsprießt, dar. Ein wertvoller Zuwachs zu der Zahl der allgemein anerkannten großen poetischen Konfessionen Goethes ist für immer gewonnen und dafür gebührt Minor der wärmste Dank aller derer, die als letztes Ziel philologischer Arbeit die Erschließung des Genußwertes der Geistesdenkmäler betrachten.

Karls X. Exil in Österreich.

(1832—1836.)

Nach ungedruckten Akten.

Von Eduard v. Wertheimer.

Was in nachfolgenden Blättern hier mitgeteilt werden soll, bildet einen vielleicht nicht ganz uninteressanten Beitrag zur Reaktionszeit des Vormärz. Die Schilderung dieser Episode beruht auf neuem Material. Die angeführten Akten, bei denen kein Vermerk über ihren Aufbewahrungsort angegeben ist, sind dem k. u. k. Haus-Hof- und Staatsarchiv entnommen.

* * *

Schon als Graf Artois hatte der nachmalige König Karl X. von Frankreich die extremsten Ansichten vertreten. Am liebsten hätte er nach dem Sturz Napoleons I. und der Rückberufung der alten Dynastie der Bourbonen, sofort wieder die Zustände vor 1789 hergestellt gesehen. Nur voll Widerwillen unterwarf er sich der gemäßigteren Richtung seines älteren Bruders, des regierenden Königs Ludwig XVIII. Nach dessen Tode, im Jahre 1824, kaum selbst auf den Thron gelangt, glaubte er auch schon den Moment

gekommen, um Hand an die Ausrottung aller liberalen Institutionen zu legen. Nie ist vielleicht ein Staatsstreich mit so viel Leichtsinn, so geringer Vorsicht und doch mit so viel Glauben auf sicheren Erfolg unternommen worden, als der vom Juli 1830, durch welchen dem Königtum der Bourbonen für immer ein Ende bereitet und dafür dem Geschlecht der Orléans der Weg zur Herrschaft gebahnt wurde. Selbst als schon weiße Haare sein Haupt bedeckten, hatte Karl X. eigentlich noch nicht aufgehört, der einstige frivole, lebenslustige Prinz des Ancien régime zu sein, der durch seine hinreißende Liebenswürdigkeit groß und klein zu bezaubern gewußt. Er schien der Ansicht zu huldigen, daß diese Welt nur zum Vergnügen der Könige geschaffen worden und jeder unbarmherzig niederzustrecken sei, der es wagen wollte, die Launen eines Fürsten zu beschränken. Ganz und gar war er von der Überzeugung durchdrungen, man müsse nur den Mut haben, die Fahne der Reaktion aufzupflanzen, um sie von Sieg zu Sieg zu führen. So leicht aber wie das Herz einer Versailleser Dame oder einer Ballettänzerin, war die Unterwerfung eines großen, über seine ihm gebührenden Rechte längst aufgeklärten Volkes nicht zu erreichen. Karl X., das wahre Prototyp eines Emigranten, der nichts vergessen und nichts gelernt, geht, ungeachtet der sich ihm entgegentürmenden Schwierigkeiten, kühn zum Angriff über. Nachdem der Liberalismus in imposanter Majorität sich in der Kammer gegen ihn erklärt, wagt er es, Arm in Arm mit seinem Busenfreund, dem Fürsten Polignac, den er sich zum leitenden Minister und Hilfsgenossen erwählt, den letzten Stoß zu führen, um die traurigsten Zeiten des Ancien régime wieder herzustellen. In Wien hätte man mit Vergnügen Karl X. und dessen ersten Ratgeber triumphieren sehen mögen. Aber man konnte da doch nicht der Besorgnis über die weitere Entwicklung der Dinge loswerden. „Der Wille und der moralische Standpunkt des Königs, des Dauphins und des ersten Ministers," schreibt Metternich am 6. Juni 1830 an den Kaiser, „mögen noch so rein und fest sein, so ist die Handlungsweise nicht die, welche für Frankreich ziemt. Dort müssen Schläge ausgeführt und muß nicht en détail aufgereizt werden." Vor solchen „Schlägen" schraken Karl X. und Fürst Polignac nicht zurück. In aller Stille — am 21. Juli — ward der entscheidende Rat abgehalten, in welchem man sich über die berühmten „Ordonnanzen" einigte, durch welche die Presse geknebelt und die Wahlen dem absoluten Königtum dienstbar gemacht werden sollten. Alle Welt, selbst die Polizei und das Militär, auf deren Mitwirkung man bei dem gefährlichen Unternehmen am meisten angewiesen war, wurden bis zum letzten Moment absichtlich in Unkenntnis über die Tendenz der Regierung gehalten. Der König zweifelte, trotz aller ungenügenden Vorbereitung, keinen Augenblick an dem vollständigsten Siege. Hatte ihn doch Polignac, in dessen Ministerium es manchmal wie in „Miltons Narrenparadies" zugegangen sein soll, über alle möglichen Folgen beruhigt; hatte er ihm ja den Beistand der Mutter Gottes, die ihm selbst im Traum erschienen war, als sicher versprochen. Am 26. Juli wurden die Pariser von der Publikation der berüchtigten Ordonnanzen aufs höchste überrascht. Schon bei der ersten Nachricht von diesem Attentat gegen die Freiheit Frankreichs, schrieb Kaiser Franz auf den ihn hievon unterrichtenden Vortrag Metternichs vom 1. August* folgende Worte: „Gott gebe, daß die in Frankreich getroffene Maßregel gute Folgen habe und die Regierung nicht zum Weichen gezwungen werde." Was Franz befürchtete, trat schneller ein, als man hätte vermuten können. Nach einer fast unblutigen Revolution wurde

* Der Vortrag abgedruckt in Metternichs „Nachgelassenen Papieren", V. Bd., S. 14.

Karl X. mit seiner ganzen Dynastie von den Parisern des Thrones für verlustig erklärt. Bis zum letzten Augenblick benahm sich der König, der in St. Cloud den Ausgang des Kampfes abwartete, mit der größten Sorglosigkeit. Als das Geknatter der Gewehre bis an sein Ohr drang, spielte er noch voll Gelassenheit seine gewohnte Whistpartie.[1] War er doch der Meinung, daß dies Geknatter nur die dröhnende Begleitung zu seinem Triumphe bilde. Aber schon hatte das infolge von Wühlereien und Umtrieben selbst revolutionär gesinnte Militär[2] mit den Aufständischen gemeinschaftliche Sache gemacht. Im entscheidenden Augenblick erwiesen sich daher die Vorkehrungen der Regierung als schwach und unzulänglich. Zum Grafen Broglie, dem Kommandanten der Militärschule von St. Cyr, der, erschreckt durch schlimme Nachrichten, nach St. Cloud geeilt war, sagte der König im Tone unerschütterlicher Ruhe: „Ich sehe schon, mein lieber Graf, daß ich Ihnen alles offenbaren muß. Wohlan, Polignac hat diese Nacht noch Visionen gehabt; man versprach ihm Beistand und befahl ihm, unter Zusicherung eines vollen Sieges, auszuharren."[3] Die Visionen Polignacs hatten nichts genützt. Jetzt erst zeigte es sich, wie recht Ludwig XVIII. getan, als er die Empfehlung dieses Günstlings des Grafen Artois zum Minister mit folgender Begründung zurückwies: „Mein Bruder, wenn wir beide Bonaparte ersuchten, mein Ministerium zu bilden, so würde der kluge Mann nicht verfehlen, Jules (Polignac) an die Spitze zu stellen." Dieser äußerst frivole Staatsmann, der keine Ahnung von der Bedeutung seines tollverwegenen Vorgehens besaß,[4] hatte in der Tat das Königtum der Bourbonen zu Falle gebracht. Als Karl X. sowie dessen Sohn, der Dauphin, bereits zugunsten des Herzogs von Bordeaux, des Sohnes der verwitweten Herzogin von Berry, abgedankt hatte, gelangten die ersten, noch dunkeln Gerüchte über die Pariser Revolution nach Wien.[5] Noch wollte man in der kaiserlichen Hofburg nicht daran glauben. „Durch Handelsleute und Zeitungen," äußerte Kaiser Franz zu Metternich, „sind verschiedene Nachrichten über die Ereignisse in Paris hiehergekommen; Gott weiß, ob sie alle wahr und nicht zum Teil von Übelgesinnten ausgestreut sind. Indessen muß es in jedem Fall arg sein, und sollte es noch ärger werden, so wäre es unverzeihlich, etwas unternommen zu haben, ohne sich der Mittel versichert zu haben, es durchzusetzen."[6] Nur allmählich gelangte man zu näherer Kenntnis der Tragödie, die sich in Paris abgespielt. Zuerst erfuhr man, daß der Herzog von Orléans an der Spitze des Aufstandes stehe, was Metternich den Ausruf entlockte: „Das Ereignis trägt in mancher Beziehung das Gepräge der Revolution des Jahres 1688 in England." [6] Kaiser Franz nannte diese Vorgänge geradezu „gräßlich". Ihn quälte die Sorge, was mit dem Könige und dessen Familie geschehen sei.[7] Lange sollte er darüber nicht im unklaren bleiben.

Denn nach dem Siege der Revolution mußte sich der gefallene König mit seiner Familie, jeden Widerstand als aussichtslos erkennend, aus Rambouillet entfernen, um

[1] Mémoires du chancelier Pasquier, Bd. VI, S. 261.

[2] Memoire über die Armee aus dem November 1841.

[3] Mémoires du chancelier Pasquier, VI. Bd., S. 262.

[4] Mémoires Posthumes de Odilon Barrot, I. Bd., S. 188.

[5] Metternichs „Nachgelassene Papiere", V. Bd., S. 15.

[6] Eigenhändige Resolution des Kaisers Franz vom 9. August 1830 auf einen zweiten Vortrag Metternichs vom 5. August.

[7] Metternich an den Kaiser: 5. August 1830 (eigenhändig), Metternichs „Nachgelassene Papiere", V. Bd., S. 17.

den Trauerzug in die Fremde anzutreten. Zum dritten Male wanderte Karl X. jetzt ins Exil. Es war ein ergreifender Moment, als der 73jährige Fürst mit Sohn, Enkel und den beiden Schwiegertöchtern, der Herzogin von Angoulême und der Herzogin von Berry, in Cherbourg das zufälligerweise einem Bonaparte gehörige amerikanische Schiff bestieg, das ihn und die Seinigen nach England bringen sollte.[1] Der Herzog von Orléans, der mittlerweile als König Louis Philipp I. den französischen Thron bestiegen hatte, fühlte, wie er selbst gestand, sein Herz erleichtert, als er Karl X. endlich auf hoher See, fern von Frankreich wußte.

* * *

Die Regierung Wilhelms IV. gestattete dem verbannten Oberhaupt Frankreichs, sich bloß als Privatmann in England niederzulassen. Nach den aufregenden Vorfällen der letzten Wochen hatte Karl X. zu Lullworth, auf dem mehr einer Ruine als einem Schlosse gleichenden Besitztum des Kardinals Weld[2] eine vorläufige Ruhestätte gefunden. Hier lebte er als Graf von Ponthieu, sein Sohn und dessen Gattin als Graf und Gräfin de la Marne, während die Herzogin von Berry sich Herzogin von Rosny nannte. Ihr Sohn, der nach erfolgter Abdankung des Großvaters und Onkels den Anhängern des alten Königtums als der legitime Herrscher Henry V. galt, erhielt den Titel eines Grafen von Chambord.[3]

Karl X. gedachte aber nicht, lange die englische Gastfreundschaft in Anspruch zu nehmen. Kurz nachdem er in Lullworth eingetroffen, schickte er den General Baron Kentzinger mit einem vom 24. August datierten Brief an Kaiser Franz, worin er bat, ihm ein Asyl in Österreich zu bewilligen.[4] Er kommt nicht allein — sagt er da — sondern mit dem legitimen König Frankreichs. Denn, wenn auch er und sein Sohn, der Dauphin, „freiwillig und um Frankreich Blutvergießen zu ersparen", der Krone entsagt haben, so geschah es nur zugunsten des Enkels, des Herzogs von Bordeaux. „Ich kenne nicht" — schreibt er an den Kaiser — „die Entschlüsse der göttlichen Vorsehung, aber bis an den Tod werde ich vom festen Vertrauen durchdrungen bleiben, daß mein Enkel früher oder später die Bestimmung haben wird, Frankreich den Frieden und das Glück wiederzugeben, jenem mehr verleiteten als schuldigen Frankreich, und daß er auf diese Weise beitragen wird zur Ruhe der Fürsten Europas."[5] Ungeachtet dieser hochtrabenden Versicherungen und des Hinweises auf eine schönere Zukunft, war Karl doch in seinem Innern nicht

[1] Über die Fahrt nach Cherrourg siehe außer dem Berichte des einen Reisekommissärs Odilon Barrot a. a. O., noch die Memoiren der Gouvernante „des enfants de France", der Herzogin von Gontaut, X. Kapitel.

[2] Mémoires de la duchesse de Gontaut, S. 371. Weld war aus Schmerz über den Tod seiner Frau in einen Orden eingetreten und stieg dann bis zur Würde eines Kardinals empor. Marquis de Villeneuve, Charles X et Louis XIX, S. 89.

[3] Vortrag Metternichs vom 21. September 1830.

[4] Wenn Villeneuve a. a. O., S. 89, nach einer ihm gewordenen Mitteilung des Herzogs von Blacas behauptet, daß Karl X. Laibach als Asyl verlangte, so beruht dies jedenfalls auf einem Gedächtnisfehler des Herzogs von Blacas. Im Brief des Ex-Königs findet sich kein Wort davon. Auch Metternich spricht weder in den Vorträgen noch in den Weisungen an die Botschafter von Laibach. Karl X. bezeichnete in seinem Briefe keinen speziellen Ort.

[5] Karl X. an Kaiser Franz, Lullworth Castle, 24. August 1830.

ganz beruhigt über eine günstige Erledigung seines Verlangens.[1] Sehr entzückte in Wien auch wirklich nicht die Aussicht, den gefallenen König in Österreich beherbergen zu sollen. Aus naheliegenden Gründen war man da der Ansicht, Karl X. könnte nichts besseres tun, als in England zu bleiben.[2] Welch einen Eindruck mußte es auf Louis Philipp machen, der soeben vom Wiener Hof anerkannt worden war,[3] wenn unmittelbar nach diesem Akte sein vertriebener Vorgänger Gastfreundschaft in Österreich fand! An Vorwürfen der Zweideutigkeit und der geheimen Gegnerschaft hätte es gewiß nicht gefehlt. Um Europa die Ruhe zu erhalten, hatte sich das Wiener Kabinett mit der Anerkennung Louis Philipps beeilt. Und nun sollte der glücklich gerettete Friede wegen dieses Asyles erschüttert werden? Anderseits aber fühlte Metternich sehr wohl, daß „Humanität und Ehre"[4] es dem Kaiser verbieten, den eine sichere Zufluchtsstätte suchenden König einfach von den Grenzen seiner Staaten zurückzuweisen. Man suchte nach einem Ausweg und der Meister der diplomatischen Kunst lugte nicht vergeblich danach aus. Dem Vertreter des verbannten Königs, General Baron Kentzinger, erklärte Metternich, der Kaiser sei bereit, Karl X. seine Staaten zu öffnen, doch nur unter der Bedingung, daß vorher hiezu die Alliierten Österreichs ihre Zustimmung erteilt hätten.[5] Davon setzte Franz auch selbst den ehemaligen Herrscher Frankreichs in Kenntnis.[6] Nach dieser Mitteilung stand der König sofort von seinem Verlangen ab. Er wollte keine Diskussion der vier alliierten Mächte — Rußland, England, Preußen und Österreich — über sein Anliegen zulassen. Vor allem leitete ihn die Besorgnis, daß in dieser Angelegenheit der Usurpator seines Thrones auch ein Wörtchen dreinzureden haben könnte, was er um jeden Preis vermieden wissen wollte.[7] Damit entfiel die Erörterung dieser Frage für die in London lebenden Botschafter der vier alliierten Großmächte.[8]

In Wien atmete man erleichtert auf, froh, der Notwendigkeit entgangen zu sein, den königlichen Verbannten bei sich unterbringen zu müssen. Allein dieses Gefühl der Befriedigung währte nicht lange.[9] Im August 1832 wandte sich Karl X. neuerdings an Kaiser Franz mit der Bitte um Unterkunft in Österreich. Diesmal waren es bedeutend ernstere Gründe als im August 1830, die den zu Edinburgh in Holyrood, einem ehemaligen Schlosse der Stuarts, sich jetzt aufhaltenden Monarchen wünschen ließen, England so rasch als nur möglich den Rücken zu kehren.

Zu jener Zeit war das britische Reich durch die Verhandlungen über die Reform-Bill des Parlaments, die den krassesten Übelständen der bisherigen Wahlordnung ein Ende machen sollte, in starke Bewegung versetzt. Aus Anlaß der Durchbringung der liberalen Parlamentsreform (Juni 1832), war es in Edinburgh zu tumultuösen Szenen gekommen, bei welcher Gelegenheit Karl X. vom Volk insultiert wurde. Ihm zum Hohne wurde

[1] Vortrag Metternichs vom 21. September 1830.

[2] Metternich an Fürst Esterházy in London, 21. Oktober 1830.

[3] Siehe hierüber: „Aus Metternichs nachgelassenen Papieren", V. Bd., S. 18 u. ff.

[4] Metternich an Esterházy in London, 21. Oktober 1830.

[5] Vortrag Metternichs vom 21. September 1830. Siehe auch: „Aus Metternichs nachgelassenen Papieren", Bd. V., S. 71.

[6] Kaiser Franz an Karl X. 21. Oktober 1830.

[7] Fürst Esterházy an Metternich, London, 19. November 1830.

[8] Ibidem.

[9] „Aus Metternichs nachgelassenen Papieren". V. Bd., S. 240.

gerade vor seinen Fenstern das Abzeichen des revolutionären Frankreichs, die trikolore Fahne, aufgepflanzt. Karl lebte in der Angst, daß die Whigregierung gestürzt und an deren Stelle ein vollkommen revolutionäres Kabinett treten könnte. Er besorgte ferner, daß sich dieses mit dem französischen Ministerium verbinden würde, woraus für ihn und seine Familie, vor allem aber für den Herzog von Bordeaux die größten Gefahren erstehen müßten. Nicht nur diese politischen Motive zwangen Karl an die Entfernung aus England zu denken. Angelegenheiten ganz persönlicher Natur spielten hier gleichfalls eine Rolle. Bei seiner Abreise aus Frankreich hatte er die Krondiamanten herausgeben müssen. Er war fast ohne Geldmittel nach England gekommen. Er befand sich da einer Anzahl von Gläubigern gegenüber, die ihn mit Prozessen und Haft bedrohten. Der unerbittlichste unter ihnen war ein Graf Pfaffenhofen, der ihn vor dem Gericht von Edinburgh wegen einer angeblich noch aus dem Jahre 1792 stammenden Schuld von 160.000 Livres belangte.[1]

Karl fürchtete nun, daß Graf Pfaffenhofen, gedungen von seinen Feinden,[2] ihn nach dem Wortlaute des englischen Gesetzes als zahlungsunfähigen Schuldner persönlich in Haft nehmen lassen könnte.[3] Indem sich Karl unter diesen Verhältnissen nicht mehr in genügender Sicherheit in England fühlte, drängte er auf seine Entfernung aus diesem Reiche.[4]

[1] Graf Pfaff von Pfaffenhofen behauptete, daß er 1792 gegenüber dem Maire von Lüttich, Heinrich Ferdinand Maria von Colson, Bürgschaft für einen von diesem an die damals verbannten französischen Prinzen, den nachmaligen Ludwig XVIII. und Karl X., zu leistenden Vorschuß von 160.000 Livres übernommen habe. 1817 wurde Graf von Pfaffenhofen von den Erben des Colson geklagt und 1818 zur Zahlung dieser Summe samt Interessen verurteilt. 1814 wurden, nach der Restauration, etwa 30 Millionen Franken Schulden der Prinzen angemeldet. Obgleich die mit der Liquidierung der Schulden betraute Kommission sehr leicht vorging, wurde Graf von Pfaffenhofen mit seiner Forderung doch zurückgewiesen. Später — 1821 oder 1822 — ließ ihm Ludwig XVIII. eine jährliche Pension von 12.000 Franken und überdies in drei Raten 50.000 Franken bezahlen. Als Karl X. den Thron bestieg, wurde die Fortsetzung der Geldleistungen eingestellt, obwohl der Graf behauptete, man müsse mit den Zahlungen fortfahren, bis die ganze Schuld getilgt sei. Als nun Karl X. jetzt 1830 englischen Boden betrat, erneuerte er den Prozeß sowohl in Paris als auch vor dem Gericht in Edinburgh. In Frankreich ließ Pfaffenhofen die Karl X. aus seinen Privatgütern zukommenden Revenuen sistieren. Das Gericht von Edinburgh aber forderte vom König zur Sicherstellung den Erlag von 15.000 Pfund Sterling. Als Graf Pfaffenhofen den Kaiser Franz 1833 um seine Verwendung bei Karl X. wegen gütlicher Austragung des Streites bat und der Monarch infolgedessen Metternich sein Gutachten abforderte, erklärte dieser im Vortrag vom 3. Oktober 1833, das innigste Gefühl zu haben, „daß es ihm (Pfaffenhofen) bei der ganzen Sache nur darum zu tun ist, den König Karl X. durch anhaltende Ränke endlich zur wenigstens teilweisen Berichtigung einer erdichteten Schuld gleichsam zu zwingen." Metternich war daher für Ablehnung der Verwendung, womit sich Kaiser Franz in der Resolution vom 25. Jänner 1834 einverstanden erklärte. Diese Darstellung beruht auf Akten des k. u. k. Staatsarchivs.

[2] Note des Grafen Montbel für Metternich. Undatiert, dürfte aber aus dem Jahre 1833 stammen.

[3] Bericht des Baron Neumann (Chargé d'affaires) aus London, 4. September 1832.

[4] Ibidem.

Wie im Jahre 1830 erklärte sich Metternich auch jetzt zur Aufnahme der königlichen Familie in Österreich bereit, doch nur unter der bereits damals mitgeteilten Bedingung der Zustimmung der vier alliierten Höfe. In London traten zu diesem Zwecke die Botschafter zu einer Konferenz zusammen. Die englische Regierung eröffnete dem österreichischen Chargé d'affaires, Baron Neumann, daß König Wilhelm IV. nichts gegen die Abreise Karls einzuwenden habe, ja diesem hiebei gerne alle möglichen Erleichterungen zu verschaffen wünsche. Sie fügte hinzu, daß auch Frankreich keinen Einspruch erhebe.[1] War aber das englische Kabinett wirklich zu dieser Eröffnung berechtigt? Wir wissen es nicht. Jedenfalls folgte, zur nicht geringen Überraschung der Botschafter, der Mitteilung des englischen Lords ein sehr energisches Dementi nach. Persönlich hatte Louis Philipp dem Grafen Apponyi, österreichischem Botschafter in Paris, seinen Einspruch gegen die Reise Karls nach Österreich eröffnet. „Ich will Ihnen" — äußerte er zu diesem — „freimütig erklären, daß mir der gegenwärtige Augenblick unpassend erscheint zur Ausführung dieses Projektes und es mir unmöglich sein würde, meine Einwilligung zu erteilen, solange die Herzogin von Berry Frankreich nicht verlassen hat."[2] Von einigen Getreuen begleitet, war die tollkühne Herzogin im April 1832 von Massa aus nach Frankreich gefahren, um die von Louis Philipp getragene Krone für ihren Sohn Henry V. zu erobern. Dies war im Gegensatz zu Metternichs Mahnungen geschehen, der von jedem Abenteuer abgeraten hatte. „Die Männer" — diktierte er dem Grafen Montbel in die Feder, der in Wien unter dem Namen Capdeville als Vertrauensmann der königlichen Familie lebte — „die die Herzogin zu einer Aktion treiben, werden sie verderben; sie und diese Männer spekulieren falsch, sei es aus Mangel an Urteil oder infolge der Heftigkeit ihres Charakters. Frankreich" — fuhr er fort — „befindet sich in der Lage eines Kranken, dessen Zustand durch Rückfälle noch verschlimmert ist. Aus solchen schweren Krankheiten retten nur natürliche Krisen; die durch Kunst herbeigeführten bleiben ohne Wirkung oder erzeugen neue Übel."[3] Die Umgebung der Herzogin schenkte den Worten des Staatskanzlers kein Gehör; vielmehr wurde er in ihrer Gegenwart beschuldigt, mit der Revolution zu fraternisieren und auf die Schwächung Frankreichs bedacht zu sein.[4] Ein so unbesonnenes, mit unzulänglichen Mitteln eingeleitetes Unternehmen, wie das der Herzogin von Berry, mußte scheitern. Sie kam wohl mit ihrer kleinen Schar bis nach der Vendée, dem alten königstreuen Teile Frankreichs. Allein der Aufstand wurde niedergeschlagen. Doch gelang es nicht, sich zugleich der Führerin desselben, der Herzogin von Berry, zu bemächtigen. Verkleidet eilte sie von Versteck zu Versteck, sich auf diese Weise den Nachforschungen der Häscher der französischen Regierung entziehend. Unter allen Umständen aber bedeutete die Anwesenheit der Herzogin eine Gefahr für den Thron Louis Philipps. Die Absicht Karls X., nach Österreich zu übersiedeln, erschien jetzt Louis Philipp als günstige Gelegenheit, um für seine Zustimmung hiezu die Entfernung von dessen Schwiegertochter zu erzwingen. Schon im August hatte er als wirksames Mittel zur Bekehrung der Herzogin empfohlen, ihr vorzustellen, wie allein von ihrem Entschlusse die Ruhe ihres alten Schwiegervaters

[1] Baron Neumann an Metternich, 4. September 1832.

[2] Apponyi an Metternich, Paris, 30. August 1832.

[3] Eigenhändig verfaßte Denkschrift Metternichs. Undatiert. Nach einem Briefe Montbels, der sie Wort für Wort in seinem Schreiben vom 25. November 1831 an Herzog von Blacas sendet, gehört sie zum 24. oder 25. November 1831.

[4] Apponyi an Metternich, 14. Mai 1832.

abhänge. „Es wäre ein Glück, mein lieber Graf" — hatte er zu Apponyi gesagt — „wenn wir es auf diese Weise erreichen könnten, sie ihrer Familie wiederzugeben. Ihre Anwesenheit in der Vendée wird von Tag zu Tag für meine Regierung unerträglicher und immer verhängnisvoller für die westlichen Provinzen, wo sie uns, unter fortwährender Erregung von Unruhen, zu einem Systeme von Strenge und Verfolgung nötigt, das in diesem unglücklichen Lande Verwüstung verbreitet."[1] Baron Neumann, der österreichische Chargé d'affaires in London war allerdings der Ansicht, daß dies Drängen auf die Abreise der Herzogin nur ein Vorwand sei. Denn mehr als deren Verbleib in Frankreich fürchte der regierende König die Niederlassung des Prätendenten, des kleinen Henry V., in Österreich.[2]

Dieser unerwartete Einspruch Louis Philipps schuf eine ganz neue Situation. Baron Neumann verlangte von Karl, daß er mit der Abfahrt aus England warte, bis auf das Verlangen der französischen Regierung aus Wien ein Bescheid eingetroffen sei.[3] Palmerston erklärte, nach den englischen Gesetzen könne niemand die Abreise der königlichen Familie hindern, wenn diese entschlossen sei, Holyrood zu verlassen.[3] Gerade der Widerstand, den Karl von Seite Frankreichs erfuhr, trieb ihn noch mehr an, seinen Wunsch zu verwirklichen. In keinem Falle wollte er vom Willen seines glücklicheren Rivalen abhängen.[4] Er verheimlichte gar nicht, daß er, ungeachtet aller Hindernisse, sich nach Hamburg einschiffen werde, um dort die Antwort des Kaisers Franz abzuwarten. Der Wiener Hof befand sich in höchst unangenehmer Lage.

Mit dem Herzen und aus Prinzip stand man in der Hofburg auf Seite Karls. Hatte doch Metternich noch im November 1831 zu Graf Montbel geäußert: „Die Revolution wird fallen, was aber kann nach ihr folgen? Nur Henry V. allein vermag den Bedürfnissen Europas zu entsprechen. Ich betrachte es als ein großes Glück, daß Europa nicht die Revolution mit Heinrich V. an der Spitze gegen sich hatte. In diesem Falle würde sie schrecklich gewesen sein, weil sie alle Hoffnung (auf Änderung) untergraben hätte."[5] Konnte ein Minister, der sich zu solchen Grundsätzen bekannte, der in der Person des jungen Grafen Chambord die Rettung der Welt erblickte, vermochte ein so denkender Staatsmann aus Gefälligkeit gegen den von ihm als die Verkörperung der Revolution gehaßten Louis Philipp, dem gesinnungsverwandten Karl X. die Aufnahme in Österreich verweigern? Oder durfte er sich der französischen Regierung gegenüber dem Vorwurfe aussetzen, daß er zur Entfernung der Herzogin von Berry nicht bereitwilligst die Hand bieten wolle? Diese heikle Situation veranlaßte Metternich, dem Kaiser über die Mittel, wie derselben am besten zu entrinnen sei, einen eigenhändig verfaßten Vortrag zu erstatten, den wir hier in seinem ganzen Umfange zum ersten Male veröffentlichen wollen. Er lautet:

Wien, 17. September 1832.

Ew. Majestät

Gefühle in betreff der Anherkunft der k. französischen Familie teile ich so vollkommen, daß ich recht meinem eigenen Drange gemäß an alle Mittel und Wege sinne,

[1] Apponyi an Metternich, 30. August 1832.

[2] Baron Neumann an Metternich, 6. September 1832.

[3] Ibidem.

[4] Baron Neumann an Metternich, 6. September 1832.

[5] Montbel an den Herzog von Blacas, Wien, 23. November 1831.

welche die Sache auf ein bequemes Feld zu stellen vermöchten. Ich kenne in selber, wie in allen komplizierten Fragen, keinen anderen Ausweg als sie auf Grundsätze zurückzuführen, um von dieser Basis aus sodann die Handlungsweise zu bestimmen.

Die Frage umfaßt zwei Gesichtspunkte: 1. den moralischen, 2. den diplomatischen. Die beiden Gesichtspunkte stehen, wie dies heute sehr häufig der Fall, im direkten Widerspruche. Moralisch spricht alles für, und diplomatisch gegen die Aufnahme der k. Familie. Die Mittellinie zwischen den beiden Betrachtungen scheint mir die zu sein, daß es nicht denkbar wäre, dieser Familie die Aufnahme zu versagen,[1] daß selbe aber, um gewährt zu werden,[2] diplomatischer Rücksichten und Einleitungen bedarf.

Der französischen Regierung können Ew. Majestät nicht das Recht zugestehen, daß selbe zu entscheiden habe, ob die Aufnahme zu gewähren ist; wenn der Satz im allgemeinen und gegen alle Regierungen anwendbar ist, so gewinnt er an Stärke, wenn die Rede von der dermaligen französischen Regierung ist; sie ist der Spielball insolenter Faktionen und gegen solche ist jedes Zugeständnis auf Unkosten eines Prinzips stets eine schlechte und gefährliche Konzession. Im französischen Geiste liegt es, den Dingen stets die schlechte Auslegung zu geben, und Partie aus selber zu ziehen. Das, was nach einer vernünftigen Ansicht nur den Wert einer natürlichen, berechneten Rücksicht hat, wird zu Paris als ein Symptom von Schwäche ausgelegt, und alsbald auf selbes ein System unleidlicher Forderungen gefußt, dessen Folgen nicht berechenbar sind.

Auch haben Ew. Majestät als König Karl X. sich bereits im Jahre 1830 um die Erlaubnis, sich in den österreichischen Staaten niederlassen zu dürfen, einkam, für diese Befugnis ausgesprochen, zugleich aber erklärt, daß, indem Allerhöchstdieselben keine politische Frage aus derselben erwachsen lassen wollen, die Regelung derselben dem vereinten Rate der Hauptmächte unterziehen.

Als König Karl diesen Ausspruch erfuhr, gab er sein Übersiedlungsprojekt auf.

Vor kurzem ergriff er dasselbe wieder und von hiesiger Seite wurde derselbe Ausspruch gefällt. Auf die Nachricht, welche das französische Kabinett von selbem erhielt, tat es einen Schritt sowohl gegen das österreichische Kabinett als gegen das Londoner, um den Wunsch auszusprechen, daß die Abreise des Königs Karl X. aus England und dessen Aufnahme in dem Kaiserstaate bis nach Entfernung der Frau Herzogin von Berry verschoben werde. Karl X. erklärte, daß er sich um einen Ausspruch Ludwig Philipps nicht kümmere; daß er England verlassen und sich entweder nach Altona oder nach Holland begeben werde, um daselbst die ihm von Eurer Majestät Botschaft verweigerte Vidierung der Pässe abzuwarten.

So steht die Sache. Bevor[3] uns der Anstand, den der französische Hof erhob, bekannt war, erging ein Befehl an die Gesandtschaften zu Hamburg und zu Frankfurt, der königlichen Familie, sollte sie durch nicht zu berechnende Verhältnisse bewogen, an dem einen oder dem anderen Ort ankommen, ihr Pässe zur Reise nach Eurer Majestät Staaten zu gewähren.

[1] Von Metternich doppelt unterstrichen.

[2] Ebenso.

[3] Im Original steht: „Vor".

Mein unmaßgeblicher Vorschlag wäre, daß Eure Majestät mich zu autorisieren geruheten, die Repräsentanten von Rußland, England und Preußen bei mir zu vereinen und ihnen die folgende Erklärung zu machen:

Daß Eure Majestät sich das unbedingte Recht erkennen, der königlichen französischen Familie den Aufenthalt in Ihren Staaten zu gestatten; daß Allerhöchstdieselben jedoch bestimmt vermeiden wollen, daß weder von der Seite der französischen Regierung noch von keiner (sic) anderen Seite in dem Gebrauche dieses Rechtes eine politische Maßregel gesucht werde; daß Allerhöchstdieselben sonach die Aufnahme der königlichen Familie nur unter der Bedingung bewilligen werden, wenn die drei Höfe die vollkommenste Solidarität in der Vertretung des Rechtes und der Entfernung ein (sic) jeder politischen Absicht, allerorten mit Eurer Majestät zu übernehmen sich erklären.

Indessen würden Eure Majestät den König Karl X. ersuchen, sich an dem Orte, wo er das feste Land betreten wird, d. h. zu Altona oder in Holland, zu verweilen.

Sind Eure Majestät mit diesem Vorschlag einverstanden, so erbitte ich mir die Erteilung der baldigsten Allerhöchsten Resolution.

Kaiser Franz, Schönbrunn, 18. Sept.: „Sie werden nach Ihrem Vorschlag vorgehen." (Eigenh.)

Karl X. hatte in der Tat die Antwort des Wiener Hofes nicht abgewartet. Nicht bloß der Widerwille, sich Weisungen seines Gegners zu unterwerfen, sondern auch die Furcht vor dem baldigen Eintreten der Äquinoktialstürme hatten den „unglücklichen Monarchen", als den ihn Metternich einmal bezeichnet, veranlaßt, sich über alle Vorstellungen hinwegzusetzen. Noch versuchte es Baron Neumann, ihn durch Verweigerung der für die Reise nötigen Pässe von der Ausführung seines Vorsatzes abzuhalten.[1] Nichts half, da Karl sich unbeugsam entschlossen zeigte, auf welchem Wege immer, England zu verlassen. Die britische Regierung, die sich anfangs den Wünschen der königlichen Familie gegenüber willfährig gezeigt, erhob im letzten Moment auch Einsprache. Sie wollte die zur Überfahrt erforderlichen Schiffe nicht mehr zur Verfügung des Ex-Königs bereit halten. Eine starke Stütze fand dieser an Fürst Lieven, dem russischen Botschafter in London. Lieven war empört über Louis Philipp, der es wage, den Höfen vorzuschreiben, wem sie ein Asyl gewähren dürfen oder nicht, nachdem es selbst allen Revolutionären Europas sichere Zuflucht biete.[2] Aller Wahrscheinlichkeit nach war es der russische Botschafter, der Karl antrieb, die Reise nach Hamburg auf eigene Faust, auch ohne vorläufige Zustimmung Österreichs und Englands, zu unternehmen. Stellte er doch in Aussicht, daß Rußland ihn und seine Familie mit offenen Armen empfangen würde, falls Kaiser Franz ihm die Grenzen seiner Länder verschließen sollte.[3] Schon machte sich auch in London die „Times" zum Organ der Meinung jener, die den Wiener Hof auf die großen Vorteile aufmerksam machten, die ihm aus der Anwesenheit der verbannten königlichen Familie entspringen würden. Nach dem im Juli 1832 erfolgten Tode des Herzogs von Reichstadt — sagte dies vornehmste englische Journal — müsse sich Österreich nur freuen, in dem Prätendenten

[1] Baron Neumann an Metternich, 6. und 11. September 1832.

[2] Lettre particulière des Baron Neumann an Metternich, London, 6. September 1832.

[3] Baron Neumann an Metternich, 14. September 1832.

Henry V. einen Ersatz für den Sohn Napoleons I. zu finden, um Frankreich stets in Schach zu halten.[1]

Karl X. befand sich indessen in einer wenig beneidenswerten Lage. Die englische Regierung ließ ihn ohne Schiffe und der österreichische Vertreter ohne Pässe. Der ruhelose König, der noch in seinem hohen Alter — er zählte bereits 75 Jahre — die Energie eines tatkräftigen Mannes besaß, kümmerte sich nicht viel um den Widerstand der englischen Regierung, die damit Louis Philipp einen Dienst erweisen wollte. Im letzten Augenblick war es der englische König selbst, der in seiner Eigenschaft als Souverän von Hannover, und ohne Wissen seiner britischen Minister, dem reiselustigen Karl X. durch Baron Ompteda Pässe anbieten ließ.[2] Ausgerüstet mit denselben und im Besitze eines Privatschiffes, lichtete der Ex-König am 18. September die Anker in Leith, um England für immer Lebewohl zu sagen. Am 21. landete er mit dem Dauphin und dem Herzog von Bordeaux glücklich in Altona.[3] Die Herzogin von Angoulême, Gemahlin des Dauphin, reiste zu fast gleicher Zeit, mit holländischen Pässen versehen, nach Rotterdam.

Die Ankunft der königlichen Familie auf dem Kontinent schuf eine ganz neue Situation. Gegen den Willen Österreichs war sie erfolgt, das vergeblich bemüht gewesen, Karl X. so lange in Holyrood festzuhalten, bis, entsprechend den Wünschen der französischen Regierung, die Herzogin von Berry die Vendée verlassen und sich wieder nach Schottland eingeschifft hätte. Metternich war über diese Außerachtlassung des Verlangens des kaiserlichen Hofes von Seite des Ex-Königs sehr ungehalten und er billigte vollkommen das Vorgehen Baron Neumanns, der die Ausfolgung von Pässen verweigert hatte.[4] Dem Staatskanzler war es in erster Linie darum zu tun, einerseits die Zulassung der verbannten königlichen Familie mit Zustimmung der alliierten Mächte durchzuführen, anderseits aber Frankreich jeden Grund zu Mißtrauen in seine Entschlüsse zu nehmen. Diese ganze Angelegenheit sollte des politischen Charakters entkleidet werden, um sie zu keiner Quelle gefahrdrohender Komplikationen werden zu lassen. Gab es doch solche in Hülle und Fülle, die, wie Metternich sich ausdrückt, „Europa mit einem derart dichten Nebel bedecken, der es den Regierungen von Tag zu Tag schwerer macht, die wahre Richtung nicht aus den Augen zu verlieren."[5] Österreich, das sich des vollen Einverständnisses mit den kontinentalen Verbündeten: Preußen und Rußland sicher wußte, hatte dagegen in der Frage der Ansiedlung Karls X. Stellung gegenüber England und Frankreich zu nehmen. Metternich wollte diesen beiden Mächten jede Möglichkeit benehmen, dem Wiener Hof Verlegenheiten zu bereiten. Die nunmehrige englische Regierung, die mit Louis Philipp sympathisierte, erfreute sich keines Wohlwollens von Seite des Staatskanzlers. Besorgte er doch, daß sie ihm einen Hinterhalt legen wolle, was ihn zu um so größerer Vorsicht in der Behandlung der Ansiedlungsfrage veranlaßte.[6] Der Staatskanzler gedachte daher, England durch eine bindende Erklärung von dessen Regierung solidarisch mit den Entschlüssen der anderen Mächte erscheinen zu lassen. Auf diese Weise sollte das britische

[1] Id. ad eundem. 6. September 1832.
[2] Baron Neumann an Metternich, 14. September 1832.
[3] Baron Neumann an Metternich, London, 25. September 1832.
[4] Metternich an Baron Neumann, 24. September 1832.
[5] Metternich an Baron Neumann, 24. September 1832.
[6] Weisung Metternichs an Baron Neumann, 24. September 1832.

Mein unmaßgeblicher Vorschlag wäre, daß Eure Majestät mich zu autorisieren geruheten, die Repräsentanten von Rußland, England und Preußen bei mir zu vereinen und ihnen die folgende Erklärung zu machen:

Daß Eure Majestät sich das unbedingte Recht erkennen, der königlichen französischen Familie den Aufenthalt in Ihren Staaten zu gestatten; daß Allerhöchstdieselben jedoch bestimmt vermeiden wollen, daß weder von der Seite der französischen Regierung noch von keiner (sic) anderen Seite in dem Gebrauche dieses Rechtes eine politische Maßregel gesucht werde; daß Allerhöchstdieselben sonach die Aufnahme der königlichen Familie nur unter der Bedingung bewilligen werden, wenn die drei Höfe die vollkommenste Solidarität in der Vertretung des Rechtes und der Entfernung ein (sic) jeder politischen Absicht, allerorten mit Eurer Majestät zu übernehmen sich erklären.

Indessen würden Eure Majestät den König Karl X. ersuchen, sich an dem Orte, wo er das feste Land betreten wird, d. h. zu Altona oder in Holland, zu verweilen.

Sind Eure Majestät mit diesem Vorschlag einverstanden, so erbitte ich mir die Erteilung der baldigsten Allerhöchsten Resolution.

Kaiser Franz, Schönbrunn, 18. Sept.: „Sie werden nach Ihrem Vorschlag vorgehen." (Eigenh.)

Karl X. hatte in der Tat die Antwort des Wiener Hofes nicht abgewartet. Nicht bloß der Widerwille, sich Weisungen seines Gegners zu unterwerfen, sondern auch die Furcht vor dem baldigen Eintreten der Äquinoktialstürme hatten den „unglücklichen Monarchen", als den ihn Metternich einmal bezeichnet, veranlaßt, sich über alle Vorstellungen hinwegzusetzen. Noch versuchte es Baron Neumann, ihn durch Verweigerung der für die Reise nötigen Pässe von der Ausführung seines Vorsatzes abzuhalten.[1] Nichts half, da Karl sich unbeugsam entschlossen zeigte, auf welchem Wege immer, England zu verlassen. Die britische Regierung, die sich anfangs den Wünschen der königlichen Familie gegenüber willfährig gezeigt, erhob im letzten Moment auch Einsprache. Sie wollte die zur Überfahrt erforderlichen Schiffe nicht mehr zur Verfügung des Ex-Königs bereit halten. Eine starke Stütze fand dieser an Fürst Lieven, dem russischen Botschafter in London. Lieven war empört über Louis Philipp, der es wage, den Höfen vorzuschreiben, wem sie ein Asyl gewähren dürfen oder nicht, nachdem es selbst allen Revolutionären Europas sichere Zuflucht biete.[2] Aller Wahrscheinlichkeit nach war es der russische Botschafter, der Karl antrieb, die Reise nach Hamburg auf eigene Faust, auch ohne vorläufige Zustimmung Österreichs und Englands, zu unternehmen. Stellte er doch in Aussicht, daß Rußland ihn und seine Familie mit offenen Armen empfangen würde, falls Kaiser Franz ihm die Grenzen seiner Länder verschließen sollte.[3] Schon machte sich auch in London die „Times" zum Organ der Meinung jener, die den Wiener Hof auf die großen Vorteile aufmerksam machten, die ihm aus der Anwesenheit der verbannten königlichen Familie entspringen würden. Nach dem im Juli 1832 erfolgten Tode des Herzogs von Reichstadt — sagte dies vornehmste englische Journal — müsse sich Österreich nur freuen, in dem Prätendenten

[1] Baron Neumann an Metternich, 6. und 11. September 1832.

[2] Lettre particulière des Baron Neumann an Metternich, London, 6. September 1832.

[3] Baron Neumann an Metternich, 14. September 1832.

Henry V. einen Ersatz für den Sohn Napoleons I. zu finden, um Frankreich stets in Schach zu halten.[1]

Karl X. befand sich indessen in einer wenig beneidenswerten Lage. Die englische Regierung ließ ihn ohne Schiffe und der österreichische Vertreter ohne Pässe. Der ruhelose König, der noch in seinem hohen Alter — er zählte bereits 75 Jahre — die Energie eines tatkräftigen Mannes besaß, kümmerte sich nicht viel um den Widerstand der englischen Regierung, die damit Louis Philipp einen Dienst erweisen wollte. Im letzten Augenblick war es der englische König selbst, der in seiner Eigenschaft als Souverän von Hannover, und ohne Wissen seiner britischen Minister, dem reiselustigen Karl X. durch Baron Ompteda Pässe anbieten ließ.[2] Ausgerüstet mit denselben und im Besitze eines Privatschiffes, lichtete der Ex-König am 18. September die Anker in Leith, um England für immer Lebewohl zu sagen. Am 21. landete er mit dem Dauphin und dem Herzog von Bordeaux glücklich in Altona.[3] Die Herzogin von Angoulême, Gemahlin des Dauphin, reiste zu fast gleicher Zeit, mit holländischen Pässen versehen, nach Rotterdam.

Die Ankunft der königlichen Familie auf dem Kontinent schuf eine ganz neue Situation. Gegen den Willen Österreichs war sie erfolgt, das vergeblich bemüht gewesen, Karl X. so lange in Holyrood festzuhalten, bis, entsprechend den Wünschen der französischen Regierung, die Herzogin von Berry die Vendée verlassen und sich wieder nach Schottland eingeschifft hätte. Metternich war über diese Außerachtlassung des Verlangens des kaiserlichen Hofes von Seite des Ex-Königs sehr ungehalten und er billigte vollkommen das Vorgehen Baron Neumanns, der die Ausfolgung von Pässen verweigert hatte.[4] Dem Staatskanzler war es in erster Linie darum zu tun, einerseits die Zulassung der verbannten königlichen Familie mit Zustimmung der alliierten Mächte durchzuführen, anderseits aber Frankreich jeden Grund zu Mißtrauen in seine Entschlüsse zu nehmen. Diese ganze Angelegenheit sollte des politischen Charakters entkleidet werden, um sie zu keiner Quelle gefahrdrohender Komplikationen werden zu lassen. Gab es doch solche in Hülle und Fülle, die, wie Metternich sich ausdrückt, „Europa mit einem derart dichten Nebel bedecken, der es den Regierungen von Tag zu Tag schwerer macht, die wahre Richtung nicht aus den Augen zu verlieren."[5] Österreich, das sich des vollen Einverständnisses mit den kontinentalen Verbündeten: Preußen und Rußland sicher wußte, hatte dagegen in der Frage der Ansiedlung Karls X. Stellung gegenüber England und Frankreich zu nehmen. Metternich wollte diesen beiden Mächten jede Möglichkeit benehmen, dem Wiener Hof Verlegenheiten zu bereiten. Die nunmehrige englische Regierung, die mit Louis Philipp sympathisierte, erfreute sich keines Wohlwollens von Seite des Staatskanzlers. Besorgte er doch, daß sie ihm einen Hinterhalt legen wolle, was ihn zu um so größerer Vorsicht in der Behandlung der Ansiedlungsfrage veranlaßte.[6] Der Staatskanzler gedachte daher, England durch eine bindende Erklärung von dessen Regierung solidarisch mit den Entschlüssen der anderen Mächte erscheinen zu lassen. Auf diese Weise sollte das britische

[1] Id. ad eundem. 6. September 1832.
[2] Baron Neumann an Metternich, 14. September 1832.
[3] Baron Neumann an Metternich, London, 25. September 1832.
[4] Metternich an Baron Neumann, 24. September 1832.
[5] Metternich an Baron Neumann, 24. September 1832.
[6] Weisung Metternichs an Baron Neumann, 24. September 1832.

Kabinett gehindert werden, Österreich allein als konspirierend mit Karl X. gegen Louis Philipp hinzustellen.[1] Nie sollte es der englischen Regierung gestattet sein, die durch die Abreise des Ex-Königs von Holyrood geschaffene Lage zu ihrem Vorteil bei dem französischen Kabinett auszubeuten. Deshalb wurde vorläufig nur der in Rotterdam gelandeten Herzogin von Angoulême erlaubt, nach Wien zu kommen, welche Stadt sie zum ersten Male 1795, nach ihrer Entlassung aus dem Temple, betreten hatte. Karl X. aber erhielt die Aufforderung, an seinem Landungsorte so lange zu verweilen, bis ihm weitere Nachrichten über seinen zukünftigen Aufenthalt zukämen. Diese Zwischenzeit wollte man benützen, um die französische Regierung von allen Entschlüssen des Wiener Hofes zu unterrichten — als Beweis loyalen Entgegenkommens. Nach der Abreise Karls von England hielt es Metternich für vollkommen überflüssig, die Zustimmung Frankreichs zur Aufnahme des Ex-Königs in Österreich zu erlangen — also die Zustimmung zur Ausübung eines Majestätsrechtes, das über allen Zweifel erhaben war. Dagegen aber legte der Staatskanzler das Hauptgewicht darauf, den französischen Hof zu überzeugen, wie es dessen eigenstes Interesse erfordere, die vertriebene königliche Familie in Österreich zu wissen, in einer Gegend, von der aus es unmöglich sei, Unruhen in Frankreich zu erregen. Deswegen sei man selbst von Graz, als künftiger Niederlassung Karls, abgekommen und habe ihm nunmehr Austerlitz zur Residenz vorgeschlagen, einen Ort, der ganz isoliert und ohne jede Verbindung mit den großen Verkehrsadern sei.[2] Gerade deshalb aber schien diese Wahl dem Ex-König nicht nach Gefallen zu sein. Als Graf Apponyi, der österreichische Botschafter in Paris, Louis Philipp von diesen Absichten des Wiener Hofes Mitteilung machte, konnte der König deren loyale Tendenz nicht bestreiten. Es wäre ihm freilich angenehmer gewesen, wenn vorher die Herzogin von Berry Frankreich verlassen hätte, aber er mußte selbst einsehen, daß es nicht die Schuld des Wiener Hofes sei, falls Karl bereits früher seinen Aufenthalt in Österreich nehme. Indem er sich im ganzen mit den Eröffnungen Metternichs einverstanden zeigte, sagte er doch zu Apponyi: „Sie wissen ja, wie die Lage eines konstitutionellen Königs beschaffen ist, der ohne die Zustimmung seiner Minister keine Meinung aussprechen und keinen Entschluß fassen kann. Reden Sie daher mit Sebastiani.[3] Ich selbst will der Übersiedlung Karls X. in Ihre Staaten keine Schwierigkeiten bereiten und ich glaube, auch meine Minister werden nicht zögern, meine Ansicht zu teilen."[4] Als am 6. Oktober Sebastiani sich in dem Sinne seines Souveräns gegenüber Apponyi äußerte, daß auch er in der von Metternich betriebenen Regelung der ganzen Angelegenheit keinen Anlaß zur Beunruhigung oder zum Mißtrauen erblicke,[5] waren alle Schranken gefallen, die dem Eintritte Karls X. in Österreich noch im Wege standen. Denn mittlerweile waren auch von Lord Palmerston befriedigende Erklärungen eingetroffen, die jede Besorgnis eines hinterhältigen Benehmens von seiten Englands zunichte machten.[6]

[1] Metternich an Baron Neumann, 24. September 1832.
[2] Metternich an Apponyi, 26. September, und an Neumann, 24. September 1832.
[3] Sebastiani war damals Minister des Äußern.
[4] Apponyi an Metternich, Paris, 6. Oktober 1832.
[5] Ibidem.
[6] Apponyi an Metternich, 8. Oktober 1832.

Nun war endlich die Angelegenheit, die anfangs so viel Staub aufgewirbelt und beinahe zu einem Zerwürfnis Österreichs mit England und Frankreich geführt hätte, in ihr richtiges Geleise gebracht. Die Menschlichkeit gebot es, dem verbannten König und dessen Familie, der sich in Holyrood nicht mehr sicher fühlte, eine neue Heimat in Österreich zu gewähren.

Wegen der Nähe Frankreichs wurden jedoch auf Verlangen der Regierung Louis Philipps die italienischen Provinzen Österreichs als Ansiedlungsort von vorneherein ausgeschlossen.[1] Aus ähnlichem Grunde ward auch von Steiermark abgesehen.[2] Dagegen fand Metternich Schloß Austerlitz oder die mährische Hauptstadt Brünn als ganz vortrefflich zur Aufnahme der königlichen Familie.[3] Die geographische Lage dieser Orte gestattete eine genaue Überwachung und bot zugleich die Mittel, um, wie sich der Staatskanzler ausdrückt, die verdächtigen »Voyageurs amateurs« abzuhalten.[4]

Der Name Austerlitz, der Karl X. täglich an einen der glänzendsten Siege Napoleons I. erinnert hätte, scheint ihn und seine Umgebung, wenn man dem französischen Botschafter, Marschall Maison, Glauben schenken soll, mit Abneigung gegen dieses Schloß erfüllt zu haben.[5] Nach dieser Ablehnung dachte der Wiener Hof an das dem Erzbischof von Olmütz gehörige Schloß von Kremsier.[6] Erst als der Kirchenfürst seine Einwilligung hiezu verweigerte, verfiel man auf die königliche Burg am Hradschin in Prag.[7] Marschall Maison, als Vertreter Louis Philipps, war gar nicht einverstanden mit den vielen Auszeichnungen, mit denen man die Mitglieder der verbannten königlichen Familie zu überhäufen trachtete. Er war höchst unangenehm berührt von den Zeichen der Verehrung, die Hof und hoher Adel der Herzogin von Angouleme, Gemahlin des Dauphins und Tochter Marie Antoinettens, zu erweisen trachteten. „Im allgemeinen" — schreibt Marschall Maison nach Paris — „ist man durchaus nicht geizig mit den delikatesten Aufmerksamkeiten gegenüber dieser ganzen Familie und ich habe mir die Gelegenheit nicht entgehen lassen, es sehr klar Herrn von Metternich zu sagen, daß man in Frankreich wenig erbaut gewesen sei von dem Empfang, der den verbannten Fürstlichkeiten seit ihrer Rückkehr aufs Festland zuteil geworden, und daß, obgleich die Regierung des Königs sich hierüber noch nicht zu mir geäußert hat, ich doch nicht zweifle, sie teile gleichfalls bis zu einem gewissen Grade diese Anschauung."[8] (Schluß folgt.)

[1] Marschall Maison an Sebastiani, Minister des Äußern in Paris. Wien, 11. Oktober 1832. Interzept.

[2] Vortrag Metternichs, 10. Oktober 1832.

[3] Metternich an Graf Apponyi, Wien, 26. September 1832. Ich danke die Kenntnis dieses Briefes der freundlichen Mitteilung Sr. Exzellenz des Grafen Alexander Apponyi.

[4] Ibidem.

[5] Marschall Maison an Sebastiani. Wien, 11. Oktober 1832. Interzept.

[6] Ibidem.

[7] Id. ad eundem. Wien, 13. Oktober 1832. Interzept.

[8] Marschall Maison an den Herzog von Broglie, den neuen Minister des Äußern. Wien, 10. November 1832. Interzept.

Chronik.

Technik.

Der Bau der neuen Alpenbahnen hat in den letzten Wochen das Parlament, die Presse und die breite Öffentlichkeit etwas mehr in Aufregung gehalten, als technische Betätigungen dies sonst zu tun pflegen. Die Fachwelt ist den Auseinandersetzungen im Parlamentsausschusse mit lebhaftem Interesse gefolgt; wohl konnte sie sich zunächst des Gefühls nicht erwehren, daß sich hier vor allem anderen ein polititisches Spiel abwickele; aber sie war auch von der bangen Sorge bedrückt, daß der politische Kampf Folgen haben könnte, welche der weiteren technischen Ausgestaltung der Alpenbahnen nicht günstig sind.

Es ist doch ein bedeutsamer Unterschied, ob man eine Weltbahn über und durch das verschieden- und eigenartig gebaute Gebirge der Alpen oder eine Schmalspurbahn in einem einfachen, kurzen Tale auszuführen hat... Hier ist im voraus die Aufgabe des Ingenieurs scharf umgrenzt, sind im vorhinein die Verhältnisse klargestellt und „Überraschungen" mehr oder weniger ausgeschlossen; dort aber wechselt das Bild der Probleme mit dem Fortschreiten der Arbeiten; die Einzelaufgaben, die dem Ingenieur vorliegen, ändern sich vielfach noch im Zustande ihrer Lösung, und oft genug offenbart sich erst im Werden der Bauwerke die Wahrheit der Verhältnisse, die die Wissenschaft nur vermuten, sich gleichsam nur auf dem Wege der „Indizienbeweise" als Wahrscheinlichkeit konstruieren konnte.

Ich lasse die Frage beiseite, ob es berechtigt, ob es zweckmäßig war und welche Umstände es entschuldigen, daß der Bau eines so großartigen Werkes auf Grund eines generellen Kostenanschlages mit gebundener finanzieller Marschroute in Angriff genommen wurde, ich habe mich hierüber schon in meiner Abhandlung über die wirtschaftliche und technische Bedeutung der Alpenbahnen kurz geäußert.

Die „Chronik" soll sich nur mit dem Tagesereignisse befassen, und das war die Frage nach der Rückwirkung der Parlamentsaktion auf die Bautätigkeit, auf die künftige Ausgestaltung ihrer Art und Weise. Der deutsche polytechnische Klub in Prag war die einzige technische Vereinigung Österreichs — soviel mir bekannt ist — welche dieser Sorge der gesamten Technikerschaft, die für die großen Schöpfungen südlich der Donau Interesse hegt, Ausdruck gegeben hat. Anläßlich eines größeren Vortrages meines Konstrukteurs Dr. Steiner, welcher eine überaus lebhafte Schilderung der Bautätigkeit in den Alpen gab, wies Direktor Kolben unter lebhafter Zustimmung der Anwesenden darauf hin, daß es bei so großen Bauten selbst bei sehr gründlichen technischen Vorbereitungen und bei sehr sorgfältiger Prüfung der vorliegenden Entwürfe in bezug auf die Baukosten unmöglich sei, sich genau im engen Rahmen der Projekte zu bewegen. Der Bau der Alpenbahnen biete außerordentliche technische Schwierigkeiten; an einzelnen Strecken stehen die Techniker ganz neuen, bisher unbekannten Problemen gegenüber, wie z. B. der Herstellung von Brückenbauten über Karsthöhlen inmitten der Tunnels; es habe sich besonders gezeigt, daß die sofortige Errichtung von gewaltigen Schutzbauten und Sicherungsanlagen bis hoch hinauf ins Gebirge und tief hinab an die Flußufer im Interesse eines künftigen ungestörten Betriebes unerläßlich war; wenn spätere häufige, langandauernde Betriebsstörungen, ja Katastrophen, wie solche nach der Eröffnung der Arlbergbahn jahrelang an der Tagesordnung waren, durch derartige unvorhergesehene, wenn auch kostspielige Sicherungsbauten sicher vermieden werden, so kann die Eisenbahnbaudirektion wegen der hohen Kosten dieser Anlagen kein Tadel treffen. Die Gefahr für die Technik — also schloß Kolben seine trefflichen Ausführungen — im Gefolge der eingeleiteten Enquete sei nun die, daß man vielleicht jetzt an allen Ecken und Enden zu sparen beginnen und dadurch dieses großartige, unter Zuhilfenahme aller Hilfsmittel der modernen Technik geschaffene Werk in technischer Beziehung gefährden könnte. — Vielleicht wäre es nicht ganz unopportun gewesen, auch die Befürchtung auszusprechen, daß das etwa zu inaugurierende Sparsystem dort in Szene gesetzt

werde, wo es ebenfalls nicht am richtigen Platze ist: bei den Ingenieuren und überhaupt bei allen jenen, welche mit dem Kopfe oder mit der Hand, oft unter Hintansetzung des eigenen Wohles und nicht selten im Anblick drohender schwerer Gefahren, das große Werk aus Bleistift und Feder in Stein und Eisen umsetzen.

Die Aufgabe der Bauleitung eines Werkes, wie es die zweite Schienenverbindung mit Triest darstellt, ist durchaus nicht mit der plangemäßen, zweckentsprechenden, finanziell untadelhaften Durchführung der Bauten im ganzen und im einzelnen erfüllt; sie reicht über diesen beschränkten Wirkungskreis weit hinaus. Jede der großen Gebirgsbahnen Österreichs bedeutet einen hochragenden Markstein in der Entwicklungsgeschichte des Eisenbahnbaues; jede von ihnen hat mehr oder minder entschieden auf dem einen oder anderen Gebiete der Bautechnik und Baupraxis Schule gemacht — nicht allein dadurch, daß sie das Errungene und Bewährte vervollkommnete und ausgestaltete, sondern vor allem dadurch, daß sie neue Gedanken in die Praxis einführte, daß sie Neues erprobte und prüfte, selbst auf die Gefahr hin, nicht zu erreichen, was erhofft wurde. Auch das ist füglich ein Erfolg: Irrtümer zu erkennen und Täuschungen aus der Welt zu schaffen.

Die Bauleitung der neuen Alpenbahnen — ich spreche hier nur als Bautechniker — hat diese ihre Schuldigkeit gegenüber der bautechnischen Wissenschaft und ihre praktische Anwendung von Anfang an erkannt und auch erfüllt. In der Linienführung ist man zu dem Grundsatze zurückgekehrt, keine Steigungen anzuwenden, die den Betrieb erschweren und verteuern; die starke Bevorzugung des Steines als Baustoff der Brücken hat zu kühnen Steinbauten Anlaß gegeben, die für Praxis und Theorie nicht ohne besonderen Wert erscheinen; die in Aussicht stehende Verlegung schwerer Stuhlschienen wird für die weitere Ausgestaltung des Eisenbahnoberbaues von Bedeutung werden. Wesentliche, beachtenswerte Fortschritte und Neuerungen zeitigte der Tunnelbau, der an und für sich im ganzen Komplexe der Bauten eine wichtige, vielleicht die wichtigste Rolle spielt. Mit frischem Wagemute hat man die Herstellung der Sprenglöcher mit elektrisch betriebenen Bohrmaschinen in systematischer Weise versucht und — wie es nach den bisherigen Ergebnissen angenommen werden darf — der Bohrarbeit beim Tunnelbau neue, günstige Pfade gewiesen; das sogenannte belgische Tunnelbausystem, das unrichtige Anwendung und Ausführung in ein schiefes Licht gebracht hatten, steht wieder in Ansehen und Ehren, seit es bei einzelnen Tunnelbauten der Hauptlinien und bei dem eingeleisigen Bosrucktunnel, dem Scheiteltunnel der Pyhrnbahn, in moderner Form sich bewährte; in den überhöhten, freistehenden Holzgevieren, die man nach verschiedenen anderen Versuchen benützte, um das überaus druckreiche Massiv der Karawanken zu durchfahren, ist ein Mittel gefunden worden, um der Naturkräfte auch dort halbwegs Herr zu werden, wo unter ihrer Gewalt Holzständer und Kappen zersplittern und Eisengeviere sich verbiegen und verdrücken.

Dies alles sind Momente, die besonders scharf hervortreten. Neben ihnen gibt es noch viele Einzelheiten, die mehr in die engeren Sphären der technischen Fächer fallen; so sind schon heute und werden wohl auch noch weiterhin dem Bau steinerner und eiserner Brücken manche wertvolle Neuerungen erwachsen; der Abbau mächtiger Rutschungen, die Erstellung großartiger Mauern unter Anwendung des Schlackenzementes in ebenbürtiger Stellung neben dem Portlandzemente, die Ausführung tiefer, langer Einschnitte und hoher Dämme bei technisch und wirtschaftlich zweckmäßiger, mitunter geradezu genialer Disposition der Arbeiten, die bemerkenswerten Versuche für eine in allen Beziehungen rationelle Lösung der schwierigen Aufgabe der Materialförderung aus dem Tunnel und in den Tunnel, die sachgemäßen Anlagen für den Betrieb der Tunnelbauten unter sinnreicher Ausnützung aller örtlichen Verhältnisse — das sind nun anderseits wieder Momente, deren Bedeutung für die gesamte technische Praxis wohl erst in späteren Zeitpunkten vollkommen gewürdigt werden kann.

Mit großer Aufmerksamkeit und wachsender Anteilnahme verfolgen die Geologen die Ergebnisse der Felsendurchbohrungen, namentlich der bedeutenden Tunnelbauten, so in den Tauern mit dem 8456 *m* langen Scheiteltunnel, durch das Massiv der Karawanken — 7969 *m* lang — auf der Wocheinerlinie (mit dem 6336 *m* langen Haupttunnel) und auf der Pyhrnbahn, deren Scheiteltunnel den Bosruck auf eine Länge von 4769 *m* durchfährt. Der Ausarbeitung der Linienführung der einzelnen Strecken, die in ihrer Verbindung mit bestehenden Schienenwegen die künftige zweite Bahnverbindung mit Triest bilden, sind umfangreiche geologische Untersuchungen vorausgegangen.

Gelehrte, wie Heinrich Freiherr v. Foullon, Geyer, Vacek, Teller, Dr. Koch, haben ihr Wissen und Können in den Dienst dieser Aufgabe gestellt. Ihre wissenschaftlich begründeten Vermutungen über den inneren Aufbau jener Gebirgsmassen, die die Bahnen zu über- oder zu durchfahren haben, fanden sich im großen allgemeinen bestätigt. Die Schwierigkeiten, auf

die sie hingewiesen, sind eingetreten — hier abgeschwächt, dort verstärkt; die Formationen, deren Bestand sie angedeutet, wurden angeschnitten; die Wasserstürze, deren Eintritt sie angekündigt, sind nicht ausgeblieben. Daß die seinerzeit aufgestellten geologischen Lagerungsprofile der Gebirge nicht mit mathematischer Genauigkeit den nun aufgeschlossenen Verhältnissen gleichen — das kann füglich bei den großen Schwierigkeiten, die viele Fehlerquellen naturgemäß schaffen mußten, nicht so verwunderlich erscheinen. Professor Uhlig hat — einerseits zur Wahrung des guten Rufes der Geologen und ihrer Wissenschaft, anderseits im Interesse der Ingenieurbautechnik — die begründete Forderung ausgesprochen, daß bei so großartigen Bauten und bei so komplizierten Gebirgskonstruktionen, wie sie im Bereiche der neuen Alpenbahnen vorliegen, noch weit umfangreichere geologische Untersuchungen vorgenommen werden, namentlich auf Grundlage des definitiven Projektes und während der Bauausführung selbst. Auch die Herstellung des Simplontunnels hat eine Rechtfertigung der „geologischen Simplonkommission" gezeitigt. Die Unternehmung des Tunnels behauptet, daß bei den geologischen Vorarbeiten Fehler begangen worden sind, die unvorhergesehene erhebliche Schäden für das Unternehmen zur Folge gehabt haben — die geologische Kommission bestreitet es; sie weist in ihrem Schlußworte darauf hin, daß sie alles getan hat, was nach dem damaligen Stande ihrer Wissenschaft möglich war; sie hat das meiste als richtig erkannt, vieles als bloße Vermutung hingestellt, in anderem sich geirrt. Daß sie dasjenige noch nicht wissen konnte, was erst durch die Ausführung des Tunnels als eine Bereicherung der geologischen Wissenschaft zu betrachten ist, wird ihr wohl nicht zur Last gelegt werden können .... Soweit die Äußerung der Kommission.

Wo zweie sich streiten, da freut sich der dritte; und dieser dritte ist im vorliegenden Falle die Wissenschaft des Tunnelbaues. Ihr wurden namentlich durch die Erklärungen der geologischen Kommission manche neue, wichtige Gesichtspunkte eröffnet. Darüber näher zu sprechen, ist hier nicht die geeignete Stelle; nur erwähnt sei, aus dem Ganzen als interessante Einzelheiten herausgegriffen, der Hinweis auf die Wirkung der starken Sprengminen bei den Bohrlöchern der Brandschen Maschinen, wodurch sonst festes Gestein weit über 1 *m* tief mechanisch verändert und dadurch druckhaft wird, und auf die Notwendigkeit, jeden tief in das Gebirge gehenden Tunnel auch im festesten Gestein mit Sohlengewölbeschluß zu erbauen, um späteren Rekonstruktionen vorzubeugen.

Noch andere Umstände lenkten die allgemeine Aufmerksamkeit dem Eisenbahnwesen zu; ich meine die sich rasch folgenden Entgleisungen schnell fahrender Personenzüge auf freier Strecke infolge von Schienenbrüchen. Im Parlamente wurde sofort interpelliert; der Minister hat mit ungewöhnlicher Raschheit geantwortet. Seine Antwort, die ausschließlich eine höhere Gewalt als Schuldige bezeichnet, hat die Abgeordneten befriedigt; in Fachkreisen — soweit sie den Unfällen ganz unbefangen gegenüberstehen konnten — hat sie Überraschung und Erstaunen wachgerufen. Vereinzelt hat man diesen Gefühlen in Tagesblättern mehr oder minder scharfen Ausdruck gegeben, was natürlich wieder mehr oder minder gelungene Beschwichtigungen zur Folge hatte ....

Der Kernpunkt der Debatte außerhalb des Parlamentes war das Schienengewicht. Die Schienen der österreichischen Eisenbahnen, mit Ausnahme jener der Südbahn, gehören nicht zu den Schienen mit besonders kräftigem Profile; ein Meter dieser Schienen wiegt nur wenig über 35 *kg*, während man außerhalb Österreichs vielfach über 40 *kg* hinausgeht. Erscheint dieses verhältnismäßig geringe Gewicht, zu dem man schon vor 20 Jahren gelangte, im Hinblick auf die zeither gesteigerte Belastung der Lokomotivachsen und Fahrgeschwindigkeit der Züge noch betriebssicher? Die Techniker der Eisenbahnen, welche Schienen schwächeren Systems verwenden, bejahen die Frage — andere verneinen sie, wieder andere behaupten, die Frage sei weder theoretisch noch praktisch so weit geklärt, daß ihre Antwort in dem einen oder anderen Sinne entschieden lauten könne. Jedenfalls ist das Problem nicht so einfach, daß es in dem engen Rahmen einer Chronik erläutert werden kann, denn zu den technischen Erwägungen treten auch solche wirtschaftlicher Natur, und die Pfade, die zur Antwort führen, liegen auf mitunter schwierigem wissenschaftlichen Gelände.

Ich möchte vielmehr auf eine andere Erscheinung hinweisen, die anläßlich der parlamentarischen Behandlung der ominösen Entgleisungen wieder einmal ans helle Tageslicht getreten ist: auf das kräftig entwickelte Selbstbewußtsein, mit welchem der Bureaukratismus sich zum Richter in eigener Sache berufen fühlte, und auf die große Gelassenheit, mit welcher das Parlament auch in so ernster Sache von allgemeiner Bedeutung diese Selbsteinschätzung stillschweigend approbierte. Die Grundlage für die Interpellationsbeantwortung seitens des Ministers bildeten ein Bericht der Generalinspektion der österreichischen Eisenbahnen und die Aufklärungen, die der Minister von den Fachmännern seines Ministeriums erhielt.

Beide — die Generalinspektion wie die ministeriellen Fachleute — sind verantwortlich für die Betriebssicherheit der unterstehenden Bahnlinien; wenn im Baue oder in der Erhaltung derselben Unterlassungssünden begangen wurden oder Fehler geschahen, welche die beklagten Unfälle direkt oder indirekt veranlaßten, so fällt ein Schatten der Schuld auch auf sie. Kann ihr Urteil unter solchen Umständen unbefangen sein? Und noch eines ... Niemand wird es füglich auffällig finden, daß die Fachleute des Eisenbahnministeriums — wir betrachten dies nur als ein Beispiel für alle — das, was sie schaffen und tun, als das Richtige befinden, wenigstens als das einzig Richtige, daß sie unter gegebenen Verhältnissen anwenden können; es entspringt ja doch ihrer Anschauung und Überzeugung — eventuell auch einem Drucke von anderer Seite, worüber wir nicht sprechen wollen, um Bekanntes nicht zu erläutern. Aber ist diese Anschauung, ist diese Überzeugung unter allen Umständen auch wirklich die richtige? Können nicht auch Ministerialbeamte, kann nicht auch eine Generalinspektion, kann nicht auch ein Minister eine Meinung haben, die vielleicht doch nicht ganz zutreffend, ganz richtig ist oder sich auf nicht einwandfreien Voraussetzungen aufbaut? Ein Fachmann, der nicht aufgewachsen ist und nicht mitten inne steht in der Atmosphäre des Bureaukratismus, der vollkommen unbefangen an das zu lösende Problem herantritt, wird vielleicht ein ganz anderes Urteil fällen, er wird vielleicht in der Lage sein, auf Mängel oder Fehler hinzuweisen, deren Behebung möglich ist und künftigen Ereignissen vorbeugt; er wird schon das Studium des Gegenstandes in ganz anderer Weise durchführen können, weil er nicht besorgen muß, auf einen Punkt zu stoßen, wo er sich zu sagen hat, daß doch etwas unterlassen wurde, was notwendig gewesen wäre, oder daß etwas geschehen ist, als es sollte — etwas, wofür auch er gewissermaßen mit verantwortlich ist.

Ich möchte jedem Mißverständnisse entschieden vorbeugen und betone deshalb ganz ausdrücklich, daß meine Erörterungen nur allgemein aufzufassen sind und mit den „Entgleisungen", die oben erwähnt wurden, nur insoferne zusammenhängen, als deren öffentliche und parlamentarische Behandlung eben den Anlaß hiezu geboten haben.

Schon vor Jahresfrist hat Hofrat Exner im Österreichischen Ingenieur- und Architektenvereine die Gründung eines Studienbureaus für Eisenbahnfragen angeregt. Tunlich selbständig, unter der Kontrolle der Öffentlichkeit stehend, gut dotiert, in enger Fühlung, ja im innigen Zusammenhange einerseits mit der Praxis des Eisenbahnbetriebes, anderseits mit den öffentlichen Unterrichtsanstalten und Laboratorien und Versuchsinstituten, hätte dieses „technische Zentralstudienbureau für das Eisenbahnwesen in Österreich" die Aufgabe und zugleich die ganz besondere Eignung, durch das Studium und die Prüfung wichtiger technischer Fragen, Vorschläge und Anregungen den Fortschritt im Eisenbahnbetriebe und durch ihn im gesamten Eisenbahnbaue zu fördern und zu sichern. Freilich wäre eine zweckmäßige Organisation Voraussetzung und Grundbedingung für den Erfolg. Vor allem müßten die Pforten dieses „Bureaus" — der Titel klingt etwas verhängnisvoll — dem rückschrittlich-konservativen Geiste verschlossen bleiben, es müßte ein kurzer Weg von ihm zu den technischen Hochschulen geschaffen werden, welche die Wissenschaft des Eisenbahnbetriebes zu vertreten und die Fachleute hiefür heranzubilden haben. Dieses „Bureau" wäre auch berufen, die praktisch-wissenschaftliche Untersuchung, aber auch nur diese und keine andersartige Untersuchung in solchen Fällen zu pflegen, welche — gleich den Entgleisungen im Eismonate dieses Jahres — im Interesse der allgemeinen Betriebssicherheit eine unbefangene, wissenschaftlich geläuterte Durchforschung verlangen. Es ist bekannt, daß der „Bureaukratismus" dem Vorschlage des Herrn Hofrates Exner sehr energisch opponierte — der Bureaukratismus hat eben ein sehr gut entwickeltes, kräftiges Selbstbewußtsein, das nicht so leicht zu überwinden ist.

Mit dem ersten Vollmond im Frühling beginnt die tote Saison in den technischen Vereinen. In den Vortragssälen wird es still, in den Bibliotheken leer — es beginnt die Zeit der Exkursionen, der wissenschaftlichen Ausflüge, in deren Arrangement einige Vereine ganz besonders Gelungenes leisten. Es ist ein sehr vielseitiges und zumeist auch sehr wertvolles Material, das durch die Vorträge in den technischen Vereinen der Öffentlichkeit übergeben wird oder, sagen wir richtiger, übergeben werden sollte, denn tatsächlich bleibt eine große, wenn überhaupt nicht die größere Summe dieses Schatzes im Besitze eines verschwindend kleinen Teiles der technischen Öffentlichkeit. Fast nur die großen Vereine, welche in Wien selbst ihren Sitz haben und ihre Wirksamkeit über die ganze Monarchie ausdehnen, besitzen durch ihre Zeitschriften die Möglichkeit, die in ihren Sitzungen gehaltenen Vorträge tunlich vollinhaltlich zu veröffentlichen und weiten Kreisen zugänglich zu machen. Der Vortragende in den technischen Vereinen der Landeshauptstädte spricht in der Regel vor einer kleinen Zahl von Zuhörern und muß sich damit begnügen, in den Tagesblättern und vereinzelt auch in den technischen Zeitschriften einen oft sehr wortkargen und inhaltsarmen Auszug veröffentlicht zu sehen. Darum ist auch das Los jener

Vereinsfunktionäre, denen die Aufgabe zufällt, für „gute Vorträge“ zu sorgen, kein beneidenswertes. Eine Anlehnung dieser verschiedenen technischen Vereine an eine große selbständige, unabhängige Fachzeitschrift und der dadurch bedingte Zusammenschluß der Vereine selbst müßten eine sehr wohltuende, anregende Rückwirkung auf das Vereinsleben ausüben. Man sieht dies sehr deutlich in Deutschland, wo sich zumeist mehrere und oft auch sehr bedeutende Vereine um eine große Fachzeitschrift scharen, aus ihr frisches Leben schöpfend und ihr selbst frisches Leben verleihend .... wo aber in Österreich drei Fachleute zusammenkommen, gründen sie einen Verein und eine Zeitschrift und können füglich keines von beiden zu frohem Gedeihen und fröhlichem Wachstum bringen. Das ist von Übel! Von den Vorträgen der abgelaufenen Session des Österreichischen Ingenieur- und Architektenvereines verdient der Vortrag des Professors Max v. Kraft über das Ministerium der technischen Arbeit seiner Tendenz und seines Inhaltes wegen die Beachtung weiterer Kreise. Max v. Kraft hat vor wenigen Jahren ein großes Werk veröffentlicht: „System der technischen Arbeit“, in welchem bereits sehr eingehend die Notwendigkeit einer solchen technischen Zentralstelle besprochen wurde. In seinem Vortrage hat Kraft mit der ihm eigenen, fesselnden Art der Verbindung wirtschaftlicher und ethischer Grundgedanken den Nachweis geliefert, daß die Errichtung eines Ministeriums der technischen Arbeit, worunter das Gesamtgebiet der technischen Produktion zu verstehen ist, nicht etwa nur im selbstsüchtigen Interesse der Ingenieure, sondern vielmehr im Interesse der Allgemeinheit, des Staates, unseres Volkes und insbesondere im Interesse der wirtschaftlich Schwachen unseres Volkes liegt; er hat weiters, ausgehend von der Verschiedenheit zweier großer Geistesrichtungen, der rein natur- und der rein rechtswissenschaftlichen, überzeugend dargetan, daß unser wirtschaftliches Leben, die technische Arbeit unseres Volkes und Staates nur dann einer natürlichen, dem allgemeinsten höchsten Wohlstande zustrebenden Entwicklung teilhaftig werden wird, wenn sie von einem einheitlichen Standpunkte geordnet, wenn ihre staatliche Organisation vom natur- und technisch-wissenschaftlichen Geiste beherrscht wird. Das Ministerium der technischen Arbeit hätte nun die Aufgabe, alle heute zerstreuten Tätigkeiten dieser Arbeit in sich zu vereinigen; es müßte ausschließlich dahin streben, diese namentlich für die wirtschaftlich Schwachen so wichtige Arbeit auf natur- und technisch-wissenschaftlicher Grundlage aufzubauen, die Grundbedingungen ihrer Entwicklung zu suchen und aufzufinden, ihren Lauf in ein Bett zu zwingen, durch das eine so ungleichmäßige Verteilung des Wohlstandes, wie sie heute besteht, verhindert und ausgeglichen werde; dabei dürfte es aber selbstverständlich weder nach der einen noch nach der andern Richtung zu weit gehen.

Als Tätigkeitsgruppen, welche dieser Zentralbehörde zugeordnet werden müßten, nennt Kraft die Güterherstellung der Rohproduktion, die Güterherstellung durch Weiterverarbeitung mechanisch-technischer Richtung, die Güterherstellung durch Weiterverarbeitung chemisch-technischer Richtung, die Güterherstellung der Energie, die Kleingewerbeförderung, die wirtschaftlichen Angelegenheiten der Güterherstellung, das gesamte Ingenieur-, Techniker- und Arbeiterwesen, das Erfindungs- und Patentwesen. Das Eisenbahnwesen, welches eigentlich auch in den Bereich des Ministeriums der technischen Arbeit fiele, da es nichts anderes ist als die Produktion von Bewegungsenergie, soll beibehalten werden, jedenfalls im Hinblick auf den großen Umfang der Agenden, die ein eigenes Ministerium vollauf beschäftigen. An die Spitze des Ministeriums der technischen Arbeit wäre ein Ingenieur zu stellen, da nur ein Mann höchster technischer Ausbildung geeignet erscheint, ein technisches Amt erfolgreich zu bekleiden, bei welchem oberste Verantwortung und Initiative in einer Hand liegen müssen.

Mit Recht bemerkt Kraft, daß irgend eine Unternehmung nur dann den jeweilig höchsten Grad der Vollkommenheit erreichen kann, wenn Initiative und oberste Verantwortung in einer Person vereinigt sind, und nicht mit Unrecht erblickt er in der Trennung dieser Pflichtenkreise bei den staatlich-technischen Unternehmungen, wo die Initiative dem Techniker, die Verantwortung dem Juristen zugewiesen ist, die Ursache der schleppenden Entwicklung gegenüber den Privatunternehmungen.

Aus den näheren Darlegungen über die Organisation dieser Zentralbehörde möchte ich noch einen Vorschlag besonders hervorheben. Diesem Vorschlage zufolge sollen die Entwürfe der Gewerbe- und Industriegesetze, sollen überhaupt alle Angelegenheiten, bei denen ein Zusammenwirken von Produktion und Handel, von Güterherstellung und Güterverteilung notwendig erscheint, zur letzten und entscheidenden Beratung einem Senate vorgelegt werden, dem neben den betreffenden technischen und juristischen Beamten auch Fachautoritäten aus der technischen und Handelspraxis angehören. Alle mit dem wissenschaftlichen Versuchswesen betrauten Abteilungen wären zu einer großen Versuchsanstalt zusammenzufassen.

Es ist wohl wenig Hoffnung vorhanden, daß die geistreichen Vorschläge Krafts, das Ergebnis langjähriger, vielseitiger gründlicher

Studien über die kulturelle Bedeutung der technischen Arbeit und über die Grundbedingung für den volkswirtschaftlichen Aufschwung der Staaten, in naher oder weiter Ferne zur Verwirklichung gelangen werden. Aber wenn zum mindesten der letztgenannte Organisationsgedanke, der alle wichtigen Entschlüsse aus dem einmütigen Zusammenwirken der Techniker, der Juristen und der Praxis erwachsen sehen will, bei anderen Ministerien seine sinngemäße Verwirklichung finden würde, so könnte Kraft dies immerhin als einen, wenn auch nur teilweisen und bescheidenen Erfolg seiner verdienstvollen Anregung betrachten ... Der Techniker in Österreich hat gelernt, genügsam zu sein!

Prag, Mai 1905. Alfred Birk.

Kleine Mitteilungen.

Notizen über Jacquin aus einem ungedruckten Tagebuche. In den Denkwürdigkeiten der einst gefeierten Karoline Pichler finden sich auch einige Bemerkungen über Jacquin Vater und Sohn, in deren Hause Gelehrte, Künstler und Musiker stets freundliche Aufnahme fanden. Auch zur Zeit des Wiener Kongresses war das Haus Jacquin der Sammelpunkt geistig hervorragender Männer. Im Gegensatz zu den Assembleen der vornehmen Welt, wo sich das Gespräch zumeist auf die chronique scandaleuse bezog und wo so manche Intrige gesponnen wurde, fanden sich die Männer der Wissenschaft bei Jacquin zum gegenseitigen Gedankenaustausch ein. Zu den Besuchern zählte damals auch der jüngere Bertuch aus Weimar, der mit Cotta nach Wien gekommen war, um beim Kongreß die Klagen der deutschen Verleger gegen den unbefugten Nachdruck zu vertreten. Bertuch, der schon 1805 in Wien anwesend war und die Eindrücke, die er hier empfangen, in einem Werkchen geschildert hatte, führte während seines zweiten Wiener Aufenthaltes ein Tagebuch, das bisher noch ungedruckt geblieben ist. Seine Aufzeichnungen, die sich im Familienbesitz befinden, betreffen zunächst die einzelnen Phasen seiner Mission, enthalten aber auch viele Bemerkungen über Kunst und gesellschaftliches Leben in Wien zur Zeit des Kongresses. Bertuch verkehrte mit vielen Künstlern und Gelehrten, unter anderen auch mit den beiden Jacquin: In seinem Tagebuche finden sich hierüber folgende Stellen: „3. Dezember. Um 9 Uhr zu Jacquin Sohn, obere Bäckerstraße, der mit seinem 87jährigen Vater alle Geschäfte fortsetzt und der Stern der hiesigen Botaniker genannt werden kann. Seines Vaters Verdienste groß. Gestern war ein trefflicher botanischer Zeichner eingeladen — Ferdinand Bauer. — Ferdinand Bauer ging vor 30 Jahren weg nach Griechenland, gab »Flora graeca« heraus. Nachher mit Kapitän Flinders und dem Naturforscher Robert Brown nach der Südsee, wo er die Zeichnungen zur »Flora Novae Hollandiae« machte. Flinders wurde, als er um ein neues Schiff sollizitieren wollte, in Isle de France gefangen. Bauer kam zurück nach England, übergab die Originale der Admiralität und behielt sich vor, die Skizzen ausführen zu dürfen. Dieses tat er, machte den Anfang mit 10 Tafeln. Nr. 1 und 2 »Illustrationes plantarum florae hollandiae«, wo er sich in Hinsicht des Textes auf den Prodromus florae Novae Hollandiae von Brown berief. Sein Bruder, Franz Bauer, ging 1788 nach England, wo er botanischer Zeichner des Jg. Banks wurde."

Am 21. Dezember notiert Bertuch: „Abends 7 Uhr zu Jacquin, der Mittwoch immer Gesellschaft hat. Sein würdiger 87jähriger Vater noch höchst munter. Jacquin selbst ein lieber, offener, instruierter Mann. Anstatt des Tees wird Kaffee serviert. Gutes Porträt des alten Jacquin von Füger." ... Die letzte Aufzeichnung über Jacquin (19. April 1815) lautet: „Abends bei Jacquin, wo ich Hauck, Mosel, Füger und mehrere treffliche Köpfe treffe. Jacquin Vater und Sohn gleich bieder und brav. Des Vaters Kopf ungemein geistreich, in seinem ganzen Wesen etwas Ruhiges und Festes." Durch Jacquin wurde Bertuch auch mit dem Blumenmaler Knapp, einem Wiener, bekannt, der 1804 Kammermaler des Erzherzogs Anton wurde. Bertuch besuchte ihn am 31. März 1815 und sah bei dem Künstler 200 Zeichnungen, Alpenpflanzen in der Steiermark darstellend, die dieser im Auftrage des Erzherzogs Johann ausgeführt hatte. Knapp malte auch ein großes Bild „Jacquins Denkmal", das am 26. Oktober 1821 im Universitätssaal aufgestellt wurde. Hormayrs Archiv, 1821, Nr. 35, enthält eine Beschreibung dieses Gemäldes, die Wurzbach in seinem Artikel über Knapp benützt hat. Es stellt, wie Wurzbach berichtet, einen vom Sonnenlicht beleuchteten Saal mit Säulen von rotem Marmor dar, in dessen Mittelpunkt auf einem Piedestal eine Bronzevase neben Jacquins Büste sich erhebt. In der Vase steckt ein großartiger Strauß von mehr als 100 Blumen, aus allen 24 Klassen des Linnéschen Systems. Viele der gemalten Pflanzen stehen in irgend einer Beziehung zu Jacquin. Auch Käfer, Goldfische, ein Kakadu, ein Löwenaffe und vielerlei Früchte sind zu sehen. Auch Bergwerksstufen, wohl eine Anspielung auf Jacquins Wirken als Professor der Mineralogie an der Akademie zu Schemnitz. —o—

Zur Friedensbewegung. Der interparlamentarische Ausschuß hielt vor kurzem unter dem Vorsitz des belgischen Staatsministers

Bernaert in Brüssel eine Sitzung ab, der als Vertreter Österreichs Herrenhausmitglied Doktor Ernst von Plener beiwohnte. Es wurde beschlossen, die nächste (13.) interparlamentarische Konferenz am 28. August d. J. in Brüssel zu eröffnen. Für die Tagesordnung brachte namens der nordamerikanischen Gruppe Bartholdt den Antrag ein, die nächste internationale Haager Konferenz möge sich auch mit der Schaffung eines ständigen internationalen Kongresses und mit der Ausarbeitung eines als Muster anzusehenden allgemeinen Schiedsgerichtsvertrages befassen. Diese Frage soll vorerst von einem Komitee beraten werden, in das auch Dr. von Plener berufen wurde. Der Vertreter Dänemarks, F. Bayer, brachte hierauf die Errichtung einer internationalen Friedensakademie zur Sprache. Diese Idee geht vom Göttinger Professor Ludwig von Bar aus, der auch Mitglied des Haager Schiedsgerichtshofes und des Institut de droit international ist. Er hat sie 1898 in der Berliner Wochenschrift „Die Nation" und kürzlich im »Courrier Européen« begründet. Die Akademie hätte den Zweck, gleichsam als Ergänzung des Haager Gerichtshofes, Rechtsgutachten in internationalen Streitsachen auszuarbeiten, um dadurch Kriegen vorzubeugen. Ein Komitee, bestehend aus je einem Vertreter des interparlamentarischen Ausschusses, des Instituts für Völkerrecht (wahrscheinlich Prof. v. Bar) und des internationalen Friedensbureaus in Bern (Henri La Fontaine in Brüssel), soll diese Frage nun eingehender studieren und der Konferenz Bericht erstatten.

Der nächste, vierzehnte internationale Friedenskongreß wird sich am 19. September dieses Jahres in Luzern versammeln. Auf der Tagesordnung stehen außer den üblichen Berichten einige interessante Gegenstände. Die eigens hiefür eingesetzte Kommission wird das heikle Thema der französisch-deutschen Annäherung zur Sprache bringen, und eine andere Spezialkommission wird über die Idee einer Universalsprache berichten. Größerer Wert dürfte aber den Beratungen über die wirtschaftlichen Gründe der Kriege, über die Neutralisierung von Territorien und Wasserstraßen und über die Organisierung eines internationalen Erziehungssystems mit gegenseitigem Schüleraustausche zukommen. Man wird ferner Resolutionen, insbesondere betreffend die Herabsetzung der stehenden Heere, sowie über die Rechte und Pflichten der Neutralen (Denkschrift der Herren Arnaud, La Fontaine und Quidde) beraten und wird sich auch mit der Gründung eines ständigen internationalen Kongresses beschäftigen. —v—

Eine ladinische Zeitschrift. Dieser Tage erschien Nummer 1 der ersten ladinischen Zeitung »L'amik di Ladins« — „Der Ladinerfreund" herausgegeben von W. Moroder. (Verlag Wagner, Innsbruck). Ihr Erscheinen ist nicht bloß für die Ladiner, sondern für alle, welche diesem eigenartigen Volke Interesse entgegenbringen, ein literarisches Ereignis. Mag sie sich von Politik noch so ferne halten, ist ihr doch bei der heutigen Lage und den nationalen Verhältnissen in Tirol auch eine politische Bedeutung nicht abzusprechen. Ist schon ihr Erscheinen ein Absagebrief von nicht mißzuverstehender Deutlichkeit an die Adresse ihrer südlichen Nachbarn, die gerade in letzter Zeit um so verzweifeltere Anstrengung machen, die ungefähr 60.000 Ladiner für sich zu reklamieren, je weniger diese selbst von einer solchen Verbrüderung etwas wissen wollen, da sowohl Neigung als Vorteil in gleicher Weise ihnen den Anschluß an die Deutschen weist. Indes ihre Stammesgenossen in der benachbarten Schweiz schon lange ein reges literarisches Leben entfalten, ist in ladinischer Mundart bisher, vielleicht ein oder das andere Erbauungsbuch ausgenommen, noch kein wenn auch noch so bescheidenes Denkmal im Drucke erschienen. Dies ist bei der großen Intelligenz dieses Volksstammes um so mehr zu verwundern, als dessen in mehrere Mundarten zerfallende Sprache von Männern wie Schneller, Gartner, Alton u. a. zum Gegenstand eingehender Forschung gemacht wurde. Das monatlich erscheinende Blatt soll alles enthalten, was den Ladinern und über die Ladiner wissenswert erscheint. Es bringt in deutscher oder ladinischer Sprache (manche Artikel auch in beiden) neben Tages- und Lokalnachrichten Aufsätze und Schilderungen volkskundlichen Inhaltes, die durch typische Abbildungen aus dem Volksleben erhöhtes Interesse gewinnen. Den wissenschaftlichen Teil bildet die von Professor Th. Gartner geleitete Beilage „Archiv für rätoromanische Sprachforschung und Volkskunde", das ein von dem verstorbenen hochverdienten Sprachforscher Dr. Joh. Alton hinterlassener Aufsatz „Versteckte Germanismen im Ladinischen" eröffnet. Wachler.

Zeitschriftenschau. Im Aprilheft der „Deutschen Monatsschrift" schreibt Th. Schiemann über die politische Lage Österreich-Ungarns: „Trotz aller Mühen und des wiederholten persönlichen Eingreifens des Kaisers ist es bisher in Ungarn unmöglich gewesen, ein Ministerium zu konstituieren. Dabei wachsen die Aussichten der von Kossuth geführten Unabhängigkeitspartei, und der Gedanke, Kossuth selbst mit der Bildung des Ministeriums zu betrauen, konnte bereits allen Ernstes erwogen werden. Die Gefahr dieser Kombination liegt aber darin, daß extreme Parteien nicht ruhen, bevor sie ihr Programm ganz durchgeführt haben, und da das letzte Wort des Programms ein „Los von Österreich"

bedeutet, ergeben sich daraus nicht nur für die habsburgische Dynastie, sondern auch für die europäischen Gleichgewichtsverhältnisse bedenkliche Möglichkeiten. Nun läßt sich freilich hoffen, daß in Budapest schließlich die ruhige Erwägung siegt und daß die ungarischen Patrioten einsehen werden, daß ein für sich alleinstehendes Ungarn nicht nur sehr wenig bedeutet, sondern aller Wahrscheinlichkeit nach Abbröckelungsprozesse erleben wird, die es noch weiter schwächen. Die Stärke Ungarns liegt im Zusammenhange mit Österreich, darüber kann sich niemand täuschen, der mit ruhigem historischem Urteil an diese Verhältnisse herantritt. Sowohl die ungarischen Slawen wie die ungarischen Rumänen würden mit einem Schlage an Bedeutung gewinnen, und das künstliche System, auf dem das magyarische Übergewicht sich aufgebaut hat, müßte mindestens eine starke Erschütterung erleiden." — Dr. Fritz Winter bespricht in der „Neuen Zeit" (Nr. 32) in abfälliger Weise „Die Gewerbeaufsicht in Österreich". Eine Besserung sei nur von „der Heranziehung der Gewerkschaften in ihrer Gesamtheit oder durch Delegierte zur Teilnahme an der Inspektion zu erwarten". In Nr. 34 schreibt Heinrich Beer über „Gewerkschaft und Partei" und berichtet Siegmund Kaff über die „Konsumvereinsbewegung in Österreich". In letzterem Artikel wird ausgeführt, daß die Periode der Stagnation für die Konsumvereine in Österreich vorüber sei. — Schmollers „Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft" (2. Heft) enthält einen interessanten Artikel von Otto Most, der nach den Ergebnissen der Volkszählung vom 31. Dezember 1900 „die berufliche und soziale Gliederung der Bevölkerung Österreichs" ausführlich bespricht. Der Verfasser kommt hiebei zu folgendem Schlusse: „Langsam, aber sicher setzt auch in Österreich der Industrialisierungsprozeß ein, feindlich der Ausbreitung der Landwirtschaft, feindlich dem Kleinbetrieb in Handel und Industrie. Erst die Zukunft wird lehren, wie weit es diesen beiden Faktoren gelingt, sich zu behaupten, und weil es sich um das mit Italien und Ungarn agrarischste aller in Frage kommenden Länder Europas handelt, wird die berufliche Fortgestaltung seiner Bevölkerung noch für lange Zeit zu den interessantesten volkswirtschaftlichen Beobachtungs- und Forschungsobjekten gehören." — Die Nummer der Leipziger „Illustrierten Zeitung" vom 11. Mai erschien als prächtig ausgestattete „Tatra-Nummer". Sie enthält Schilderungen und Illustrationen sowohl der ungarischen als auch der galizischen Teile dieses an Naturschönheiten und Naturwundern so reichen Gebirgsstockes. — Das Maiheft der »North American Review« reproduziert den wichtigsten Teil des Vortrages, den Graf Apponyi im Sommer vorigen Jahres beim Kongreß der Künste und Wissenschaften in St. Louis über die „juristische Natur der Beziehungen zwischen Österreich und Ungarn" gehalten hat. — Das erste Maiheft der »Nuova Antologia« enthält einen Artikel über die Zusammenkunft der Minister Goluchowski und Tittoni. Der anonyme Verfasser bespricht eingehend die Lage in Kreta und in Makedonien als die ihm voraussichtlich wichtigsten Gegenstände der Unterredung der beiden Staatsmänner. Er begrüßt die Zusammenkunft sehr sympathisch; Italien habe zur Genüge gezeigt, wie ernst ihm die Erhaltung guter Beziehungen zur österreichisch-ungarischen Monarchie sei, wenn Österreich den gleichen Willen betone, so müsse dies mit großer Befriedigung aufgenommen werden. — In den „Grenzboten" veröffentlicht Gustav Beckmann eine sehr interessante historisch-politische Studie: „Der Kampf um die Adria". An der albanesischen Frage müsse einmal das Verhältnis zwischen Österreich-Ungarn und Italien seine Probe bestehen. Er erinnert an die Politik der Republik Venedig und zeigt an ihr das Interesse, das heute Österreich-Ungarn an Albanien habe. Albanien im Besitze Italiens würde dieses zur Herrin der beiden Ufer, d. h. der Adria selbst machen. Italien würde dann in der Lage sein, die nur achtzig Kilometer breite Straße von Otranto zu einer zweiten Dardanellenstraße zu machen und Österreich-Ungarn jederzeit vom Mittelmeer auszuschließen, wie Rußland durch die Dardanellen von ihm ausgeschlossen ist. Beckmann schreibt: „Wenn nun neuerdings Italien gewissermaßen als Rechtsnachfolger Venedigs und an dessen Traditionen anknüpfend die venezianische Politik wieder aufnimmt und begehrliche Blicke nach der Ostküste der Adria hinüberwirft, so ist doch das Maß innerer Berechtigung dazu um vieles geringer, als es für Venedig gewesen war. Venedig kämpfte für seine Existenz, als es verhinderte, daß es in der Adria eingeschlossen würde, und selbst deshalb Herr der Adria zu werden suchte; für das geeinte Italien ist eine solche Gefahr außer allem Betracht: es hat kein eroberndes Hinübergreifen von der Ost- zur Westküste der Adria und keine Absperrung in der Adria selbst zu befürchten, und auch wenn dieser unglaubliche Fall einträte, so stünde ihm immer noch nach zwei Seiten hin das Mittelmeer offen. Ganz anders liegt die Frage für Österreich-Ungarn. Die Lage des habsburgischen Kaiserstaats in dem Wettstreit der Gegenwart um die Adria entspricht durchaus der Venedigs in der mittelalterlichen Phase der Adriafrage: ganz wie Venedig muß er mit allen Mitteln zu verhindern suchen, daß beide Küsten, wenn auch die eine

zunächst nur strichweise, in einer Hand vereinigt werden." Wenn Italien „mit Eifersucht und Besorgnis der Ausdehnung Österreich-Ungarns auf der Balkanhalbinsel zuschaut, es dem umstrittnen Albanien immer näher rücken sieht", dürfe es nicht vergessen, daß Österreich die Schutzmauer Europas gegen das Osmanentum gewesen. „Es nimmt jetzt seinen Lohn dahin, indem es zu den bevorzugten Erben des ‚kranken Mannes' gehört."

Karoline von Gomperz-Bettelheim. Ein Name, der heute in allen musikalischen Kreisen Wiens noch immer so lebendig ist wie vor 40 Jahren, als Fräulein Bettelheim im Konzertsaale und auf der Opernbühne wirkte. Ein Büchlein, das vor wenigen Tagen erschien und das der Feder des Schriftstellers Dr. Anton Bettelheim entstammt, bringt uns den Werdegang und die großen Erfolge dieser in der Musikgeschichte Wiens so hervorragenden Künstlerin in lebhafte Erinnerung. Der Bruder der Gefeierten schrieb es zum 1. Juni 1905, dem 60. Geburtstage seiner Schwester, als Festgabe für Freunde, die ihm dafür gewiß dankbar sein werden. Sechzig! Wie wenig stimmt diese Zahl zu dem Wesen Karoline von Gomperz', deren Jugendfrische und Lebhaftigkeit der Zeitenlauf nicht zu mindern vermochte. Den älteren Wienern braucht nicht gesagt zu werden, auf welch hoher Stufe der Kunst Karoline Bettelheim gestanden, die schon in ihrem 16. Lebensjahr als Schülerin Goldmarks die Solostücke für Klavier in dem Kompositionskonzert ihres Meisters spielte. Vom Konzertsaal auf die Bühne war für sie nur ein Schritt. Ihre wunderbare Altstimme, die Laufer ausgebildet hatte, erhob sie in kürzester Zeit zu den Größen der Wiener Oper, die sie, auf dem Gipfel ihres Ruhmes, verließ, um die Frau eines hochgeachteten und feinsinnigen Mannes zu werden, dessen Leben sie seit 38 Jahren verschönt. Aber auch nach ihrer Verehelichung ist diese seltene Frau der Kunst treu geblieben, die sie oft und oft in den Dienst der Humanität gestellt hat. Im Kreise der Familie hat sie, wie uns ihr Bruder erzählt, so manche „graue Stunde" mit Sonnenglanz durchleuchtet und durchwärmt. Es ist, um ein Wort Speidels zu wiederholen, zu bedauern, daß so viel Kunst der Bühne verloren gegangen ist. —s—

Feuilleton.

Das Büchlein.

Eine Geschichte für Bibliophilen.

Von Hermann Hesse.

Vor einigen Jahrzehnten schrieb ein junger deutscher Dichter sein erstes Büchlein. Es war ein süßes, leises, unüberlegtes Gestammel von blassen Liebesreimen, ohne Form und auch ohne viel Sinn. Wer es las, der fühlte nur ein schüchternes Strömen zärtlicher Frühlingslüfte und sah schemenhaft hinter knospenden Gebüschen ein junges Mädchen lustwandeln. Sie war blond, zart und weißgekleidet, und sie lustwandelte gegen Abend im lichten Frühlingswalde — mehr bekam man nicht über sie zu hören.

Dem Dichter schien dieses genug zu sein, und er begann, da er nicht ohne Mittel war, unerschrocken den alten, tragikomischen Kampf um die Öffentlichkeit. Sechs berühmte und mehrere kleinere Verleger, einer nach dem andern, sandten dem schmerzlich wartenden Jüngling sein sauber geschriebenes Manuskript höflich ablehnend zurück. Ihre sehr kurz gefaßten Briefe sind erhalten und weichen im Stil nicht wesentlich von den bei ähnlichen Anlässen den heutigen Verlegern geläufigen Antworten ab; jedoch sind sie sämtlich von Hand geschrieben und ersichtlich nicht einem im voraus hergestellten Vorrate entnommen.

Durch diese Ablehnungen gereizt und ermüdet, ließ der Dichter seine Verse nun auf eigene Kosten in 400 Exemplaren drucken. Das kleine Buch umfaßt 39 Seiten in französischem Duodez und wurde in ein starkes, rotbraunes, auf der Rückseite rauheres Papier geheftet. 30 Exemplare verschenkte der Autor an Freunde. 200 Exemplare gab er einen Buchhändler zum Vertrieb, und diese 200 Exemplare gingen bald darauf bei einem großen Magazinbrande zu grunde. Den Rest der Auflage, 170 Exemplare, behielt der Dichter bei sich und man weiß nicht, was aus ihnen geworden ist. Das Werkchen war totgeboren und der Dichter verzichtete, vermutlich vorwiegend aus Erwägungen ökonomischer Art, einstweilen völlig auf weitere poetische Versuche.

Etwa sieben Jahre später aber kam er zufällig einmal dahinter, wie man zügige Lustspiele macht. Er legte sich eifrig darauf, hatte Glück und lieferte von da an jährlich seine zwei Komödien, prompt und zuverlässig wie ein Fabrikant. Die Theater waren voll, die Schaufenster zeigten Buchausgaben der Stücke, Bühnenaufnahmen und Porträte des Verfassers. Dieser war nun berühmt, weltberühmt, verzichtete aber auf eine Neuausgabe seiner Jugendgedichte, deren er sich nun vermutlich schämte. Er starb in der Blüte der Mannesjahre, und als nach

seinem Tode eine kurze, seinem literarischen Nachlaß entnommene Autobiographie herauskam, wurde diese begreiflicherweise gierig gelesen. Aus dieser Autobiographie aber erfuhr die Welt nun erst von dem Dasein jener verschollenen Jugenddichtung.

Seither sind jene zahlreichen Lustspiele aus der Mode gekommen und werden nicht mehr gegeben. Die Buchausgaben findet man massenhaft und zu jedem Preise, meist als Konvolute, in den Antiquariaten. Jenes kleine Erstlingsbändchen aber, von welchem vielleicht, ja sogar wahrscheinlich nur noch die 30 seinerzeit verschenkten Exemplare vorhanden sind, ist jetzt eine Seltenheit ersten Ranges und wird von Sammlern hoch bezahlt und unermüdlich gesucht. Es figuriert täglich in den Desideratenlisten, nur viermal tauchte es im Antiquariatshandel auf und entfachte jedesmal eine hitzige Depeschenschlacht. Denn einmal trägt es doch einen berühmten Namen, ist ein Erstlingsbuch und überdies Privatdruck, dann aber ist es für feinere Liebhaber auch äußerst interessant und rührend, von einem so berühmten eiskalten Bühnenroutinier ein sentimentales Bändchen Jugendlyrik zu besitzen. Kurz, man sucht das kleine Ding mit Leidenschaft, und ein tadelloses, unbeschnittenes Exemplar davon gilt für unbezahlbar, namentlich seit auch einige amerikanische Sammler danach fahnden. Dadurch wurden auch die Gelehrten aufmerksam, und es existieren schon zwei Dissertationen über das Büchlein, von welchen die eine es von der sprachlichen, die andere von der psychologischen Seite beleuchtet. Ein Faksimiledruck in 65 Exemplaren, der nicht neu aufgelegt werden darf, ist längst vergriffen, und in den Zeitschriften der Bibliophilen sind schon Dutzende von Notizen und Aufsätzen darüber erschienen. Man streitet sich in diesen Artikeln namentlich über den mutmaßlichen Verbleib jener dem Brand entgangenen 170 Exemplare. Hat der Autor sie vernichtet, verloren oder verkauft? Man weiß es nicht; seine Erben sind im Ausland und zeigen keinerlei Interesse für die Sache. Die Sammler bieten gegenwärtig für ein Exemplar weit mehr als für die Erstausgabe des „Grünen Heinrich".

Wenn zufällig irgendwo einmal die fraglichen 170 Exemplare auftauchen und nicht sogleich von einem Sammler en bloc gekauft und vernichtet werden, dann ist das berühmte Büchlein wertlos und wird höchstens noch zuweilen neben anderen lächerlichen Anekdoten in der Geschichte der Bücherliebhaberei flüchtig und mit Ironie erwähnt werden.

Von der Woche.

28. Mai. Feierliche Eröffnung der Konferenz betreffend das internationale Ackerbau-Institut in Rom.

29. In der Wiener Handelskammer beginnt eine Enquete über die Zahlungsverhältnisse in der Textilindustrie.

30. Die Angeklagten im Prozeß wegen der Triester Bombenfunde werden vom Wiener Schwurgericht einstimmig vom Verbrechen des Hochverrates freigesprochen. — Die Abgeordneten Dr. Chiari und Dr. v. Derschatta besprechen in einer Versammlung in Graz die Krise in Ungarn. Beide Redner betonen die Notwendigkeit der Klarstellung und Regelung aller Beziehungen zwischen den beiden Reichshälften. — Die italienischen Abgeordneten bleiben der Sitzung des istrianischen Landtages fern und veranlassen hierdurch die Beschlußunfähigkeit.

31. Beginn der Tonkünstlertage in Graz. — Der Bukowinaer Landtag beschließt das Statut der Landesbank und deren Fusion mit der Bukowinaer Bodenkreditanstalt. Er wird hierauf vertagt.

1. Juni. Oberleutnant Richard Freiherr v. Bonneburg-Lengsfeld (geb. 1878), ausgezeichnet als Seekadett der „Zenta" bei den Boxerunruhen in China, in Wien †.

2. Das ungarische Abgeordnetenhaus nimmt fast einstimmig den Antrag auf Schaffung eines autonomen ungarischen Zolltarifes an.

3. Im ungarischen Abgeordnetenhause erklärt Franz Kossuth, daß das Wahlgesetz reformiert und das Wahlrecht auf möglichst weite Kreise ausgedehnt werde, damit die Nation in höherem Maße als bisher im Abgeordnetenhause vertreten sei, da gegenwärtig kaum ein Viertel der Bevölkerung dasselbe besitzt. Aus diesem Grunde habe die Unabhängigkeitspartei schon seit langer Zeit den prinzipiellen Standpunkt des allgemeinen Wahlrechtes eingenommen und sich die Einführung desselben prinzipiell als Endziel vorgesteckt.

*

Tschechische Parteifusion. Nach dem Sturz der konservativen Alttschechen bei den Wahlen 1891 waren die Tschechen in zwei große Parteilager geteilt: die konservativ-klerikalen Alttschechen wurden von den fortschrittlich-liberalen Jungtschechen in der Führung abgelöst. Diesen konnten sich alle freisinnigen Elemente um so eher anschließen, als das Parteiprogramm, welches während des Prager Ausnahmszustandes 1891 in Nymburg festgestellt wurde, tatsächlich allen

modernen Ansprüchen bürgerlicher Politik entsprach. Je mehr es sich aber zeigte, daß die Jungtschechen, ihr kaum aufgestelltes Programm verlassend, in die Bahnen der besiegten Alttschechen einlenkten, trennten sich sowohl freisinnige als auch radikale Fraktionen wieder von ihnen und marschierten ihrer Wege. Die Intellektuellen gruppierten sich unter Führung des Professors Masaryk in der Volkspartei (Realisten) und vertraten gegen die Jungtschechen moderne Anschauungen. Mit ihnen parallel organisierte sich unter Leitung des Dr. A. Hajn die sogenannte Fortschrittspartei, welche sich nur durch einige radikalere staatsrechtliche Nuancen von den Realisten unterschied. Nach längeren Verhandlungen fusionierten sich diese beiden Parteien Mitte Mai in Prag als „tschechische Fortschrittspartei", in deren Exekutivkomitee beide Parteien unter Führung T. G. Masaryks gleichmäßig vertreten erscheinen. Das publizierte Programm stellt sich als das einer fortschrittlichen bürgerlichen Partei dar, das den Tschechen die Errungenschaften und Vorteile einer modernen politischen Evolution verschaffen will. Neben einem ehrlichen Ausgleich mit den Deutschen und einer womöglich selbständigen Position innerhalb Österreichs enthält das Programm Forderungen, die mit denen der Wiener Sozialpolitiker viele Ähnlichkeiten aufweisen: allgemeines Wahlrecht, Gleichstellung der Frau u. s. w. Wegen ihres Programmes und der großen Beliebtheit ihres Führers in intelligenten Kreisen kann sich die Partei heute schon rühmen, zahlreiche geistig bedeutende Männer zu ihren Anhängern zu zählen. Wenn sie auch vorläufig wenig Chancen hat, jetzt schon eine tonangebende Position einzunehmen, so wird sie allem Anschein nach doch in Zukunft eine wichtige Rolle spielen. —č.

*

Burgtheater. (Samstag 27. Mai 1905: „Demetrius", Bruchstück in zwei Akten von Schiller; „Hannele", Bühnendichtung in zwei Teilen von Gerhart Hauptmann). Der Schillerzyklus hat mit dem „Demetrius" außerhalb des Schillerzyklus seinen Abschluß gefunden. Auf diesen Widerspruch ist das Burgtheater wohl nur durch die Erwägung geführt worden, daß der „Demetrius" für einen Abend zu kurz sei und daß man kein Recht habe, G. Hauptmann in den Schiller-Zyklus einzuschmuggeln. Das Schillersche Fragment hat seine Wirkung nicht verfehlt, obwohl das neue Burgtheater sich den Massenszenen gegenüber viel spröder erweist als das schmale und langgestreckte alte Haus. Von der Tiefe des Hintergrundes wird kaum mehr ein Gebrauch gemacht; alles dehnt und streckt sich in die Breite. Herr Kainz findet als Demetrius die beste Gelegenheit, sein großes rhetorisches Talent zu entfalten; daß er aber an einer Stelle („Erinnerungen stiegen in mir auf") den Betrüger andeuten zu müssen glaubt, ist ein Anachronismus: Demetrius täuscht sich selbst mit diesen Erinnerungen. Herr Reimers ist als Sapieha mehr deutscher Biedermann als polnischer Parteimann; er sollte seinen Platz im Reichstag fester behaupten und weniger in der Mitte herumirren. An die Marfa hat Frau Bleibtreu ihre ganze Kraft gewandt; sie dürfte den Gipfel dessen darstellen, was ihr im Tragischen erreichbar ist. Alles in allem war die Wirkung des Fragmentes doch eine sehr starke.

Auf den neu einstudierten „Demetrius" folgte das wieder freigegebene „Hannele", auf Schiller folgte Hauptmann. Das Burgtheater überspringt die 80 Jahre, die dazwischen liegen, und die ihm offenbar nichts bedeuten. Es rückt die Pole aneinander, die nur von Unverständigen als feindliche bezeichnet werden. Jedenfalls hat Schiller, der Hundertjährige, die Probe neben Hauptmann besser bestanden als Hauptmann neben Schiller. Der „Demetrius" wurde mit lautem Beifall, das „Hannele" mit Stillschweigen aufgenommen, hinter dem sich vielleicht eine tiefe Wirkung verbarg. Neu war hier Fräulein Senders. Sie wirkt, wie der Pfeffer, immer stark und drastisch und darf nur sparsam verwendet werden. Man kann aber doch nicht verkennen, daß ihr eine starke komische Wirkung und eine ungewöhnliche Vielgestaltigkeit eigen sind. Bei einigem Entgegenkommen werden sich sie und das Burgtheater schon noch finden. Minor.

□□ Österreichische Rundschau, Heft 32. □ Redaktionsschluß 3. Juni 1905. □ Ausgegeben 8. Juni 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlögimühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 33: 10. Juni 1905. □□

Christliche und stoische Ethik.

Von Professor Dr. Paul Feine.

I.

Wir haben es zunächst zu rechtfertigen, wie wir dazu kommen, die christliche und die stoische Ethik nebeneinander zu stellen und somit zu vergleichen. Der Grund dazu ist in einem unlängst erschienenen Werke eines österreichischen Gelehrten, des Wiener Universitätsprofessors Dr. H. v. Arnim gegeben, welcher in einem zweibändigen Quellenwerk die Fragmente der alten Stoiker, genauer die Fragmente des berühmten stoischen Schulhauptes Chrysipp und der sich an Chrysipp anschließenden Schultradition der Stoiker gesammelt und herausgegeben hat.* Da die bisherigen Sammlungen stoischer Fragmente unvollständig waren und methodisch viel zu wünschen übrig ließen, ist in der Darstellung der Geschichte der Philosophie der Stoizismus in der Regel zu kurz gekommen. Erst nunmehr liegt in dem von Arnimschen Werk und in den uns erhaltenen Schriften der späteren Stoiker, voran Seneca, Epiktet, Marc Aurel, das Material so vollständig vor, daß das stoische System sowohl in seiner Eigenart wie in seinen Zusammenhängen mit der vorausgehenden und nachfolgenden Philosophie umfassend gewürdigt werden kann.

Das hat an einem Einzelpunkte der stoischen Dogmatik, der Lehre vom Fatum, Professor von Arnim im Oktober vorigen Jahres in einem in der Wiener philosophischen Gesellschaft gehaltenen Vortrage gezeigt. Mit Deutlichkeit tritt nun auch in vollem Umfange die Tatsache zutage, daß die stoische Ethik mit der christlichen Ethik bedeutsame Gemeinsamkeiten hat.

Die wichtigsten dieser Parallelen sollen in nachstehendem einer Erörterung unterzogen werden. Gewinnt doch die vergleichende Religionsgeschichte in der Wissenschaft unserer Zeit mehr und mehr Bedeutung. Zwar schlägt die heutige ethische Forschung vielfach andere Bahnen ein als die genannten Sittenlehren und wirft sowohl das christliche Lebensideal — weil sie dasselbe als weltverneinendes und asketisches versteht — wie das Ideal des stoischen Weisen als unbrauchbar und veraltet zur Seite. Aber es gibt doch zu denken, daß zwei so bedeutsame geistige Mächte, wie es das Christentum ist und der Stoizismus war, unabhängig voneinander

* Joannes ab Arnim, Stoicorum veterum fragmenta collegit. Volumen alterum: Chrysippi fragmenta logica et physica, Lipsiae, Teubner 1903. Volumen tertium: Chrysippi fragmenta moralia. Fragmenta successorum Chrysippi, Lipsiae, Teubner 1903.

ander vielfach verwandte sittliche Maximen aufgestellt haben. Und wollte man dies aus der heute überwundenen Stimmung des ausgehenden Altertums erklären, so ist doch immer noch das Zeugnis: „er hat sich wie ein stoischer Weiser benommen", ein ehrendes, und jeder von uns kennt ja wohl auch Charaktere, die uns unbedingte sittliche Achtung abgewinnen, die aber dies Auszeichnende nirgends anders woher gewonnen haben als aus ihrem christlichen Glauben.

Daß die bezeichnete Verwandtschaft besteht, ist freilich keine neue Erkenntnis. Schon der Stoiker Epiktet (um 100 nach Christus) hat auf die Lebensführung der Christen direkt Bezug genommen. Die christlichen Apologeten des II. Jahrhunderts sind sich der Übereinstimmung mancher philosophischer und christlicher Lehrsätze und Forderungen bewußt und versuchen, dies auf ihre Weise zu erklären und zu gunsten des Christentums zu deuten. Bei einigen Kirchenvätern des II. und III. Jahrhunderts, Justin, Clemens von Alexandrien und Origenes, begegnet uns ein starker Einschlag stoischer Gedanken, der namentlich bei dem Letztgenannten auf gründlichem Studium der Philosophie beruht. Der erste literarische Bestreiter des Christentums, der gleichfalls in die zweite Hälfte des II. Jahrhunderts gehört, Celsus, stellt die Behauptung auf, daß die sittliche Grundforderung des Christentums keine andere sei als die der anderen Philosophen. Von seinem Zeitgenossen, dem Philosophen Numenius von Apamea — der aber weit davon entfernt war, Jude oder Christ zu werden — stammt das berühmt gewordene Wort: „Was ist Plato anders als ein attisch redender Moses?" Der Kirchenlehrer Tertullian erklärt: „Seneca ist oftmals auf unserer Seite", und etwas über ein Jahrhundert später hat ein Christ, in der Erkenntnis der vielfachen Berührungen des Apostels Paulus mit dem Philosophen Seneca, einen Briefwechsel zwischen diesen beiden Männern erdichtet. Moderne Gelehrte haben Abhandlungen darüber geschrieben, ob Seneca Beziehungen zum Christentum gehabt habe und nicht minder über das Verhältnis des Stoikers Epiktet zur christlichen Religion.

II.

Die wichtigste Gemeinsamkeit zwischen christlicher und stoischer Ethik ist die, daß sie sich beide auf religiöser Grundlage aufbauen. Das ist für die christliche Ethik unmittelbar klar. Alle sittliche Forderung beruht hier auf dem an den Menschen herantretenden göttlichen Willen und ist mit der religiösen Stellung des Menschen zu Gott ohneweiters gegeben. Im Sinne des Christentums gibt es überhaupt keinen Gottesglauben, der nicht sofort auf das Verhalten des Menschen den tiefsten Einfluß auszuüben berufen wäre; ebensowenig irgend eine Willensforderung, die von anderswoher als von Gott an den Menschen gestellt würde. Denn das Ziel des Christentums ist es, die Menschheit in religiöser wie sittlicher Hinsicht durchaus von Gott abhängig zu machen. Der Zentralgedanke des Christentums ist der des Reiches Gottes. Das Reich Gottes aber ist das Herrschaftsgebiet Gottes, das Bereich, in welchem kein anderer Wille als der göttliche zur Geltung kommt.

Religiöser Art sind auch die eigentlichen Wurzeln des stoischen Systems. Das hängt auf der einen Seite mit der allgemeinen Richtung der nacharistotelischen Philosophie zusammen, welche nicht mehr nach Erweiterung der wissenschaftlichen Erkenntnis strebte, sondern dem praktischen Bedürfnis des Menschen zu dienen hatte. Der einzelne fand nach dem Zusammenbruch der griechischen Stadtstaaten, unter der Herrschaft der Makedonier und später der Römer, nicht mehr im Gemeinwesen inneren Halt, die Möglichkeit sich zu betätigen, einem Ganzen zu dienen und dabei Ehre und Anerkennung zu gewinnen, sondern er sah sich auf sich selbst gestellt und mußte in seiner eigenen Brust das Maß des Glücks und Unglücks finden lernen. Von hier aus ist der Übergang zu einer religiösen Weltbetrachtung ein naheliegender und vielfach vollzogener. Anderseits ist der Einfluß der platonischen Philosophie auf die Bildung des stoischen Systems von tiefem Einfluß gewesen. Denn die Stoa verfolgt die Grundtendenz, den platonisch-aristotelischen Dualismus zu überwinden. Das konnte nur geschehen, wenn das in dieser Philosophie der Stoa berechtigt Erscheinende aufgenommen und assimiliert wurde. Platos Philosophie aber ist ihrem Kerne nach religiöse Spekulation, und den religiösen Grundzug hat auch seine Ethik. So ordnet denn Chrysipp, das dritte Schulhaupt der Stoiker und die eigentliche Säule des Stoizismus, den zu überliefernden Stoff in aufsteigender Linie so, daß zuerst die Logik, dann die Ethik, zuletzt die Physik zu behandeln sei, in der Physik aber die Lehre über die Götter zuletzt behandelt werde. Denn diese war ihm „die Weihe" des Systems. In der mittleren und mehr noch in der jüngeren Stoa trat das praktische Bedürfnis, der ganzen Zeitrichtung entsprechend, noch stärker hervor, in gleichem Maße aber verlor die wissenschaftliche Begründung an Interesse, so daß Seneca und Epiktet viel mehr Morallehrer als spekulative Philosophen sind. Dabei läßt sich aber deutlich beobachten, wie in fortschreitender Weise von Cicero zu Seneca und dann zu Epiktet die religiöse Grundlage des sittlichen Handelns stärker betont wurde. Kehren doch gleichzeitige verwandte Erscheinungen, wie der Platonismus und der Neupythagoräismus, die religiöse Seite noch mehr hervor als der Stoizismus.

Aber auch der Inhalt der religiösen Vorstellung und ihre Abzweckung berühren sich in mannigfacher Weise im Stoizismus und im Christentum. Zwar ist der Gottesbegriff der Stoiker ein materialistischer und pantheistischer, der des Christentums streng spiritualistisch und theistisch. Aber dieser Unterschied trat naturgemäß weniger in die Erscheinung, als der Wert des stoischen Systems immer mehr ein praktischer wurde und daher wichtiger als die Vorstellung, daß Gott das All durchdringe und mit seinen Kräften erfülle, die ethische Konsequenz erschien, daß der Mensch die Aufgabe habe, sich mit diesem Vater des Alls in Einklang zu setzen. So begegnen uns bei den Stoikern Anschauungen und Forderungen, die dem mit der materialistischen Grundlage Unvertrauten ganz den Eindruck christlicher Gedanken machen. Voran steht hier die Lehre von Gott als dem Schöpfer, Ordner und liebenden Vater, von den Menschen als Gottes Kindern und von der göttlichen Vorsehung.

III.

Der Pſalmiſt preiſt Gottes Schöpfermacht, Weisheit und väterliche Fürſorge. „Preiſe, meine Seele, Jahwe! Jahwe, mein Gott, du biſt überaus groß. Mit Majeſtät und Hoheit biſt du angetan; der ſich in Licht hüllt wie in einen Mantel, den Himmel ausſpannt wie ein Zelttuch; der ſeinen Söller im Waſſer bälkt, dichte Wolken zu ſeinem Fahrzeug macht, auf den Fittichen des Windes wandelt, der Winde zu ſeinen Boten macht, zu ſeinen Dienern loderndes Feuer. Wie ſind deiner Werke ſo viel, Jahwe! Du haſt ſie alle in Weisheit geſchaffen; die Erde iſt voll von deinen Geſchöpfen. Da iſt das Meer, groß und weit nach beiden Seiten. Darin ein Gewimmel ohne Zahl, kleine und große Tiere. Daſelbſt gehen Schiffe, der Leviathan, den du geſchaffen haſt, darin zu ſpielen. Sie alle warten auf dich, daß du ihnen zu ſeiner Zeit ihre Speiſe gebeſt. Die Herrlichkeit Jahwes währt ewig; Jahwe freut ſich ſeiner Werke! Ich will Jahwe ſingen mein Leben lang, meinem Gotte lobſingen, ſo lange ich bin!“ Jeſus ruft den Seinen zu: „Kauft man nicht zwei Sperlinge um einen Pfennig? Und doch fällt keiner von ihnen auf die Erde ohne euren Vater. Eure Haare auf dem Haupte aber ſind alle gezählt. Fürchtet euch nur nicht! Ihr ſeid beſſer denn viele Sperlinge.“ „Sorget nicht für euer Leben, was ihr eſſen werdet, noch für euren Leib, was ihr anziehen werdet. Iſt nicht das Leben mehr denn die Speiſe und der Leib mehr denn die Kleidung? Sehet die Vögel des Himmels an. Sie ſäen nicht und ernten nicht und ſammeln auch nicht in die Scheunen, und euer himmliſcher Vater ernährt ſie doch. Seid ihr denn nicht viel mehr denn ſie? Schauet die Lilien auf dem Felde, wie ſie wachſen. Sie arbeiten nicht, auch ſpinnen ſie nicht. Ich ſage euch aber, daß auch Salomo in aller ſeiner Herrlichkeit nicht gekleidet war wie derſelben eine. Wenn aber Gott das Gras des Feldes, das heute ſteht und morgen in den Ofen geworfen wird, alſo kleidet, wird er das nicht viel mehr euch tun, ihr Kleingläubigen? Sorget alſo nicht, indem ihr ſprecht: was werden wir eſſen, was werden wir trinken oder womit werden wir uns kleiden? Alles dies ſuchen die Heiden. Denn euer himmliſcher Vater weiß, daß ihr dies alles bedürfet.“ Aber Jeſus weiſt nicht nur hin auf die Liebeshuld, die Gott allen Menſchen, Würdigen und Unwürdigen, erweiſt, ſondern folgert daraus auch die Verpflichtung, der ſittlichen Vollkommenheit Gottes nachzuſtreben. „Liebet eure Feinde, betet für die, die euch verfolgen, damit ihr Kinder ſeid eures Vaters im Himmel. Denn er läßt ſeine Sonne aufgehen über die Böſen und über die Guten und läßt regnen über Gerechte und Ungerechte. Denn wenn ihr liebet, die euch lieben, was für Lohn habt ihr? Tun nicht auch die Zöllner dasſelbe? Und wenn ihr nur eure Brüder liebt, was tut ihr Sonderliches? Tun nicht dasſelbe auch die Heiden? Darum ſollt ihr vollkommen ſein, wie euer himmliſcher Vater vollkommen iſt.“ Aus der Erkenntnis, daß Gott jeden einzelnen mit ſeiner Liebe umfaßt, folgt dann das unerſchütterliche Bewußtſein, das in den apoſtoliſchen Schriften des Neuen Teſtaments ſo oft in

herrlichen Zeugnissen hervorbricht, daß denen, die Gott lieben, alle Dinge zum Besten dienen und daß nicht Trübsal, Angst, Verfolgung, Hunger, Blöße, Gefahr oder der Tod uns von der Liebe Gottes scheiden kann.

Seneca und Epiktet sprechen nicht selten von den „Göttern" in der mythischen Weise der volkstümlichen Vorstellung ihrer Zeit, allein beide sind ihrer eigentlichen Überzeugung nach weit über den Polytheismus erhaben. Sie kennen in Wahrheit nur einen Gott, der die Lebenskraft alles Seins ist — Geist nennen sie ihn, wie das Christentum es auch tut — der die wunderbare Ordnung des Kosmos geschaffen hat, der kunstvolle Baumeister des menschlichen Organismus ist, und der in der Vernunft dem Menschen die Kraft gegeben hat, die Natur und sein eigenes Wesen zu erkennen und sich mit der Gottheit in Einklang zu setzen. Epiktet redet aber von Gott auch wie von einer Person, der er Liebe und Verehrung zollt, die jeden Menschen mit ihrer Fürsorge umfaßt. „Sollten wir etwas anderes tun, als gemeinsam und allein der Gottheit lobsingen, sie preisen und ihre Huld verherrlichen? Sollten wir nicht beim Graben und Pflügen und Essen den Hymnus an Gott singen: „Groß ist Gott, denn er hat uns die Organe gegeben, mit denen wir die Erde bearbeiten. Groß ist Gott, denn er hat uns Hände gegeben, den Schlund, den Leib; er läßt uns in der Stille wachsen und im Schlaf Erquickung finden." Da ihr, die Menge, verblendet seid, sollte nicht einer da sein, der diese Aufgabe erfüllt und für alle den Hymnus an Gott singt? Was kann ich lahmer Greis anderes tun, als Gott lobpreisen? Wäre ich eine Nachtigall, so täte ich wie die Nachtigall; wäre ich ein Schwan, täte ich wie der Schwan. Nun bin ich aber ein vernunftbegabtes Wesen; so muß ich Gott lobpreisen. Das ist mein Werk. Ich tue es und werde diesen Posten nicht verlassen, so lange es mir verliehen wird. Auch euch fordere ich zu diesem Lobgesang auf." Die Aufgabe des Menschen ist, nur das zu wollen, was Gott will; im Kleinen wie im Großen zu Gott aufzublicken. Im Angesichte des Todes fragt Epiktet Gott: „Bin ich je vor dich getreten mit nicht freudigem Antlitz? Jetzt willst du, daß ich aus der Festversammlung scheide. Ich gehe und sage dir allen Dank, daß du mich gewürdigt hast, an diesem Festspiel des Lebens teilzunehmen, deine Werke und deine Weltregierung zu schauen." Der Weise ist ein Herold Gottes und blickt auf Gott hin, ist Gottes Sohn. „Wir sind göttliches Geschlechts," ist ein altstoisches Wort, das der Apostel Paulus in seiner Rede auf dem Areopag in Athen zitiert, als Anknüpfung für seine christliche Predigt. Und Epiktet fragt: „Mich hat Zeus freigelassen. Meinst du, er werde zulassen, daß sein eigener Sohn geknechtet werde?" Daher stellt er sich in allem Gott zur Verfügung: „Wo willst du, daß ich sei? In Rom oder in Athen oder in (dem öden) Gyara? Nur gedenke meiner dort." Aber dessen ist er auch sicher. Denn er fordert auf, mutig zu Gott aufzublicken und zu sagen: „Gebrauche mich hinfort, wozu du willst. Ich stelle mich dir zur Verfügung. Dein bin ich. Ich entziehe mich nicht dem, was dir gefällt. Willst du, daß ich herrsche, ein Privatleben führe, daß ich bleibe, fliehe, hungre, reich bin? Ich werde in allen diesen Dingen dich den Menschen gegenüber

verteidigen." Auch Seneca weiß, daß Gott die, die er liebt, auf die Probe ſtellt, aber auch von den Guten alle Übel fern hält. Entſprechend der Mahnung Jeſu, nicht zu ſorgen, lehrt auch Seneca: „Die Vögel leben ohne Beſitz und finden doch täglich ihre Nahrung." Er ſpricht von der Liebe der Götter zu den Menſchen, den Wohltaten, womit die Götter uns beſchenken, ohne daß ſie Nutzen davon hätten, und erblickt den einzigen Dank, den die Menſchen den Göttern für ihre Wohltaten abſtatten können, in der Geſinnung. Und Epiktet tadelt, ähnlich wie Jeſus, die, welche heute ſatt geworden ſind und doch ſitzen und über den morgenden Tag klagen, woher ſie zu eſſen bekommen ſollen.

Neben dieſer weitgehenden Parallele zwiſchen Stoizismus und Chriſtentum darf nun aber doch auch ein charakteriſtiſcher Unterſchied nicht unterdrückt werden. Im Stoizismus beruht die Erkenntnis Gottes und das daraus folgende rechte religiöſe und ſittliche Verhalten auf einem Willensentſchluß des Menſchen, die Fähigkeit, die er als Vernunftweſen hat, zu gebrauchen. Iſt er als ſolches ſelbſt nur ein Teil des von der Gottheit durchwalteten Alls, ſo beſteht ſeine Aufgabe darin, dieſen ſeinen Standort bewußt einzunehmen. Alles Transzendente wie Unſterblichkeit der Seele und Fortdauer nach dem Tode iſt ausgeſchloſſen. In der Tat kennt der Stoizismus hierzu nur Anſätze bei einzelnen Vertretern. Im Chriſtentum aber beruht die Erkenntnis Gottes als des Vaters und das Bewußtſein der Gotteskindſchaft auf der Erlöſung in Chriſtus, und die Fähigkeit zum gottwohlgefälligen und der menſchlichen Beſtimmung entſprechenden Handeln gleichfalls auf der durch Chriſtus den Gliedern ſeines Reiches geſchenkten Kraft. Dieſe aber wird als etwas Transzendentes gefaßt, welches wohl in dieſer Welt heimiſch werden kann und beſtimmt iſt, ſie zu durchdringen, aber den Urſprung in einer höheren Welt hat. Als von Gott verliehene Kraft erſcheint hier auch die weltüberwindende Liebe, die Jeſus von den Seinen gefordert hat und die in der Tat erſt in ſeiner Perſon in dieſe Welt eingetreten iſt.

IV.

Aus dieſer verwandten und doch bedeutſam verſchiedenen religiöſen Grundſtimmung folgt, wie ſchon angedeutet wurde und wie nun noch ausführlicher dargelegt werden muß, in beiden Syſtemen eine dementſprechende Stellung zur Welt und ihren Gütern. Wiederum tritt uns hier ein weitgehender formaler Parallelismus entgegen, der erſt bei näherer Betrachtung die Unterſchiede in den hier und dort treibenden Motiven erkennen läßt.

Entgegen allem nationalen Partikularismus, der, wie er die Signatur der heutigen Völker mehr und mehr zu werden droht, ſo auch das Altertum beherrſchte und erſt in der helleniſtiſchen und römiſchen Zeit zurückzutreten begann, ſind Chriſtentum wie Stoizismus die Träger univerſeller Tendenzen. Der Apoſtel Paulus fragt: „Iſt Gott nur ein Gott der Juden? nicht auch der Heiden?" und ſpricht aus: „Hier iſt nicht Jude noch Grieche, nicht Knecht noch Freier, nicht Mann noch Weib,

denn alle seid ihr einer in Christo Jesu." In beredten Worten entwickeln ebenso Cicero und Dio Chrysostomus, daß die gesamte Welt ein gemeinsamer Staat der Götter und Menschen sei, und Epiktet rät dem Philosophen, mit Sokrates auf die Frage nach der Heimat zu antworten, nicht: ich bin ein Athener oder Korinther, sondern ich bin ein Weltbürger. Wer die Einrichtung der Welt mit seinem Geist erfaßt und gelernt hat, daß das Allergrößte, Wichtigste und Umfassendste das Verhältnis zwischen Gott und dem Menschen ist, warum sollte der sich nicht einen Weltbürger nennen?

Wichtiger für die Ethik ist aber ein anderes. Sowohl Stoizismus wie Christentum preisen in hohen Tönen die innere Freiheit des Weisen oder des Frommen, seine Erhabenheit über alles, was die Welt ihm hindernd in den Weg legen kann. Ein altstoischer Grundsatz ist: „dem Weisen gehört alles". Er allein ist frei, gehorcht der Herrschaft niemandes und keiner Begierde. Er ist unbesiegbar. Denn wenn man auch seinen Körper binden kann, seiner Seele können keine Fesseln angelegt werden. Philo, der ältere Zeitgenosse Jesu, sagt vom Weisen: er ist allein König, weil er von dem Allherrscher die unentwindbare Gewalt der Herrschaft über alle Dinge empfangen hat. Seneca prägt das schöne Wort: „Gott gehorchen ist Freiheit." Namentlich aber Epiktet wird nicht müde, die wahre Freiheit des Weisen zu verherrlichen. Er zitiert die Worte des Zynikers Diogenes: „Seit Antisthenes mich befreit hat, habe ich nicht mehr Sklavendienste getan," und sagt von sich selbst aus: „Über mich hat niemand Gewalt. Niemand kann mich gefangen führen." Droht ihm aber der Tyrann: „Ich will dir zeigen, daß ich dein Herr bin," so antwortet der Philosoph: „Über meinen Leichnam bist du Herr, nimm ihn hin." „Frei bin ich und ein Freund Gottes. Aus freien Stücken diene ich ihm."

Damit vergleiche man Äußerungen des Apostels Paulus: „Alles ist euer, sei es Paulus oder Apollos oder Kephas, sei es die Welt oder Leben oder Tod, sei es Gegenwärtiges oder Zukünftiges, alles ist euer." „Ihr seid zur Freiheit berufen, Brüder." „Für die Freiheit hat euch Christus befreit. So stehet nun fest und laßt euch nicht wieder durch das Joch der Knechtschaft binden." Der Christ gewordene Sklave ist dem Apostel ein Freigelassener des Herrn. Angesichts der Freiheit und Herrlichkeit, die den Kindern Gottes gewiß ist, bricht er in den Jubelruf aus: „Wer will uns scheiden von der Liebe Christi? Ich bin überzeugt, daß weder Tod noch Leben, weder Engel noch Gewalten, weder Gegenwärtiges noch Zukünftiges noch Herrschermächte, weder Höhe noch Tiefe noch eine andere Kreatur uns scheiden kann von der Liebe Gottes in Christus Jesus, unserem Herrn."

Schon Epiktet hatte diese Verwandtschaft seiner Lehre mit der christlichen beobachtet. Er will die „Galiläer" herabsetzen im Vergleich mit dem Philosophen, der aus Erkenntnis handelt; aber wider seinen Willen wird er zum Lobredner des Christentums. Denn während er klagt, daß durch vernünftige Rede und wissenschaftlichen Beweis niemand für die Erkenntnis dessen gewonnen werde, was uns frei macht, erwähnt er, daß dies die Galiläer gewohnheitsmäßig tun. Er muß also

eingestehen, daß dasjenige, was ihm als Ideal vorschwebt, dort Leben und Wirklichkeit geworden ist.

Welches ist aber der Zauberstab des Hermes, mit dem Epiktet überzeugt ist, alles in Gold verwandeln zu können? Es ist die Erkenntnis, daß wir alles zum Besten für uns wenden können, wenn wir uns in Einklang mit dem Wesen der Dinge setzen und wenn wir die Grenzen unseres Könnens einzuhalten lernen. Immer wieder und in immer neuen Wendungen führt er aus, daß wir zu unterscheiden haben zwischen Dingen, die in unserer Gewalt sind, und Dingen, denen wir machtlos gegenüberstehen. In des Menschen Macht steht sein Wollen, Begehren, Urteilen und Handeln, nicht in seiner Macht dagegen der Weltlauf im ganzen wie im einzelnen, die Natur, der Leib, Gesundheit, äußere Güter. Die Lebensweisheit besteht daher darin, daß wir dies erkennen, nicht nach Unmöglichem streben, nicht nach Gütern verlangen, deren wir nicht Herr sind, sondern der Vernunft als Führerin folgen und dem Unabänderlichen uns willig unterwerfen. Die Gottheit gab dem Menschen ein Stück von ihrem eigenen Wesen, das Vermögen, zu erstreben und zu widerstreben, zu verlangen und abzulehnen. Pflegt der Mensch diese Fähigkeit und sieht darin seinen Wert, so wird er nie gehemmt, hat nichts zu klagen und zu tadeln.

Wie anders ist das Gefühl der Freiheit im ältesten Christentum begründet! Da handelt es sich nicht um eine Überredung und die Aufforderung, einen Willensentschluß zu fassen, demzufolge alle Dinge nach gewissen Gesichtspunkten zu betrachten sind, sondern um eine Lebenserfahrung, in deren Gefolge das Gefühl der Befreiung auftritt. Der Apostel Paulus ist nicht durch theoretische Erwägungen und seinem Willen abgewonnene Entschlüsse zur Freiheit eines Kindes Gottes hindurchgedrungen: die Lebenskraft Christi ist über ihn gekommen und hat ihn zu einem neuen Menschen gemacht. Vergebens hatte er sich abgemartert, aus eigenem Tun die Gerechtigkeit Gottes zu erwerben, es war ihm nicht gelungen. Aber als der himmlische Christus ihn ergriff, fühlte er sich aus Sünde, Welt und Tod erlöst und spürte in sich eine neue Lebensmacht, die nicht von dieser Welt war und ihn über alle Fährlichkeiten und Leiden dieser Welt erhob. Das heißt für ihn: zur Freiheit hat mich Christus befreit. Im Kreuze Christi ist ihm die ganze Welt gekreuzigt und er der Welt. Er gehört — wie die Christen überhaupt — einem „Staatswesen" an, das im Himmel ist und seine Kräfte schon auf der Erde heimisch machen will. Was er lebt, das bekennt er, im Glauben an Jesus Christus zu leben. Was er denkt, tut und schafft, das wirkt er aus der Kraft, die ihm Christus darreicht. Und das Ziel, das er mit seiner irdischen Berufsarbeit anstrebt, ist dies, daß die ganze Menschheit mit dieser Kraft Christi erfüllt und durchdrungen werde. Das sind nicht Erfahrungen singulärer Art, sondern sie gehen durch die apostolische Kirche hindurch und sind die Quelle jener sittlichen Haltung, die ein Epiktet widerwillig anerkennen mußte, und die so vielen Heiden der damaligen Zeit Achtung, ja Bewunderung abgerungen hat. Dies führt uns auf einen letzten Punkt.

V.

In der stoischen Ethik kreuzen sich zwei Grundgedanken. Auf der einen Seite folgt aus der Lehre von der die ganze Welt durchdringenden und daher auch zur Herrschaft in jedem einzelnen Menschen berufenen Vernunft die Forderung, daß die Menschheit zu einem einheitlichen, innerlich verbundenen Organismus gestaltet werde — der Kosmopolitismus. Hat aber anderseits in der Moral die innere Unabhängigkeit des einzelnen von allem Äußeren die entscheidende Bedeutung, kommt es für den Weisen hauptsächlich darauf an, den Gütern der Welt innerlich frei gegenüberzustehen, so ist die notwendige Folge eine zu geringe Einschätzung der Aufgabe, auch das Gebiet des natürlichen Lebens in den Bereich der sittlichen Pflichten einzubeziehen. Dieser Mangel haftet offenbar der stoischen Philosophie an. So schön die allgemeine Pflichtenlehre im Stoizismus ausgearbeitet erscheint, und so stark namentlich den letzten Stoiker, den Kaiser Marc Aurel, der Gedanke der Menschheit als einer gesellschaftlichen und sittlichen Gemeinschaft beherrscht, es schlägt doch immer wieder die Schwierigkeit durch, wie die Bedürfnislosigkeit und Selbstgenügsamkeit des Weisen sich mit der Forderung eines Gemeinschaftslebens vertragen soll. Schön verstehen die Stoiker über Reinheit der Ehe zu sprechen. Chrysipp verwirft nicht den Beruf des Fürsten und das Leben am Hofe eines Fürsten. Aber dem Philosophen rät Epiktet doch von der Ehe und Kinderzeugung ab. Auch tue er gut, nicht persönliche Beziehungen zu pflegen und Geschäfte zu betreiben, welche ihn dem Dienste der Gottheit entziehen könnten.

Auch das Christentum gilt, wenigstens dem verbreitetsten Verständnis zufolge, im Grunde als weltverneinend. Nicht nur Häckel wirft der christlichen Ethik Verachtung des eigenen Ich, des Leibes, der Natur, der Kultur, der Familie, der Frau vor, nicht nur Nietzsche erklärt den christlichen Glauben als Opferung, Opferung aller Freiheit, alles Stolzes, aller Selbstgewißheit des Geistes — Christentum ist ihm sogar Verknechtung, Selbstverhöhnung, Selbstverstümmelung — auch die katholische Lehre kennt zweierlei Arten der Sittlichkeit, eine niedere und eine höhere. Die niedere Stufe sittlichen Handelns kann auf dem Schauplatz des weltlichen Lebens erreicht werden, im Gehorsam gegen die Gebote der Kirche, aber das wahrhaft religiöse Leben ist das der Askese. Nur in dieser Form kann — nach katholischer Auffassung — den eigentlichen Forderungen der christlichen Ethik entsprochen werden.

Bei dieser Schätzung des Christentums wird indessen eins übersehen. Es ist mit der christlichen Religion ein Prinzip in die Erscheinung getreten, das in seiner Konsequenz nicht zur Weltverneinung, sondern im Gegenteil zur Weltbeherrschung führt. Das ist das Gebot der Liebe. Jesus hat auf die Frage nach dem größten Gebot die klare Antwort gegeben: Gottes- und Menschenliebe. Die Zusammenfassung dieser beiden Gebote, die erst er vollzogen hat, und ihre gegenseitige Durchdringung ist das Neue seiner Ethik. Man kann zweifelhaft sein, ob es den christ-

lichen Kirchen bisher gelungen ist, dies Prinzip zur rechten Ausgestaltung zu bringen oder auch nur in den Mittelpunkt alles sittlichen Tuns zu stellen. Aber ausgesprochen ist es, und greifbare Wirklichkeit ist es auch einmal in der Geschichte der Menschheit gewesen, in der Gestalt des Menschen- und Gottessohnes. Sein Leben aber war nicht ein asketisches, sondern die Frommen seiner Zeit haben Anstoß daran genommen, daß er ein weltförmigeres Leben führte als sie. Auch die Apostel, die doch am ersten Jesu Sinn kannten, haben ihre Frauen nicht fortgeschickt, sondern sie behalten. Auch ihren bürgerlichen Beruf haben sie nicht alsbald aufgegeben, und sie fordern nachdrücklich dazu auf, in demselben Treue zu halten. So liegt jedenfalls hier ein Problem vor, über welches das letzte Wort noch lange nicht gesprochen sein wird.

Marie Heurtin.

Erziehung einer blind und taub Geborenen.

Von Prof. Dr. W. Jerusalem.

Nicht weit von der alten französischen Stadt Poitiers befindet sich das Kloster Larnay, das von den „Schwestern der Weisheit", dem Orden der Sœurs de la sagesse, bewohnt wird. Die frommen Schwestern leiten da Anstalten für Taubstumme und für blinde Mädchen und sind auf diese Weise ein wahrer Segen für das ganze Gebiet. Von ihrem Kloster zu Larnay kann man aber seit mehreren Jahren mit vollem Rechte sagen: „Ein Mirakel schließt es ein."

Unter den Zöglingen befindet sich nämlich ein Mädchen von zwanzig Jahren namens Marie Heurtin, an dem ein Wunder vollbracht wurde. Marie Heurtin ist nämlich taub und blind zur Welt gekommen. Kein Sonnenstrahl vermochte ihr eine Empfindung von Licht und Farbe zu vermitteln, keine Schallwelle eine Gehörswahrnehmung in ihr hervorzurufen. Die zwei wichtigsten Tore, durch welche die Außenwelt in das Bewußtsein einzieht, hatte ihm die grausame Natur vollständig verschlossen.

Trotzdem finden wir Marie Heurtin heute mit heiterer, zufriedener Miene an ihrem Tische sitzend mit einer Handarbeit beschäftigt oder in einem in Blindenschrift gedruckten Buche lesend. Während sie mit der einen Hand die Zeilen des Buches tastend überfliegt, benützt sie die andere dazu, um der frommen Schwester Sainte Marguerite, die bei ihr sitzt, in der Fingersprache der Taubstummen Mitteilungen über das Gelesene zu machen oder Fragen an sie zu richten, die von der Schwester auf demselben Wege beantwortet werden.

Marie Heurtin ist zwar keineswegs die erste Taubstumm-Blinde, die durch Erziehung und Unterricht aus der ihr von der Natur und vom Schicksal zugedachten

Vereinsamung befreit wurde. Seitdem Dr. Samuel Howe, der Begründer des Blindeninstitutes in Boston (1831), an der dadurch berühmt gewordenen taubstummblinden Laura Bridgman durch eine genial ersonnene und mit liebevoller, unermüdlicher Ausdauer durchgeführte Unterrichtsmethode dieses Wunder vollbracht hat, sind mehr als fünfzig solcher Unglücklichen bekannt geworden, denen die gleiche Wohltat zuteil wurde. Die bekannteste unter ihnen ist nächst Laura Bridgman die hochbegabte Helene Keller, deren unlängst publizierte Selbstbiographie viel Aufsehen erregte. Eine deutsche Übersetzung dieser merkwürdigen Lebensgeschichte ist im Verlage von Robert Lutz in Stuttgart erschienen und liegt bereits in 14. Auflage vor. Die Lektüre des Buches bietet in der Tat einen ganz unvergleichlichen Genuß. Schon die Tatsache, daß ein taubstumm-blindes Mädchen seine eigene Biographie zu schreiben vermag, ist ein ganz ungewöhnliches Ereignis. Wenn aber diese Lebensgeschichte, wie dies hier der Fall ist, geradezu künstlerisch dargestellt ist, wenn man in dieser Taubstumm-Blinden eine vollkommen ausgebildete Schriftstellerin kennen lernt, die in Gedanken und Ausdrucksweise den Besten der Gegenwart an die Seite gestellt zu werden verdient, dann wächst die Bewunderung für die Begabung und Ausdauer der Verfasserin immer mehr und nicht minder für diejenigen, die dieses Talent aus seiner Vereinsamung befreit und zur Entfaltung gebracht haben. Noch interessanter aber als die Biographie selbst sind für den Pädagogen und Psychologen die dem Buche beigegebenen Briefe von Helenens Lehrerin Annie Sullivan, in denen sie einer vertrauten Freundin über die ersten Schritte berichtet, die sie auf ihrem schwierigen und dann so erfolgreichen Wege unternommen hat. Die Energie und die Geduld, die Kraft und die Liebe, mit der Annie Sullivan ihr Werk begann und vollendete, erwecken fast noch mehr Bewunderung als die Leistungen ihres weltberühmten Zöglings. Aus ihren Bemerkungen werden Lehrer und Erzieher noch lange zu lernen haben. Auch in psychologischer Hinsicht sind Annie Sullivans Briefe instruktiver als Helenens eigene Schilderung. Helene Keller ist sich selbst dessen bewußt, daß beim Versuche, ihre ersten Eindrücke zu ordnen, „Wahrheit und Dichtung, über die Jahre hinweg betrachtet, die die Vergangenheit mit der Gegenwart verknüpfen, sich zum Verwechseln ähnlich sehen." Aber aus den Briefen der Lehrerin, die sie schrieb, ohne im geringsten daran zu denken, daß sie jemals würden veröffentlicht werden, sieht man genau, in welchem Zustand sie ihren Zögling vorfand, und wie es ihr erst nach wiederholten Versuchen gelang, dem von doppelter Nacht umgebenen Kinde vermittels der Sprache die Welt des Geistes zu erschließen.

Aber weder Laura Bridgman noch Helene Keller sind taub und blind geboren. Beide sind als gesunde, vollsinnige Kinder zur Welt gekommen und Laura hat kurz nach ihrem zweiten Lebensjahre, Helene im Alter von 19 Monaten Gehör und Gesicht verloren. Das pädagogische Meisterstück ihrer Erziehung ist darum nicht minder bewundernswert, allein für die psychologische Forschung, die aus solchen grausamen Experimenten der Natur reichen Gewinn zu ziehen vermag, bleibt die Frage

offen, wieviel zu der Bildungsfähigkeit dieser Kinder die Gehör- und Gesichtseindrücke der ersten Lebenszeit beigetragen haben. Laura Bridgmans Gehirn, das nach ihrem 1889 erfolgten Tode von Dr. Donaldson sorgsam untersucht wurde, zeigte weder im Seh- noch im Hör-, noch im Sprachzentrum irgend welche Abweichungen, so daß die sonst so aufschlußreiche pathologische Anatomie hier zur psychologischen Aufklärung nicht beitragen konnte.

Marie Heurtin aber ist, wie bereits erwähnt, taub und blind geboren. Solche Fälle sind Gott sei Dank sehr selten. Fünf bis sechs sind allerdings bekannt geworden, aber Marie Heurtin ist die erste, über deren Erziehung und Ausbildung uns authentische und ausreichende Berichte vorliegen. Deswegen ist dieses Experiment der Natur für die Wissenschaft und für die Allgemeinheit von so hervorragendem Interesse, das überdies noch durch allerlei Umstände erhöht wird, die mit dieser Erziehungsgeschichte in Verbindung sind. Bevor ich nun darangehe, die Befreiung dieser gefangenen Seele zu schildern, will ich über die Quellen, aus denen ich schöpfe, Rechenschaft geben und deshalb in Kürze mitteilen, auf welche Weise ich zur Kenntnis des Falles gelangt bin.

Eines Tages erhielt ich mit der Post eine Nummer der mir bis dahin unbekannten Zeitschrift „Hochland" zugeschickt, in der ein Aufsatz „Taubstumm-blind", von Hubert Merker, angestrichen war. Der Verfasser hatte mir den Aufsatz offenbar deshalb gesendet, weil ihm meine Schrift über Laura Bridgman (Wien 1891) in die Hand gekommen war und er annahm, die Mitteilungen würden mich interessieren. Hier wird nun die Geschichte Marie Heurtins kurz erzählt und dabei als Quelle des Verfassers zwei Aufsätze angegeben, die Professor Louis Arnould aus Poitiers in der französischen Zeitschrift »La Quinzaine« veröffentlicht hatte. Da ich diese Zeitschrift in Wien nicht auftreiben konnte, verschaffte ich mir die Nummern auf buchhändlerischem Wege und schrieb zugleich an Professor Arnould mit der Bitte um nähere Mitteilungen. Nach einigen Monaten erhielt ich von Professor Arnould seine inzwischen in zweiter Auflage erschienene Schrift »Une âme en prison« und zugleich einen Brief, in dem er mich versicherte, das Kloster zu Larnay werde mir gewiß alle gewünschten Auskünfte erteilen. Ich wendete mich nun an die Schwester Sainte Marguerite, die Lehrerin Marie Heurtins, und erhielt nicht nur ausführliche Antwort auf alle meine Fragen, sondern auch einige für mich angefertigte Aufzeichnungen von Marie Heurtin selbst, die ihre ersten Erinnerungen betreffen. Die Schrift von Professor Arnould: Une âme en prison, histoire de l'éducation d'une aveugle-sourde-muette de naissance et ses sœurs de deux mondes par Louis Arnould troisième édition. Paris, 1904. H. Oudèn éditeur, die seither in einer dritten, sehr erweiterten Auflage erschienen ist, enthält außer der Darstellung des Falles auch noch die bisher erschienene Literatur darüber sowie auch ein Verzeichnis der Taubstumm-Blinden, deren Erziehung bisher bekannt geworden ist. Ich bin also in der Lage, auf Grund vollkommen authentischer und ausführlicher Mitteilungen, zu berichten und erfülle nur eine angenehme Pflicht,

wenn ich Herrn Hubert Merker, Herrn Professor Arnould, der frommen Schwester Sainte Marguerite und last not least der objektiv aber nicht subjektiv bedauernswerten Marie Heurtin selbst, auch öffentlich meinen aufrichtigen Dank für ihr freundliches Entgegenkommen ausspreche.

Marie Heurtin ist am 13. April 1885 im französischen Dorfe Vertou (Departement Loire inferieure) als Kind eines armen Küfers (tonnelier) blind und taub zur Welt gekommen. Ihre Eltern waren Geschwisterkinder, die Großväter sogar Zwillinge. Von den Geschwistern Mariens sind zwei blind und eines taub geboren, Marie aber war von Geburt aus mit diesem doppelten Defekt behaftet. Dies bezeugen, wie mir Schwester Marguerite ausdrücklich schreibt, beide Eltern, mehrere Personen aus dem Dorfe, die wiederholt darum befragt wurden, und die Ärzte. Sobald die Eltern die traurige Gewißheit hatten, daß ihr Kind weder sehe noch höre, wollten sie es in einer Anstalt unterbringen. Allein das Blindeninstitut wies sie ab, weil sie taub war, und in der Taubstummenanstalt sagte man den Eltern, das Kind sei idiotisch und gehöre in eine Irrenanstalt. Schon glaubten die Eltern, daß ihnen nichts anderes übrig bleiben werde, als das Kind der Irrenanstalt in Nantes zu übergeben, als man ihnen von den Schwestern in Larnay erzählte und ihnen riet, das Kind dorthin zu bringen. In Larnay befand sich bereits seit längerer Zeit eine Taubstumm-Blinde namens Martha Obrecht, die in ihrem vierten Lebensjahre Gehör und Gesicht verloren hatte. An dem Unterricht derselben hatte sich auch die Schwester Sainte Marguerite beteiligt und diese übernahm nun die viel schwierigere Aufgabe, die taub und blind geborene Marie Heurtin aus ihrer Vereinsamung zu befreien.

Marie Heurtin war zehn Jahre alt, als sie nach Larnay kam. Ihr Geisteszustand war ein derartiger, daß sie mehr einem rasenden Tiere glich als einem menschlichen Wesen. Sobald sie merkte, daß ihr Vater, der sie ins Kloster gebracht hatte, fort war, brach sie in ein Wutgeheul aus, krümmte sich vor Zorn, schlug mit den Fäusten auf den Boden und war gar nicht zu beruhigen. Gegenüber den Kindern, die man in ihre Nähe brachte, betrug sie sich sanfter, aber so wie sie beim Betasten eines Gesichtes an dem Kopfputz der Nonnen merkte, daß sie eine der Schwestern vor sich habe, erneuerte sich ihre Wut. Man glaubte, sie werde ruhiger werden, wenn man sie an dem Spaziergang der Kinder teilnehmen lasse, allein da wurde es nur noch ärger. Mitten auf der Straße begann sie zu schreien, warf sich in einen Straßengraben und widersetzte sich mit ganz unglaublicher Kraft allen Versuchen, sie von da wegzubringen. Es blieb schließlich nichts übrig, als sie an den Schultern und Beinen zu fassen und mit Gewalt ins Kloster zurückzutragen. Die Arbeiter und Bauern, die das mitansahen, glaubten, man wolle das arme Kind mißhandeln, und die frommen, mitleidsvollen Schwestern mußten manches bittere Wort über ihr Betragen anhören. Trotzdem gab Schwester Marguerite den Versuch nicht auf, den Zugang zu der gefangenen Seele zu finden, an deren Vorhandensein sie keinen Augenblick zweifelte.

Sie hat diesen Zugang tatsächlich gefunden und dies ist um so bemerkenswerter und verdienstvoller, als Schwester Marguerite dabei fast ganz auf sich selbst angewiesen war. Die Erfahrungen an Martha Obrecht reichten nicht aus, weil diese erst im vierten Lebensjahre ihrer Sinne beraubt worden war und somit doch schon einiges wußte, woran sich anknüpfen ließ. Von Laura Bridgman und den bei ihrer Erziehung verwendeten und später sehr vervollkommneten Methoden wußte sie nichts. „Ich habe", so schreibt mir Schwester Marguerite auf meine Anfragen, „die Erziehung dieser armen Unglücklichen begonnen, ohne die Kenntnis, ohne den Rat eines Führers oder Lehrers, wodurch die Sache für mich viel schwieriger wurde. Ich habe in der Tat, wie Sie, Herr Professor, es in Ihrem Briefe ausdrücken, die Devise des Dr. Howe befolgt, ohne sie zu kennen, den Grundsatz nämlich: „Hindernisse können überwunden werden." Und es hat in der Tat Hindernisse genug zu überwinden gegeben, aber der gute Gott half und die Hindernisse sind allmählich verschwunden. Jetzt habe ich eine Schülerin, nicht sehr gelehrt, das ist nicht der Zweck, den ich erreichen will, ich will nicht, daß sie glänze, sondern daß sie sich über alles, was sie umgibt, Rechenschaft zu geben verstehe. Die Außenwelt ist kein Mysterium mehr für sie, es ist keine unbekannte Welt. Sie kennt den Namen des Gegenstandes, den sie berührt, weiß, woraus er zusammengesetzt ist, und wozu man ihn verwendet."

Wie hat nun die verständnis- und liebevolle Schwester Marguerite diese Resultate erzielt, bei einem Kinde, das weder sah noch hörte, bei einem Kinde, das im Alter von zehn Jahren noch bellte wie ein Hund und sich gebärdete wie ein rasendes Tier! Eine genaue Darstellung, die mit der nötigen Ausführlichkeit besonders die ersten Schritte beschreibt, wird uns hoffentlich die Schwester Marguerite bald einmal selbst geben. Das Wichtigste aus dieser merkwürdigen Erziehungsgeschichte können wir aber heute schon mitteilen, und zwar auf Grund des genannten Buches von Professor Louis Arnould, dessen Angaben durch den an mich gerichteten Brief der Schwester Marguerite und durch die beigefügten Aufzeichnungen Marie Heurtins in erfreulicher Weise ergänzt werden.

Um einen Unterricht überhaupt zu ermöglichen, war es zunächst erforderlich, das immerwährend heftig erregte Kind zu beruhigen. Ihre Erregung hatte aber zwei verschiedene Ursachen. Sie fühlte sich, als ihr Vater fort war, im Kloster verlassen und fremd. Die Personen und Gegenstände, die in ihren Tastbereich kamen, waren ihr unbekannt und die Schwestern betrachtete sie als feindselige Gewalten, gegen die sie sich instinktiv zur Wehre setzte. Um diese Furcht zu beseitigen, befolgten die Schwestern den Grundsatz Spinozas, der lehrt, daß man Seelen nicht durch Waffengewalt besiege, sondern durch Liebe und Edelmut (Animi tamen non armis sed amore et generositate vincuntur, Ethik, 4. Buch, Anhang, Kapitel 11). Sie erwiesen dem Kinde alles Liebe, überhäuften es mit Zärtlichkeiten, gaben ihm allerlei Leckerbissen, aber anfangs mit wenig Erfolg. Das Kind blieb wild und unbändig, so lange die zweite Ursache seiner Erregung nicht behoben war. Diese

lag darin, daß das blinde und taubstumme Mädchen kein anderes Mittel kannte, seine Gefühle und Wünsche auszudrücken als ein bellendes Geschrei: »J'aboiais comme un chien« (ich bellte wie ein Hund) schreibt sie selbst in ihren Aufzeichnungen. Die menschliche Sprache ist ja auch nichts anderes als ein im Laufe der Zeit überaus fein ausgebildetes System artikulierter Ausdrucksbewegungen. Durch Worte drücken wir ursprünglich nichts anderes aus als unsere Gefühle und Wünsche. Aber dadurch, daß wir diese in klarer, bestimmter, verständlicher Form ausdrücken, löst und besänftigt sich eben der Affekt. Jeder Sprachlaut ist gleichsam ein Ventil, durch dessen Öffnung die allzu große Spannung des Organismus gemildert wird. Schwester Marguerite suchte nun für Marie Heurtin solche Ventile zu finden. Wortsprache und Schrift waren der Tauben und Blinden unzugänglich und deshalb mußte sie an pantomimische Gebärden denken, wie sie ja im Verkehr der Taubstummen untereinander vielfach im Gebrauche sind.

Marie Heurtin hatte vom Hause ein kleines Taschenmesser mitgebracht, mit dem sie gerne spielte. Schwester Marguerite bemerkte dies und nahm ihr das Messer weg. Das Kind wurde zornig, worauf die Lehrerin es ihm wiedergab und dabei mit den Händen der Kleinen die Bewegung des Schneidens nachahmte, indem sie ihre beiden Zeigefinger quer übereinander legte. Darauf nahm sie ihr das Messer wieder, bis das Kind auf den Einfall kam, die Schneidebewegung selbst auszuführen. Sofort erhielt sie dann das Messer zurück. Damit war, um in dem oben gebrauchten Bilde zu bleiben, ein Ventil geöffnet. Marie konnte jetzt wenigstens einen Wunsch rasch mitteilen und durfte der Gewährung sicher sein. Schon das machte sie ruhiger und damit zugleich fähig, weiterzulernen.

Ihre Lehrerin hatte bemerkt, daß Marie gesottene Eier sehr liebte. Man legte ihr also eines Tages ein Ei auf ihren Teller, nahm es weg und lehrte sie eine pantomimische Bewegung der Hände, die das bei Taubstummen übliche Zeichen für ein Ei war. Das Kind war böse, daß man ihm das Ei genommen hatte, und wollte die Gebärde nicht wiederholen. Es bekam infolgedessen an diesem Tage kein Ei. Am nächsten Tage verfuhr man ebenso, wiederholte die betreffende Gebärde, und als Marie diese nachmachte, erhielt sie sofort ihr Ei. In ähnlicher Weise brachte man ihr die Zeichen für Brot, für Teller und einige andere Dinge bei, die zum täglichen Gebrauche dienten. Oft setzte man an der gemeinsamen Tafel für Marie kein Kuvert hin und veranlaßte sie so durch die verschiedenen gelernten Zeichen, ihre einzelnen Wünsche mitzuteilen. Es waren nun mehrere Ventile geöffnet, durch welche die Gefühle und Wünsche des Kindes sich Luft machen konnten, und so konnte die Spannung nicht leicht mehr jenen Grad erreichen, der beim Eintritt ins Institut den Verkehr mit dem Kinde so schwer gemacht hatte.

Allein auf diesem Wege der natürlichen Zeichen für einzelne Dinge konnte man nicht weit kommen. Als erster Schritt war die Methode gut, ja notwendig gewesen. Nun aber mußte man daran denken, das Kind mit derjenigen Sprache bekanntzumachen, die ihm den Verkehr mit den Menschen zu erschließen und es

an den Schätzen der Kultur teilnehmen zu lassen geeignet war. Schwester Marguerite säumte auch nicht, ihrer Schülerin die Fingersprache der Taubstummen beizubringen. Nachdem Marie einmal begriffen hatte, daß man die Dinge durch Zeichen wiedergeben könne, machte ihr die Fingersprache keine Schwierigkeiten mehr. Ihr Geist war erwacht und sie begriff nun, wie sehr ihr Lebensinhalt durch den Unterricht bereichert wurde, wie viel neue, bisher ganz unbekannte Freuden für sie aus der nun gegebenen Möglichkeit erwuchsen, mit den Menschen, die sie umgaben, zu verkehren. Sie erlernte also das Fingeralphabet und bald darauf auch die tastbare Blindenschrift nach dem System Braille, wodurch sie in den Stand gesetzt wurde, Bücher, die in diesem Punktsystem für die Blinden gedruckt waren, zu lesen. Selbstverständlich bereicherte sich dadurch ihr Vorrat an Worten und Begriffen, so daß der Unterricht sich bald schwerere Aufgaben setzen konnte.

Im Laufe des ersten Jahres hatte sie die Namen der wichtigsten Dinge ihrer Umgebung kennen, durch das Fingeralphabet bezeichnen und in der Blindenschrift lesen gelernt. Aus einem tierähnlichen Geschöpf war ein menschliches Wesen geworden und diese Wandlung war doch wieder nur durch die Sprache möglich geworden. Marie Heurtins Erziehung ist ein neuer Beweis dafür, daß erst die Sprache den Menschen zum Menschen macht, und daß der „lebendige Geist", den der Schöpfer nach Genesis 2, 7 dem Menschen einhauchte, tatsächlich, wie ein alter chaldäischer Übersetzer es wiedergab, „redender" Geist war. Nachdem Marie Heurtin gelernt hatte, viele gleiche Dinge durch ein und dasselbe Wort im Denken zusammenzufassen, war es nicht mehr schwierig, ihr auch die Begriffe von Eigenschaften und Tätigkeiten vermittels der sprachlichen Bezeichnung dieser Begriffe beizubringen. Auf meine Anfrage an Schwester Marguerite, wie sie dem Kinde den Gebrauch der Zeitwörter beigebracht habe, antwortete sie: „Ich habe Marie die Zeitwörter an einfachen Handlungen kennen gelehrt, z. B. das Zeitwort „gehen". Ich befahl mehreren jungen Schülerinnen vor Marien einherzugehen, die durch den Tastsinn die Bewegung ihrer Kameradinnen wahrnahm. Ich forderte dann Marie auf, mit ihren Kameradinnen selbst mitzumarschieren. Dann ließ ich sie mit ihren Fingern die Worte bilden „ich gehe" und dieselben in Blindenschrift aufschreiben. In derselben Weise verfuhr ich mit den Zeitwörtern: springen, turnen, tanzen, laufen, spielen, essen, trinken, schlagen, und mit diesen Zeitwörtern bildete Marie ihre ersten kleinen Sätze, z. B. „Ich gehe", „du springst", „Julie turnt", „sie läuft", „Marguerite trinkt", „sie ißt" ꝛc. Als einmal in der Klasse ein Kind seine Lektion nicht konnte und zu weinen begann, benützte ich sofort die Gelegenheit, um Marien den Kummer der Schülerin an ihren Tränen zu zeigen, die sie fühlen konnte. Ich ließ ihre Finger mit den Tränen befeuchten und sagte ihr dann „Emilie weint". Dann ließ ich sie ihre eigenen Augen berühren, die trocken waren. Darauf ließ ich sie sagen: „Ich weine nicht", und machte sie so mit der Verneinungspartikel bekannt. Einige Tage später, in einem Augenblicke, wo sie gerade recht heiter war, lehrte ich sie den Satz bilden und verstehen „Ich weine nicht, ich

lache", und in dieser Weise brachte ich ihr andere Zeitwörter bei, die sinnlich wahrnehmbare Handlungen bezeichnen." Man sieht aus diesem Bericht, wie sich bei der frommen Schwester die liebevollste Geduld mit ganz ungewöhnlichem Lehrgeschick verbindet. Langsam aber unermüdlich schreitet sie auf ihrem Wege fort und weiß alles, was die Gelegenheit bringt, für ihren Zögling fruchtbar zu machen.

So gelang es ihr dann auch, abstrakte Begriffe, wie z. B. groß und klein, arm und reich, jung und alt, bei passender Gelegenheit dem Kinde beizubringen. Je größer der Sprachschatz und die Gewandtheit im Gebrauch der Sprache wurde, desto leichter ging der Unterricht vorwärts. Die frommen Schwestern legten natürlich auf die religiöse Erziehung großen Wert und so lernte Marie nach und nach die wichtigsten Lehren der katholischen Religion kennen und fühlte sich, wie ihre Aufzeichnungen zeigen, sehr glücklich in ihrem Glauben. Am besten wird man ein Bild ihres Entwicklungsganges und ihres gegenwärtig erreichten Bildungsgrades bekommen, wenn ich Marie Heurtin selbst erzählen lasse. Die mir von der Schwester Marguerite freundlichst übersendeten und zur Verfügung gestellten Aufzeichnungen des nunmehr zwanzigjährigen Mädchens sind von ihm selbst geschrieben, und zwar als Antwort auf eine der Fragen, die ich an Schwester Marguerite gerichtet hatte. Ich übersetze so treu und so wörtlich als möglich aus dem französischen Original und bemerke nur noch, daß die Erinnerungen des Mädchens aus der Zeit vor seinem Eintritt ins Kloster von Larnay zweifellos durch die Ausbildung, die es später genossen, beeinflußt sind. So klar, wie Marie es später ausdrückt, hat sie das alles gewiß ursprünglich nicht empfunden. Allein dies ist ja bei Normalsinnigen nicht anders, wenn sie von ihrer Kindheit schreiben, und es bleibt immerhin ein wichtiges und interessantes Document humain, was das blind- und taubgeborene Mädchen von seiner Entwicklung niederschreibt.

„Ich erinnere mich, daß, bevor ich nach Larnay kam, in meinem siebenten Lebensjahre meine Eltern mich in eine Erziehungsanstalt (Maison d'éducation) geführt haben. Ich wollte nicht in den Waggon steigen und nicht abreisen. Ich kannte die Eisenbahn nicht und hatte Furcht. Ich hängte mich mit großer Kraft an den Hals meines Onkels. Durch drei Stunden blieb ich an seinem Halse hängen und niemand hatte die Kraft, mich wegzubringen. Als meine Eltern mich verlassen hatten, schrie ich vor Zorn wegen der Trennung von meinen lieben Eltern, die mir peinlich war. Ich dachte immerwährend an sie und ich wünschte zu entfliehen, um sie zu suchen und um sie zu finden. Ich liebte sie nach Art der Tiere, ohne zu wissen, warum. (Je les affectionnais à la façon des bêtes, sans savoir pourquoi.) Man schickte mich zu meinen Eltern zurück, weil man mich für wahnsinnig oder für blödsinnig hielt (folle ou imbécile). Als ich zu meinen Eltern kam, hatte ich Freude daran, die Gegenstände, die ich schon kannte, wieder zu betasten, und ich umarmte meine Eltern zärtlich mit dem Wunsche, immer bei ihnen zu bleiben.

Bis zum Alter von zehn Jahren lebte ich wie die Tiere, indem ich nur am Essen Freude hatte. Ich verstand es, allerlei Listen anzuwenden, um von meinen

Eltern nicht gesehen zu werden, um Äpfel, Kuchen und Wein zu stehlen. Einmal wollte ich den Hahn des Weinfäßchens öffnen. Sofort ergoß sich der Wein und ich ging schnell, um mich zu verstecken, weil ich fürchtete, meine Eltern könnten mich schelten oder schlagen. Ich wußte, daß das schlecht war. Ich hatte Furcht vor der Rute, deswegen fing ich nicht wieder an. Ich wollte immer alles berühren, was meine Eltern taten. Ich hatte immer Streit mit meiner kleinen Schwester, die jünger war als ich, weil ich Herrin sein wollte. Ich schlug sie, ich schlug meine Eltern, immer war ich schlimm; ich bellte wie ein Hund.

Meine Eltern sind sehr arm, sie gaben mir trockenes Brot, ich hatte das nicht gern. Eine meiner Tanten, die etwas wohlhabender ist, gab mir eingemachtes Obst auf mein Brot. So verfehlte ich denn auch nicht, mich zu ihrer Türe hinzutasten. Ich reichte mein Brot durch das kleine Gitter hinein, das ihren Hof abschloß, und bellte wie ein Hund, um eingemachtes Obst zu verlangen.

Wenn ich die Wärme der Sonne fühlte, so dachte ich, daß es mehrere Sonnen gebe, und ich wünschte, sie zu betasten. Wenn ich mich zu Bette legte, hatte ich nur einen leisen Schlaf. Gewöhnlich schlief ich nicht, ich lachte oft, wenn ich an das dachte, was sich während des Tages ereignet hatte. Die Leute aus meinem Dorfe glaubten, ich sei ein Idiot.

Im Alter von zehn Jahren kam ich nach Larnay. Ich verstand nichts, ich war sehr schlimm. Ich konnte weder lesen, noch schreiben, noch stricken. Ich schrie sehr stark, wie ein Tier. Ich war sehr schlimm und sehr zornig. Ich kränkte mich sehr, mich von meinen Eltern trennen zu müssen, die ich sehr liebte.

Meine Lehrerin war sehr geduldig, denn ich war einige Monate hindurch wie ein kleiner Dämon. Um mich zu unterrichten, hat sie mir Gegenstände gezeigt, die ich betasten und in meinen Händen betrachten konnte (considérer dans mes mains), und ich lernte nach und nach, das Zeichen für jedes Ding zu machen. Als ich die Zeichen gut zu machen verstand, lernte ich die Fingersprache (la dactylologie). Ich war sehr zufrieden, mittels der Zeichen mit meiner Lehrerin und mit meinen Kameradinnen mich unterhalten (causer) zu können und so wurde ich weniger zornig. Später lernte ich die Punktschrift (j'appris à pointer). Mein Verstand entwickelte sich, wie ich größer wurde, und dann lehrte mich meine Lehrerin den Katechismus. Großen Eindruck und Bewunderung rief es in mir hervor (j'etais bien impressionnée et émerveillée), als ich von der Existenz eines Gottes erfuhr, von seiner Unermeßlichkeit, von seiner Allmacht und Güte, von Jesus Christus, der Mensch wurde und am Kreuze starb, um uns zu erlösen. Die Einrichtung des Abendmahles rührte mich ganz besonders und noch jetzt bin ich erfüllt von Dankbarkeit für den guten Jesus und ich liebe ihn. Ich bemühte mich, brav und fromm zu sein, um ihm zu gefallen und um ihm meine Liebe zu zeigen, um mich für die erste Kommunion vorzubereiten. Ich erinnere mich oft an die große Freude, die ich am Tage meiner ersten Kommunion empfand. Ich bin glücklich, den guten Jesus oft in mein Herz aufnehmen zu können, weil ich zu ihm beten kann für die Personen, die mir Gutes getan haben.

Ich kann ziemlich gut Sätze bilden, denn ich lerne Grammatik; die heilige Geschichte, die Geschichte Frankreichs, Geographie, Rechnen und habe auch Lektionen über die Gegenstände des täglichen Gebrauches (leçons des choses usuelles). Ich bin sehr froh darüber, daß ich stricken und häkeln kann. Ich langweile mich nicht mehr, wie früher, denn ich kann denken, lieben und arbeiten.

Ich kann die Punktschrift (Methode Braille) lesen. Ich schreibe wie die Sehenden mit der Kreide auf die schwarze Tafel und mit Bleistift auf das Papier. Ich lese jetzt mit einem Genuß ohnegleichen die Märchen von Daudet. Bevor ich nach Larnay kam, versetzte mich alles, was ich berührte, in Zorn; jetzt betaste ich mit Vergnügen alles, was mich umgibt, um mich zu belehren. Ich bin sehr begierig, mit meinen Fingern zu sehen (Je suis très curieuse de voir par mes doigts). Früher war ich unglücklich, jetzt bin ich glücklich und zufrieden.

Ich bin, mein Herr, hochachtungsvoll

Ihre ergebene Dienerin

Marie Heurtin.

Diese Aufzeichnungen zeigen deutlicher als es jede Erörterung vermöchte, welch psychische Wandlungen sich im Innenleben Marie Heurtins vollzogen haben und wie sich diese in ihrer Seele spiegeln. Diese Seele aus ihrer Gefangenschaft befreit zu haben, ist das Verdienst der frommen Schwester Sainte Marguerite, die, ohne von Laura Bridgman, von Helene Keller und von andern Taubstumm-Blinden zu wissen, deren Erziehung bis dahin gelungen war, ohne von den dabei gemachten Erfahrungen Nutzen ziehen zu können, aus eigener Kraft durch ihre liebevolle Energie dieses Wunder vollbringen konnte. Die französische Akademie hat auf Antrag Brunetieres der frommen Schwester im Jahre 1899 den Montyon-Preis zuerkannt und die »Societé d'encouragement au bien« hat den Nonnen von Larnay eine der drei »couronnes civiques« überreichen lassen, die sie alljährlich verleiht. Was sonst in Frankreich und anderswo über Marie Heurtin publiziert wurde, findet sich in dem Buche von Louis Arnould verzeichnet, dem es nun doch gelungen ist, die Aufmerksamkeit der wissenschaftlichen Welt auf dieses grausame Experiment der Natur und auf dieses Werk edelster Menschenliebe zu lenken. Arnould beklagt sich mit Recht über die Gleichgültigkeit des französischen Publikums und über das Schweigen französischer Psychologen. Die wirkliche Ursache für das verhältnismäßig späte Bekanntwerden dieser für Wissenschaft und Humanität so bedeutsamen Erziehungsgeschichte liegt aber darin, daß die ersten Veröffentlichungen in wenig gelesenen Zeitschriften streng katholischer Richtung erschienen. In solchen Fragen aber darf es keine Parteirücksicht geben. Wissenschaft und Humanität müssen international und interkonfessionell bleiben, und wenn wir die metaphysischen Folgerungen, die Arnould und andere katholische Gelehrte aus diesem Fall ziehen, auch nicht alle als berechtigt anzuerkennen vermögen, so müssen wir der frommen Schwester Marguerite doch von Herzen dankbar sein für das, was sie an dem ihr

anvertrauten Kinde getan, und das Kloſter zu Larnay als eine für die Wiſſenſchaft ebenſo bedeutſame Stätte bezeichnen, wie es etwa das Blindeninſtitut in Boſton geworden iſt, wo Laura Bridgman erzogen wurde. In einem folgenden Artikel wollen wir die pädagogiſchen und pſychologiſchen Konſequenzen dieſes Falles erörtern.

Karls X. Exil in Öſterreich.

(1832—1836.)

Nach ungedruckten Akten.

Von Eduard v. Wertheimer.

(Schluß.)

Es mag ja ſein, daß eine Anzahl Übereifriger in Wien mit ihren allzu lauten Huldigungen für die Enkelin Maria Thereſias nicht zurückhielten und auf dieſe Weiſe ihrem Haſſe gegen den Uſurpator Louis Philipp beredten Ausdruck verleihen wollten.[1] Aber die Wiener Regierung war vorſichtig genug, Karl X. nur wie einen hohen Inkognito-Reiſenden behandeln zu laſſen. Die Behörden von Prag erhielten Befehl, ihm wohl den Titel „Majeſtät" zu geben, aber „niemals förmliche Cour" bei ihm zu machen.[2] Für die Sicherheit der königlichen Familie ſollten die nötigen Maßregeln „auf eine" — wie Graf Sedlnitzky, Präſident der Polizeihofſtelle, in ſeinem Vortrage ſagt — „unauffällige, die hohen Gäſte nicht beläſtigende Weiſe getroffen werden."[3]

Noch vor der Ankunft des Ex-Königs waren aus deſſen nächſter Umgebung Baron Damas und Kardinal Latil in Prag eingetroffen, von dem ein Polizeibericht bemerkt, daß er eher einem alten franzöſiſchen General, denn einem Prieſter gleiche, an den nichts in ſeinem Auftreten erinnere. Erſt am 25. Oktober, 6 Uhr abends, folgten ihnen Karl X. und der Dauphin, begleitet von Graf Blacas, ſowie den Beichtvätern Jocard und Bourdeville.[4] Erwartet wurden die Reiſenden vom kommandierenden General Feldzeugmeiſter Fürſt Liechtenſtein und dem Gubernial-Vizepräſidenten Ritter von Prochaska, der an Sedlnitzky berichtet: „Der König war ſehr heiter und ſah ſehr wohl aus." Der Graf von Chambord kam den 26. und ſeine Schweſter, die Gräfin Roſny, am 27. Oktober an. Der ganzen Geſellſchaft ſchloß ſich der von Wien herbeigeeilte Herzog von Fitzjames an.[5]

Man hätte wohl annehmen dürfen, daß das Unglück einigend wirken würde. Anſtatt deſſen aber wurde es den Späheraugen ſehr bald offenbar, daß in der Umgebung Karls wenig Friede und viel häuslicher Zwiſt herrſchten.[6] Die Mitglieder der königlichen

[1] Marſchall Maiſon an den Herzog von Broglie. Wien, 17. November 1832. Interzept.

[2] Handſchreiben des Kaiſers Franz an Graf Sedlnitzky, 13. Oktober 1832. Archiv des Miniſteriums des Innern in Wien.

[3] Vortrag Sedlnitzkys, 2. November 1832. Archiv des Miniſteriums des Innern in Wien.

[4] Berichte des Hoch, Prag, vom 18., 20. und 28. Oktober 1832. Archiv des Miniſteriums des Innern in Wien.

[5] Berichte des Gubernial-Vizepräſidenten Ritter von Prohaska vom 25., 27. und 30. Oktober 1832. Archiv des Miniſteriums des Innern in Wien.

[6] Bericht des Polizeikommiſſärs Richter, 26. Oktober 1832. Archiv des Miniſteriums des Innern.

Familie lebten vollkommen getrennt, ohne in nähere Berührung miteinander zu treten. Der Dauphin weihte den größten Teil des Tages frommen Andachtsübungen im Dome, ohne sich im geringsten um die übrigen Angelegenheiten zu kümmern.[1] Um so mehr aber träumte die Umgebung des Königs von Wiederaufrichtung des gestürzten Thrones. Kardinal Latil, Blacas und Damas vereinigten sich täglich in den Appartements des Grafen Chambord, um da, nachdem der Prinz eingeschlafen war, lange Beratungen zu pflegen.[2] Schon äußerte der Kardinal, daß Karl binnen sechs Monaten wieder zur Herrschaft gelangt sein werde.[3] Diese Männer setzten all ihre Hoffnungen auf Österreichs Hilfe. Das im Juli 1832 erfolgte Ableben des Herzogs von Reichstadt bildete einen wichtigen Punkt ihrer politischen Kombinationen. Nun, sagten sie, brauche der Wiener Hof nicht mehr daran zu denken, Frankreich für den verstorbenen Sohn Napoleons und der Marie Louise zu erobern und könne seine Unterstützung dem Grafen Chambord leihen.[4]

Wie ein betäubender Donnerschlag wirkte daher auf diese sich mit den rosigsten Zukunftsplänen befassenden Franzosen die Nachricht von der Verhaftung der Herzogin von Berry. Noch kurze Zeit vor diesem, ungeheures Aufsehen erregenden Ereignisse, wollte Metternich mit dem Herzog von Blacas die Mittel in Erwägung ziehen, durch welche es, wie er selbst bemerkt, *vielleicht* der königlichen Familie möglich sein könnte, die Herzogin zum freiwilligen Verlassen Frankreichs zu bewegen. Ohne viel Vertrauen zu einem solchen Schritte, hielt er ihn doch nicht für ganz aussichtslos.[5] Wurde er unternommen? Aller Wahrscheinlichkeit nach hat Metternich nichts in dieser Hinsicht unterlassen, da er ja von der Überzeugung durchdrungen war: „Man muß sie selbst gegen ihren Willen retten und man kann sie nur retten, indem sie aus Frankreich hinausgeht." Der Staatskanzler wollte sie nach Erreichung dieses Zieles mit ihrer Familie vereinigen „und aus unseren Ländern" — fügt er hinzu — „wird sie nicht mit der Leichtigkeit entkommen, mit der ihr dies von der Küste Italiens gelang." Schmerz und Bestürzung ergriff die königliche Familie, die das Abenteuer der Herzogin stets verurteilt hatte, als die Nachricht von deren Verhaftung am 17. November in Prag eintraf. Als Karl X. die Trauerbotschaft vernahm, äußerte er, längst habe er dies Unglück vorausgesehen und der Herzogin wiederholt geschrieben, sie möge zu ihm und ihren Kindern zurückkehren, um im Kreise ihrer Familie den günstigen Zeitpunkt für die Restauration des Königtums abzuwarten. Der König, der seit einiger Zeit an der Gicht litt, erhob sich von seinem Schmerzenslager um der Tochter der Herzogin selbst die Schreckenskunde mitzuteilen.[6] In der Tat ward die Herzogin von Berry am 7. November 1832, 10 Uhr morgens, in einem Hause in Nantes, wo sie sich monatelang verborgen gehalten, durch den Verrat eines ihrer Vertrauten, des Simon Deutz, gefangen genommen. Sechzehn Stunden verbrachte sie mit einigen Getreuen in qualvoller Angst in dem vermauerten Wandschrank, der nur eine Öffnung gegen den Kamin hin hatte. Trotz der Denunziation wäre sie hier vielleicht den

[1] Bericht des Ritter von Prochaska, 29. Oktober 1832.

[2] Bericht des Richter, 29. Oktober.

[3] Idem 26. Oktober.

[4] Bericht des Richter, Prag, 6. November.

[5] Metternich an Apponyi, Wien, 30. Oktober 1832. Für die freundliche Mitteilung dieses ungedruckten Briefes Metternichs bin ich Sr. Exzellenz Herrn Grafen Alexander Apponyi zu besonderem Danke verbunden.

[6] Bericht des Hoch, Prag, vom 19. und 28. November. Archiv des Ministeriums des Innern.

nach ihr fahndenden Polizeileuten des energischen Präfekten Maurice Duval verborgen geblieben, hätte nicht ein unvorhergesehener Zufall zur Entdeckung geführt. Zwei Gendarmen, die sich gegen die Morgenkälte schützen wollten, hatten ein Feuer im Kamin angezündet. Um dem Tode durch Ersticken zu entgehen, denn schon erfaßte eine Flamme das Kleid der Herzogin, mußte man den geheimen Zufluchtsort verlassen und sich ergeben. Nun war die Heldin, die im April ausgezogen war, um den verlorenen Thron für ihren Sohn zu erobern, in den Händen der französischen Regierung. Sie ward nicht, wie ursprünglich beabsichtigt worden, nach Saumur, sondern nach dem befestigten Schloß von Blaye in der Gironde gebracht, wo seit einiger Zeit alles zu ihrer Aufnahme hergerichtet worden war. Wie der damalige französische Minister des Äußern, Herzog von Broglie, dem Grafen Apponyi mitteilte, seien bereits zur standesgemäßen Versorgung der Herzogin für drei Monate 300.000 Franken flüssig gemacht und das Schloß mit prachtvollen Möbeln ausgestattet worden. Außerdem ließ die Königin einen vollständigen Trousseau zur Verfügung der Gefangenen nach Blage senden[1] Louis Philipp und dessen Gemahlin wollten ihrer Nichte die Lage, in die sich diese selbst gebracht, nach Möglichkeit erleichtern helfen.

Zwei Tage nachdem Karl X. die Verhaftung seiner Schwiegertochter erfahren hatte, wandte er sich brieflich an den Kaiser von Österreich und dessen Verbündete um Hilfe für seine Schwiegertochter. „Ich erbitte" — schrieb er am 19. November — „die Unterstützung dafür, daß die Tochter ihrem Vater und die Mutter ihren Kindern wiedergegeben werde[2] Niemand hätte es auch lieber gesehen, wenn die Herzogin schon außerhalb der Grenzen Frankreichs gewesen wäre, als Louis Philipp selbst. Hatte er doch für deren Entfernung aus seinem Reiche bereitwilligst die Zustimmung zur Niederlassung Karls X. in Österreich erteilen wollen! Nichts fürchtete er mehr, als in die Zwangslage kommen zu können, die Herzogin, eine so nahe Verwandte seines Hauses, im Falle ihrer Gefangennahme verurteilen lassen zu müssen. Noch ehe ihr Versteck entdeckt worden, hatte er sich, nach einer vertraulichen Äußerung zu Graf Apponyi, Tag und Nacht damit beschäftigt, wie er die Herzogin gegenüber dem Drängen des Ministers Dupin retten und ihrer Familie wiedergeben könnte. Um diese Frau, wenn sie in die Hände der Behörden geraten sein sollte, den Richtern entziehen zu können, verlangte er von Kaiser Franz eine schriftliche Bürgschaft dafür, daß Österreich die Herzogin bewachen und an weiteren Unruhestiftungen hindern werde. Das kaiserliche Dokument sollte nur den hervorragendsten Persönlichkeiten gezeigt werden, deren Aufgabe es gewesen wäre, die Kammer und die Peers zu beruhigen[3] — ein Ansinnen, das von Metternich zurückgewiesen wurde.[4] Als Apponyi dem König die ablehnende Antwort mitteilte, entgegnete Louis Philipp mit Tränen in den Augen: „Arme, unglückliche Prinzessin! Wie oft habe ich mit ihr in dem Zimmer gesprochen, wo wir uns jetzt befinden! Bin ich nicht der unglücklichste Mensch, gezwungen zu sein, gegen meine nahe Verwandte, die Nichte der Königin, vorzugehen? Ist es aber meine Schuld? Das ist wie ein mir auf den Kopf gefallener Dachziegel."[5] Die Herzogin von Berry selbst rettete den König und die Regierung aus der Verlegenheit, durch

[1] Apponyi an Metternich, 12. November 1832.
[2] Karl X. an den König von England, Prag, 19. November 1832.
[3] Lettre particulière des Grafen Apponyi an Metternich, 7. Oktober 1832.
[4] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren", V. Bd., S. 287.
[5] Apponyi an Metternich, 11. November 1832.

Verurteilung eine Märtyrerin aus ihr zu machen. Sie, Witwe des Herzogs von Berry und Mutter des „legitimen" Königs Henry V., hatte in der Nacht vom 9. auf den 10. Mai 1833 in der Zitadelle ein Mädchen zur Welt gebracht, als dessen Vater von ihr selbst Graf Hektor Luccheſi-Palli, bezeichnet worden war. Als Metternich durch die im »Moniteur« veröffentlichte Äußerung der Herzogin über ihre im Geheimen abgeschlossene Ehe, auch die seit längerer Zeit kursierenden Gerüchte über ihre Schwangerschaft bestätigt fand, rief er aus: „Es scheint, daß die unglückliche Prinzessin den Kopf ganz verloren haben mußte, um eine in der Art abgefaßte Erklärung[1] abzugeben. Je mehr das Ereignis zu den gemeinen gehört, um so mehr ist es in jeder moralischen und politischen Beziehung beklagenswert."[2] Der Staatskanzler war mit seinem Urteil, das er als treuer Anhänger der Legitimität fällte, vollkommen im Recht. Denn die Herzogin, die sich in einer schwachen Stunde vergessen, konnte dem neuen Königtum der Orleans keinen Schrecken mehr einjagen; diese Frau brauchte man nicht mehr hinter Schloß und Riegel zu halten. Nun hatten nicht mehr Richter über sie zu urteilen. Die eigene Partei, der sie durch ihre Niederkunft einen schweren Schlag versetzte, verdammte sie. Karl X. auf dem Prager Hradschin hatte zuerst an ihre heimliche Ehe gar nicht glauben wollen und brach, als nach dem Zeugnis der Herzogin nicht mehr daran zu zweifeln war, jeden Verkehr mit ihr ab. Hatte sie doch der Sache Karls und der des Grafen Chambord, für den der König und sein Sohn abgedankt, eine unheilbare Wunde beigebracht, an der das Prinzip der Legitimität verbluten mußte.

Unterdessen lebte der Ex-König, aufs tiefste erschüttert durch das Abenteuer der heißblütigen Schwiegertochter, auf dem Prager Hradschin mit Entfaltung aller der Etikette, wie sie zu Zeiten des Ancien régime in Blüte gewesen. Immer hielt der hier residierende Hof, vor allem dessen eigentliche Lenker, der Herzog von Blacas und Baron Damas, den Blick auf Frankreich gerichtet, dessen Krone einst dem Herzog von Bordeaux zufallen sollte. Eine Anzahl von Franzosen plante sogar einen Pilgerzug nach Prag, um der am 29. September 1833 stattfindenden Großjährigkeitserklärung des Herzogs von Bordeaux anwohnen zu können.[3] Metternich, dem mit Rücksicht auf Louis Philipp jede politische Demonstration zu gunsten der exilierten Familie höchst peinlich war, dachte, die königliche Familie gerade jetzt für einige Zeit aus der böhmischen Hauptstadt zu entfernen. Ein unauffälliges Auskunftsmittel fand sich in einer Begegnung des Königs, begleitet von der Dauphine, dem Herzog von Bordeaux und dessen Schwester, mit der Herzogin von Berry in den österreichischen Alpenländern.[4] Diese Episode bildet einen äußerst interessanten Abschnitt im Leben des verbannten Monarchen, der zugleich hervorragend politische Bedeutung zukommt. Nach ihrer Entbindung hatte die Herzogin von Berry in Palermo Unterkunft gefunden. Es dauerte nicht lange, so empfand der König von Neapel keinen sehnlicheren Wunsch, als von der Anwesenheit der Herzogin befreit zu sein. Fürchtete er doch, durch einen ihrer unüberlegten Streiche in unangenehme Verwicklungen mit Frankreich zu geraten. Deshalb unterstützte er durch die Sendung des Commandore Caraffa beim Wiener Hofe die Bitte der Herzogin, sich zu ihrer Familie nach Prag begeben zu

[1] Bezieht sich auf ihr Geständnis der geheimen Ehe, wie es im »Moniteur« veröffentlicht wurde.

[2] Vortrag Metternichs vom 6. März 1833.

[3] Nach französischem Gebrauch wurden die Thronfolger mit Erreichung des 14. Jahres großjährig erklärt.

[4] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". V. Bd., S. 439.

dürfen.[1] Der Staatskanzler durchblickte sofort die politischen Ziele, auf die Maria Karolina mit diesem Schritte lossteuerte. „Aus dem ganzen ergeht," sagt er dem Kaiser Franz, „daß die Herzogin einem leidigen Plane folgt, der zum Zwecke hat, sich eine Stellung ihrer Partei gegenüber zu sichern, welche ebenso auf die Wiederaufnahme in ihre Familie als auf deren Weigerung, sie aufzunehmen, berechnet ist. Diese Wahl hat der König Karl X. zu berechnen und seinen Entschluß nach selbem zu fassen." Für Metternich stand es, wie er selbst bemerkt, außer Zweifel, daß das erste Wort in dieser heiklen Angelegenheit dem König, als Chef der Familie, gebühre. Wenn dies geschehen, wie sollte sich aber hernach Franz als Herrscher Österreichs gegenüber dem Verlangen der Herzogin von Berry, die zugleich seine Nichte war, verhalten? „Zum Konspirieren," ruft Metternich seinem Herrn zu, „können Ew. Majestät Ihre Monarchie nicht hergeben. Sie ist kein politischer Freihafen." Der Staatskanzler wäre schon für die Aufnahme der Herzogin, wenn dadurch ihre Beweglichkeit gebunden werden könnte — immer jedoch unter der Voraussetzung, daß Karl selbst den Kaiser hierum ersucht, denn, fügt Metternich hinzu: „Die Herzogin ist nichts — selbst in der Legitimitätslinie — und der König Karl ist alles. — — Die Herzogin von Berry hat keine Befehle zu geben und sie muß sich daran gewöhnen, jene ihrer Familie anzunehmen oder wenigstens Ew. Majestät Souveränitätsrechte zu respektieren."[2]

Alles hing nun davon ab, wie sich König Karl gegenüber seiner Schwiegertochter verhalten werde, die im Gefängnis als Witwe einem Mädchen das Leben gegeben. Er benahm sich nicht gerade ablehnend. Gerne, erklärte der König, sei er bereit, die Herzogin zu sehen, doch müssen, bevor er eine Entscheidung fälle, ihre Dokumente über die Verehelichung mit dem Marquis Lucchesi-Palli geprüft werden. Diese Sache war nichts weniger als aufgehellt, und solange Karl nicht wußte, ob das in der Haft geborene Kind ein legitimes sei, wollte die königliche Familie die Herzogin nicht mit ihren Kindern aus erster Ehe zusammenkommen lassen.[3] Karl schlug daher vor, seinen Vertrauensmann in Wien, den Grafen Montbel, nach Neapel zu senden, um von der Herzogin alle für ihre Verheiratung mit dem Marquis nötigen Aufklärungen zu verlangen.[4] Dem Kaiser Franz aber war, wie dieser sich ausdrückt, „die ganze Geschichte höchst unangenehm."[5] Stand doch zu befürchten, daß in jedem Falle, ob die Ehe zwischen der Herzogin und dem Marquis als eine bereits geschlossene zu betrachten sei oder nicht, die Mitwirkung der österreichischen Behörden von Seite der königlichen Familie in Anspruch genommen werden würde. Dies hatte Montbel dem Fürsten Metternich sofort erklärt. War die Trauung wirklich erfolgt, so bedurfte es der Legalisierung durch ein österreichisches Gericht. Hatte jedoch die Trauung noch nicht stattgefunden, dann sollte sie ja erst in Österreich in einer nach den Gesetzen dieses Staates rechtskräftigen Form vollzogen werden. Für die letztere Möglichkeit hatte Graf Sedlnitzky, der Präsident der Polizeihofstelle, einen Vorgang ersonnen, mit dem sich auch der Staatskanzler vollkommen einverstanden zeigte. Wäre die Ehe nicht in gesetzlicher Weise eingesegnet worden, so hätte der Trauungsakt unter allen Vor-

[1] Vortrag Metternichs, 21. August 1833.

[2] Die Zitate nach dem Vortrag Metternichs, 26. August 1833.

[3] Metternichs Vortrag, 24. August 1833.

[4] Idem, 13. September 1833.

[5] Resolution des Kaisers Franz vom 26. August zum Vortrag Metternichs vom 26. August 1833.

sichten der Geheimhaltung, in Gegenwart zweier Zeugen, bei verschlossenen Türen in der bischöflichen Kapelle zu Laibach vollzogen werden sollen. Zur Beruhigung des Bischofs mußten Braut und Bräutigam vor der Vermählung eidlich geloben, daß kein kirchliches Ehehindernis vorhanden sei. Die Dispensation von der dreimaligen Verkündigung, wie die Erlassung des sonst unbedingt nötigen sechswöchentlichen ununterbrochenen Aufenthaltes, konnte der Kaiser in seiner Eigenschaft eines Staatsoberhauptes gewähren.[1] Alle diese eventuellen Vorschläge erwiesen sich jedoch als vollkommen überflüssig. Montbel hatte mittlerweile die Überzeugung von der Gültigkeit der Ehe der Herzogin mit dem Marquis Lucchesi-Palli gewonnen.

Nach dieser Erklärung Montbels zauderte Karl X. nicht mehr, mit der Frau seines Sohnes, der Herzogin von Angoulême, und seinen Enkelkindern der Herzogin entgegenfahren zu wollen. Die Zusammenkunft sollte in Klagenfurt oder in Laibach stattfinden. Ehe jedoch die königliche Familie den Reisewagen bestieg, änderte die, plötzlichen und ganz unerwarteten Entschlüssen immer zugängliche Herzogin ihre Sinnesweise. Nun entriß sie dem Grafen Montbel wieder das ihm bereits von ihr eingehändigte, vom Kardinal Zurla ausgestellte Zeugnis über die Rechtsgiltigkeit ihrer Heirat mit dem Marquis und erklärte: sie werde davon schon persönlich den nötigen Gebrauch machen. Das wollte so viel besagen, als daß sie sich damit selbst, ohne weitere Umstände, nach Prag zu ihren Angehörigen verfügen werde. Das schien ihr aber noch nicht genug. Denn nun wollte sie auch nichts mehr von ihr zu stellenden Bedingungen hören, sondern solche selbst vorschreiben und auf deren Erfüllung bestehen.[2] Diesen Wechsel ihrer Gesinnung hatte kein Geringerer als der Dichter Chateaubriand bewirkt, mit dem sie in Ferrara zusammengekommen war.[3] „Die Rolle dieses Mannes", sagt Metternich von Chateaubriand in einem Vortrage, „gehört zu den verwerflichsten, da sie ihren wahren Grund in einer an Wahnsinn grenzenden Ambition hat. Von dieser Tatsache könnte wohl kein sprechenderer Beweis geliefert werden, daß er alsbald nach seinem Zusammentreffen mit der Herzogin von Berry zu Padua,[4] ihr als eine Bedingung seiner Dienste die Forderung stellte, daß die Herzogin seiner Frau den Titel ihrer Dame d'honneur verleihe, was auch geschehen ist.[5] Mochte Chateaubriand selbst, wie es ja in seiner Natur lag, als Vertrauensmann der Herzogin seine Stellung zur Befriedigung solch kleinlichen Ehrgeizes mißbraucht haben, so ist es doch sicher, daß seinem Vorgehen auch ein tieferes, ernsteres Motiv zugrunde lag. Im Gegensatz zur Umgebung Karls X., die den Grafen von Chambord in den verknöcherten Ansichten des Ancien régime erzog, was bereits Unzufriedenheit erregte,[6] vertrat Chateaubriand mit dem jüngeren legitimistischen Geschlechte Frankreichs liberalere Anschauungen. In der Mutter erblickte er ein Gegengewicht gegen die rückschrittlichen Tendenzen eines Blacas und Damas, und deshalb wünschte er, sie zur

[1] Vortrag Metternichs vom 13. September 1833, beiliegend Gutachten des Grafen Sedlnitzky vom 7. September.

[2] Vortrag Metternichs, 29. September 1833.

[3] Chateaubriand, Mémoires d'Outre-Tombe, XI. Bd., S. 228.

[4] Metternich erwähnt hier Padua, wo die Herzogin später den Chateaubriand traf. Mémoires d'Outre-Tombe, XI. Bd., S. 273.

[5] Vortrag Metternichs, Wien, 29. September 1833. Darüber schweigt sich Chateaubriand in seinen Memoiren gründlich aus.

[6] Vortrag Metternichs vom 21. August 1833.

Zeit der Großjährigkeitserklärung in Prag an der Seite ihres Sohnes, des „legitimen" Königs Henry V., zu sehen. Davon aber wollte Karl X. nichts hören. Das Äußerste, was er tun zu können vermeinte, war Verharren auf seinem ersten Entschlusse einer Begegnung mit der Herzogin in Klagenfurt oder Laibach. Die neuesten Nachrichten über die Ehegeschichte seiner Schwiegertochter waren aber gar nicht danach angetan, um ihn entgegenkommender zu machen. Wie die Herzogin und der Marquis Lucchesi-Palli jetzt dem Grafen Montbel selbst gestanden[1], war Lucchesi-Palli gar nicht der Vater des in der Zitadelle von Blaye zur Welt gekommenen Kindes. „Die wahrscheinlichste Vermutung der Paternität" — sagt Metternich ausdrücklich im Vortrage vom 29. September 1833 — „ruht auf dem Grafen Mesnard, dem Chevalier d'honneur der Herzogin, den Graf Montbel mit der Beihilfe des Grafen Lucchesi von ihr, in der Form eines Auftrages nach England, zu entfernen Sorge getragen hat."[2] Zur Zeit der Geburt des Kindes war die Herzogin überhaupt noch gar nicht mit Lucchesi-Palli verheiratet. Erst während ihrer jüngsten Reise durch Rom — im Jahre 1833 — ward sie in der ewigen Stadt ganz im Geheimen durch den berühmten Pater Rozaven mit dem Marquis vermählt. Mit Zustimmung des Papstes ward der Trauungsakt in das Jahr 1831 zurückdatiert, der Trauungsschein nur von dem die Funktion verrichtenden Priester und dem Ehepaar unterzeichnet und hierauf in dem geheimen Konsistorialarchiv hinterlegt.[3] Ungeachtet dieser wenig erbaulichen Vorgänge wäre es Metternich, auf den ja politische Erwägungen den größten Einfluß hatten, doch sehr angenehm gewesen, wenn die Berry, wie sie es noch immer verlangte,[4] bei ihrer Familie in Prag Aufnahme hätte finden können. Ihre Internierung in der böhmischen Hauptstadt unter Beobachtung gewisser Vorsichtsmaßregeln würde des Staatskanzlers Meinung nach ein Mittel der Beruhigung für viele aufgeregte Gemüter sein und zugleich in den Händen Österreichs eine mächtige politische Waffe gegen die Regierung Louis Philipps. „Ich begreife" — schreibt Metternich — „die Beweggründe des Königs gegen die permanente Vereinigung der Familien Bourbons und Lucchesi, bedauere aber deren Bestehen in jeder anderen Hinsicht. Die Herzogin konnte nirgends unschädlicher werden, als mit dem König Karl vereint. Das Haupt-Obstakel hingegen ist der Dauphin, welcher sich kategorisch erklärt hat, die Herzogin nie mehr sehen zu wollen."[5] Bei dieser entschiedenen Weigerung hatte die Zusammenkunft der Herzogin mit dem König und ihren Kindern anstatt in der böhmischen Hauptstadt in Leoben stattgefunden. Ihr Plan, an der Spitze einer Anzahl begeisterter junger Legitimisten am 29. September, aus Anlaß der Großjährigkeit ihres Sohnes, in Prag zu erscheinen, war daher vollkommen vereitelt. Metternich hatte diesem Zulauf von Franzosen, die ihrem König Henry V. huldigen wollten, mit großer Besorgnis entgegengesehen. Schloß er doch aus allen Anzeichen, daß die Regierung Louis Philipps diesen Wanderzug über die Grenze im Geheimen begünstige,[6] um den Hof am Hradschin zu kompromittieren und auch Österreich Verlegenheiten zu bereiten. Deshalb war

[1] Vortrag Metternichs vom 29. September 1833.

[2] Vortrag Metternichs vom 29. September 1833. Der hier erwähnte Graf Mesnard, der mit ihr auf den Eroberungszug ging, war Stallmeister der Herzogin.

[3] Vortrag Metternichs vom 29. September 1833.

[4] Vortrag Metternichs vom 20. Oktober 1833.

[5] Vortrag Metternichs, Wien, 20. Oktober 1833.

[6] Vortrag Metternichs, 29. September 1833.

er ungemein erfreut über den glücklichen Zufall, den ihm das Verlangen der Herzogin bot, um auf diese Weise den König Karl X. mit seinem Enkel aus Prag zu entfernen und allen aufdringlichen Szenen zu entziehen. „Wäre Karl X." — heißt es im Vortrage Metternichs — „zu Prag geblieben, so wären die höchsten Skandale unvermeidlich gewesen; hätte er sich von daselbst unter dem Vorwand einer Jagdpartie oder unter jedem Furcht verratenden Vorwande entfernt, so hätte er sich persönlich den letzten Stoß bei seiner eigenen Partei gegeben. Indem er der Herzogin von Berry *entgegen* fährt, lähmt er jedes Geschrei und zerstört zugleich die Pläne, welche auf das Zusammentreffen der widersinnigen französischen Jugend mit dem Herzog von Bordeaux gerichtet waren."[1] Metternich war äußerst befriedigt davon, daß es ihm, der eben damals in Prag weilte, durch sein persönliches Dazwischentreten gelungen war, allen Intrigen einen „kategorischen Strich durch die Rechnung gezogen" zu haben.[2] „Ich betrachte es" — versichert er Kaiser Franz — „als ein wahres Glück, daß ich mich in diesem Augenblicke einer wahren Krisis hier befand, denn weder der König noch Graf Chotek (Oberstburggraf von Böhmen) würden sich haben helfen können."[3] Wie immer aber auch der Staatskanzler bemüht sein mochte, Louis Philipp keinen Anlaß zu Klagen zu geben, so konnte er es doch nicht verhindern, daß die Umgebung Karl X. ununterbrochen auf Rückeroberung Frankreichs für die Bourbonen sann. Legitimisten, die in ihrem Vaterland keinen Anhang hatten, bestürmten Karl mit unaufhörlichen Anträgen zum Eingreifen in die Geschicke Frankreichs.[4]

* * *

Hatte es die Politik früher für nötig erachtet, den Ex-König mit seiner Familie fern von den südlichen Gegenden zu halten, von denen aus leichter eine Berührung mit Frankreich möglich war, so wurde ihm dagegen 1836 die Erlaubnis hiezu erteilt. Die Kaiserin Karolina Augusta, Gemahlin des Kaisers Franz, hatte es nie gerne gesehen, daß der Königsfamilie Prag zum Exil angewiesen worden war. Deren Aufenthalt auf dem Hradschin hatte sie um die Möglichkeit gebracht, mit dem Kaiser die Hauptstadt Böhmens zu besuchen, wie es ihre Absicht gewesen.[5] Das königliche Schloß war nicht groß genug, gleichzeitig das Kaiserpaar und die Familie Karls X. zu beherbergen. Daher war schon für das Frühjahr 1833 die Übersiedlung des Ex-Königs nach der krainischen Hauptstadt Laibach geplant worden. Wir wissen nicht, aus welchem Grunde diese Absicht unausgeführt blieb. Als jedoch Oktober 1835 der neue Kaiser Ferdinand mit dem Kaiser von Rußland und anderen Fürstlichkeiten nach Prag kam und zu deren Unterkunft die königliche Burg auf dem Hradschin benötigt wurde, mußte Karl X. mit seinem Hofstaate nach Buschtiehrad ziehen. Im Jahre 1836 ward endlich definitiv die Bestimmung getroffen, daß die Exilierten gänzlich Prag verlassen und, da der Ankauf eines Besitztums in Böhmen zu teuer kam, ihren dauernden Aufenthalt in Görz nehmen sollten. Anfangs widerstrebte es Karl, nach dieser südlich gelegenen Stadt zu übersiedeln, da er hiedurch der Herzogin von Berry allzu nahe gewesen wäre. Er beruhigte sich erst, als er die Versicherung erhielt,

[1] Vortrag Metternichs, 29. September 1833.
[2] Ibidem.
[3] Vortrag Metternichs, 23. September 1833.
[4] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren", VI. Bd., S. 18.
[5] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". V. Bd., S. 253.

daß die Herzogin ohne Erlaubnis des Kaisers sich nicht von Graz, ihrer Residenz, entfernen dürfe.[1] Es wurde daher beschlossen, daß der Ex-König Ende Mai von Prag abreisen, in Teplitz die Kur gebrauchen,[2] und sich anfangs Juli nach Görz begeben solle.[3] Die in der Gegend von Triest und Görz herrschende Cholera verhinderte jedoch die sofortige Ausführung des Planes. Man verbrachte infolgedessen die Sommermonate, bis zum Erlöschen der Cholera, auf dem unweit von Budweis gelegenen Schloß Kirchberg. Noch ehe er sich hier niederließ, empfing Karl in Budweis „in einem" — wie es heißt — „abscheulichen Gasthofe, in kleinen, unreinen Zimmern, wo einer dem andern im Wege war",[4] den Besuch des Staatskanzlers und dessen geistreicher Gemahlin Melanie. Der Ex-König sprach mit seinen Gästen lange über seine mißliche Lage und wie er sich besonders seit drei Jahren sehr unglücklich fühle. „Er hegt, wie mir scheint" — in diese Worte faßt Fürstin Metternich den auf sie gemachten Eindruck zusammen — „im Innersten seines Herzens eine große Erbitterung, ebenso wie seine ganze Umgebung."[5] Die Hoffnungen, die er auf den baldigen Sturz Louis Philipps gegründet hatte, wollten nicht in Erfüllung gehen. Den eigenen Wünschen entsprechend, lauschte man mit Vergnügen den aus Frankreich eintreffenden, stets optimistisch gefärbten Nachrichten vom bevorstehenden Ende des Julikönigtums, das der immer stärker anwachsenden republikanischen Bewegung zum Opfer fallen müsse.[6] Mit der bestimmten Absicht, im nächsten Frühling wieder in die Nähe von Wien zurückzukehren, um die unmittelbare Fühlung mit den maßgebenden Kreisen aufrechtzuerhalten,[7] war Karl X. am 21. Oktober 1836 in Görz eingetroffen.[8] Er selbst, wie die königliche Familie und deren Umgebung wurden in verschiedenen, weit voneinander gelegenen kleinen Häusern untergebracht.[9] Kaum einige Tage nach der Ankunft in Görz fühlte sich der ungeachtet seines hohen Alters — er zählte bereits 79 Jahre — noch immer rüstig aussehende,[10] wenn auch geistig schon sehr schwache[11] Ex-König unwohl. Trotzdem ging er, obgleich eine ungemein scharfe Bora wehte, in leichter Kleidung aus, machte seine gewohnten Spazierritte und besuchte eine Anzahl von Kirchen. Erst am dritten Tage, als es bereits ziemlich übel um den Patienten stand, wurde der Leibarzt gerufen, der aber das Leiden nicht zu erkennen schien. Den nächsten Tag — Freitag — brach die Krankheit in heftiger Weise mit allen eigentümlichen Erscheinungen der Cholera hervor, die um diese Zeit allerdings im Görzer Kreise schon erloschen war. Samstag mittags trat für kurze Zeit Besserung ein. In der Nacht jedoch verschlimmerte sich der Zustand, rasch verfielen die Kräfte und am 6. November um ½2 Uhr morgens verschied Karl X. bei

[1] Blacas an Metternich, Prag, 26. Februar 1836.
[2] Ibidem.
[3] Idem adeundem, 10. April 1836.
[4] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". VI. Bd., S. 107.
[5] Ibidem.
[6] Blacas an Metternich, Kirchberg am Walde, 2. Oktober 1836.
[7] Idem adeundem, Linz, 13. Oktober.
[8] Idem adeundem, Görz, 22. Oktober.
[9] Ibidem.
[10] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". VI. Bd., S. 83. Villeneuve, Charles X et Louis XIX en exil, S. 151.
[11] Vortrag Metternichs, Prag, 23. September 1833 — — „obgleich ich ihn (Karl X.) im Geiste sehr gesunken finde."

vollem Bewußtsein.[1] „Ich verzeihe von ganzem Herzen" — sagte er noch — „jenen, die meine Feinde sind, und wie sollte ich nicht denjenigen vergeben, die von diesen irregeführt wurden!" Diesen Worten hätte er angeblich hinzugefügt: „Ich kann ihnen freilich nur vor Gott verzeihen, mein Enkel (der Herzog von Bordeaux) wird es auch vor den Menschen tun."[2]

Gerade in jenem Momente hatte der verbannte König seine Seele ausgehaucht, als der reaktionäre Karlismus in Spanien, unterstützt von Rußland, Österreich, Preußen und der französischen Legitimisten-Partei,[3] wieder sein Haupt erhob und der nach der Krone Louis Philipps lüsterne Prinz Louis Napoleon in Straßburg ein schmähliches Fiasko erlitt. Auch sprachen gewichtige Anzeichen dafür, daß der Thron Louis Philipps selbst bereits bedenkliche Risse aufweise. Das Schicksal versagte jedoch Karl X. die Genugtuung, es noch erleben zu können, den von ihm stets als Usurpator betrachteten Louis Philipp in die Verbannung wandern zu sehen.

Nachdem Karl X. die Augen für immer geschlossen, mußte vor allem entschieden werden, wo man den Toten beerdigen sollte. Von Wien aus wurde der königlichen Familie die kaiserliche Gruft zur Verfügung gestellt.[4] Sie entschied sich jedoch für die vorläufige Beisetzung bei den in der Nähe von Görz ansässigen Franziskanern. Erst später gedachte sie, den Leichnam nach Wien zu bringen, um ihn hernach, wenn sich die Verhältnisse günstiger gestalten sollten, bei seinen Ahnen in der Königsgruft von St. Denis zur ewigen Ruhe zu bestatten.[5] Die kaiserliche Familie unterließ nichts, den Verbannten ihr „schreckliches Unglück" leichter ertragen zu machen.[6] Sofort wurde ihnen wieder das königliche Schloß auf dem Hradschin in Prag als Behausung angeboten, wovon vorläufig kein Gebrauch gemacht wurde.[7] Während jedoch der Wiener Hof alle einem verstorbenen Monarchen gebührenden Ehrenbezeugungen anordnete, nahm das offizielle Frankreich überhaupt vom Ableben des letzten Bourbonenkönigs keine Kenntnis. Da dessen Verscheiden Louis Philipp nicht amtlich angezeigt worden, beschloß er im Einvernehmen mit der Regierung, auch keine Trauer für ihn anzulegen.[8] Der Herzog von Blacas war sogar erfreut darüber, daß „Herr Louis Philipp" — wie er wegwerfend vom König spricht — „sich durch solch kleinliches Auskunftsmittel aus der Verlegenheit geholfen. Dies werde nur" — meinte er — „um so mehr dazu beitragen, das trauernde legitimistische Frankreich von der geringen Anzahl der Anhänger der Juli-Monarchie weithin sichtbar zu unterscheiden."[9] Wenig Trost aber konnte es ihm gewähren, daß das autokratische Rußland es sich erst einige Tage überlegte, wie es sich dieser Etikettefrage gegenüber verhalten solle. Die Entscheidung fand sich mit den bestehenden Verhältnissen ab. In der offiziellen Anzeige des russischen Hofes ward nur Trauer für den „Ex-König" angelegt,

[1] Nach Berichten Weingartens, des Gouverneurs von Triest, aus Görz an Metternich vom 5., 6., 7. November 1836; ferner Blacas an Metternich, Görz 5. und 6. November 1836.

[2] Marquis Clermont-Tonnerre an die Herzogin Clermont-Tonnerre, Görz, 6. November 1836.

[3] Blacas an Metternich, Prag, 29. Februar, Görz, 16. Dezember 1836.

[4] Blacas an Metternich, Görz, 13. November 1836. — Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". VI. Bd., S. 122.

[5] Blacas an Metternich, Görz, 13. November 1836.

[6] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren". VI. Bd., S. 122.

[7] Blacas an Metternich, Görz, 13. November 1836.

[8] Souvenirs du baron de Barante. V. Bd., S. 496.

[9] Herzog von Blacas an Metternich, Görz, 1. Dezember 1836.

den das Rundschreiben an die Diplomaten wohl als „Se. Majestät" tituliert, wobei aber, charakteristisch genug, die Bezeichnung „von Frankreich" einfach weggelassen wurde.[1]

Viel mehr, als alle diese Etikettedüfteleien beschäftigte die französische Regierung die Sorge um die künftige Haltung der legitimistischen Partei. Man fürchtete, und nicht ohne Grund, daß die dem Herzog von Bordeaux ergebene legitimistische Partei sich zu übereilten Schritten in dessen Interesse werde hinreißen lassen. „Wenn sie dies tut" — ließ sich Minister Molé in drohendem Tone vernehmen — „wird sie dafür strenge Verweise erhalten."[2] Aber ganz anders, als die französische Regierung es sich vorgestellt, verliefen die Dinge. Nach dem Tode seines Vaters erklärte sich der Dauphin als Chef der Familie. Auf den Rat seiner, ihn umgebenden Getreuen, in erster Linie des Herzogs von Blacas, nahm er jedoch gleichzeitig den Titel eines Königs als Ludwig XIX. an.[3] Dieser Vorgang stand eigentlich im Gegensatz zu der in Rambouillet 1830 erfolgten Abdankung des Herzogs von Angoulême zu gunsten seines Neffen, des Herzogs von Bordeaux. Allein der Dauphin oder vielmehr dessen intime Ratgeber wollten nicht diese, dem Königssohn damals von Karl X. förmlich abgerungene Entsagung auf den Thron als gültig und zu Recht bestehend anerkennen.[4] Sie glaubten auch noch von einem andern Gesichtspunkt aus die ursprüngliche Thronfolge in Wirksamkeit treten lassen zu müssen. Ihre ganze Handlungsweise wurde aus Furcht vor der Gräfin von Sagana bestimmt, wie jetzt die in Graz wohnende Herzogin von Berry tituliert wurde. Der Dauphin und dessen Gemahlin, desgleichen der Herzog von Blacas lebten in steter Angst, daß diese unruhige Frau nach dem Ableben Karls X. ihre Rechte als Mutter Henry V. geltend machen und die Oberaufsicht über das, wenn auch bereits großjährig erklärte, aber zur Regierung doch noch unfähige Kind beanspruchen werde. Schon gelangte auch die Nachricht nach Görz, daß die Herzogin zur Todtenfeier nach dieser Stadt kommen wolle, was sichere Aussicht auf große Skandalszenen bot.[5] Um all diesen Versuchen der Herzogin von Berry einen Riegel vorzuschieben, nahm der Dauphin den Titel des Königs an, jedoch nur, wie er im Rundschreiben an seine Getreuen in Frankreich erklärte, bis zur Zeit, wo sein Neffe selbst in der Lage sein werde, die Zügel der Regierung zu ergreifen. Nur in seinen Privatgemächern und für seine Anhänger wollte er Ludwig XIX. sein. Europa gegenüber gedachte er auch weiterhin, wie bisher, der Graf von Marne zu bleiben.[6] Metternich war vom ersten Moment an mit diesen Maßregeln nicht einverstanden. Er tat wohl alles, um die Herzogin fern von der königlichen Familie zu halten. Auf die erste Kunde hin, daß sie sich nach Görz zur Leichenfeier begeben wolle, erteilte er den Befehl, ihr keinen Reisepaß auszufolgen.[7] Ebenso hatte er sofort die väterliche Gewalt des Dauphins über die ganze Familie anerkannt, was jeden Schritt der Herzogin von dessen Zustimmung abhängig machte.[8] Damit hätte

[1] Souvenirs du baron de Barante, V. Bd., S. 504.

[2] Souvenirs du baron de Barante, V. Bd., S. 497.

[3] Blacas an Metternich, Görz, 11. November 1836. Siehe hierüber: Villeneuve: Charles X et Louis XIX, S. 152 u. ff. Nach Villeneuve wäre es Billot gewesen, der im entscheidenden Rate zuerst für die Annahme des Königstitels gestimmt hätte.

[4] Blacas an Metternich, Görz, 26. November 1836.

[5] Blacas an Metternich, Görz, 11. November 1836.

[6] Blacas an Metternich, Görz, 11. November 1836.

[7] Metternich an Blacas, 11. November 1836.

[8] Idem adeundem, 9. November 1836.

man sich seiner Meinung nach auch begnügen sollen. Es schien ihm hinlänglich, in den Beziehungen zur Herzogin von Berry das Hauptgewicht auf die Betonung des »Pater familias« zu legen,[1] und dies um so mehr, als er bei der Mutter Henry V. keinen andern Wunsch vermutete, als sich das Recht zu erkämpfen, von Zeit zu Zeit ihre Kinder sehen zu dürfen.[2] Metternich befürchtete die bösesten Folgen für die Legitimität von der Königserklärung des Dauphins. Solange Karl X. lebte, erblickten alle Anhänger der gefallenen Dynastie in ihm allein die Personifikation des Königtums. Jetzt aber gab es zwei Könige: Louis XIX. und Henry V. Metternich sah eine verhängnisvolle Spaltung im Lager der Legitimisten voraus, die der Sache der Bourbonen gewiß nicht zum Vorteile gereichen werde. „Ich bitte Gott" — schloß Metternich seinen an den Herzog von Blacas gerichteten Brief — „daß er mir die Gunst gewähre, mich getäuscht zu haben."[3] Mochte auch Blacas so viel als möglich die Gesetzlichkeit der von ihm empfohlenen Anordnung verteidigen, mochte er auch sagen: „Der Titel Henry V. kann nur als eine Folge des Titels Louis XIX. bestehen,"[4] so litt es doch keinen Zweifel, daß der Staatskanzler richtiger als er die Lage beurteilt hatte. Die Mehrheit der Legitimisten gruppierte sich um die Person des Herzogs von Bordeaux, in dem sie allein ihren legalen König Henry V. erblickten. Graf Villèle, der einstige Minister Karls X., hat unmittelbar nach der Proklamierung des Dauphins als Ludwig XIX. seinen Bedenken über diese Verfügung Ausdruck verliehen. Er sagte es sofort heraus, daß die Intriganten und Streber mit dieser von ihm als höchst unnütz bezeichneten Anordnung gar nicht einverstanden sein werden.[5] Aber weder die wahren noch die nur selbstsüchtige Zwecke verfolgenden Anhänger der Legitimität kamen je dazu, unter der Fahne Henry V. ihre Wünsche und Ziele verwirklicht zu sehen. Sein Name ist in der Geschichte ein ebenso fiktiver geblieben, wie der Ludwig XVII., der gleichfalls nie auf dem Thron seiner Ahnen gesessen. Das französische Königsgeschlecht der Bourbonen hat mit dem Jahr 1830 aufgehört zu regieren. Sein letzter königlicher Repräsentant, dem Österreich Aufnahme gewährte, fand für ewige Zeiten die letzte Ruhestätte bei Görz, wo sein Grab im Franziskanerkloster Castagnavizza den Fremden noch heute als Sehenswürdigkeit gezeigt wird. Wollte die Geschichte anstatt bloß zu erzählen auch noch belehren, so müßte sie sagen: Die Gruft der Franziskaner bei Görz birgt die sterblichen Reste eines Verblendeten auf dem Throne, der für die Stimme seiner Zeit kein Gehör besessen und deshalb fallen mußte. „Ohne die Fehler Ludwigs XVIII. und Karls X." — sagt Metternich einmal — „würde die Revolution von 1830 niemals die Grenzen einer Revolte überschritten haben."[6]

[1] Idem adeundem, 19. November 1836.
[2] Metternich an Blacas, 14. November 1836.
[3] Metternich an Blacas, Wien, 19. November 1836.
[4] Blacas an Metternich, Görz, 26. November 1836.
[5] Graf Villèle an Montbel, Toulouse, 26. Dezember 1836.
[6] Aus Metternichs „Nachgelassenen Papieren", 5 Bd., S. 523.

Zum schwedisch-norwegischen Konflikt.

Von Bertha von Suttner.

Fritjoff Nansen und Sven-Hedin haben in der deutschen und englischen Presse aufklärende Artikel über die Kontroverse der beiden nordischen Länder veröffentlicht. Björnstjerne Björnson bemerkt dazu in einem französischen Blatte: „Wenn man das Exposé Fritjoff Nansens vom ausschließlich norwegischen, und das von Sven-Hedin vom ausschließlich schwedischen Standpunkte liest, so ist es, als ginge man mit dem einen nach dem Nordpol und mit dem anderen nach Zentralasien." Was aber das Ausland an dem Konflikte interessieren kann, führt Björnson weiter aus, das ist der europäische Standpunkt. Und das Interesse Europas liegt darin, daß die nordischen Länder in gutem Einvernehmen bleiben.

Es gibt noch einen vierten Standpunkt, von dem aus jeder Konflikt, der eine Kriegsgefahr in sich birgt, von „vitalstem" Interesse ist, wo immer und aus was immer für Gründen er sich abspielt: das ist der pazifistische Standpunkt. Und von diesem aus habe ich mich unterrichten wollen und habe mir von meinen nordischen Freunden briefliche und dokumentarische Auskunft geben lassen. Ich glaube, daß für unser österreichisches Publikum die Angelegenheit von umso größerem Interesse sein muß, als sich auch in unserer Mitte ebenfalls ein Unionstreit abspielt: „Die ungarische Krise".

Man darf sich aber durch diese oberflächliche Übereinstimmung nicht zu falschen Schlüssen hinreißen lassen; denn es bestehen bedeutende Verschiedenheiten zwischen den beiden Fällen. Die Union zwischen unseren beiden Reichshälften ist eine viel engere als die zwischen den beiden Nordreichen, denn wir haben außer dem gemeinschaftlichen Staatsoberhaupt die gleiche Heeresverwaltung, ein gemeinsames Kriegsbudget, eine Zollvereinigung, auch eine gesetzlich bestehende Gemeinsamkeit der Diplomatie, was für Schweden und Norwegen nicht zutrifft, und dieser letzte Umstand ist der Grund des ganzen Konflikts. Es handelt sich nämlich um den Wunsch Norwegens, eigene Konsulen anzustellen, während bis jetzt die Konsulate, gerade so wie die Gesandtschaften, für beide Länder gemeinsam sind. Dieser Wunsch ist zu einem einstimmigen Beschluß des Storthings erhoben worden.

Um zu verstehen, welche Rechtsgründe die Norweger geltend machen, muß man die Vertragsverhältnisse zwischen den beiden Ländern und die gegenwärtigen handelspolitischen Zustände erwägen, die sich durch die getrennten wirtschaftlichen Beziehungen ergeben haben.

Ehe ich die Details anführe, möchte ich eine kleine persönliche Erinnerung wach rufen, die ein Streiflicht auf die moralischen Beweggründe der norwegischen Wünsche und Entschlüsse wirft. Als ich im Jahre 1899 während der interparlamentarischen Konferenz in Christiania weilte, lernte ich eine norwegische Dame kennen, deren Gatte Gesandter in Stockholm war. Auf meine Frage, ob es denn wahr sei, daß Schweden und Norwegen jetzt wie feindliche Brüder lebten, antwortete sie: „Nein, das Verhältnis ist ein anderes. Es stellt eine Ehe vor, in welcher der Mann alles und die Frau nichts zu sagen hat — und das gibt nach modernen Begriffen keine glückliche Ehe ab. Norwegen spielt in der Union die Rolle einer völlig autoritätslosen Frau und was es verlangt, ist, was heute die gleichberechtigte Gattin in der Ehe fordert: Das Recht der Persönlichkeit."

„Wie Ihres Dichters Nora also?" bemerkte ich. — „Ganz recht: das freie Norwegen will kein Puppenheim sein."

Daran liegt es: der Anspruch auf freie Betätigung und Entwicklung der Persönlichkeit, das ist ein Zug der Zeit.

Die Sache verhält sich so: Laut den seit 1814 in Kraft stehenden Grundgesetzen der schwedisch-norwegischen Union sind beide Staaten in allen ihren Verwaltungszweigen — Heer, Volksvertretung u. s. w. — selbständig, frei und autonom. Gemeinschaftlich ist nur die Krone und gemeinschaftlich ist auch die Führung der auswärtigen Angelegenheiten, die ja zu den Prärogativen des Königs gehört. Der schon seit zwanzig Jahren bestehende Konflikt betrifft das Konsularwesen. Lange Zeit waren auch die Konsuln der beiden Staaten, gerade so wie ihre Gesandten, gemeinsam; doch beruhte dies nicht auf einer vertragsmäßigen Abmachung, sondern auf Gewohnheit und auf Zweckmäßigkeitsgründen. Aber allmählich hat es sich herausgestellt, daß die Gemeinsamkeit des Konsularwesens für Norwegen manches Ungemach nach sich zog, weil die Handelsinteressen der beiden Länder in ein Konkurrenzverhältnis zueinander geraten waren. In den Achtzigerjahren schlug Schweden eine starke wirtschaftliche Schutzpolitik ein, während Norwegen mehr am freihändlerischen Prinzip festhielt. Infolgedessen mußten die früher gemeinsamen Handelsverträge mit fremden Nationen in Sonderverträge umgewandelt werden — und das natürliche Korrelat dieser Maßnahmen wäre doch auch die Schaffung von Sonderkonsulaten gewesen; denn auf dem Gebiete der Handelspolitik, dem ja hauptsächlich die Agenden der Konsulate angehören, wurde durch die Trennung der Systeme eine Konkurrenz geschaffen, welche die einheitliche Führung der Geschäfte ungemein erschwerte. Dieses Konkurrenzverhältnis wurde noch schärfer, als Schweden in den Neunzigerjahren den bestehenden Vertrag betreffend den zollfreien Handel zwischen Schweden und Norwegen kündigte. Zudem kommt noch, daß Norwegen eine drei- bis vierfach größere Schiffahrt hat als Schweden. Die norwegische Handelsflotte ist bis zur zweitgrößten Europas (nach England) herangewachsen, während Schweden den siebenten Rang einnimmt. Vor zehn Jahren ungefähr, nachdem sich die Fälle der konkreten Nachteile der Konsulatsgemeinschaft gehäuft hatten, beschlossen die Norweger, auf ihrem Rechte fußend, eigene Konsulate zu errichten, und erklärten sich bereit, zur Realisierung dieser Angelegenheit mit Schweden in Unterhandlung zu treten. Schweden aber wollte nicht über die Realisierung, sondern über die Berechtigung dieser Maßnahme verhandeln, was Norwegen — als die Würde eines freien und unabhängigen Staates verletzend — anfänglich abwies. Und damals schien es, als sollte in den skandinavischen Ländern ein Krieg ausbrechen. Die schwedische Regierung ließ von ihrem Reichstag ein Komitee, das sogenannte geheime Komitee zusammensetzen, welches die Aufgabe hatte, aus Anlaß der Situation Maßregeln gegenüber Norwegen zu treffen. Die Beschlüsse dieses Komitees sind streng geheim gehalten worden, doch bewilligte der schwedische Reichstag kurz darauf so bedeutende Heeresauslagen, wie sie sonst nur, wenn ein Krieg vor den Toren steht, gewährt zu werden pflegen. Die Drohung lag in der Luft, daß Norwegen mit Waffengewalt gezwungen werden sollte, auf seine Forderung zu verzichten. Unvorbereitet und ungerüstet, wie Norwegen damals war, beschloß es, um die Gefahr eines Überfalls abzuwenden, in der Ausführung der Konsulatserrichtung innezuhalten und auf den Anspruch der Schweden einzugehen, über die Zulässigkeit der Trennung des Konsulatswesens zu verhandeln. Zugleich aber bewilligte Norwegen auch neue Millionen für seine Ausrüstung.

Die Verhandlungen über die Konsulatsfrage haben die verschiedensten Phasen durchgemacht. Im Dezember 1903 war man endlich einig geworden; doch als im Jahre 1904 in Schweden ein Ministerwechsel stattfand, wurden dort den bereits festgesetzten Bedingungen neue hinzugefügt, die Norwegen für unannehmbar erklärte, weil — wie der damalige norwegische Regierungschef in seiner Antwort vom 26. November 1904 an den schwedischen Regierungschef erklärte — die neuerlichen, von Schweden vorgebrachten Forderungen „nach allgemeinen staats- und völkerrechtlichen Prinzipien Norwegen den Stempel eines Vasallenstaates aufdrücken würden". Hierauf wurden die Verhandlungen ganz abgebrochen, und Norwegen begann selbständige Vorkehrungen zur Errichtung von Konsulaten zu treffen. Am 5. April 1905, nachdem der schwedische Minister Boström, unter dem der Abbruch der Verhandlungen stattgefunden, demissioniert hatte, erließ der Kronprinz-Regent ein Reskript mit dem Vorschlage, die Verhandlungen von neuem aufzunehmen und die Frage der Sonderkonsulate und deren eventuelle Unterordnung unter das Ministerium des Äußern abermals in Erwägung zu ziehen. Norwegen aber hielt daran fest, daß sein Recht, ganz selbständige Konsulate zu errichten, gar nicht in Frage zu stellen sei.

Die Angelegenheit wuchs inzwischen über das Meritum hinaus und ist zu einer Frage der nationalen Ehre geworden. Beide Kammern nahmen einstimmig den Antrag auf Errichtung der Konsulate an, aber der König von Schweden, der inzwischen wieder selber die Regierung übernommen, verweigerte die Sanktion dieses Beschlusses. Damit spitzte sich der Konflikt noch schärfer zu als je und führte zur Absetzung des Königs durch den Beschluß des Storthings vom 7. Juni. Die Folgen dieses Schrittes sind heute noch unklar; doch dürfte eine Entscheidung durch die Waffen ausgeschlossen sein, denn in der Hochhaltung der Friedensidee stehen die skandinavischen Länder obenan. Wenn es auch in dem aristokratischen Schweden — wie überall — noch eine Kriegspartei gibt, die von Ruhm und Eroberungsabenteuer träumen mag, das Land Schweden, sein König und der Kronprinz obenan, sind für den Frieden gestimmt. Beweis dessen, daß, als im Jahre 1895 jene Kriegsgelüste und -drohungen sich erhoben, gleichzeitig im ganzen Lande Protestversammlungen stattfanden, bei welchen bis zu 30.000 Menschen anwesend waren, um sich gegen einen Krieg mit dem Bruderland Norwegen zu erklären. Das übrige Europa kann eigentlich wenig Anteil an der Streitfrage selber nehmen, aber daran hat die ganze zivilisierte Welt ein Interesse, daß nicht — wo die ostasiatischen Riesenschlächtereien schon genug des Grauenvollen bringen — auch noch in Europa der Kriegsbrand aufflamme, und noch dazu in jenen Ländern, die in der Friedensbewegung von allem Anfang an eine so hervorragende Stellung eingenommen haben.

Zur Bekräftigung des hier Gesagten will ich die Worte anführen, die ein hervorragender norwegischer Politiker — John Lund — in einer 1895 zu Brüssel stattgehabten Sitzung der interparlamentarischen Union gesprochen:

„Unsere beiden nordischen Völker zu ungeheueren Bewilligungen für Kriegsrüstungen zu zwingen, ist ein schändliches Verbrechen, das nicht streng genug verurteilt werden kann. Im Dienst des ökonomischen Lebens angewendete Mittel würden diesen betriebsamen Völkern, die einen achtunggebietenden Platz unter Europas aufgeklärten Nationen einnehmen, mehr zugute kommen. Begabung, tiefer Ernst, große Energie und Schaffungsgeist, sowohl auf geistigem wie auch auf materiellem Gebiete, verpflichten den Norden,

nach anderen Ruhmeskränzen zu trachten als nach dem kümmerlichen und vergänglichen Lorbeer der blutigen Wahlstatt auf Kosten vieler Tausender tüchtiger, rechtschaffener Menschen Glück und Leben. Möchten die intelligenten Leute Europas mit größter Indignation und Verachtung all diese leichtsinnigen, barbarischen Kriegsgerüchte und Kriegsgelüste, welche ein Schandfleck unserer Zeit und Zivilisation sind, zu Boden schlagen. Auf alle Fälle hoffe ich vom ganzen Herzen, daß den skandinavischen Ländern Gelegenheit geboten wird, anstatt sich durch Rüstungen und Streitigkeiten aufzureiben, durch freundschaftliche und gütliche Vergleiche ihre Verwicklungen zu lösen und durch stille, ernste Arbeit im Dienste des Friedens und der Kultur ihren Anteil zur Vollziehung der Aufgaben sowohl der nordischen Völker als auch zur Erreichung des hohen Ideals, welchem wir unsere Arbeit geweiht haben, beizutragen."

Diese Worte wurden vor zehn Jahren gesprochen; seither haben sich die Dinge noch mehr verwickelt, so daß ein „gütlicher Vergleich" kaum gelingen dürfte. In diesem Falle aber könnte ein „gütliches Auseinandergehen" statthaben, eine Auflösung ohne Haß jener nicht mehr glücklichen Ehe, von der mir die norwegische Dame sprach; an ihre Stelle könnte eine treue, aufrichtige Kameradschaft treten. Gerade dieser Unionsstreit könnte den beiden Ländern Gelegenheit geben, der Mitwelt zu zeigen, daß trotz unausweichlicher Differenzen, trotz divergierender Auffassungen und Bedürfnisse es niemals notwendig sei, zur brutalen Gewalt zu schreiten.

„Eine andere Justiz gibt es nicht zwischen den Staaten", lautet der Einwand. Zugegeben: eine allgemein sanktionierte und obligatorische internationale Justiz gibt es bislang nicht. Es gilt also, sie zu schaffen. Die ruhmreichste Aufgabe unserer Zeit wird der Aufbau dieses Rechtstempels, dessen Grundmauern schon errichtet sind, sein. Welchen Anteil werden die skandinavischen Völker daran nehmen? Das ist die Frage, welche die Geschichte des XX. Jahrhunderts beantworten wird und die weit wichtiger ist als die der Sonderkonsulate.

Chronik.

Botanik.

II.

Der hervorragende Aufschwung der systematischen Botanik, über welchen ich an dieser Stelle bereits berichtete, wurde wohl in erster Linie durch die Ergebnisse der pflanzenphysiologischen Forschung angebahnt, welche, obgleich einen der jüngsten Zweige der naturwissenschaftlichen Disziplinen darstellend, eine tiefere Einsicht in die Organisation der Pflanze anbahnte. Ihr Arbeitsfeld war so lange brach gelegen, daß schon die ersten Forscher, welche sich, ausgestattet mit den reichen physikalischen und chemischen Kenntnissen ihrer Zeit, an seine Bearbeitung wagten, auf den fruchtbarsten Boden trafen, wie die Fülle von Forschungsergebnissen beweist, welche die Begründer der Pflanzenphysiologie, allen voran Hales (1677—1761) und Ingenhousz (1730—1799), ernteten. Während jener bereits die Lösung der Fragen über das Saftsteigen, über die Orientierung der Pflanzenorgane u. a. in Angriff nahm, war es diesem vorbehalten, unsere heute noch in voller Geltung stehenden Anschauungen über die Ernährung der Pflanzen zu begründen.

Ich kann es füglich unterlassen, die Weiterentwicklung der Pflanzenphysiologie hier eingehender zu skizzieren, nachdem dieses Thema erst vor kurzem von berufenster Seite in diesen Blättern behandelt wurde.* Ich will mich daher darauf beschränken, mit wenigen Worten auf die Entwicklung dieses Wissenszweiges in Österreich hinzuweisen, soweit es mir notwendig erscheint, um die Leistungen heimischer Forschung auf diesem Gebiete ins rechte Licht zu setzen.

Gehen die Anfänge pflanzenphysiologischer Forschung in Österreich auf Ingenhousz zurück, so war es doch erst Unger, durch dessen Berufung an die Wiener Universität die Grundlage einer erfolgreichen Entwicklung dieser Disziplin geschaffen wurde, indem er sie zum Lehrgegenstand erhob. Damit war zum ersten Male eine dem Bedürfnis nach Arbeitsteilung entsprechende Zweiteilung der Botanik in Systematik und Physiologie angebahnt, welche allerdings nur auf einem privaten Übereinkommen zwischen den beiden Ordinarien für Botanik beruhte. Sie wurde erst dadurch zu einer definitiven, daß nach der kurzen akademischen Tätigkeit von Ungers Nachfolger Karsten ein Ordinariat für Pflanzenphysiologie und -anatomie geschaffen und J. Wiesner hiefür gewonnen wurde. War diese Zweiteilung für andere österreichische und deutsche Universitäten vorbildlich, so gilt dies in noch höherem Maße für das von Wiesner im Jahre 1873 ins Leben gerufene pflanzenphysiologische Institut, welches wohl als das erste seiner Art bezeichnet werden kann. Diese Institution, zu deren Begründung Wiesner um so eher berufen schien, als er schon vorher (1866) als Dozent an der Wiener Technik ein Laboratorium für Mikroskopie und Technik, später (1870) ein pflanzenphysiologisches Laboratorium an der Forstakademie in Maria Brunn geschaffen hatte, nahm gleichfalls von Wien aus ihren Weg und fand bald an allen bedeutenderen Hochschulen der Provinz und des Auslandes Eingang. Dieser bedeutungsvolle Fortschritt in der Organisation des physiologischen Unterrichtes hatte auch bald ein lebhaftes Aufblühen unserer Disziplin zur Folge, so daß sich ihr Einfluß auf verwandte Wissensgebiete, vor allem auf Pflanzengeographie und Systematik in steigendem Maße geltend machte.

Wenn ich nach diesen wenigen historischen Bemerkungen den Versuch unternehme, über die Fortschritte der pflanzenphysiologischen Forschung in Österreich zu berichten, so glaube ich am besten zum Ziele zu kommen, wenn ich, für diesmal auf eine Vollständigkeit verzichtend, einzelne auch für weitere Leserkreise interessante Probleme, welche den Gegenstand neuerer Untersuchungen bildeten, zur Darstellung bringe.

Die Lehre vom Leben der Pflanzen, die „Biologie" im eigentlichen Sinne des Wortes, umfaßt bekanntlich nicht allein die Probleme des Stoffwechsels, des Wachstums und der Fortpflanzung, der Reizbarkeit und der Bewegung (Physiologie im engeren Sinne), sie untersucht auch die Abhängigkeit des pflanzlichen Organismus von seiner Umgebung, indem sie seine

* Wiesner, „Die Entwicklung der Pflanzenphysiologie". Österr. Rundschau 1904, Heft 5.

Beziehungen zu den übrigen Lebewesen aufdeckt oder die Einwirkung von Klima und Boden auf die Lebensäußerung der Pflanze studiert (Ökologie, Biologie s. str.), deren Form und Eigenschaften, entsprechend ihrer vielseitigen Anpassungsfähigkeit, in ungleich höherem Maße dem Einflusse der Umgebung unterliegt, als es bei tierischen Organismen jemals der Fall ist.

Vor allem ist es die Energie des Lichtes, welche Leben und Gestalt der Pflanze beherrscht, wie jede Zimmerpflanze lehrt, die ihre verlängerten Stengel und verkümmernden Blätter dem Lichte zuwendet. Eine im Dunkeln kultivierte Pflanze reagiert dabei, wie wir auf Grund sorgfältiger Messungen wissen, welche schon vor Jahren von Wiesner und Figdor angestellt wurden, auf ganz fabelhaft geringe Lichtspuren. Diese Empfindlichkeit der Pflanze gegen das Licht wird am besten durch Molisch' (Prag) neueste Untersuchungen illustriert. Er zeigte, daß das von einem Radiumpräparat erregte Phosphoreszenzlicht hinreicht, um den „Lichthunger", den Heliotropismus, empfindlicher Keimlinge zu veranlassen (Berichte d. Deutsch. bot. Ges. 1905). Selbst der bleiche Schimmer der sogenannten Leuchtbakterien, über welche bei Besprechung der Ernährungsphysiologie ausführlicher die Rede sein wird, reicht nach Molisch, welcher diese eigenartigen Organismen einem jahrelangen Studium unterzog, hin, um eine heliotropische Krümmung gewisser Keimlinge hervorzurufen.*

Während der Einfluß des Lichtes auf das Bewegungsvermögen der Pflanze und seine Bedeutung für ihre Ernährung seit jeher mit besonderem Interesse verfolgt und zum Teil befriedigend aufgeklärt wurde, blieben unsere Kenntnisse über die Abhängigkeit der Vegetation vom Lichte bis vor kurzem äußerst spärlich, bis es Wiesner, welcher schon in seiner bekannten „Monographie des Heliotropismus" (1878—1880) grundlegende Untersuchungen über den Einfluß des Lichtes auf die Pflanze niedergelegt hatte, gelang, neuerdings auf diesem Gebiete durch Ausarbeitung einer für physiologische Untersuchungen überaus zweckmäßigen Methode einen bedeutenden Erfolg zu erringen. Dadurch wurde es nicht allein ermöglicht, eine zahlenmäßige Charakterisierung des Lichtbedarfes der einzelnen Pflanzenart zu geben, sondern auch die Abhängigkeit des „Lichtklimas" von Seehöhe und geographischer Breite zu ermitteln, wodurch die Pflanzengeographie und nicht minder die Klimatologie eine wesentliche Förderung erfuhren. Ausgerüstet mit dieser Methode ging Wiesner daran, die Beziehung der Vegetation zum Lichte in den verschiedensten Zonen der Erde zu studieren. Die wertvollen Ergebnisse seiner zahlreichen Forschungsreisen, welche ihn einerseits ins subtropische und tropische Gebiet (1894), anderseits nach Spitzbergen (1898) und in jüngster Zeit (1904) auf das Hochplateau des Yellowstone-River führten, wurden in einer Reihe von Abhandlungen in den Sitzungsberichten und Denkschriften der kaiserlichen Akademie der Wissenschaften niedergelegt. Es muß mit Genugtuung begrüßt werden, daß diese Untersuchungen bereits vielfach zu weiteren Studien Anregung gaben. Ich verweise nur auf die durch Jahre hindurch fortgesetzten und mit einem Akademiepreise ausgezeichneten lichtklimatischen Beobachtungen P. Schwabs in Kremsmünster (Denkschrift der kaiserlichen Akademie, 1903), die forstwirtschaftlich wertvollen Studien Cieslars „Über die Rolle des Lichtes im Walde" (Mitteilungen aus dem forstwirtschaftlichen Versuchswesen in Österreich, 1904), die Ausarbeitung einer auf den gleichen Prinzipien beruhenden Lichtmeßmethode durch L. Linsbauer (Sitzungsberichte der kaiserlichen Akademie, 1905) u. a. Aber auch außerhalb Österreichs hat Wiesners Methode bereits Schule gemacht, wie die Untersuchungen von Hesselmann (Schweden), Stebler (Schweiz), Ewert (Deutschland) u. a. beweisen.

Neben dem Lichte ist es vor allem die Schwerkraft, deren Wirkung die Pflanze unterworfen ist, wenngleich hiedurch mehr die Orientierung als die Form der Organe beeinflußt wird. Am auffälligsten äußert sich bekanntlich ihre Wirkung in der Aufrichtung horizontal gelegter Stengel sowie in dem Bestreben der Wurzel, sich in entgegengesetzter Richtung lotrecht einzustellen. So einfach und alltäglich diese Krümmungsbewegung erscheint, so groß sind die Schwierigkeiten, welche ihrer Erklärung entgegenstehen. Man faßte zunächst die gesamte Erscheinung als ein rein physikalisches Phänomen auf, bis sich auf Grund der Untersuchungen von Sachs, Pfeffer u. a. die Erkenntnis Bahn brach, daß der lebende Inhalt der Zellen, das Protoplasma, diese Bewegungen in allerdings rätselhafter Weise reguliert. Die immer gleich gerichtete Schwerkraft wirkt nicht bewegend, vielmehr nur als Reiz, d. h. die Bewegung auslösend; sie gibt den Anstoß hiezu, Energie und Richtung der Bewegung, welche man als geotropische bezeichnet, hängen jedoch von der spezifischen Eigenschaft des Protoplasmas ab, welches eine in jedem Falle zweckentsprechende Bewegung veranlaßt. In der Folge wurde von Czapek (Prag) der Nachweis geführt, daß die Perzeption, d. h. die Wahrnehmung des Reizes, sowie die Reaktion auf denselben in ganz verschiedener Weise von äußeren Faktoren beeinflußt werden, demnach auf zwei ge-

* Sitzungsberichte der kaiserl. Akademie der Wissenschaften, 1902.

trennten Eigenschaften des Plasmas beruhen. Die Ähnlichkeit der pflanzlichen mit den tierischen Reizerscheinungen wurde noch größer, als man hier wie dort Lähmungs- und Erregungszustände sowie Gewöhnung an andauernden Reiz nachweisen konnte und sich eine schon von Darwin für gewisse Fälle ausgesprochene Anschauung bestätigte, derzufolge Perzeption und Reaktion auch an räumlich getrennten Stellen eines Pflanzenorgans vor sich gehen können.

Diese auffallende Übereinstimmung der Reizerscheinungen bei Pflanze und Tier legte es nahe, auch bei jenen nach Organen zu suchen, welche durch einen spezifischen Bau zur Wahrnehmung eines bestimmten Reizes befähigt erscheinen. In diesem Falle könnte man von Sinnesorganen der Pflanzen sprechen, wobei die Bedeutung, welche wir mit diesem Begriffe zu verbinden gewohnt sind, allerdings wesentlich erweitert würde. Wir können das Wort „Sinn" bei Pflanzen und niederen Tieren nur ohne Rücksicht auf psychische Fähigkeiten gebrauchen, wie wir auch in ähnlicher Weise von „Wahrnehmung" und „Empfindung" bei Pflanzen sprechen, ohne dabei an bewußte Vorgänge, an eine pflanzliche Psyche, zu denken.

Die Existenz derartiger Sinnesorgane zur Wahrnehmung mechanischer Reize ist nun tatsächlich von Haberlandt (Graz), der sich um die Erforschung der Beziehungen zwischen Bau und Funktion der Organe schon bedeutende Verdienste erwarb, in ziemlicher Mannigfaltigkeit festgestellt oder wahrscheinlich gemacht worden.* So wissen wir — um nur ein charakteristisches Beispiel anzuführen — daß der leichte Stoß, welcher die Blättchen der Mimose zum Zusammenneigen veranlaßt, durch Fühlborsten vermittelt wird, deren leiseste Krümmung unvermeidlich zur Deformation des sensiblen Protoplasmas der benachbarten Zellen führt, was von diesen als Reiz empfunden wird.

Auf der Suche nach Sinnesorganen zur Perzeption des Schwerkraftreizes entdeckten nun vor wenigen Jahren Haberlandt und gleichzeitig und unabhängig von ihm Němec (Prag, böhmische Universität) Einrichtungen, welche nach der Ansicht beider Forscher dem genannten Zwecke dienen, eine Anschauung, welche beide Autoren durch eine große Reihe von Untersuchungen und Experimenten wahrscheinlich zu machen suchten, ohne daß es freilich bis heute gelungen wäre, einen exakten Beweis hiefür zu erbringen.** Die von beiden Forschern als „Sinnesorgane zur Perzeption des Schwerkraftreizes" gedeuteten Zellen zeichnen sich regelmäßig durch den Besitz von Stärkekörnchen aus, welche, ihrem spezifisch höheren Gewichte folgend, in jeder Lage der Organe stets auf die unteren Wände der Zelle sinken und dadurch einen Druck auf das reizempfindliche Plasma dieser Seite ausüben müssen, dessen Richtung sich mit der Verschiebung des Organs aus seiner normalen Lage ändert. Gerade diese Druckverschiebung soll von der Pflanze wahrgenommen werden. Diese Zellen haben tatsächlich eine gewisse Ähnlichkeit mit den bei niederen Tieren beobachteten Statocysten, deren Funktion als Organe des Orientierungssinnes heute zweifellos feststeht. Wie hier spezifisch schwerere Kalk- oder Kieselkörnchen durch Druck auf die Nervenenden den Schwerkraftreiz vermitteln, so sollen bei den Pflanzen die „beweglichen" Stärkekörnchen die Rolle derartiger „Statolithen" übernehmen. Ich kann hier weder auf die Haberlandt-Němecsche Statolitentheorie, welche begreiflicherweise überall größtes Interesse erweckte, noch auf die lebhafte Kontroverse, welche sich daran knüpfte, näher eingehen, zumal sich derzeit noch kein abschließendes Urteil in dieser Frage gewinnen läßt.

Haberlandt hat indessen die so erfolgreich betretene Bahn weiter verfolgt und vor wenigen Wochen ausführliche Beobachtungen über Sinnesorgane der Blätter zur Perzeption des Lichtreizes der Öffentlichkeit übergeben. (Leipzig, Verlag Engelmann, 1905.) Zweifellos wird auch diese Entdeckung manchem Widerspruch begegnen, doch — πόλεμος πάντων μὲν πατήρ ... gerade der Widerspruch zeugt den Fortschritt aller Erkenntnis.

Während die letztgenannten Forscher vorwiegend durch anatomische Untersuchungen in das Problem der Orientierung der Pflanzenorgane tiefer einzudringen suchten, verfolgten Wiesner und einige seiner Schüler hauptsächlich den experimentellen Weg, um die Lösung einiger einschlägigen Fragen anzubahnen. Wiesner zeigte vor allem, daß die Lage der Seitenzweige, das Nicken von Blüten und Knospen keineswegs bloß als Äußerung einer spezifischen geotropischen Reaktion aufzufassen ist, sondern daß — ein Standpunkt, den Wiesner seit jeher mit Erfolg vertrat — äußere und innere, in der Natur der Pflanze gelegene Kräfte zusammenwirken, um eine bestimmte Gleichgewichtslage hervorzubringen.

Czapek (Prag) brachte wieder den chemischen Standpunkt zur Geltung, um die Natur der Reizerscheinungen aufzuklären, indem ihm

* „Sinnesorgane im Pflanzenreiche zur Perzeption mechanischer Reize." Leipzig, Verlag Engelmann, 1901.

** Eine Zusammenfassung der in zahlreichen Zeitschriften zerstreuten Ergebnisse hat Haberlandt in einem für weitere Kreise bestimmten Vortrage auf der letzten Naturforscher-Versammlung in Breslau („Die Sinnesorgane der Pflanzen". Leipzig, Verlag Barth, 1904) sowie in der neuen (3.) Auflage seines bekannten Handbuches „Physiologische Pflanzenanatomie" (Leipzig, Verlag Engelmann, 1904) gegeben.

der Nachweis chemischer Veränderungen in gereizten Organen gelang. Inwieweit die chemische Physiologie imstande sein wird, einen tieferen Einblick in das Problem der Reizphysiologie zu vermitteln, ist allerdings derzeit noch nicht abzusehen, wenngleich die Ergebnisse dieser in stetem Aufschwunge begriffenen Forschungsrichtung zu den größten Hoffnungen berechtigen. Ich beabsichtige, die Fortschritte auf diesem Gebiete bei späterer Gelegenheit im Zusammenhange zu besprechen, und will heute nur auf die zweifellos wertvollste Erscheinung der genannten Disziplin hinweisen, auf das im Erscheinen begriffene zweibändige Handbuch der „Biochemie" (Fischer, Jena, 1905), in welchem Czapek mit der ihm eigenen Literatur- und Sachkenntnis das gesamte vorliegende Material in dankenswerter Weise verarbeitete. Das gleiche Bedürfnis nach Konzentration der in der Literatur zerstreuten Beobachtungen und Forschungsergebnisse, welchem Czapeks Kompendium Rechnung trägt, veranlaßte auch die kurz vorher im gleichen Verlage erschienene „Monographie der Transpiration", in welcher ein Schüler Wiesners, A. Burgerstein, einer der besten Kenner dieses für das Pflanzenleben überaus wichtigen Problems, gleichfalls die gesamte Literatur, kritisch gesichtet und durch neue Beobachtungen ergänzt, zur Darstellung brachte. Aber auch dieses Thema gehört bereits der Ernährungsphysiologie an, welche einer künftigen Darstellung vorbehalten sei.

Dr. K. Linsbauer.

Besprechungen.

Stanislaus Lucas, „In der Heimat Mirza Schaffys". Kulturbilder aus dem Kaukasus. Concordia, Deutsche Verlagsanstalt, Hermann Ehbock in Berlin.

Ein Ritt, eigentlich Eisenbahnfahrt, ins alte romantische Land — Lucas setzt die lange Reihe der russischen Kaukasuserzähler fort, hat einmal sogar fast denselben Titel (Tolstoi: Die Kosaken, Lucas: Die beiden Kosaken; außerdem noch drei Bilder: Simurgs Thron, Tiflis, Die Kolchierin). Der Erzähler bei Lucas ist Ingenieur in einer Charkover Zuckerfabrik, sieht das Land auf seinen Geschäftsreisen und gibt Gehörtes und Gesehenes wieder; einem praktischen Ingenieur würde man so viel Romantik kaum zutrauen! Der alte Kosakenobrist erzählt die Geschichte seiner Tochter: Als Gefangener der Tscherkessen erwirbt er die Liebe Aïsas, flieht mit Hilfe seines Unteroffiziers, aber weil seine Geliebte Mutter geworden ist, muß er sie mit dem Kinde holen, sonst wird sie mit dem Kinde gesteinigt. Die Befreier kommen zu spät, aber das Kind lebt. „Mit ihren Armen, mit ihrem wunden Haupte deckte sie ihren Säugling, der, in ihre Haare gewickelt, noch lebte.." Das ist doch ein gehöriges romantisches Kosaken-Ingenieur-Latein: Tscherkessenmoral — Mutterliebe wie eine Tigerin — wunderbare Haarfülle, in die ein ganzes Kind gewickelt werden kann — wunderbares Nichttreffen der Steiniger.... Dem geretteten Kinde, Nina, ergeht es ganz so wie der Mutter: der Ingenieur-Erzähler ist nämlich nicht allein, sondern mit einem schmucken Ulanenoffizier (natürlich ist dieser ein Graf) beim Kosakenobrist zu Gaste und der benutzt die Gastfreundschaft zur Verführung Ninas. Graf Beketov aber verduftet sehr bald, um sich mit einer Kaukasusfürstin zu verloben, Nina stirbt am Gram, der alte Kosakenobrist dettо, der alte Unteroffizier sorgt für das Kind. Selbstverständlich sind die Kosaken lauter Helden (seit Vereščagin weiß man, daß das sehr alte Romantik ist!), Übermenschen an Kraft, denn sonst könnte der Unteroffizier seinen Obrist nicht samt den Ketten über Felsabhänge an schwindelnden Abhängen vorbei wie eine Feder bis zu den russischen Posten tragen!

Diese flott geschriebenen Unwahrscheinlichkeiten erhalten ein eigentümliches Kolorit durch starke Benützung russischer Worte und Ausdrucksweisen; dem Russisch Lesenden klingen bei der Lektüre die Sätze russisch mit. Der Leser, der nicht Russisch kann, kommt da trotzdem zu kurz, wenngleich die russischen Ausdrücke in einer Nebenklammer deutsch übersetzt werden. Da ist schwer das Maß einzuhalten: das russische dás z. B. ist mehr als das deutsche Ja! — das weiß der des Russischen Unkundige nicht und er weiß nicht, wie das Wort den Mann aus dem Volke charakterisiert.

Die eingestreuten historischen Reminiszenzen, ethnographischen Beobachtungen und Naturschilderungen geben mit dem russischen Kolorit ganz nette, aber gemalte Bilder des Kaukasus — Natur ist das nicht. Masaryk.

„Herman Zumpe." Persönliche Erinnerungen, nebst Mitteilungen aus seinen Tagebuchblättern und Briefen. Mit Geleitwort von Ernst von Possart. München, 1905. C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck).

Der am 4. September 1903 in seinem vierundfünfzigsten Lebensjahre jäh dahingerraffte Münchener Hofkapellmeister und „Generalmusikdirektor" Herman Zumpe war einer der sehr wenigen gefeierten Musikgrößen, die stets nur bei der Sache sind und denen die Sache immer heilig ist, die niemals durch Bequemlichkeit, Eitelkeit oder Gewinnsucht sich in ihrem Wollen

oder Können beirren lassen. Er selbst hat sich in berechtigtem Stolze einen Priester am Altare der Kunst genannt, der nicht vom, sondern für den Altar lebte. Sein Stolz und das Bewußtsein seiner Würde aber waren zugleich mit der echten Bescheidenheit des wahren Künstlers und hochsinnigen Menschen gepaart, seine unerbittliche Strenge gegen sich selbst und alle seine Mitarbeiter mit der reinsten Seelengüte und dem adeligsten Charakter. Dabei war er jedoch durchaus nicht leichtlebig, sondern vielmehr ein etwas schwerfälliger „gerader Michel", gänzlich undiplomatisch und zum Staunen aufrichtig. Seine außerordentliche musikalische Begabung und das hinreißende Temperament, mit dem er die ausübenden Musiker und dann auch die Zuhörer zu entflammen wußte, haben dem schlichten Müllerssohn aus Oppach in der Lausitz trotz seiner ehrlich deutschen „Künstlernatur", die sonst eher ein Verhängnis ist, zu einer schönen Karriere verholfen: mit einigen zwanzig Jahren in der Bayreuther „Nibelungen-Kanzlei" beschäftigt und von Wagner nach Frankfurt am Main empfohlen, brachte er es in Frankfurt, Hamburg, Stuttgart, Schwerin und München in verhältnismäßig kurzer Zeit zu dem verdienten Ruhme eines der bedeutendsten Dirigenten. Auch das Ausland bestätigte diesen Ruhm. Jüngerer oder wenig beachteter Komponisten nahm er sich liebevollst an. Er selbst komponierte anfangs nur im leichteren Genre, später sehr ernst und eigenartig. Sein Hauptwerk, die dreiaktige Oper „Sawitri" blieb unvollendet. Possart fragt in dem Geleitworte zu dem vorliegenden Buche, ob sich denn kein treuer Schüler finde, der es vollenden und so dem edlen Meister ein unvergängliches Denkmal weihen wolle. „Wo bleiben sie, die Schillings, die Strauß und Pfitzner, die Humperdinck und Mottl? Ist er nicht für sie alle herzenswarm eingetreten?" Das ganze Buch gibt Zeugnis von dieser — manchmal überschwänglichen — Herzenswärme. Aber auch ein feiner Geist und ein scharf eindringender Kunstverstand fehlten dem knorrigen und gemütvollen Manne nicht. So schrieb er einmal: „Eine der faszinierendsten Eigenschaften Wagners ist — die Einfachheit. Wer das nicht einsieht, begreift Wagner nicht. Amen. Sela." Und ein andermal: „Was ist Genie? Den Nagel auf den Kopf zu treffen, ohne hinzusehen." Wundervoll ist ein Vergleich zwischen Berlioz und Wagner, den er gelegentlich durchführte. Seine Aufzeichnungen und die Erinnerungen seiner Freunde an ihn ergänzen und vervollständigen das prächtige Bild, das jeder von ihm hat, der ihn dirigieren sah und hörte. Als Liszt-Dirigent war er unter den „Berühmtheiten" überhaupt ohne Rivalen; denn er war nicht bloß Musiker, er hatte Dichtergeist in sich. Dieser Geist lebt auch in dem seinem Andenken gewidmeten und beinahe nur durch seinen Mund zu uns redenden Buche.

Max Morold.

Josef Sachbach E. v. Lohnbach, Briefe von Ferdinand von Steinwand. Wien, Th. Daberkows Verlag. (Vorrede vom März 1905.

Anfangs Oktober 1903 hat der Herr Herausgeber die deutsche Lesewelt, insbesondere Österreichs, mit der Veröffentlichung der sämtlichen Werke Johann Ferchers von Steinwand, von dem bisher nur das preisgekrönte Trauerspiel „Dankmar", das satirische Gedicht „Gräfin Seelenbrand" und die Gedichtsammlungen „Deutsche Klänge aus Österreich" (I. Teil) und „Johannisfeier" bekannt geworden waren, aus dem Nachlasse des Dichters überrascht.

Der vorliegende Band bietet nun die Briefe Ferchers von 1848—1901, dazu einen Anhang über die posthumen Ehrungen des Dichters sowie eine Anzahl noch ungedruckter Gedichte aus 1848. Als Beilage erschien noch ein Blatt von „Berichtigungen und Anmerkungen" zu den drei Bänden der Werke Ferchers.

Wie wir Goethe erst aus seinen Briefen voll verstehen, so hat der Herausgeber mit richtigem Gefühle jene Briefe, welche ihm von Seite intimer Freunde des Dichters zur Verfügung gestellt wurden, die mit demselben gleichen idealen Zielen zustrebten, zum besseren Verständnisse des dichterischen Wollens und Empfindens in Ferdinand Fercher uns vorgelegt. Diese intimen Freunde des Dichters sind besonders Alois R. Egger von Möllwald, Anton August Naaff, Friedrich Pichler, Friedrich Marx u. a. Studentisch anheimelnd klingen in diesem Briefverkehre die alten Burschennamen nach; Egger heißt Pumper (noch am 12. Februar 1851), spaßhaft auch Zapfl, Ferdinand Fercher selbst ist der Präses Leirer, Matthias Lexer wird mit Suiter angesprochen. Später freilich tritt überall der „Teuerste" oder auch „Allerliebste" Freund als Aufschrift an die Stelle. Nicht nur die persönlichen Anliegen, Wanderungen, Krankheiten, Pläne des Dichters werden hier vor unseren Augen im Zusammenhange mit seinen Werken lebendig; auch Bemerkungen des scharfen Beobachters über hervorragende Zeitgenossen, von Grillparzer und Hebbel über Laube und Döring bis zu Saar und Hamerling lassen uns eine Verkettung von Dichtergeistern mitempfinden, die Enttäuschung über die Veränderung des Zeitgeistes unter dem Dienst des goldenen Kalbes läßt uns auch die ablehnende Haltung Ferchers gegenüber der Öffentlichkeit und ihren Reibungen verstehen. Aber dieser Schmerz wird sicherlich fruchtbar werden für

die Zukunft; die Ideale Ferchers werden sich durchringen und der Dichter muß trotz des Abschlusses seiner Laufbahn als ein „Werdender", als ein Mann der Zukunft auch aus den „Briefen" erkannt werden. J. W. Nagl.

„Hans Heinzlin." Erzählung von Wilhelm Fischer in Graz. München und Leipzig, 1905. Bei Georg Müller.

Wilhelm Fischer — auf dem Titelblatte steht bezeichnend: in Graz — ist einer jener stillen Poeten, die bezeugen, daß noch Kraft, Fülle und Persönlichkeit in unserer Literatur ruhen. Allerdings abseits von den modischen Erscheinungen.

Es ist wenig erfreulich, daß ein so feiner Erzähler und eigenartiger Stilist nur über einen kleinen Kreis verfügt! „Hans Heinzlin" will allerdings mit Geduld und Freudigkeit gelesen werden. Eine nichts weniger als liebenswürdige, glattzüngige Persönlichkeit tritt dem Leser entgegen und fremd, wie etwa in einem lange unbewohnten Hause, fühlen sich anfänglich Sinn und Gemüt.

„Hans Heinzlin" ist die Geschichte vom Künstler, der, im Gemüte nicht frei und mit dem Ich ringend, an seiner Kunst zum Feinde wird. Er bewahrt sich das Selbstbewußtsein, verzehrt aber in diesem Kampfe die produktive Kraft; er wird zum geistigen Wrack, wird von den düstersten, quälendsten Empfindungen, die das Künstlerdasein kennt — der Empfindung der Kraftlosigkeit bei rastlos arbeitender Phantasie — heimgesucht. Heinzlin würde auch als Mensch rettungslos verkommen, wenn ihm nicht eine Tochter geschenkt worden wäre, die sein besseres Teil rettet, den Kampf im Innern seiner widerspruchsvollen Persönlichkeit glättet und ihm zu einem stillen Abendfrieden hilft. Einen steirischen Kollegen Crampton lernen wir in „Hans Heinzlin" kennen.

Die deutsche Novellistik ist mit dieser Erzählung um ein Meisterstück reicher. Diktion und Innerlichkeit schließen sich zu einem harmonischen und ungemein persönlichen Werke. Man schwankt: ist die Eigenart im Ausdruck oder die herbe, aber wundervoll tiefgründige Gemütswelt dieses Dichters mehr zu bewundern? Die Wurzel der wirklich originellen Erscheinung steckt in guter, fruchtbarer, deutscher Erde. Das ist wohl Fischers stärkster und einheitlichster Zug. Er hat die schlichte, geradlinige, unnervöse Erzählerart eines Gottfried Keller. Fischer ist deutsch, wie jene kunstvollen, weitläufigen, stählernen Schlösser alter Burgen, grünend, blühend, männlich wie die Linden in den Höfen solch zerfallener Bauten und er ist so naturgeschwellt, so gemütreich wie die Berge seiner Heimat. Ja — es ist weder eine Schrulle noch Literaturgeckerei, wenn dort steht: aus Graz. Treffender wäre: aus dem Steirischen. Die Natur eines Heini von Steier entströmt dem Buche in wunderbarer Treue und Innigkeit. Langsam und schwerblütig kommt der Dichter in Fluß, dann verweilt er lange bei allerlei Kleinschildereien, kann sich nicht losreißen vom Durchsuchen und Verdeutlichen des Seelenlebens seiner Gestalten, dann aber strömen Handlung und Geschick, Umwelt und Gemütswelt in prächtiger — immer keuscher, wortkarger Erzählung dahin. Das Ende ist ein Landen in erhebender Befriedigung und Verklärung. Selbst Tod und Traurigkeit nehmen ein lindes Gefühl an, denn sie werden zu moralischen Forderungen.

Das Schlagwort „Heimatskunst" kommt einem in den Sinn. Wie gegenstandslos war doch jene Rubrizierung, Klassifizierung! Was ein Dichter ist, braucht kein Programm, und das Programm allein hat die damals ans Licht gelockten Falter auch nicht konserviert! Fischer ist ein Steirer: herb und kühl, wie heimatliche Kalksteinriffe, männlich wie Forste, hart und strengflüssig wie steirisches Eisen, klar und farbig wie die grünen Wildflüsse, nebstbei hat er den Anschluß an unsere großen epischen Meister. Man wird ihn nicht wieder vergessen und in seiner Zurückgezogenheit weiter unbeachtet lassen!

Rudolf Holzer.

Fragmente von Novalis. Ausgewählt von Heinrich Simon, Albert Langen, München, 1905.

Diese mit gutem Geschmack und einsichtiger Liebe getroffene Auswahl stellt sich nicht den Zweck, dem Leser die Kenntnis oder die Lektüre aller Fragmente des Novalis — die in der besten Ausgabe 660 Seiten füllen — zu ersparen. Sie will ihm vielmehr diese Lektüre nur leichter machen durch eine ungezwungen sich ergebende Zusammenfügung des Bezeichnendsten, will den Appetit wecken. Daß die Bedeutung des Novalisschen Denkens sich nicht im Zirkel der Romantik erschöpft, ist nun wohl schon genügend oft gesagt und aufgewiesen worden. Man braucht durchaus nicht von der „Neuromantik" unserer Zeit reden, sondern sollte nur einfach sagen: jene Generation hat Dinge gedacht, mit denen wir heute noch nicht fertig geworden sind, um die wir uns heute so bemühen wie sie vor hundert Jahren. So wollen wir uns ihrer erinnern.

Franz Blei.

Feuilleton.

Junitage im Böhmerwalde.

Der Juni ist die schönste Zeit des Böhmerwaldes. Nun ist die Sonne Herrscherin. Tausend Blumen und Blüten in Wald und Flur und Garten erschließen ihre Kelche und erfüllen die Luft mit süßen Balsamdüften.

Ein prächtiges Bild bietet die Wiese mit ihren hohen Gräsern, umgaukelt von bunten Schmetterlingen. An ihrem Saume rauscht der halbtausendjährige Hochwald mit seinen flechtenbehangenen Fichten und Tannen und seinen schillernden Buchen und Ahornen, aus dessen Dickichten hellschmetternder Rotkehlchen-, Drossel- und Amselgesang erschallt, daß man nicht müde wird, zu lauschen. Der sonnige Holzschlag, der Kirchhof des Hochwaldes, erstrahlt in einem Meer von lieblich roten Weidenröschen, während aus den Ritzen der Felsen der Scharlach des Traubenholunders durch das Grün lacht. Die Fichten tragen ihre karminroten Blütenzäpfchen und die Ebereschen schimmern im schneeigen Weiß ihrer zahlreichen Blütendolden. An den Bachrändern leuchten in seltener Reinheit und Schönheit die himmelblauen Augen des Vergißmeinnicht und die breiten Blätter der Haselwurz und Erdscheibe sowie die wehenden Farrenbüschel beleben den moosigen Waldgrund.

Die Sonne erreicht ihren höchsten Stand am Himmel, der Tag deucht eine Ewigkeit, die Nacht ein Traum zu sein und alles fühlt sich so reich beglückt.

Aber auch so manche schöne Festzeit fällt in die goldenen Tage des Junimondes. Heuer sind es zunächst die lieblichen Pfingsten. Tags zuvor bäckt die Bäuerin die pfingstüblichen Krapfen, hie und da werden auch die jungen Blätter der Brennessel in einem fein zubereiteten Teig als „bochene Brennesseln“ aufgetischt. Am Samstag veranstalten die Dorfburschen draußen auf dem Gemeindeanger das Pfingstkrachen, das das Brausen des Sturmwindes bei der Ankunft des heiligen Geistes versinnbildlichen soll. Mit ihren Peitschen knallen sie in taktmäßiger Aufeinanderfolge eine ganze Stunde lang, daß es weithin durch die Feierabendstille in den tiefen Waldesgründen widerhallt.

In der Pfingstmontagsnacht wird von den Burschen der Wasservogel gesungen, ein uralter Volksbrauch, der die um diese Zeit auftretenden Sommergewitter versinnbildlichen soll. Unter dem Wasservogel versteht man im Böhmerwalde den Regenpfeifer, dessen Geschrei dann die Luft durchdringt, wenn Regen in Sicht ist. Wasservogel wird auch der Anführer der Burschen genannt, die den Wasservogel singen. Er muß ein guter Stegreifreimer sein, der nach dem obligaten „Wasservogel“ vor jedem Hause noch einige entsprechende G'stanz'ln singen kann, die vom Chore nachgesungen werden. Um Mitternacht wird beim ersten Hause im Dorfe Aufstellung genommen. Der Vorsänger steht im Mittelpunkte des Halbkreises, den die anderen um ihn bilden. Er singt das erste Reimpaar, das zweite der ihn umgebende Chor.

Ich führe hier den Wasservogel im Dreisesselgebiete an:

Solo:
Wir reisen her am Abend spot,
Wohl in der heiligen Pfingstennocht!

Chor:
Z'Abend schloft's net, z'Abend schloft's net,
Wir reisen weit daher!

*

Wir stell'n uns hoamli' hinters Eck,
Damit ma' Wei' und Kind net schreck'.

*

D' Haustür hot an' oachern Kern,
Do werd's uns schon bald singen hör'n!

*

Und d' Kammertür hot aa a Loch,
Sehgt's uns net, so hört's uns doch!

*

Wenn da Bauer in da Fruah aufsteht,
Zu Gott varicht' er sein Gebet.

*

Oft (dann) nimmt er d' Schwing' in seinen Orm,
Und gibt den Ouchs'n 's Gsod in Born.

*

Do hobt's, meine Ouchs'n, freßt's enk gnua,
Ös müaßt's jo heut' noch zuig'n den Pflua(g).

*

Oft foahrt er außi nach dem Roa(n)
Und mocht den Büfing (Abteilung) grouß und kloa(n).

*

Wos baut der Bauer zuersten?
Den Hafer und die Gersten!

*

Wenn i' amal a Bauer wir' (werde),
Vier schöne Scheck'n kaf i' mir! —

*

Hiatzt hör'n ma vom Bauer 's Singen auf
Und singen wos von der Bäu'rin drauf.

*

Die geht in da Kuchl auf und o(d)
Und gibt dem Eff'n an' guat'n G'schmo(ck).

*

Sie bringt dos Eff'n auf 'n Tisch,
Der Bauer, der ißt sakrisch mit.

*

D' Bäu'rin hot a greane Schaub'n,
Sie draht si(ch) wia-r-a Turt'ltaub'n.

*

D'Bäu'rin kann brav nah(n) und stepp'n
Und konn a brav den Tonzbod'n tret'n.

*

Wir hob'n oan bei uns von Fürholz,
Der tuat a so ums Kühschmolz.

*

Der ond're is a Bayer,
Der tuat a so um d' Eier!

*

Oan hob'n wir von der Neuwelt,
Der tuat a so ums Silbergeld!

*

Und oaner is vom Reichner Kreis,
Der tuat a so ums Schwein'fleisch!

*

Und oaner is von Oberzell,
Der tuat a so ums Weiz'nmehl!

*

Und wenn ma do koa Schmoiz net kriag'n,
So müaß' ma d'Oier im Wossa siad'n!

*

Do sitzt a schwarze Henn' am Nest,
Die hot drei Dutzend Oier g'legt.

*

Drei Dutzad — dös wär' freili' z'viel,
Oan Dutzad wär' das schönste Ziel!

*

Dö Leut' do hob'n a grouß' Vermög'n,
Dö könnt'n uns leicht an' Fuchz'ga geb'n!

*

A' Fuchz'ga, dös wär' freili' z'viel,
A Zehner wär' dos schönste Ziel!

*

D' Schlüss'ln hör'n ma klinga,
Sie werd'n uns bald wos bringa.

*

Gebt's nur acht und laft's nur glei(ch),
Die Dirn' im Haus is auch dabei.

*

Jetzt geh'n wir hin zum Wossagrob'n,
Wer net noß wird, der is net zum lob'n.

*

Es geht a Wuikerl übers Doch,
Dös wird uns heut no(ch) regna ob!

*

D' Wossavög'l muaß man guiß'n,
Sunst möcht' ihr Singen sie vadruiß'n.

*

Wir kommen her von Engeland,
Hob'n g'hört, daß do koa Wossa hab'n!

*

Der Bauer hot a faule Dirn,
Die konn jo goar koa Wossa kriag'n!

*

Os hobt's uns geb'n die rechte Gob',
Drum wünsch' ma enk a guate Nocht!

*

Nun folgen noch einige Stegreifg'stanz'ln auf einzelne Hausbewohner, bis die Weiber und Mägde mit gefüllten Wassereimern herbeischleichen und die lustigen Sänger beschütten, daß ihre Kleider triefen. Hierauf erhalten sie Schmalz, Eier, Mehl und Speck als Geschenke, die der Taschenträger in Empfang nimmt, und jetzt begibt man sich zum zweiten Hause und so fort, bis das ganze Dorf „abgesungen" ist. Pudelnaß und reich beschenkt, wird nun im Dorfkruge Halt gemacht, wo die Wirtin aus den Viktualien einen leckeren Eiersterz bereitet, der von allen mit großem Behagen verschmaust wird.

Am Pfingstsonntag trachtet jedermann im Hause, der Erste aus dem Bette zu sein; denn wer sich verschläft, dem wird die zweifelhafte Ehre zuteil, das ganze Jahr hindurch der „Pfingstlümmel" sein zu müssen.

Bald nach Pfingsten feiert der Waldler das schönste Fest des Sommers, den „Kranz'ltag", wie er das Fronleichnamsfest nennt. Schon viele Tage vorher pflücken Kinder und Mädchen Blumen, um daraus Kränze zu winden, die dann, in der Kirche geweiht, das ganze Jahr hindurch als Schutz gegen Krankheit, Feuersgefahr und Blitzschlag bewahrt werden, wie die Birkenreiser, die man in die Felder steckt, um die Feldfrüchte gegen Hagelschlag, Nässe oder Dürre und gegen Ungeziefer zu sichern.

In der „Kranz'lnacht" setzen die Burschen ihren Dirnd'ln die „Kranz'lbäume", daß das Dörfchen am Fronleichnamsmorgen einem förmlichen Birkenhaine gleicht.

Mit großer Spannung sieht man im Böhmerwalde dem Medardustag entgegen, denn das ist ein kritischer Tag erster Ordnung, nicht dem Falb, sondern der Bauernregel nach, die da sagt:

„Regnet's am Medardustag,
Regnet's noch 40 Tag danach",

oder:

„Was St. Medardus für Wetter hält,
Solch Wetter auch in die Ernte fällt".

Und die wichtigste Ernte steht nahe bevor, das „Heugen", wozu unbedingt heißes, sonniges Wetter notwendig ist. In goldener Morgenfrühe, wenn die hellen Tautropfen in allen Farben des Sonnenlichtes funkeln, wandern die Mähder und Mähderinnen mit ihren blinkenden Sensen hinaus in die Wiesen, Brachen und Reuten, um das dicht stehende Gras zu mähen.

Da im Böhmerwalde fast ausschließlich Viehzucht betrieben wird, so ist eine reichliche Heuernte des Bauers schönste Hoffnung. Deshalb schaut er fleißig auf seine Wiesen, die er durch Schwellen und Gräben künstlich bewässert und auch düngt.

In den Juni fällt auch der sogenannte „fliegende Bettag", wo das Allerheiligste den ganzen Tag in der Kirche ausgesetzt ist. Da herrscht festliche Stimmung im Dorfe, die Arbeit ruht und das Wirtshaus ist leer, denn an diesem Tage heißt es, Gott bitten, daß er die Feldfrüchte, die nun in ihrem hoffnungsvollsten Wachstum begriffen sind, segne und vor den schädlichen Einflüssen der Natur verschone.

Und wenn „Sunawend" da ist, wo Himmel und Erde Hochzeit halten, dann lodern die Feuer in der Johannisnacht von den Berggipfeln auf, brennende Pechbesen werden geschwungen, volkstümliche Lieder gesungen, und so manches Mädchen gräbt insgeheim im finstern Waldgrunde die Wurzel der Wildfarren, die ihm zur sicheren Erfüllung seiner Herzenswünsche verhelfen soll.

Joh. Peter.

Von der Woche.

4. Juni. Eröffnung des internationalen Fischereikongresses in Wien.

5. Der niederösterreichische Landtag beschließt ein Gesetz, betreffend die Herstellung eines Wald- und Wiesengürtels um Wien. Schluß der vierten Session. — Das ungarische Abgeordneteuhaus vertagt sich. — Der Zollausschuß des ungarischen Landesagrikulturvereines erklärt, daß die ungarische Landwirtschaft den im Szell-Koerberschen Zolltarif enthaltenen „Zollschutz unbedingt notwendig brauche" und daß ein selbständiges ungarisches Zollgebiet nur für den Fall statthaft sei, „wenn dadurch die am 1. März 1906 ins Leben tretenden Zollverträge nicht gefährdet werden". — Gustav Macasy (geb. 1871), Schriftsteller, in Wien †.

6. Erzherzog Franz Ferdinand als Vertreter des Kaisers bei der Trauung des deutschen Kronprinzen mit der Herzogin Cäcilie von Mecklenburg-Schwerin in Berlin. — In Anwesenheit des Kaisers findet in Floridsdorf die Grundsteinlegung der St. Leopoldskirche statt. — Der Kaiser empfängt den Fürsten von Montenegro in besonderer Audienz. — Der Fürst von Montenegro erklärt dem Reichsratsabgeordneten Biankini gegenüber, daß sich die Beziehungen seines Landes zu Österreich-Ungarn, die durch einige Differenzen getrübt waren, nunmehr gänzlich verändert haben. Er wünsche lebhaft, daß auch die Handelsbeziehungen mit Österreich die allerbesten seien, dies schon deshalb, weil in Österreich Slawen wohnen, die dem montenegrinischen Volk so nahe stehen. „Wenn mich auch", sagt der Fürst, „an Italien verwandtschaftliche Bande knüpfen, so kann ich Ihnen doch offen gestehen und werde dies bei jeder Gelegenheit wiederholen, daß ich weder vergessen werde, noch vergessen will, daß hier Slawen wohnen, die unsere Blutsverwandten sind, und daß jenseits des Meeres ein anderes Volk lebt. Meinem Herzen stehen nun die Slawen am nächsten." — Im böhmischen Landtag gibt der Statthalter eine Erklärung ab, in der er namens der Regierung die Einbringung der Wahlreformvorlage und des Kuriengesetzes für die Herbstsession ankündigt. Die Regierung erblicke hierin jedoch nur den ersten Schritt einer Aktion zu einer zeitgemäßen Regelung des nationalen Streites in Böhmen. Auch werde sie durch die Art ihrer Verwaltung jeden Anlaß zu Reibungen zu beseitigen trachten. Der Landtag wird hierauf vertagt. — Eröffnung des zweiten internationalen Kongresses der Vertreter der Baumwollindustrie in Manchester.

7. Adolf Mussafia (geb. 1835), Herrenhausmitglied, Hofrat, Professor der romanischen Philologie an der Wiener Universität, in Florenz †. — Dr. Karl Kellner (geb. 1851), Chemiker und Großindustrieller, in Wien †. — Der istrianische Landtag wird vertagt.

8. Das 25jährige Bestehen des österreichischen Fischereivereines wird in Wien gefeiert.

9. Frühjahrstagung des Staatseisenbahnrates in Wien.

*

Im Verlage der Wagnerschen Universitätsbuchhandlung in Innsbruck ist soeben eine Schrift erschienen, in welcher „eine deutsche Stimme aus dem Küstenlande" „die italienische Universitätsfrage in Österreich" bespricht.

Der Verfasser weist auf die hohe Entwicklungsstufe hin, welche die Deutschen in den letzten Jahrzehnten auf allen Gebieten menschlicher Tätigkeit erstiegen haben, und sagt, daß sie „heute wohl als das erste Kulturvolk der Erde dastehen". Die romanische Welt biete dagegen das Schauspiel „einer welkenden Blüte" und die „in fünf Provinzen versprengte Handvoll Italiener" in Österreich insbesondere könnte keinen Anspruch machen, als kulturförderndes Element betrachtet zu werden. (!) Ihre Zahl sei gering — sie betrage nur etwas über eine halbe Million — sie bildeten kein geschlossenes Ganzes, sie spielten keinerlei politische Rolle (?) und stünden hinter den die österreichischen Küstenländer bewohnenden Slawen zurück, welche zwar keine nennenswerte nationale Vergangenheit, aber eine gewisse jugendliche Frische und Tatkraft besitzen. Die Forderung der Italiener nach einer eigenen Universität sei daher „geradezu anmaßend". Da ein „gutgesinnter Italiener in Österreich ein Ding der Unmöglichkeit" (!!) sei, widerspreche außerdem die Errichtung einer italienischen Universität in Österreich auch den gesamtstaatlichen Interessen. Der Verfasser führt dann aus, daß Triest, wie er meint, die einzige Stadt, die als Sitz einer solchen Universität ernstlich in Betracht käme, hiezu ganz ungeeignet sei, und schließt: „Die Deutschen Österreichs können der Errichtung einer italienischen Universität oder Fakultät, sei es in Triest oder sonstwo, in Österreich niemals zustimmen; sollte aber dieses Unheil trotzdem unabwendbar sein, so müssen sie unbedingt die Gegenforderung stellen, daß eine weitere deutsche Universität für den Süden Österreichs, und zwar mit dem Standort in Triest, errichtet werde." Wir glauben, daß derlei Übertreibungen die Sache des Deutschtums nicht fördern. Eine vollständige Universität für die 727.000 Italiener wäre allerdings ein Luxus, aber es handelt sich ja nur um die Errichtung einer Rechtsfakultät, wofür zweifellos ein Bedürfnis besteht. Auch wir meinen, daß Triest als ein See- und Handelsplatz mit so vorwiegend geschäftlichem Charakter und im Hinblicke auf die zahlreiche slawische Bevölkerung der Stadt und der nächsten Umgebung nicht der richtige Ort für die Errichtung einer solchen höheren Lehranstalt ist. Aber es wäre ein Fehler, wenn das oft gegebene Wort der Errichtung einer italienischen Rechtsfakultät an passendem Orte — wohl am besten an einem mit einer rein italienischen Bevölkerung — nicht eingelöst würde, und ein noch größerer Fehler, wenn die Deutschen der Erfüllung dieses Wunsches einer ihnen in kultureller und vielfach auch in politischer Beziehung nahestehenden Nation feindselig entgegentreten wollten. Und was den Irredentismus anlangt, welchen der Verfasser jedem österreichischen Bewohner italienischer Zunge andichtet, so würde er durch nichts so sehr gefördert als durch das Bekämpfen eines berechtigten Kulturanspruches. Die Deutschen sollten die letzten sein, die hiezu die Hand bieten. △

*

Theater an der Wien (Gesamtgastspiel des Kleinen und des Neuen Theaters in Berlin unter der Leitung von Max Reinhardt; Montag den 5. Juni 1905: „Sanna", Schauspiel in fünf Aufzügen von Hermann Bahr).

Seit Jahr und Tag erwarten wir von Hermann Bahr das erlösende Wort im Drama Österreichs. Kein schön redender Ästhet wie Hofmannsthal, massiver und derber als Schnitzler, mit dem vorwitzigen Blick in die Gegenwart und in die Zukunft begabt, scheint er vor allen der richtige Mann, das Drama auf seine breiten Schultern zu nehmen. Leider aber hält er nicht das, was er verspricht; und über gute Ansätze ist er nicht hinausgekommen.

Er war vor einigen Jahren auf einem sehr guten Wege, als er seine „Josephine" im Deutschen Volkstheater zur Aufführung brachte. Aber das Wiener Publikum und die Kritik griffen das Wort auf, das ihnen der tollkühne Verfasser selber in den Rachen geworfen hatte: „Wir haben uns den Napoleon ganz anders vorgestellt!" „Wir auch!" so antworteten hundert Stimmen aus dem Parterre und aus der Kritik. Dennoch wurde das Stück, das auf dem Höhepunkt lautem Hohn begegnet war, unter lautloser Stille zu Ende gespielt; und die Schlußszene, in welcher der Schauspieler Talma dem Napoleon die historische Gebärde einstudiert, ist eine der geistreichsten und feinsten Szenen auf dem Theater der Modernen, die an Geist und an Feinheit bekanntlich nicht Überfluß leiden. Am nächsten Morgen aber stand in allen Zeitungen zu lesen, daß der Verfasser der „Josephine" aus dem Napoleon einen bloßen Liebhaber gemacht habe! und es ist niemandem eingefallen zu erwidern, daß auch Kleist aus dem Prinzen von Homburg einen Liebhaber, und noch dazu einen sehr zerstreuten gemacht habe, und daß die Helden der Weltgeschichte in Wahrheit nicht selten bloße Liebhaber waren.

Die Fortsetzung der „Josephine" unterblieb und es erschien „Der Meister", dasjenige unter Bahrs Stücken, das sich am meisten über die bloße Skizze zum wirklichen Drama ausgewachsen hat, leider aber auf ganz unmöglichen Voraussetzungen beruht. Man kann Nietzsches Übermenschen, der eine Abstraktion aus urzeitlichen Verhältnissen ist, nicht geschickter ad absurdum führen, als indem man ihn in modernem Kostüm auftreten läßt.

Unsere „Sanna" aber leidet an beiden Gebrechen: sie ist, soweit die Haupthandlung in

Betracht kommt, in der Skizze stecken geblieben; und diese Skizze hat der Dichter mit ganz unmöglichen und widerwärtigen Motiven vollgestopft, um sie auf ein fünfaktiges Schauspiel zu erweitern. Nachdem die Personen zwei und einen halben Akt lang in Ibsenscher Weise geheim getan und dem Zuschauer zu erraten überlassen haben, wovon die Rede ist, beginnen sie in den letzten zwei Akten sich bis auf die Haut auszuziehen und ihre Seelen zu entschleiern. Daß dabei viel Neues oder gar Erfreuliches zutage komme, kann man eben nicht behaupten.

In Ibsens „Gespenstern" findet ein Pastor nicht den Mut zur Liebe; bei H. Bahr ist es ein Offizier aus der Zeit des Vormärzes, der die sich ihm ganz entgegenbringende Braut nicht zu entführen wagt, als die Heirat unmöglich scheint. Man weiß ja, daß die Leutnants die reinen Tugenddragoner sind und den Pastoren darin den Rang ablaufen! Darum rufen ja auch, wenn am Aktschluß, wie im „Rosenmontag", eine Militärkapelle vorüberzieht, die Mädchen atemlos: „Soldaten, Soldaten, Soldaten!" Sind die Offiziere die Traumichnicht in der Liebe, so sind die Schulräte und Hofräte die geheimen Sünder, die perversen Lastern frönen. Wenn in Sudermanns „Sodoma" ein überreizter Künstler auf das frische Menschenfleisch losgeht, so zieht hier „eine stille und fast feierliche Lüsternheit" den impotenten Greis zu dem vierzehnjährigen Kinde, das sein gieriges Schnaufen hört und mit ekelhafter Schamlosigkeit parodierend wiederholt. Das ist der Hofrat; der Schulrat aber, der junge Mädchen kitzelt und den Leib der Heldin „mit den Händen bedrängt" (das ist nämlich jetzt auf unseren Theatern Mode, man kann es auch in den „Räubern" und in der „Maria Stuart" im Burgtheater sehen!), weidet sich, nachdem ihn die Lebende weggestoßen hat, an ihrem Leichnam: „Da ist sie nun vor mir gelegen, die lange, stille Nacht, wie leise schlafend, das böse Kind und ... und ganz wehrlos, nur vom Tod beschützt." Von dem Perversen macht H. Bahr, der uns, wienerisch zu reden, „pumperlgesund" erscheint, ja bekanntlich schon lange einen affektierten und hier noch dazu ganz grundlosen Gebrauch. Und das ist seiner Weisheit letzter Schluß: nicht auf die Pflicht, nicht auf den Staat kommt es an, sondern „daß einer lebt .... lebt .... lebt!" Frei nach Nietzsche, wie man sieht; aber auch Schiller und Prutz („Moritz von Sachsen") haben schon dasselbe gesagt.

Überhaupt ist das ganze Stück mehr die Arbeit eines Schauspielers als eines Dichters. Jede Bewegung und jede Hantierung wird dem Darsteller genau vorgeschrieben, mit einer oft komisch berührenden Umständlichkeit. Gebärden, die jeder kleine Provinzschauspieler besser machen als der größte Dichter beschreiben kann und umgekehrt wieder, Gebärden, die sich wohl beschreiben, aber nicht machen lassen (z. B. das Wechseln der Farbe), werden seitenlang hindurch kommentiert. Wiederholt tritt die Pantomime (z. B. in der Szene des Generals) an die Stelle des Dialoges. Trotz alledem aber bietet das Stück auch dem Schauspieler keine eigentlich dankbare Rolle, etwa den alten Hofrat ausgenommen, der von Herrn Pagay zwar sehr gut gespielt wurde, aber auch nicht um ein Haar schwerer zu spielen ist als die an die Karikatur grenzenden Chargen der alten Zeit. In der Darstellung der Berliner, unter denen Fräulein Höflich diesesmal durch ihre temperamentvolle Persönlichkeit am meisten hervortrat, vermißte man die österreichische Note, die freilich auch von dem Verfasser nicht sehr stark angeschlagen ist.

Immer noch erwarten wir von H. Bahr das erlösende Wort im österreichischen Drama. Wird er es finden?? Minor.

*

Deutsches Volkstheater. Alfred Capus ist ein exakter journalistischer Plauderer. Sein Lustspiel „Brignol und seine Tochter" plätschert drei Akte lang als ein launiges Heiterkeitswässerlein dahin. Des Autors Witz ist diesmal nicht sehr salzig und an seinem Geiste könnte keine Talgkerze entzündet werden. Dieses Lustspiel ist nicht so albern wie die Blumenthals, aber bedeutend schwächer als ältere Stücke des Capus. Herr Homma spielte den Brignol recht ergötzlich, allenfalls waren dann noch die Herren Höfer und Jensen einer ernsten Bühne würdig. Aber sonst?! —lz—

Österreichische Rundschau, Heft 33. Redaktionsschluß 10. Juni 1905. Ausgegeben 15. Juni 1905.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636.
Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).
Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. Papier: Schlöglmühl.
Redaktionsschluß für Heft 34: 17. Juni 1905.

Welträtsel-Lösungsversuche.

Von Professor Ludwig Gumplowicz (Graz).

Es wird heute so schrecklich viel geschrieben, es erscheint eine solche Unzahl von Werken, daß man bald wird anfangen müssen, nach Art der Botaniker zu verfahren, d. i., die einzelnen Exemplare als Repräsentanten ihrer Familien, Gruppen, Gattungen und Arten zu beschreiben. Eigentlich kann man das schon heute tun, indem man die Weltverbesserer, die Bodenreformer, die Staatsumstürzler, die Freilandgründer, die Weltfriedenstifter u. s. w. u. s. w. per Bausch und Bogen behandelt. Denn sobald wir einmal wissen, zu welcher Familie, Gruppe oder Gattung so eine „Pflanz" gehört: dann wissen wir ja schon alles. Die Zeit reicht ja nicht mehr hin, sich noch mit den individuellen Merkmalen eines literarischen Werkes zu befassen: so wie es dem Botaniker nicht einfällt, sich mit den individuellen Merkmalen jedes einzelnen Baumes oder Strauches zu beschäftigen.

Diese für die Autoren wenig erhebenden Betrachtungen überkommen mich, wenn ich auch nur die große Zahl derjenigen Werke betrachte, die sich die Lösung des „Welträtsels" zur Aufgabe setzen. Diese neueste Strömung ist ja begreiflich. Unseren glücklicheren Vorfahren blieben solche Bemühungen erspart. Sie lasen am Sonntag (oder auch Samstag) nachmittags ihre Bibel, und da fanden sie alle Welträtsel gelöst: „Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde" u. s. w. u. s. w. Da brauchten sie sich darüber nicht den Kopf zu zerbrechen, wie die „Arten" entstanden sind, und von welchem Affen der Mensch abstammt.

Diese schöne Zeit ist für immer vorbei. In atemloser Beklemmung ringen wir heute nach „Weltanschauung", und fieberhaft raten wir herum, um das große „Welträtsel", und können keine Ruhe finden. Der erste Frevler, der all diese Unruhe verschuldete, war wohl Kopernikus. Hätte er nur unseren Erdball ruhig stehen lassen, wäre es zu all dem Unheil und unserer heutigen Nervosität nicht gekommen! Aber seitdem dieser fromme Domherr, ganz im Gegensatz zu dem in seiner Vaterstadt Krakau von jeher herrschenden Konservativismus, die altehrwürdige Weltordnung umstürzte und unsern einst so soliden Erdball einen ewigen tollen Wirbeltanz um die Sonne aufführen ließ, sind die bösen Geister der Neugier aufgescheucht, und wollen die vorlauten Fragen kein Ende nehmen. Und jede Frage heischt eine Antwort, und jede Antwort gebiert tausend neue Fragen. Auf die Kopernikanische Erklärung der Mechanik des Himmels im XVI. Jahrhundert folgte im XVII. Jahrhundert die Frage: warum dreht sich die Erde? Und als Newton diese Frage mit seiner

Gravitationslehre beantwortete, folgte im XVIII. Jahrhundert die weitere Frage: wie diese große Herumdreherei angefangen habe? Darauf erteilte die Kant-Laplacesche Theorie eine, wie man meinen sollte, halbwegs befriedigende Antwort, wenigstens für diejenigen, die sich mit dem ersten „Urnebel" zufrieden gaben. Aber auch diese Genügsamen waren noch lange nicht befriedigt. Denn die nächsten Fragen bezogen sich auf das Entstehen des Lebens auf der Erde, in seinen verschiedenen Formen. Darauf erteilte die ersten Antworten am Ende des XVIII. Jahrhunderts Lamarck und im XIX. Jahrhundert in anscheinend erschöpfendster Weise Darwin. Darüber herrschte zunächst heller Jubel und Begeisterung. Das dauerte aber nur bis in die Siebzigerjahre des verflossenen Jahrhunderts. Da kamen die ersten Nörgler, und tauchten die ersten Zweifel auf an der Richtigkeit des „Evangeliums Darwini". Und heute — schwankt wieder der wissenschaftliche Boden unter unsern Füßen, und trotz Häckel sind alle Darwinschen Hauptlehren von der „Entstehung der Arten" durch den „Kampf ums Dasein" und „Natürliche Zuchtwahl" in Frage gestellt. Nun ist die Bahn wieder frei, und von allen Seiten stürmen sie herbei, die modernen Ödipusse, und jeder präsentiert uns seine „einfachste und natürlichste" Lösung des Welträtsels. Greifen wir aus ihrer Mitte zwei heraus, die nicht uninteressant und jedenfalls lehrreich sind, um uns über den Charakter und die Beschaffenheit dieser modernsten Welträtsel-Lösungsversuche eine beiläufige Vorstellung zu machen.

* * *

Siegfried Tietze will in seinem Buche „Das Gleichgewichtsgesetz in Natur und Staat"* erst „zwei Riesen" niederringen, um den von ihnen gehüteten Nibelungenhort der Wahrheit, die die Lösung des Welträtsels enthält, zu heben. Diese „Riesen des Aberglaubens" sind nicht etwa biblische Traditionen oder theologische Dogmen, nein! darüber sind wir längst hinaus. Diese „Riesen des Aberglaubens" sind — für den Beginn des XX. Jahrhunderts bezeichnend —: der Darwinismus und das Energiegesetz! Diese zwei Welträtsel-Lösungsversuche befriedigen den Verfasser nicht, und darin darf er vielfacher Zustimmung sicher sein. Was will er an deren Stelle setzen? Einen sehr einfachen physikalischen Prozeß: das ewige allgemeine Sich-ins-Gleichgewicht-setzen der Dinge! Die ewige allgemeine Gestörtheit des Gleichgewichts und das ewige allgemeine Streben der Dinge, sich ins Gleichgewicht zu setzen, bildet das Wesen des gesamten Weltprozesses und aller in ihm enthaltenen Teilprozesse auf allen Gebieten der Natur und des Staates.

Man muß es dem Verfasser zugestehen, daß er diese These in geistreicher Weise durchführt und einen solchen Gleichgewichts-Herstellungsprozeß in allen Erscheinungen des physischen, psychischen und sozialen Lebens nachweist. Sein Ausgangspunkt ist die gegenseitige Abhängigkeit aller Dinge voneinander, worin er sich übrigens in Übereinstimmung befindet mit Gustav Ratzenhofer, der es in

* Wien, bei Braumüller, 1905.

seiner „Soziologischen Erkenntnis“ (1898, Seite 85) ausspricht, daß „Alle Dinge sind einer gegenseitigen Abhängigkeit unterworfen.“ Tietze formuliert diesen seinen Ausgangspunkt folgendermaßen: „Die in einem jeden hermetisch geschlossenen Raume, und daher auch im Weltraume befindlichen Dinge, stehen jedes einzelne zu einem oder mehreren anderen Raumgenossen in einem solchen Verhältnis, daß die letzteren — die abhängigen — sich nicht verändern, wenn das erstere — das herrschende — sich nicht ändert, daß sie sich aber automatisch proportional ändern, wenn das herrschende sich ändert, so daß zwischen den herrschenden und den abhängigen Dingen permanent eine Proportionalität herrscht, wie wir sie etwa zwischen den Quecksilbersäulen unserer Thermometer und zwischen der dieselben umgebenden Temperatur beobachten.“

Dieser harmlosen These sieht man es gar nicht an, wie unheilschwanger sie ist, und ganz verblüfft lesen wir, daß „die so zwischen den Dingen permanent herrschende Proportionalität (oder Gleichgewicht) erklärt nun alle Erscheinungen ohne Ausnahme“. Gelassen spricht der Verfasser dies große Wort aus und geht mit großer Zuversicht an den Nachweis, daß „jede Änderung jedes Dinges eine Gleichgewichtsherstellung ist, die stets nur durch die Änderung der Beziehungen der kleinsten Bestandteilchen desselben untereinander herbeigeführt“ wird. Etwas ungläubig und zögernd folgen wir dem Verfasser durch die 457 Seiten seines Buches, auf denen er uns diesen Nachweis führt, durch den tatsächlich alle, aber alle Erscheinungen der Welt und des Lebens erklärt werden sollen: doch müssen wir schließlich anerkennen, daß seine Argumente keine geringere Überzeugungskraft haben als die Darwinschen Sätze von dem Kampf ums Dasein und der natürlichen Zuchtwahl, durch welche die Entstehung der ganzen Lebewelt erklärt wird.

Allerdings hat aber die Lehre Tietzes, was er uns gewiß nicht glauben wird, mit der Lehre Darwins, den er entschieden bekämpft, eine intime Verwandtschaft: denn beide beruhen auf den Beziehungen der Dinge zueinander, nur daß in jeder derselben diese Beziehungen anders aufgefaßt oder vielleicht nur anders benannt werden. Wir wollen diese unsere Behauptung sofort beweisen.

Wenn der Wüstenlöwe gelb gefärbt ist wie der ihn umgebende Sand der Wüste, so erklärt dies bekanntlich Darwin als Folge des Kampfes ums Dasein und natürlicher Zuchtwahl. Denn andersfarbige Löwen konnten von ihren Feinden leichter bemerkt und ausgerottet werden, auch hatten sie ein schweres Leben, weil die ihnen zur Nahrung dienenden Geschöpfe vor ihnen schon von weitem Reißaus nahmen: nur die gelbgefärbten entzogen sich dem Blick ihrer Verfolger und erhaschten leichter ihre Beute. Diese „bestangepaßten“ blieben Sieger im Kampf ums Dasein und überlebten mittels natürlicher Zuchtwahl. Also spricht Darwin.

Und was sagt Tietze? Trotzdem er sich als entschiedener Gegner Darwins gebärdet, sagt er in etwas anderer Form dasselbe. Er spricht wohl nicht vom Kampf ums Dasein und natürlicher Zuchtwahl, doch nennt er seine „Gleichgewichtsherstel-

Gravitationslehre beantwortete, folgte im XVIII. Jahrhundert die weitere Frage: wie diese große Herumdreherei angefangen habe? Darauf erteilte die Kant-Laplacesche Theorie eine, wie man meinen sollte, halbwegs befriedigende Antwort, wenigstens für diejenigen, die sich mit dem ersten „Urnebel" zufrieden gaben. Aber auch diese Genügsamen waren noch lange nicht befriedigt. Denn die nächsten Fragen bezogen sich auf das Entstehen des Lebens auf der Erde, in seinen verschiedenen Formen. Darauf erteilte die ersten Antworten am Ende des XVIII. Jahrhunderts Lamarck und im XIX. Jahrhundert in anscheinend erschöpfendster Weise Darwin. Darüber herrschte zunächst heller Jubel und Begeisterung. Das dauerte aber nur bis in die Siebzigerjahre des verflossenen Jahrhunderts. Da kamen die ersten Nörgler, und tauchten die ersten Zweifel auf an der Richtigkeit des „Evangeliums Darwini". Und heute — schwankt wieder der wissenschaftliche Boden unter unsern Füßen, und trotz Häckel sind alle Darwinschen Hauptlehren von der „Entstehung der Arten" durch den „Kampf ums Dasein" und „Natürliche Zuchtwahl" in Frage gestellt. Nun ist die Bahn wieder frei, und von allen Seiten stürmen sie herbei, die modernen Ödipusse, und jeder präsentiert uns seine „einfachste und natürlichste" Lösung des Welträtsels. Greifen wir aus ihrer Mitte zwei heraus, die nicht uninteressant und jedenfalls lehrreich sind, um uns über den Charakter und die Beschaffenheit dieser modernsten Welträtsel-Lösungsversuche eine beiläufige Vorstellung zu machen.

* * *

Siegfried Tietze will in seinem Buche „Das Gleichgewichtsgesetz in Natur und Staat"* erst „zwei Riesen" niederringen, um den von ihnen gehüteten Nibelungenhort der Wahrheit, die die Lösung des Welträtsels enthält, zu heben. Diese „Riesen des Aberglaubens" sind nicht etwa biblische Traditionen oder theologische Dogmen, nein! darüber sind wir längst hinaus. Diese „Riesen des Aberglaubens" sind — für den Beginn des XX. Jahrhunderts bezeichnend —: der Darwinismus und das Energiegesetz! Diese zwei Welträtsel-Lösungsversuche befriedigen den Verfasser nicht, und darin darf er vielfacher Zustimmung sicher sein. Was will er an deren Stelle setzen? Einen sehr einfachen physikalischen Prozeß: das ewige allgemeine Sich-ins-Gleichgewicht-setzen der Dinge! Die ewige allgemeine Gestörtheit des Gleichgewichts und das ewige allgemeine Streben der Dinge, sich ins Gleichgewicht zu setzen, bildet das Wesen des gesamten Weltprozesses und aller in ihm enthaltenen Teilprozesse auf allen Gebieten der Natur und des Staates.

Man muß es dem Verfasser zugestehen, daß er diese These in geistreicher Weise durchführt und einen solchen Gleichgewichts-Herstellungsprozeß in allen Erscheinungen des physischen, psychischen und sozialen Lebens nachweist. Sein Ausgangspunkt ist die gegenseitige Abhängigkeit aller Dinge voneinander, worin er sich übrigens in Übereinstimmung befindet mit Gustav Ratzenhofer, der es in

* Wien, bei Braumüller, 1905.

seiner „Soziologischen Erkenntnis“ (1898, Seite 85) ausspricht, daß „Alle Dinge sind einer gegenseitigen Abhängigkeit unterworfen.“ Tietze formuliert diesen seinen Ausgangspunkt folgendermaßen: „Die in einem jeden hermetisch geschlossenen Raume, und daher auch im Weltraume befindlichen Dinge, stehen jedes einzelne zu einem oder mehreren anderen Raumgenossen in einem solchen Verhältnis, daß die letzteren — die abhängigen — sich nicht verändern, wenn das erstere — das herrschende — sich nicht ändert, daß sie sich aber automatisch proportional ändern, wenn das herrschende sich ändert, so daß zwischen den herrschenden und den abhängigen Dingen permanent eine Proportionalität herrscht, wie wir sie etwa zwischen den Quecksilbersäulen unserer Thermometer und zwischen der dieselben umgebenden Temperatur beobachten.“

Dieser harmlosen These sieht man es gar nicht an, wie unheilschwanger sie ist, und ganz verblüfft lesen wir, daß „die so zwischen den Dingen permanent herrschende Proportionalität (oder Gleichgewicht) erklärt nun alle Erscheinungen ohne Ausnahme“. Gelassen spricht der Verfasser dies große Wort aus und geht mit großer Zuversicht an den Nachweis, daß „jede Änderung jedes Dinges eine Gleichgewichtsherstellung ist, die stets nur durch die Änderung der Beziehungen der kleinsten Bestandteilchen desselben untereinander herbeigeführt“ wird. Etwas ungläubig und zögernd folgen wir dem Verfasser durch die 457 Seiten seines Buches, auf denen er uns diesen Nachweis führt, durch den tatsächlich alle, aber alle Erscheinungen der Welt und des Lebens erklärt werden sollen: doch müssen wir schließlich anerkennen, daß seine Argumente keine geringere Überzeugungskraft haben als die Darwinschen Sätze von dem Kampf ums Dasein und der natürlichen Zuchtwahl, durch welche die Entstehung der ganzen Lebewelt erklärt wird.

Allerdings hat aber die Lehre Tietzes, was er uns gewiß nicht glauben wird, mit der Lehre Darwins, den er entschieden bekämpft, eine intime Verwandtschaft: denn beide beruhen auf den Beziehungen der Dinge zueinander, nur daß in jeder derselben diese Beziehungen anders aufgefaßt oder vielleicht nur anders benannt werden. Wir wollen diese unsere Behauptung sofort beweisen.

Wenn der Wüstenlöwe gelb gefärbt ist wie der ihn umgebende Sand der Wüste, so erklärt dies bekanntlich Darwin als Folge des Kampfes ums Dasein und natürlicher Zuchtwahl. Denn andersfarbige Löwen konnten von ihren Feinden leichter bemerkt und ausgerottet werden, auch hatten sie ein schweres Leben, weil die ihnen zur Nahrung dienenden Geschöpfe vor ihnen schon von weitem Reißaus nahmen: nur die gelbgefärbten entzogen sich dem Blick ihrer Verfolger und erhaschten leichter ihre Beute. Diese „bestangepaßten“ blieben Sieger im Kampf ums Dasein und überlebten mittels natürlicher Zuchtwahl. Also spricht Darwin.

Und was sagt Tietze? Trotzdem er sich als entschiedener Gegner Darwins gebärdet, sagt er in etwas anderer Form dasselbe. Er spricht wohl nicht vom Kampf ums Dasein und natürlicher Zuchtwahl, doch nennt er seine „Gleichgewichtsherstel-

lung" gelegentlich auch „Anpassung", womit er sich, im Grunde genommen, die Darwinsche Idee aneignet. „Alle Veränderungen," schreibt er, „auch der organischen Dinge, sind daher gleichfalls nur Anpassungen an die Umgebung und Produkte des Gleichgewichtsgesetzes. Lediglich vermöge dieses Gesetzes, bekommt ein im heißen Klima haarlos vorkommender Hund, wenn er nach dem kalten Norden gebracht wird, automatisch die ihn gegen die Kälte schützenden Haare: dieselben bedeuten die Herstellung des Gleichgewichts zwischen dem Tiere, beziehungsweise seinen Organen und der es jetzt umgebenden kalten Temperatur (Umgebung)." Also gehupft wie gesprungen. Darwin erklärt dieselbe Erscheinung mittels Kampfes ums Dasein, Anpassung und natürliche Zuchtwahl; Tietze mittels der Gleichgewichtsherstellung und daher Anpassung. Allerdings ist die Tietzesche Erklärung einfacher, aber deswegen noch nicht einleuchtender, ja sogar etwas mehr mystisch; die Darwinsche Erklärung ist etwas komplizierter, dagegen gründlicher und etwas weniger mystisch.

Manchmal besteht der ganze Unterschied zwischen der Darwinschen und Tietzeschen Erklärung einzig und allein in der verschiedenen Benennung ein und derselben Vorgänge. Was z. B. bei Darwin die „abändernde Wirkung der Funktion" ist, betrachtet Tietze als Gleichgewichtsherstellung zwischen Organ und Umgebung. Eine andere Bezeichnung desselben Vorganges! Übrigens münden alle Tietzeschen „Gleichgewichtsherstellungen", genau so wie die Darwinschen Kämpfe und Ausleseprozesse, in dem großen Strom der — Evolution, zu dem sich ja Tietze ebenso bekennt wie sein großer Antagonist.

* * *

Der zweite „Riese des Aberglaubens", den Tietze niederringen muß, ehe er uns an den Quell der Wahrheit führt, ist das Energiegesetz. Aber auch hier handelt es sich mehr um einen Wortstreit als um einen wesentlichen Gegensatz. Wo die Energetiker in wechselnden Formen ein und dieselbe unwandelbar sich erhaltende Energie sehen, da sieht Tietze nur die Wirkung des Gleichgewichtsgesetzes. „Es hat sich", sagt er, „nicht die (nicht existierende) Energie in eine andere Energie umgewandelt, sondern es hat sich vermöge meines Gleichgewichtsgesetzes das abhängige Ding, infolge der Veränderung seines herrschenden, proportional geändert und nicht die Energie ist umwandelbar, sondern die Dinge."

Beiden diesen Theorien, dem Darwinismus und dem Energiegesetz, wirft Tietze vor, daß sie „die unumstößliche, unwiderlegliche Wahrheit verschleiern, daß zwischen den anorganischen und den organischen Dingen kein qualitativer Unterschied, sondern totale Gleichheit herrscht, in dem Sinne, daß sie nicht von einem Schöpfer erschaffen wurden, sondern alle ohne Ausnahme nach demselben Gesetze aus anderen entstanden sind, und daß sie sich in allem und jedem nach demselben Gesetze betätigen!"

Deswegen nun, weil der Darwinismus nur auf Organismen und das Energiegesetz nur auf anorganische Dinge paßt, verwirft Tietze beide und setzt an ihre

Stelle sein Gleichgewichtsgesetz, das auf beide Gebiete gleicherweise passen soll und „daher befriedigend die Entstehung sowohl der anorganischen, als auch ganz ebenso der organischen auseinander erklärt."

Das wäre nun allerdings sehr schön, wenn nur diese „Erklärung" nicht in einer unbewiesenen Behauptung bestünde, daß „alle unsere Betätigungen ausnahmslos nichts anderes sind, als durch vorausgehende Störungen erzwungene Gleichgewichtsherstellungen oder Folgen von Anpassungen unseres Gehirnes an äußere Einwirkungen."

Leider sind aber diese „Erklärungen" des Verfassers, wie wir das bald sehen werden, in den meisten Fällen nur solche Behauptungen.

Allerdings, in vielen besonderen Fällen ist diese „Erklärung" Tietzes befriedigend oder vielmehr kann seine Behauptung über den Grund eines Vorganges angenommen werden; aber in vielen anderen Fällen ist die „Erklärung" sehr gezwungen und ungenügend, und seine Behauptung weckt kein Vertrauen. Und zwar gehören zu den ersteren Fällen Vorgänge auf dem Gebiete der anorganischen Natur, zu den letzteren Fällen Vorgänge auf sozialem Gebiete.

Wenn in zwei durch eine Röhre verbundenen Wasserbehältern das Niveau des Wassers in der gleichen Höhe sich erhält, so ist hier die Erklärung, daß die beiden Wassermassen infolge des Gleichgewichtsgesetzes dasselbe Niveau anstreben und erreichen, offenbar zutreffend. Wenn aber Tietze „alle menschlichen Betätigungen ... lediglich durch mechanische Anpassung (Gleichgewichtsherstellung) herbeigeführt werden" läßt, so ist das nur eine Behauptung, für die er den Beweis zu erbringen, bestenfalls eine Hypothese, die er zu begründen hätte. Statt dessen finden wir bei Tietze nur eine große Zuversicht, daß sein Gleichgewichtsgesetz alle Dinge, alle menschlichen Betätigungen und historischen Ereignisse (S. 424) beherrscht. Unser ganzes Leben besteht nach Tietze „in nichts anderem als in einer einzig und allein durch das Proportionalitäts- und Anpassungsgesetz herbeigeführten und gemäß demselben geschehenden überaus raschen und fortwährend wirksamen Anpassung unseres Gehirns an Umgebungen, alle unsere Betätigungen geschehen nach dem Gleichgewichts- und Anpassungsgesetze" (S. 175). Gewiß, als Hypothese kann man ja diese Auffassung gelten lassen, weil sie nicht widerlegt werden kann, und zwar aus demselben Grunde, aus dem Tietze ihre Richtigkeit nicht erweisen kann. Er meint nämlich in letzterer Beziehung: „Die Funktion der kleinsten Gehirnteilchen des Zentralorgans unserer Empfindungen, oder richtiger, die Anpassung derselben an ein Ding kann man allerdings nicht bloß wegen der Kleinheit jener, sondern auch aus dem Grunde nicht wahrnehmen, weil die Schädeldecke die Beobachtung des Gehirns normal unmöglich macht." Letzterer Umstand (oder Übelstand?) ist nun für die Tietzesche Hypothese sehr günstig, denn sie kann deswegen zunächst nicht widerlegt werden.

Unter dem Schutze dieser Unwiderlegbarkeit kann er auf Rechnung der Gleichgewichtsänderung der „kleinsten Gehirnteilchen" mutig drauflosargumentieren

und alle möglichen sozialen Erscheinungen: Sprache, Religion, Sitte, Recht u. s. w. als Produkte dieser Gleichgewichts-Störung und -Wiederherstellung demonstrieren.

So begründet er unter anderem auf dieses Gleichgewichtsgesetz z. B. das ganze Strafrecht. „Ich halte", meint er, „die Bestrafung der die Gesetze des Staates Verletzenden für eine mechanische und unvermeidlich eintretende Wiederherstellung des durch den Gesetzesverletzer in den Gehirnangepaßtheiten der Staatsangehörigen gestörten Gleichgewichts" (S. 420). Nun, widerlegen kann man diese Hypothese nicht — wegen der Nichtabhebbarkeit der menschlichen Schädeldecke —; auch diesen Grund des Strafrechts als unmöglich zu erklären, haben wir keinen Anhaltspunkt. Es bleibt also nichts übrig, als diesen Versuch der Lösung des Welträtsels mit stiller Resignation über sich ergehen zu lassen.*

Die Anschauung des Verfassers enthält ja in sich keinen Widerspruch. Nach ihm ist die Welt eine unendliche Zahl von Atomen und Molekeln, die in ewigem Balancieren begriffen sind, infolgedessen dieselben sich ewig gegenseitig aus dem Gleichgewicht bringen, worauf auf Grund des Gleichgewichtsgesetzes die Gleichgewichtsherstellung erfolgen muß. Diese intimen Vorgänge in den Dingen und Menschen haben zur Folge alle Ereignisse, die ganze Menschheitsgeschichte und alle physischen und psychischen Erscheinungen. Liebe und Haß, Ehrgeiz und Ruhmsucht, Tugend und Laster, Kunst und Wissenschaft, Patriotismus und Begeisterung, Verbrechen und Strafe, Philosophie und Phantasie, unsere ganze Kultur, Staat und Politik, Kampf und Krieg, alles das sind nur gegenseitige Gleichgewichtsstörungen mit nachfolgenden Gleichgewichtsherstellungen. Widerlegen können wir den Herrn Verfasser nicht.

Aber die Nichtwiderlegbarkeit ist nur ein Erfordernis einer wissenschaftlichen Hypothese. Das zweite und wichtigere Erfordernis ist, daß sie die Erscheinungen, die sie erklären will, besser erklärt als die bisherigen Erklärungen es taten. Ob die Tietzesche Hypothese dieses Erfordernis erfüllt, das werden wir später prüfen. Zunächst aber wollen wir ihm nur eines bestreiten: seine Meinung, daß diese Lösung die einzig richtige und die einzig mögliche ist. Das können wir ihm nicht zugestehen, und fragt er uns „warum?", so wollen wir ihm gleich ein Pendant zu seiner Welt-

* Bevor ich von Tietze scheide, muß ich ein komisches Mißverständnis, das sich in sein Buch eingeschlichen hat, hier um so eher aufklären, als ein Druckfehler in der ersten Auflage meines „Grundrisses der Soziologie" von 1885 daran Schuld ist. Ich hatte dort bei Besprechung des „Mutterrechts" auf einige Autoren, die dasselbe behandelten, hingewiesen, und bei Mac Lennan im Manuskript in der Parenthese den Titel des bezüglichen Werkes: Kinship in old Greece abkürzungsweise mit „Kinship" bezeichnet. Der Setzer übersah die Parenthese und ich bei der Korrektur die Weglassung derselben; infolgedessen figurierte in der ersten Auflage zwischen Mac Lennan und Lippert „Kinship" als ob es ein Autorname wäre. So hat es nun Tietze aufgefaßt und diesen Kinship als einen der Verfasser „ausgezeichneter Arbeiten" in seinem Buche, Seite 344 aufgeführt. Obendrein machte der Kobold im Setzkasten aus dem Kinship einen Kinschrip, auf dessen „ausgezeichnete Arbeiten" mancher Leser Tietzes neugierig sein könnte. Er sei hiemit vor Nachforschungen nach diesem nicht existierenden Autor gewarnt.

rätsel-Lösung vorführen, das ganz denselben Anspruch mit ganz demselben Rechte erheben kann.

Es ist das das Buch von C. H. v. Méray: „Die Physiologie unserer Weltgeschichte und der kommende Tag."*

Was uns der Verfasser darin bieten will, darüber spricht er sich im Vorwort ganz unzweideutig aus.

„Unsere Zivilisation ist die natürliche Fortsetzung einer Reihe von Zivilisationen, die alle gewesen sind und die, eine wie die andere, in der zeitweilig folgenden aufgingen."

„Denn die Schöpfung rastet nie, sie hört nie auf, sie wirkt ewiglich. Der göttliche Trieb, immer höher geartetes Leben zu erzeugen, setzt seine schaffende und erschaffende Tätigkeit immerdar fort. In der vergehenden Zivilisation keimt eine neue lebende Zivilisation. Mit der Gewalt einer unaufhaltbaren Naturkraft wurden die neuen Tendenzen eines zukünftigen Lebens erschaffen. Die Urgewalt dieser Schöpfung ruft eine neue Zivilisation in und aus der veraltenden ins Leben. Die neue entfaltet ihre Lebenskräfte um eine Stufe höher entwickelt, erzeugt eine wiederum neuere, und die alte ist — gewesen."

„Im Lichte der ewigen Naturgesetze der Schöpfung erscheint die Zukunft nicht mehr als ein unlösbares Rätsel. Denn Gesetze, die seit Entstehen des Lebens walten, Gesetze des schaffenden Gottes selbst, enthüllen uns die Zukunft."

Diese Zukunft auf Grund der Erkenntnis des Wesens der Dinge und der bisherigen Schöpfung zu sehen, will uns der Verfasser lehren. Wie stellt er das an? Sehr einfach. Er sieht in der ganzen Welt einzig und allein biologische Prozesse. Aus Protoplasmen entstehen Zellen, aus Zellen tierische Organismen, aus tierischen Organismen Menschen, aus Menschen — Kulturorganismen. Auf allen diesen Stufen ist es ein und derselbe biologische und physiologische Prozeß, der sich in immer „höherem Rhythmus" abspielt. Nachdem der Verfasser die Gesetze dieses biologischen Prozesses nachweist und die „Physiologie der Kultur" als mit der Physiologie der Organismen wesensgleich annimmt, so ist es ihm nicht schwer, auf Grund „physiologischer Gesetze" die zukünftige Entwicklung „unseres Kulturorganismus" vorauszusehen.

In dieser Gesamtentwicklung nun ist offenbar der wichtigste und interessanteste Punkt derjenige, wo sich der Mensch vom Tiere scheidet, und wo der erste „Kulturorganismus" entsteht. Diesen Grenzpunkt zwischen Tier und Mensch bildet „das erste Kulturgerät." Damit ist der Anfang gegeben eines „stofflichen Wachstums", aus dem das Kulturleben, die Zivilisation sich entwickelte. „Es kamen aus den Tätigkeiten der Menschen Stoffe hervor, welche die Organismen niederer Stufe noch nicht produzieren konnten; Stoffe, die neue Lebenserscheinungen in die Schöpfungsgeschichte brachten."

* Budapest, 1902, Politzer.

Und zwar kommen diese Lebenserscheinungen zustande infolge der Beziehungen des Menschen zu den ihn umgebenden „Kulturmitteln". Denn diese letzteren sind ein „substantielles Etwas, das sich um den Menschen bildete", so wie das Protoplasma in der Zelle um den Zellkern. „Und unter den menschlichen Individuen entstanden gewisse Gesamtfunktionen auf Grund der zusammenwirkenden Funktionen von Substanzen der Kulturmittel".

Was da der Verfasser sagt, klingt ja etwas paradox; doch braucht man sich nur in die Betrachtungsweise des Verfassers zu versetzen, um anzuerkennen, daß man die Dinge auch so betrachten könnte.

H. v. Méray ist wahrscheinlich Physiologe und Biologe oder hat sich doch mit diesen Wissenschaften beschäftigt; dabei hat er offenbar sein Auge daran gewöhnt, alles physiologisch und biologisch zu sehen. Er sah die Bazillen umgeben von einem „ihnen angewachsenen protoplasmatischen Apparat"; er sah, wie in den Zellen, ein Protoplasma „von einer hochgradig substanzbildenden, absorbierenden Fähigkeit" um den Zellkern sich bildet; auch die Tiere entwickeln gewisse „substanzielle Bildungen, die in den umgebenden Materien gewisse Umänderungen hervorrufen"; es sind das allerlei Organe der Tiere, wie Krallen, Hörner, Füße u. s. w. Der Mensch nun besitzt die Fähigkeit, solche „protoplasmatische" Substanzen um sich herum zu erzeugen, in höherem Grade, da er „Kulturmittel" um sich herum schafft, d. i. Geräte, Werkzeuge, Wohnungen, Verkehrsmittel. Inmitten dieser „Kulturmittel" steckt er, wie der Zellkern im Protoplasma. Nun gehen durch Wechselwirkung zwischen diesem Kern und dem ihn umgebenden Protoplasma (Kulturmittel) allerhand physiologische und biologische Prozesse vor sich. Die Historiker nennen das Geschichte der Menschheit; Méray sieht darin physiologische und biologische Prozesse. Daß der Mensch „die Kulturmittel in großem Maße sammeln, akkumulieren und andern zum Gebrauch überlassen kann", unterscheidet ihn zwar von Bazillus, Zelle und Tier, ändert aber nichts am Wesen der Sache, stellt uns eine „höhere Entwicklungsstufe der Schöpfung" dar.

Wer das nicht sieht, hat eben nicht das an physiologische und biologische Vorgänge akkomodierte Auge des Verfassers, und wenn er ihm seine Behauptung bestreiten wollte, dann könnte ihm der Verfasser am Ende sagen, daß er „mit Blinden nicht über Farben streitet".

Denkt man sich in die Betrachtungsweise des Verfassers hinein, so ist es schwer, schlagende Gründe dagegen zu finden, daß der Mensch *kein* im „Kulturprotoplasma" schwimmender Zellkern sei. Also auch diese Hypothese ist, so wie die obige Tietzes, direkt nicht widerlegbar. Versetzt man sich aber vollends in diese Anschauungsweise des Verfassers, dann muß man den aus derselben abgeleiteten Konsequenzen zustimmen und anerkennen, daß der Verfasser sehr folgerichtig und geistreich die „Physiologie unserer Weltgeschichte" schildert.

„Sobald wir nun," schreibt er, „in dieser Weise zwischen dem menschlichen Individuum und seinen Kulturstoffen (Kulturmitteln) vermögen, ein zellularphysio-

logisches Verhältnis zu erkennen, so erscheint das zusammenhängende Leben der Menschheit inmitten ihres Kulturprotoplasmas und der kulturprotoplasmatischen Verbindungen als ein Gewebe physiologischer Art. Organisches Leben entsteht in immer höherer Zusammensetzung und mit immer höheren Funktionen; so entsteht auch dieses Gewebe als die jüngste Offenbarung der Schöpfung."

Ich gestehe, daß ich vor der Phantasie des Verfassers allen Respekt habe; die ganze Geschichte der Menschheit als einen physiologischen Prozeß aufzufassen, dessen innerstes Wesen ein Stoffwechsel zwischen den Individuen als Zellkernen und dem sie umgebenden Kulturprotoplasma, sodann physiologische Wechselbeziehungen zwischen den „Kulturorganismen" bilden — das ist eine großartige Phantasieleistung. Betrachten wir dieselbe noch eine Weile, bevor wir sie vom wissenschaftlichen Standpunkte beurteilen wollen.

„Die Kulturorganismen entwickelten sich; immer riesigere physiologische Körper lagen auf der Rinde der Erde, mit allen Merkmalen des physiologischen Lebens. Die Zellenindividuen dieses Lebens sind die Menschen. Riesenorganismen, die heranwuchsen, neue gebaren und zerfielen — sie waren die Vorfahren neuerer, höherer Lebensfunktionen. Mit ihnen entstand eine neue gigantische Form des Lebens, sie sind die riesigen physiologischen Organismen der Erde, in denen wir Menschen im vollen physiologischen Sinne des Wortes, mikroskopische Zelleneinheiten sind."

Da diese „Riesenorganismen", d. h. Kulturen, sich „genau nach den Gesetzen der Anpassung" (an die Umwelt) entwickelten, so folgt daraus, daß „jede Kultur sich von der anderen unterscheidet; diese Unterschiede hängen mit den umgebenden Verhältnissen aufs strengste zusammen" und „weisen auf einen unterschiedlichen Moment ihrer Entstehung" hin.

Diese untereinander verschiedenen Kulturorganismen „werden derart einheitlich, daß man sie selbst in der äußern Formbildung als Stil, als Kunststil, als Baustil kennt." Desto eigenartiger sind in jedem dieser Kulturorganismen die „Institutionen", z. B. das Familienleben. „Denn unterhalb der Schicht der Kultur gibt es keine Institutionen, nur sexuelle Verhältnisse." Diese „Institutionen sind im Kulturorganismus dasselbe, was die chemischen Formeln im stofflichen Leben des physiologischen Körpers." So wie „der Zellenstaat des physiologischen Organismus diese Formeln durch eine gewisse Reihenfolge der Zellen, die sich aneinanderreihen, entwickelt, um gegenseitig nur gewisse chemische Vorgänge schalten und walten zu lassen"; ebenso entwickeln sich die Institutionen „aus jener Reihenfolge, die durch das Aneinanderreihen der Individuen entstand, um mittels gegenseitiger Wirkungen einen einheitlichen, gemeinsamen Kulturkörper zu bilden."

In jedem solchen Kulturkörper (Kulturorganismus) sieht nun Méray „ein auf der Erdrinde liegendes riesiges, lebendes Wesen, ein tierisch-physiologisches Geschöpf, aus Zelleneinheiten von menschlichen Individuen gebildet, das wie ein tierischer Organismus daliegt und lebt, physiologischen Gesetzen gemäß, sein Kulturepochen

überspannendes Leben führt, aus einem physiologischen Entstehungsprozeß entstanden, körperlich sich entwickelt, dann einem Absterben entgegengehend, ein neues, selbständiges Leben aus sich erzeugt." Die „Lebensprozesse" dieser Organismen „nennen wir: Kultur, Zivilisation."

Diese Lebensprozesse haben die Tendenz, immer höhere „Synthesen" zu erzeugen, indem „das Leben aller Einzelindividuen, der Geist, die Seele aller, sich zu einem höheren, gemeinsamen Ziele vereint." Es entsteht nämlich „über die individuellen Bestrebungen, und wenn sie sich noch so differieren, im Kulturkörper eine einheitliche Moral, ein einheitlicher Glaube, ein einheitliches, gemeinsames, seelisches Bestreben." Dieses führt „zu einem seelischen Zusammenhang, zu einer immateriellen höchsten Synthese, die das geistige Leben aller regiert; sie ist die Religion und ihr Ausdruck ist: Gott." (S. 79.)

Nachdem so Méray die Kulturorganismen im allgemeinen nach allen Richtungen ihrer Funktionen charakterisiert, übergeht er zur individuellen Schilderung „unseres Kulturkörpers", d. i. desjenigen, der sich in Europa aus der kleinasiatisch-griechischen Kultur entwickelte. In dieser letzteren hatte sich nämlich „ein Kulturstoff ganz eigener, von den andern, früheren Kulturen abweichender Art" gebildet. „Um diesen Stoff näher zu bestimmen", erinnert der Verfasser an „die in den Zellenprotoplasmen sonderbar zusammengesetzten und geformten Körnchen, Stäbchen, Kriställchen, von denen wir voraussetzen müssen, daß sie ihre ganz bestimmten Funktionen im Stoffleben des Protoplasmas haben." Nun, im Kulturprotoplasma des Menschen können wir diese Stäbchen, Körnchen, Kriställchen, da sie größer sind, schon unterscheiden: es sind seine „Kulturmittel" als: Pfeile, Pfähle, Äxte, Hauen, Häuser, Schiffe u. s. w. Ihre beiderseitigen physiologischen Funktionen mögen dieselben sein. Sie schaffen „Stoffwechselverhältnisse mit der äußeren Welt" und fördern Lebensprozesse, die nach Maßgabe der Verschiedenheit der topographischen, klimatischen, geographischen und alimentarischen Verhältnisse, verschiedenen Charakter haben.

Bei den Griechen war „die Tendenz einer höheren Beweglichkeit schon durch ihre Kulturtätigkeiten und Mittel vorhanden, die weniger an den Ackerbau gebunden waren, wie es z. B. bei den Ägyptern der Fall war". So brachte z. B. „das griechische Schiff mit seinem hohen tektonischen Bau eine bisher unerreichte Beweglichkeit der Kulturstoffe zustande".

Dank dieser „potenzierten Beweglichkeit" der griechischen Kulturstoffe, finden dieselben Wege „um auf je weiteren Gebieten Prozesse, Wirkungen, Protoplasmaakkumulationen herzustellen", auch „fand das griechische Kulturgewebe vielfach Stoffe, welche direkt in das eigene Protoplasma aufgenommen werden konnten, welche in seine Stoffwechselprozesse miteinbezogen werden konnten, was tatsächlich durch den Handel geschah". „So gedieh das griechische Gewebe. Es zersetzte die niederen Synthesen, deren Stoffe es wohl assimilieren konnte — die niederen aber gingen infolgedessen zugrunde."

Doch genug! Der Leser dürfte eine genügende Vorstellung erlangt haben von der Methode Mérays; sie ist im wesentlichen ganz dieselbe wie die Tietzes. Der Unterschied dieser beiden Darstellungen ist unwesentlich. Tietze sieht in Welt und Menschheit ein Agglomerat von Atomen und Molekeln, die nach Gesetzen der Mechanik aufeinander einwirken und aus den dadurch hervorgerufenen physikalischen Prozessen entsteht unsere ganze Kultur mitsamt allen ihren psychischen Erscheinungen; Méray dagegen sieht in alledem physiologisch-biologische Prozesse. Jeder von ihnen ist überzeugt, das Welträtsel mittels des einfachsten, einzig möglichen Schlüssels gelöst zu haben. In vielen Punkten stimmen sie miteinander und mit dem neuesten Stand der Wissenschaft überein.

Der Ausgangspunkt beider ist der Monismus. Sie bekennen sich beide zur Ansicht, daß es ein und dasselbe einheitliche Gesetz ist, welches Weltall und Menschheit, Materie und Geist beherrscht — daß Materie und Geist untrennbar, ja identisch sind.

Auch der politische und soziale Standpunkt beider ist derselbe, nennen wir ihn kurz: Demokratie. Der Absolutismus richtet den Staat zugrunde, sagt Tietze (S. 425), indem er auf Rußland, die Türkei und China hinweist. Dagegen „verdanken England und Amerika und in der jüngsten Zeit Japan ihre Macht augenscheinlich nur (?) der Mitwirkung des Volkes an der Gesetzgebung, beziehungsweise der Freiheit ihrer Bürger". Ähnlich urteilt Méray über den Unterschied zwischen amerikanischer Demokratie und europäischem Cäsarismus. „Da (in Amerika) waren keine an sich organische Cäsarenzentren, die eine bis in die Vorzeiten reichende Entwicklung haben und die ihr eigenes struktives Leben konservieren wollen und darum eine konservierende Energie entfalten, der in Europa ähnlich.... Diese Umstände erklären es, warum in den Vereinigten Staaten die zentrale cäsarisch-militärische Macht die Produktivität niemals derart absorbieren konnte, wie es in Europa geschah; weshalb die zentrale staatliche Macht mehr eine Tätigkeit des organisierten Zusammenhanges der Produktivität entfaltete und kaum eine cäsarische Funktion im europäischen Sinne. Hieraus ist es auch erklärlich, warum in Amerika das produktive Leben, der Reichtum einen so riesigen Aufschwung erhielt..."

Kurz und gut, beide, der Physiker und der Physiologe der Menschheitsgeschichte, kommen zum Resultate: „Amerika du hast es besser." Ist diese Übereinstimmung nicht merkwürdig? Sollte wirklich das gleiche Resultat sowohl aus der physikalisch-mechanischen wie aus der physiologisch-biologischen Auffassung der Menschheitsgeschichte sich ergeben? Ich glaube nicht. Wir haben es hier vielmehr mit einem psychologischen Gesetz zu tun, auf das ich schon an anderer Stelle* aufmerksam machte, vermöge dessen Staatstheoretiker den von ihnen tatsächlich eingenommenen Parteistandpunkt mittels ihrer Theorien zu begründen suchen. Diese Operation spielt sich meist unbewußt ab und ist ein glänzender Beleg für die Richtigkeit des von

* Vergl. mein „Allgemeines Staatsrecht" (2. Auflage, 1897), Seite 239.

Ratzenhofer zuerst ausgesprochenen tiefen Gedankens, daß auch „die Spontaneität des Denkens auf dem Umherschweifen der (Ideen-)Assoziationen im Interessengebiete des Individuums beruht.* Ähnlich wie Staatstheoretiker die aprioristischen Ausgangspunkte ihrer Theorien meist unbewußt so wählen, daß sie, von denselben logisch vorschreitend, immer zur Rechtfertigung ihres subjektiven Parteistandpunktes gelangen: so sehen wir hier den Physiker sowohl wie den Physiologen, den einen mittels seines „Gleichgewichtsgesetzes", den anderen mittels seiner „physiologischen Evolution" zur Begründung und Verherrlichung des demokratischen Programmes gelangen. Das ist kein Zufall, sondern ein psychologisches Gesetz, dem politische Theoretiker unterliegen, mögen sie sich noch so objektiv gebärden, und wie im vorliegenden Falle fest überzeugt sein, nur objektive Physik oder Biologie zu treiben.

Damit haben wir schon teilweise die Beantwortung einer Frage vorweggenommen, die wir uns auf den Schluß dieser Besprechung reserviert haben, nämlich: ob wir es in solchen Welträtsel-Lösungen wie die obigen, mit objektiver Wissenschaft zu tun haben? Nun, mit der Objektivität dieser Darstellungen scheint es nicht weit her zu sein; man mag ja die freiheitliche Tendenz auch löblich finden, aber Tendenz ist Tendenz und nicht Objektivität. Bleibt aber noch der wichtigere Teil der Frage: ist das, was uns Tietze und v. Méray bieten, überhaupt Wissenschaft? Darüber müssen wir uns zum Schlusse klar werden. Wissenschaft ist doch zunächst ein Wissen von den Dingen. Jedes Wissen beruht auf einem Erkennen der Dinge. Ein Erkennen eines Dinges ist die Auffassung der wahren Natur desselben, nach Maßgabe des gesunden menschlichen Verstandes. Wenn ich einen Baum für einen Vogel ansehe, so habe ich nach Maßgabe des gesunden menschlichen Verstandes, seine wahre Natur nicht erkannt, sondern verkannt, und ein solches Verkennen kann nicht Grundlage eines Wissens sein.

Der gesunde menschliche Verstand unterscheidet die Dinge der Außenwelt und gründet auf solchen Unterscheidungen die besondere Natur jedes Dinges. Ein richtiges Erkennen kann sich nur auf solche Unterscheidungen gründen und ein Wissen nur auf solches Erkennen. Wenn man einem Dinge die Natur eines von ihm verschiedenen Dinges zuschreibt, so ist der Weg zum Wissen von diesem Dinge, und daher auch zur Wissenschaft von diesem Dinge, ein für allemal verrammelt. Wenn ich den Baum für einen Vogel ansehe, so ist mir der Weg zum Erkennen des Baumes und zu einem Wissen von ihm gründlich verlegt.

Nun unterscheidet der gesunde Menschenverstand die Erscheinungen der Außenwelt nach gewissen charakteristischen Merkmalen und faßt die gleichen Erscheinungen zu besonderen Gruppen gleicher Natur zusammen**: das Festhalten an diesen Unterscheidungen und an diesen Zusammenfassungen der gleichartigen Erscheinungen in besondere Gruppen ist die Grundlage und Bedingung jedes Erkennens und Wissens.

* Vergl. Ratzenhofer: „Soziologische Erkenntnis" (1898), Seite 34.

** Ausführlicher handle ich darüber in meinem „Grundriß der Soziologie" 2. Aufl., 1905, Seite 88 ff.

Daher sind alle Analogien für die Wissenschaft gefährlich, weil sie den zu erkennenden Dingen eine andere als ihre wahre Natur aufoktroyieren wollen. Wenn man, wie das wohl geschehen ist, den Staat für ein Tier ansieht, so kommt man zu keinem richtigen Wissen vom Staat.

Nun gibt es in der Welt nicht nur Dinge von verschiedener Natur, sondern auch ebenso verschiedene Prozesse. So wie es anorganische, organische, psychische und soziale Erscheinungen gibt, ebenso gibt es physikalische, vegetative, animalische, psychische und soziale Prozesse. Wer den einen Prozeß für einen andern ansieht, der versperrt sich ganz ebenso den Weg zur Erkenntnis und zur Wahrheit wie derjenige, der den Baum für einen Vogel hält und den Staat für ein Tier. Auf solchen Verwechslungen beruhen oft schöne poetische Bilder, man kann dabei oft eine großartige und das Gemüt ergreifende Phantasie entfalten: aber ein Wissen und eine Wissenschaft kann man darauf nicht gründen. Und das ist es, was ich schließlich den beiden sehr geehrten Herren Verfassern obiger Welträtsel-Lösungen, als Vertretern dieses modernen Genres der Literatur, sagen wollte: als Phantasien können wir ihre Werke gelten lassen; als Wissenschaft, aus den angeführten Gründen, nicht, wie viel Richtiges, Interessantes und Anregendes in ihren beiden Werken auch enthalten ist. Aber schließlich und endlich beruhen die Grundgedanken dieser beiden Werke auf Verwechslungen der Natur des sozialen Prozesses, bei Tietze mit dem physikalischen, bei Méray mit dem physiologischen. Auf dem Grunde solcher prinzipiellen Verwechslungen kann weder eine Erkenntnis, noch ein wirkliches Wissen erwachsen.

Woher kommt es nun aber, daß die Verfasser, die beide recht belesene, ja gelehrte und geistreiche Menschen sind, auf solche Irrwege geraten?

Teilweise sagten wir ja das schon im Eingange. Es drängt auf solche Irrwege das begreifliche Streben, das oder die „Welträtsel" zu lösen. Auch tüchtige Spezialforscher werden ja durch dieses Streben auf solche Irrwege gedrängt. Denn Spezialforscher und Wissende sind sie ja doch nur auf ihrem eigenen Forschungsgebiete. Wenn sie nun die Gesamtheit der Erscheinungen, das All, das „Welträtsel" erklären wollen, so geraten sie auf Gebiete, die sie mit ihrem *Wissen* nicht beherrschen und werden durch ihr Streben, das Welträtsel zu lösen, auf solche Irrwege gedrängt. Meist geschieht das eben in der Weise, daß sie die Wahrnehmungen auf ihrem eigenen Gebiete, auf jene ihnen fremden Gebiete übertragen, wo sie diese Wahrnehmungen *nicht gemacht haben*, wo sie aber das Vorhandensein derselben oder ähnlicher Erscheinungen und Vorgänge fälschlich *vermuten*. Auf diese Weise entstehen Werke, die zum Teil wissenschaftlich, zum Teil phantastisch sind. Noch gefährlicher aber ist's, wenn „Laien" (Tietze nennt sich selbst einen solchen), die auf keinem Gebiete Spezialforscher sind, gleich das gesamte Welträtsel lösen wollen und die ganze Welt der Erscheinungen mit einer Formel erklären, unter einen Nenner bringen wollen. Dann kommen Werke zustande, die durch und durch phantastisch sind. Die nüchterne Wissenschaft geht dabei leer aus; sie heimst dabei

keinerlei Gewinn ein. Der Schatz unseres Wissens wird durch solche Werke nicht vergrößert.

* * *

Hier könnte mir die Einwendung gemacht werden, daß wir, wenn jeder Forscher nur „bei seinem Leisten" bleibt, nie eine „Weltanschauung" gewinnen können. Nun, gewiß, aus dem begreiflichen Streben nach einer geschlossenen Weltanschauung ergeben sich ja die vielen Fehlgriffe, und deswegen sind sie verzeihlich. Nichtsdestoweniger muß der Fehlgriff als solcher bezeichnet und vor falschen Methoden, zu einer Weltanschauung zu gelangen, gewarnt werden.

Denn zunächst kann es gar nicht Aufgabe der Wissenschaft sein, uns eine geschlossene Weltanschauung zu bieten, das oder die Welträtsel zu lösen; wenigstens heute kann sie das noch nicht leisten. Vorderhand kann sie nur die einzelnen Gebiete der Erscheinungen durchforschen und die verschiedene Natur jedes derselben zu erkennen trachten. Der „Monismus" ist ja zunächst nur eine Annahme, die plausibler scheint als der überwundene und unhaltbare Dualismus (von Materie und Geist). Wie sich aber dieses eine und einheitliche Gesetz, das wir als Hypothese annehmen, auf den verschiedenen Erscheinungsgebieten äußert, das wissen wir noch nicht. Alle diesbezüglichen Behauptungen und Aufstellungen sind teils unklar, teils übereilt.

Schuld an solchen Übereilungen ist die falsche Auffassung und Anwendung des Monismus. Denn der Monismus oder, besser gesagt, die Hypothese des Monismus schließt nicht aus, daß auf jedem speziellen Erscheinungsgebiete andere Gesetze herrschen; da doch auch das supponierte eine und einheitliche Gesetz auf jedem speziellen Erscheinungsgebiete sich anders äußert, indem es sich der besonderen Natur jedes dieser Gebiete anpaßt. Für den gesunden Menschenverstand und die nüchterne Wissenschaft sind die Gesetze, welche auf dem Gebiete der anorganischen Natur herrschen, verschieden von denen, die auf psychischem oder auf sozialem Gebiete herrschen; ob diese auf verschiedenen Gebieten herrschenden Gesetze sich einst unter einen gemeinsamen Nenner werden bringen lassen, das wissen wir noch nicht. Wir hegen erst diese Hoffnung; aber erst, wenn diese einst erfüllt sein wird, wird der Monismus wissenschaftlich erwiesen sein. Vorderhand, das muß einmal gesagt werden, ist der Monismus nur ein Glaube, der bei naturwissenschaftlich Denkenden den Monotheismus abgelöst hat und der sich als Leitstern für wissenschaftliche Forschung gut eignet.

Es wäre aber ein vollkommenes Mißverstehen desselben, wenn man ihn so auffassen würde, als ob alle Erscheinungen der Welt auf eine und dieselbe Weise erklärt werden müßten, als ob zwischen den anorganischen, organischen, psychischen und sozialen Erscheinungen gar kein Unterschied wäre. Das wäre kein wissenschaftlicher Monismus, sondern ein wissenschaftliches Chaos. Der richtige Weg wissenschaftlicher Forschung ist nicht der, mit einem kühnen Sprunge das Hindernis des

Welträtsels zu nehmen; solche Sprünge ins Dunkle sind nicht Sache der Wissenschaft. Diese hat vielmehr sachte und bedachtsam schrittweise vorzugehen, nach den Erkenntnisregeln des gesunden Menschenverstandes die dem Menschen erkennbaren Dinge zu erkennen und den Schatz des Wissens zu vergrößern. Ob sie auf diese Weise von Erkanntem zu Erkennbarem vorschreitend und, Wissen zu Wissen fügend, einst zur Lösung des Welträtsels gelangen wird, das muß vorderhand dahingestellt bleiben.

Bleibt allerdings noch eine wichtige praktische Frage übrig: wie soll der wissenschaftlich Denkende das unleugbar vorhandene Bedürfnis nach einer geschlossenen Weltanschauung befriedigen? Darauf kann es zunächst keine andere Antwort geben, als daß das die eigenste und intimste Sache jedes einzelnen bleiben muß. Wir wissen es aus Geschichte, Erfahrung und täglichem Leben, daß strenge Wissenschaftlichkeit mit Religiosität vereinbar ist. Es hat also von jeher wissenschaftliche Forscher gegeben, es gibt solche heute, und es wird wahrscheinlich solche immer geben, die sich mit der ihnen von der Religion gebotenen Weltanschauung begnügen und bei derselben beruhigen; für die brauchen wir also nicht zu sorgen.

Für diejenigen, welchen naturwissenschaftliches Denken das Festhalten an überlieferten religiösen Weltanschauungen unmöglich macht, gibt es doch glücklicherweise auch philosophische Weltanschauungen, welche von Zeit zu Zeit von begnadeten philosophischen Genies entworfen wurden, die sich mit dem jeweiligen Zustand unseres Wissens nicht im Widerspruch befinden, ja sogar in Harmonie setzen.

Eine solche Weltanschauung gab der denkenden Menschheit Spinoza in seinem Pantheismus, der den überlieferten theologischen Dualismus aufhebt, indem er Gott und die Welt identifiziert; auch Leibnitzens Monadologie war insofern ein Versuch, den theologischen Dualismus zu überwinden, indem er wenigstens die fortwährende Einmischung Gottes in die Weltgeschehnisse eliminierte. Epochemachend war sodann Kants Weltanschauung, der den Dualismus aus der Natur in den menschlichen Intellekt verlegte und als Forderung der „praktischen Vernunft" das gelten läßt, was die „reine Vernunft" nicht zugeben kann.

Als aber ein Jahrhundert fortschreitender Naturwissenschaft auch diesen intellektuellen Dualismus Kants zerstörte, da entwarf, auf den neuesten Ergebnissen der Naturwissenschaft fußend, Gustav Ratzenhofer, den wir mit Stolz den Unsrigen nennen, in seinem „Positiven Monismus"* für die denkende Menschheit des XX. Jahrhunderts eine Weltanschauung, in der jeder störende Zwiespalt zwischen „reiner" und „praktischer Vernunft" aufgehoben ist. Wir müssen uns heute auf diesen Hinweis auf Ratzenhofers Weltanschauung beschränken, welche jeden Dualismus aus Natur und menschlichem Intellekte eliminiert und den ungelösten Rest des Welträtsels auf ein solches Minimum (die „Urkraft") reduziert, daß an demselben auch die radikalste Naturwissenschaft nicht Anstoß nehmen kann. Dabei operiert Ratzenhofer nicht mit Analogien, tut den Erscheinungen keine Gewalt an,

* Leipzig, 1899, Brockhaus.

läßt jedem Erscheinungsgebiete seine wahre Natur, vermischt nicht die soziale Welt mit der organischen, wie noch neuestens in seinen „Lebenswundern“ Haeckel und versteht es trotzdem meisterhaft auf dem Grunde der Verschiedenheiten der einzelnen Erscheinungsgebiete das eine einheitliche Welt- und Lebensgesetz, „das Walten der Urkraft“, nachzuweisen.

Wenn wir die Besprechung zweier für die Gegenwart typischen, in ihrer naturphilosophischen Ausschweifung fehlgreifenden Werke mit diesem Hinweis auf Ratzenhofer schließen, so tun wir das nicht ohne Absicht. Wir wollen damit der modernsten Naturphilosophie, die heute so stolz tut, und mittels Physik, Chemie und Biologie die „Welträtsel“ lösen will, einen genialen Denker entgegenstellen, der alle die Errungenschaften dieser Disziplinen sich angeeignet, ohne denselben den Menschen mit all seinen menschlichen Eigenschaften und die von den Naturforschern und Naturphilosophen so arg vernachlässigte und verkannte soziale Welt zu opfern.

Mögen sie, die von dem Bazillus und der Zelle aufsteigend, auch in der sozialen Welt nur „Gewebe und Zellvereine“ sehen (Haeckel), den Philosophen studieren, der den umgekehrten Weg einschlug und von dem Menschen und der sozialen Welt ausging, was ihn dann vor der Einseitigkeit behütete, in den Zellen Menschen zu sehen und in Zellklumpen Staaten. Es ist ja möglich, daß Ratzenhofer durch den von ihm eingeschlagenen umgekehrten Weg, von der sozialen Welt zu den Zellen und Atomen, vor der Einseitigkeit der modernen Naturphilosophie bewahrt wurde; nichtsdestoweniger könnten Naturphilosophen und Naturforscher, die sich mit Welträtsellösungen befassen, sehr viel aus ihm lernen. Von der üblichen Schulphilosophie, die in Philosophiegeschichte macht, will ich lieber schweigen; denn diese sehr gelehrten, aber ideenleeren „Fachphilosophen“ glauben, es ihrem Stande und Berufe schuldig zu sein, an dem „Autodidakten“ herumzunörgeln. Die Herren vergessen, daß auch Spinoza kein Doctor philosophiæ und kein Philosophieprofessor war.

Papyrusforschung.

Von Dr. Karl Wessely.

Zwei große Gruppen wissenschaftlicher Disziplinen, die mathematisch-naturwissenschaftliche einerseits, die historisch-philologische anderseits, machen sich schon seit langem den Vorrang streitig und fast scheint es, als ob die erstere den Sieg an sich gerissen habe; denn unser Interesse hat sich auf die wunderbaren Entdeckungen der Naturwissenschaften und ihre Anwendung, die Fortschritte der Technik, konzentriert; wer da Neues bietet, kann der gespannten Aufmerksamkeit aller Kreise sicher sein. Die Unmittelbarkeit der sinnlichen Anschauung, der unmittelbare praktische Nutzen für das Leben bleiben unbestritten die mächtigen Bundesgenossen der Naturwissenschaften und der Technik; die philologisch-historische Forschung dagegen muß von

einer älteren Grundlage aus immer erst eine höhere Stufe erklimmen, viele Vorkenntnisse sind nötig, will man den Fortschritten in dieser Gruppe von Wissenschaften folgen, und immer enger wird der Kreis derjenigen, die folgen können und wollen.

Und doch sind seit Jahrhunderten keine so großen Entdeckungen auf dem Gebiet der Altertumskunde gemacht worden, wie in den letzten Jahren; es ist als sollte erwiesen werden, daß sie gegenüber den Naturwissenschaften im Darbieten von Überraschungen nicht rückständig zu sein brauche. Überraschungen ist ja das beste Wort für das, was die Ausgrabungen und Funde in Babylon und Ägypten uns gebracht haben, die in wunderbarer Weise längst verschwundene Epochen der Geschichte in frischer Unmittelbarkeit und Lebendigkeit vor uns wieder erstehen lassen, verschwundener Epochen, welche die wichtigsten und für uns denkwürdigsten der Geschichte überhaupt sind. Lesen wir nur das neugefundene Rechtsbuch Hammurabis aus dem zweiten Jahrtausend v. Chr., in fließendes Deutsch übersetzt von unserem Wiener Gelehrten D. H. Müller, und wir erstaunen über die engsten Beziehungen, welche die babylonische Kultur zu dem Leben und Recht des jüdischen Volkes und zum A. T. zeigt; der schier unendliche Zeitraum, der uns trennt, schrumpft zusammen, wenn wir diesem Stein gegenüberstehen, auf dem ein Zeitgenosse Abrahams die Kodifikation des Gewohnheitsrechts vorgenommen hat, das uns eine Vorstellung von den Kulturzuständen seiner Zeit und seines Landes ermöglicht, die wieder mit den Grundtatsachen des A. T. in merkwürdigem Einklang stehen.

Aber auch für das N. T. und seine Zeitgeschichte sowie überhaupt für das Jahrtausend, das von Alexander dem Großen bis zum Vordringen des Islam verging, haben sich in überraschender Mannigfaltigkeit und Fülle Quellen erschlossen, die wohl wert sind, daß sich das Interesse weiter Kreise zuwendet, wenn auch noch nicht so viel davon in der Öffentlichkeit gesprochen worden ist, wie von den babylonischen Entdeckungen; wir meinen die Funde von griechischen und lateinischen Originaldokumenten des Altertums auf ägyptischem Papyrus.

Was ist Papyrus? Es ist jener Beschreibstoff, welcher der Vorläufer des Papiers war, das ihn in Ägypten ablöste und als sein Surrogat zuletzt auch seinen Namen übernahm. Es ist der antike Träger des Gedankens. In Ägypten, seiner schreibfrohen Heimat, war sein Gebrauch schon im vierten Jahrtausend v. Chr. gewöhnlich; mit diesem Schreibmaterial versorgte Ägypten die antike Welt in den ersten Jahrhunderten vor und nach dem Beginn unserer Zeitrechnung. Die ärarischen Fabriken, welche die rechtmäßigen Erzeugnisse mit einem Stempel versahen, hatten den massenhaften Bedarf zu decken. Die Herstellung war etwa so: Das Mark des Schaftes der Papyrusstaude, einer in niedrigem Wasser wuchernden Cyperusart mit 3—6 *m* hohen Schaften, wurde in dünne Streifen von bestimmter Länge zerschnitten, diese kamen in zwei Lagen übereinander, die einen vertikal, darüber die andern horizontal, dazwischen Klebestoff; die obere Schicht wurde präpariert und poliert und nur diese, das Recto, war zum Schreiben bestimmt. Während wir bei dem Papier fast immer beide Seiten benützen, wurde nur aus-

nahmsweise, z. B. bei Briefadressen oder wenn man ein Konzept oder flüchtige Notizen machte, oder mit dem Papyrus sparen mußte oder Nachträge einschob, die Rückseite, das Verso, beschrieben; solche Papyri nennt man opisthograph. Die Marktstreifen hatten immer nur eine bestimmte Länge, daher waren auch der Höhe und Breite eines Schreibblattes bestimmte Grenzen gesetzt. Geschmack und Sitte brachten dann viele Eigentümlichkeiten in bezug auf Format und Qualität. Für Briefe, familiäre Einladungen, für amtliche Eingaben und Gesuche, für Quittungen und Rechnungen, für größere und kleinere Kontrakte gab es ebensoviele besondere Formate. Reichte ein Blatt nicht aus, so klebte man rechts ein zweites, ein drittes an, oder dies hatten vielmehr schon die Papyrusfabriken besorgt, die den Schreibstoff zu 20 Blatt gerollt lieferten. Die Bücher unterschieden sich von den Schriftstücken des gewöhnlichen Lebens vor allem durch die Länge der Rolle, dann durch die sorgfältige Schrift, die aber ebenso wie die Urkundenschrift vielen Veränderungen unterlag; stammt denn doch das älteste griechische Buch auf Papyrus aus dem IV. Jahrhundert v. Chr. und die letzten griechischen Papyrusurkunden aus dem VIII. Jahrhundert n. Chr. Nicht minder lehrreich sind die Papyrusfunde auch für die Geschichte der lateinischen Schrift, wie ein Blick auf meine „Schrifttafeln zur älteren lateinischen Paläographie" mit dem Vorwort „Wie haben die alten Römer geschrieben?" lehrt. Die Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer besitzt den ältesten lateinischen Papyrus, einen Brief aus der Zeit des Kaisers Augustus; so müssen die Briefe Ciceros und seiner Zeitgenossen ausgesehen haben, die uns in späten Abschriften des Mittelalters überliefert sind. Wir sehen auch, wie solche Briefsammlungen entstanden sind; da jeder Brief auf ein oder mehrere Blätter einseitig geschrieben war, klebte der Empfänger immer einen an den andern und es entstand eine Papyrusrolle; was die Römer also unter einer „Korrespondenzenrolle" verstanden, lernen wir durch den genannten Wiener Papyrus in aller Anschaulichkeit kennen. Und diese Unmittelbarkeit der Reste aus dem Altertum gegenüber der oft getrübten Überlieferung, welche lange Jahrhunderte des Mittelalters passierte, das ist es, was die neuen Papyrusfunde so vorteilhaft charakterisiert.

Ich rede von neuen Funden, obwohl es ziemlich lang her ist, daß griechische Papyri aus Ägypten nach dem Abendland kamen. Das erstemal im Jahre 1778 (vgl. Volney, voyage en Syrie et Egypte 1783—1785, p. 256), wo es eine Urkunde vom Jahre 191—192 n. Chr. war, aus dem Faijum stammend, die sogenannte Charta Borgiana. Zwischen 1820 und 1830 kamen die Funde in Memphis, Theben-Hermonthis, This-Panopolis und Syene; den Löwenanteil hatte davon der Louvre, nach Wien kam wenig oder nichts. Die Papyri aus dem Serapeum von Memphis, aus dem II. Jahrhundert v. Chr., enthalten die Majestätsgesuche, Rechnungen und Notizen zweier Schwestern und ihres greisen Beschützers, des Ptolemaios, Sohnes des Glaukias, von makedonischer Abkunft, Klausners im Serapeum. Wir sind Zeugen der Machenschaften, Reibungen, ja Ausbrüche des Nationalitätenhasses innerhalb und außerhalb des Heiligtums, des Druckes der mittleren, der Gehässig-

keit der unteren Beamtenschaft, durch deren Hand in langem Amtsgang die Erledigungen und Liquidationen gingen. Ebers hat aus diesen Papyri einzelne Motive, aber nicht viel mehr, zu seinem Roman „Die Schwestern" entnommen.

Aus dem II. Jahrhundert v. Chr. stammen auch die oberägyptischen Papyri aus Theben-Hermonthis, die sich auf einen großen Prozeß in Erbschaftsangelegenheiten beziehen; das Protokoll der Hauptverhandlung ist uns samt den Beweisurkunden erhalten, es entrollt uns ein lebhaftes Bild von dem Gange des Prozesses, die Einreden der Advokaten, welche Verordnungen und Erlässe zitieren, endlich kommt der Spruch des Gerichtshofs.

Aus byzantinischer Zeit, dem VI.—VIII. Jahrhundert n. Chr., sind die Familienpapyri des Purpurfabrikanten Pachymios, die der Fund von This-Panopolis brachte. Vereinzelte Stücke noch dazu gerechnet, waren es kaum 150 griechische Papyrusurkunden, die aus Ägypten gekommen waren, ein bescheidenes Material, kaum daß man es entziffern konnte. Ohne schwere Irrtümer ging das nicht; so las man aus einem der Berliner Pachymios-Papyri einen Kontrakt über Lieferung von Holz aus dem „blauen Wald" heraus, bis in Wien gezeigt wurde, daß es sich um eine Terminlieferung von unverfälschtem Most handle. Diesen Schwierigkeiten des Studiums der Papyri standen die Gelehrten teilnahmslos gegenüber; sie ignorierten sie, auch der große Mommsen. Noch im Jahre 1880 mußte ich einen Aufsatz über vermeintliche griechische Stenographie in den Papyri schreiben, in dem ich zeigte, daß die etwas flüchtige Unterschrift eines Funktionärs falsch als eigenhändige Stenographie des Königspaars Ptolemaios und Kleopatra verlesen worden sei. (Wiener Studien für klassische Philologie, 1881, Seite 1.) So große Fehlgriffe waren möglich, so groß war die Schwierigkeit der Entzifferung.

Doch mittlerweile bereitete sich ein Umschwung vor. Im Winter 1877—1878 stießen ägyptische Bauern bei dem Umwühlen in den Schutthaufen des antiken Arsinoë (Krokodilopolis) im Faijum auf Schichten aus der griechisch-römischen Epoche; zwar die Papyrusfetzen, die zum Vorschein kamen, galten ihnen für wertlos; dagegen brachten sie ihre Textilfunde auf den Antiquitätenmarkt; sie gelangten 1881—1882 nach Wien ins Österreichische Museum und zu dessen unvergeßlichem Leiter Hofrat Eitelberger. Dabei waren auch zufällig Proben arabischer Papyri; da machte nun Professor Karabacek auf die Wichtigkeit dieses Fundes von El-Faijum aufmerksam; bald kamen aus Ägypten, das nach der Schlacht bei Tell el Kebir wieder offen stand, weitere Papyrusfetzen zu Hunderten nach Wien, wo sie ihre erste Entzifferung, Bearbeitung und Würdigung fanden. Partien aus diesem Funde kamen zwar auch nach Paris, Berlin und London, das ist nun einmal bei den ägyptischen Ausgrabungen nicht anders, es wird zerrissen und zerstreut; aber die Hauptmasse des großen Papyrusfundes von El-Faijum in arabischen, koptischen und griechischen Dokumenten des I.—IX. Jahrhunderts n. Chr. blieb Wien erhalten durch einen hochherzigen Akt der Munifizenz seiner kaiserlichen Hoheit, des durchlauchtigsten Erzherzogs Rainer. Das Jahrzehnt 1881—1891, während dessen Wien die Führer-

schaft in der Papyrusforschung besaß — ich verweise nur auf die „Mitteilungen aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer", das Corpus Papyrorum Raineri, den Führer durch die Ausstellung — bezeichnet eine merkwürdige Wende in dieser jungen Wissenschaft: voll Vorurteile oder noch schlimmer waren ihr die zünftigen Herren der älteren Generation und ihr urteilsloser Nachtrab gegenübergestanden, jetzt rivalisiert sie glücklich mit ihrer älteren Schwester, der Epigraphik.

Es ist aber nicht zu vergessen, daß in Ägypten die Herren des Landes die Engländer sind; die kolossalen Summen, über die das Britisch Museum verfügt, ermöglichten die wertvollsten Akquisitionen; schon früher war die Papyrushandschrift der Reden des Hyperides um 2000, die kalligraphische Ilias Bankesiana um 10.000 Pfund dem Britisch Museum einverleibt worden; jetzt gelang außer dem Ankauf von schönen Urkunden, die aus dem Nordwesten des Faijum stammten und in die Hände des Kaufmanns Theodor Graf gelangt waren, auch die Erwerbung einer opistographen Abschrift des hochwichtigen aber verlorenen Werkes des Aristoteles über den Staat der Athener. Es folgte die Handschrift der neugefundenen Mimen des Herondas und der lyrischen Gedichte des Bakchylides, so daß in bezug auf literarische Papyri das Britisch Museum in erster Linie steht. Außerdem organisierte eine Dame, Miß Amelia Edwards, die selbst eine berühmte Ägyptologin war, eine Gesellschaft, die es sich zur Aufgabe macht, wissenschaftliche Ausgrabungen in Ägypten und Veröffentlichungen darüber jedes Jahr vorzunehmen; es gelangen allein nur für die griechisch-römische Abteilung jährlich zirka 30.000—40.000 K zur Verausgabung. Ich nenne noch speziell eine amerikanische Dame, Miß Hearst, die durch den genannten Egypt Exploration Fund für die Universität von California Ausgrabungen im Süden des Faijum vornehmen ließ, die ungemein vieles und wertvolles Material aus dem II. Jahrhundert v. Chr. zutage förderten.

Will nun jemand heute die Originalpapyri revidieren, muß er mit weiten Reisen rechnen, denn nicht nur in England sind fast alle Städte mit Papyri versorgt, auch in Amerika sind gegenwärtig die wertvollsten Urkunden. Die systematischen Ausgrabungen des Egypt Exploration Fund, geleitet von B. P. Grenfell und A. S. Hunt, die in den Jahren 1894 und 1896 sich in Wien im Papyruslesen geübt hatten, haben aus den im Faijum gelegenen Ruinen der antiken Ortschaften Dionysias, Euhemeria, Theadelphia, Karanis, Bakchias, Soknopaiu Nesos an 1000 griechische und lateinische Urkunden sowie literarische Papyri zutage gebracht, andere Myriaden aus Oxyrhynchos und Hibeh in Mittelägypten. Bei den Grabungen in den alten Ruinenstätten trifft man nämlich auch auf die antiken Müllhaufen, auf die unnütze alte Schriften, kassierte Akten ꝛc. geworfen worden waren, wo sie verschüttet unter dem trockenen Himmel Ägyptens an 2000 Jahre erhalten blieben; andere Papyri fand man zu Kartonnage zusammengeklebt; aus diesem antiken Pappendeckel waren die Särge der Krokodilmumien, die so zahlreich in dem antiken Tebtynis, im Süden des Faijum, gefunden wurden.

Auch andere Staaten unternahmen Ausgrabungen auf griechisch-römische Papyri, so Preußen unter der Leitung des Universitätsprofessors U. Wilcken in

Ahnas, dem antiken Herakleopolis. Diese wäre besser unterblieben; in Hamburg glücklich angelangt, verbrannten die Papyri bei einem angeblich kleinen Hafenfeuer. Die Franzosen Jouguet und Lefebvre unternahmen Ausgrabungen im Süden des Faijum. Glückliche Ankäufe wurden in letzter Zeit in Deutschland gemacht, Berlin hat dabei den Löwenanteil; es besitzt teilweise noch von dem verstorbenen Ägyptologen Brugsch über 1000 prachtvoll erhaltene, leicht leserliche Urkunden von höchster Wichtigkeit aus dem Nordwesten des Faijum. Dann verdankt es dem Geschick des wissenschaftlichen Gesandtschaftsattachés L. Borchardt, des Leiters der Ausgrabungen bei dem Dorfe Abusir, das älteste griechische Buch, ein Exemplar der „Perser" des Dichters Timotheos aus dem IV. Jahrhundert v. Ch., dann eine lange Rolle mit Kommentaren des Grammatikers Didymos zu den Reden des Demosthenes voll überraschender Nachrichten zur Geschichte des Kampfes Athens gegen Makedonien um die griechische Freiheit. Reste der Sappho und andere Cimelien seien miterwähnt. In dem Streben, einen Ersatz für die 1870 bei dem Bombardement von Straßburg zerstörte Handschriftensammlung zu schaffen, hat die Landesregierung von Elsaß-Lothringen große Papyruskäufe gemacht. Auch Heidelberg, Leipzig und München besitzen seit einigen Jahren Sammlungen griechischer Papyri. Ein lebhafter Wettbewerb der Staaten und Städte ist an die Stelle der früheren Gleichgültigkeit getreten. Und wer still steht, bleibt zurück.

Zwar scheint der Boden Ägyptens noch immer Schätze zu bergen; aber die besten Fundgruben, die antiken Müllhaufen, werden schon deshalb von den Eingeborenen zerwühlt und abgetragen, weil ihre Erde ausgezeichneten Dünger für die Felder liefert; sie verschwinden daher rapid. Ein Symptom für diese Verhältnisse ist das Steigen der Preise für Papyrus; denn in umgekehrtem Verhältnisse zum Aufbringen neuen Materials steht die Nachfrage namentlich von seiten der Engländer und Amerikaner. So hat sich der Lord Amherst einen Namen dadurch gemacht, daß er sich durch die Herren Grenfell und Hunt eine schöne Papyrussammlung anlegen und publizieren ließ. Ein nachahmenswertes Beispiel hat auch jener deutsche Kaufmann gegeben, der der Bibliothek seiner Vaterstadt ein Geschenk von 30 griechischen Papyri gemacht hat. Eine jede Papyrussammlung repräsentiert ein immer an Wert steigendes Kapital.

Doch wir wollen nicht mit den Augen des Sammlers die Papyri betrachten, sondern um ihre wissenschaftliche Bedeutung fragen. Die Freunde der antiken Literatur wird es gewiß mit der größten Genugtuung erfüllen, durch uralte Papyri die Beschaffenheit des Textes der in mittelalterlichen Handschriften erhaltenen Autoren zu prüfen oder ganz neue Texte zu erhalten; ein kostbarer Gewinn sind die altchristlichen Texte aus dem III. Jahrhundert und die Akten aus der Christenverfolgung vom Jahre 250. Aber die große Masse der Papyri ist nicht literarisch; wenn ich nun einem Theologen, Professor Deißmann in Heidelberg, das Wort gebe über den Wert dieser Papyri, so geschieht es, um eine über den Verdacht philologischer Voreingenommenheit erhabene Stimme zu zitieren. Seine Worte mögen diesen im allgemeinen orientierenden Aufsatz schließen: „Der Inhalt dieser nicht lite-

rischen Stücke ist so mannigfaltig, wie das Leben selbst. Die ganze wechselvolle Geschichte des gräzisierten und romanisierten Ägypten in jenem Jahrtausend zieht auf diesen Blättern an unserem Auge vorüber. (Ich erinnere nur an die arabisch-griechischen Eroberungspapyri der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer.) Was diese griechischen Urkunden für die Altertumswissenschaft im weitesten Sinne bedeuten, darüber sollte eine Meinungsverschiedenheit nicht möglich sein. Sie repräsentieren ein großes, wiederauferstandenes Stück antiken Lebens. Von Tatbeständen der Vergangenheit legen sie mit einer Treue, Wärme und Treuherzigkeit Zeugnis ab, wie sie von keinem antiken Schriftsteller, ja von den wenigsten antiken Inschriften gerühmt werden kann. Die Überlieferung der antiken Autoren ist immer, auch im besten Fall, eine mittelbare, ist immer irgendwie gekünstelt und zurechtgemacht. Die Inschriften sind oft kalt und tot, wie der Marmor, der sie trägt. Das Papyrusblatt ist etwas viel Lebendigeres: man sieht Handschriften, krause Schriftzüge, man sieht Menschen; man blickt in die intimen Winkel und Falten des persönlichen Lebens, für welches die Historie keine Augen, der Historiker keine Brille hat. Eine kräftige Welle frischen, warmen Blutes werden diese schlichten, unscheinbaren Blätter vor allem der Rechtsgeschichte zuführen, aber auch der Kulturgeschichte überhaupt und ganz besonders der Sprachgeschichte. Und es sei die vielen paradox vorkommende Meinung hier ausgesprochen, daß die unliterarischen Papyri für die große historische Forschung einen höheren Wert besitzen als die literarischen. Der eigentliche wissenschaftliche Schatz im Acker der ägyptischen Bauern ist nicht das Stück antiker Kunst und Literatur, das in ihm ruht, sondern das Stück antiken Lebens, antiker Wirklichkeit, greifbarer Wirklichkeit, das hier seiner Wiederbelebung harrt. Die Erforschung der Papyri zeigt ein gut Teil des Kulturbodens, in den die Samenkörner der evangelischen Weltmission eingesenkt worden sind. Die Menschen aus dem Zeitalter der Weltsonnenwende, aus der „Fülle der Zeit", werden in diesen Blättern vor unseren Augen wieder lebendig, mit ihrer Arbeit und ihrer Sorge, mit ihrer Gottesferne und ihrer Gottessehnsucht, insbesondere die Menschen der mittleren und unteren Schicht, an die sich das Evangelium hauptsächlich gewandt und unter denen es seine hauptsächlichsten Erfolge errungen hat."

Aus „Napoleon".

Szenen in der Art des Gobineau. — Von Eugen Guglia.

Schönbrunn 1809. — Saal im Schlosse.

Rapp, Berthier, Offiziere.

Berthier: Ein Glück, daß er Ihnen auffiel! Was ist es für ein Mensch?
Rapp: Ein blutjunger Bursch, zart wie ein Mädchen.
Berthier: Wodurch erweckte er Ihren Argwohn?

Rapp: Seine Blicke waren wie Dolche. Und unverwandt auf den Kaiser gerichtet. Er sah sonst nichts als ihn.

Berthier: Was für eine Waffe hatte er?

Rapp: Ein großes Messer, wie man's in den Küchen braucht.

(Eine Flügeltür öffnet sich.)

Ein Offizier: Der Kaiser.

Napoleon, Bernadotte, Savary, Duroc, die vorigen.

Napoleon (dicht an Rapp herantretend): Nun?

Rapp: Er will es nur Ihnen sagen.

Napoleon: Hat man ihn untersucht?

Rapp: Ja; außer dem Messer hatte er noch eine alte Brieftasche mit dem Bilde eines jungen Mädchens bei sich und eine Börse mit ein paar Louisdors.

Napoleon: Fürchtet er sich?

Rapp: Man merkt ihm wenigstens nichts an.

Napoleon: Führt ihn herauf.

Rapp: Jawohl, Sire.

Napoleon (geht ein paarmal schweigend auf und ab, dann vor Rapp stehen bleibend): Verrückt! Was?

Bernadotte: Es kann wohl sein.

Napoleon (heftig): Ich sage Ihnen, er ist's. (Geht wieder auf und ab.)

(Pause.)

Napoleon (vor Savary stehen bleibend): Wie steht's in Wien?

Savary: Alles ruhig, Sire. Sie sagen: Wenn nur unser Kaiser wieder da ist!

Napoleon: Sind sie froh, daß er Frieden schließt?

Savary: Darüber äußern sie sich nicht. Meine Leute haben darüber nichts gehört.

Napoleon: Natürlich sind sie froh. Sie sind ja vernünftig, vernünftige Leute. Im Anfang waren sie mißleitet von Intriganten und Narren. Sie haben einen natürlichen Verstand und sehen ein, daß es das beste ist, wenn sich Österreich mit mir verträgt.

(Rapp, zwei Gendarmen führen Staps herein; er hat die Hände auf den Rücken gebunden.)

Napoleon (nachdem er Staps eine Weile forschend angesehen): Woher seid Ihr?

Staps: Von Naumburg.

Napoleon (zu Rapp): Naumburg, Naumburg? Waren wir nicht dort? 1806!

Rapp: Gewiß. Der Rückzug der Preußen nach Jena ging über Naumburg.

Napoleon (zu Staps): Es ist sächsisch, was?

Staps: Ja.

Napoleon: Wißt Ihr nicht, daß der König von Sachsen mein Freund ist?

Staps: Er ist Ihr Bundesgenosse, leider!

Napoleon (zu den Gendarmen): Bindet ihn los. — Wer ist Euer Vater?

Staps: Pastor in Naumburg.

Napoleon: Also Protestant. Wie alt seid Ihr?

Staps: Achtzehn Jahre.

Napoleon: Ihr seht jünger aus. Als wenn Ihr aus der Schule gelaufen kämt.

Staps: Ich bin achtzehn.

Napoleon: Was wolltet Ihr mit dem Messer?

Staps: Euch töten.

Napoleon: Ihr seid ein Narr oder ein Illuminat.

Staps: Ich bin kein Narr. Illuminat? Was ist das? Ich weiß nicht, was das ist.

Napoleon: Ihr seht schlecht aus. Seid Ihr krank?

Staps: Ich bin nicht krank, ich bin ganz gesund.

Napoleon: Warum habt Ihr mich töten wollen?

Staps: Weil Sie das Unglück meines Vaterlandes sind.

Napoleon: Was habe ich Euch denn zuleide getan?

Staps: Dasselbe wie allen Deutschen.

Napoleon (lacht kurz auf, zuckt die Achseln, geht ein paarmal auf und ab, dann dicht vor Staps stehen bleibend): Wer hat Euch denn hergeschickt? Wer hat Euch gedungen?

Staps: Niemand hat mich geschickt, niemand hat mich gedungen. Die Überzeugung hat mich hergeführt, daß ich meinem Vaterlande, daß ich ganz Europa den größten Dienst erweise, wenn ich Euch töte.

Napoleon: Ihr seid ein Narr oder Ihr seid krank. (Zu einem Offizier:) Corvisart soll kommen.

(Der Offizier ab.)

Staps: Wer ist Corvisart?

Napoleon: Ein Arzt. Er soll Euch untersuchen.

Staps: Aber ich bin nicht krank, ich brauche keinen Arzt.

Napoleon: Wir werden ja sehen. (Er geht auf und ab, dann vor Bernadotte:) Ist Liechtenstein hier?

Bernadotte: Jawohl, Sire; er konferiert mit Champagny.

Napoleon (wieder nach einer Pause des Auf- und Abgehens, vor Staps): Wißt Ihr, daß der Kaiser von Österreich Frieden mit mir schließt? Er wird mein Bundesgenosse wie die anderen Fürsten. Ich habe keine Feinde mehr auf dem Kontinent. Ich bin mit Rußland verbündet, mit Schweden, mit Dänemark. Die Völker sind zufrieden. Sie werden es noch mehr sein, wenn Frieden ist.

Staps: Die Völker hassen Sie, Sie sind ihr Bedrücker.

Corvisart kommt.

Napoleon (sich heftig zu ihm wendend): Untersucht mir diesen jungen Menschen da. Er ist krank, er hat Fieber, was?

Corvisart (nachdem er Staps den Puls gefühlt): Der Puls ist regelmäßig.

Napoleon: Der Puls, der Puls! Seht seine Augen an! (Unwillig:) Glüht da nicht der Wahnsinn?

Corvisart (sieht Staps in die Augen): Kein Symptom einer Gehirnerkrankung.

Napoleon: Sie sind sehr ... rasch, Doktor. Untersuchen Sie gefälligst genauer. Nehmen Sie ihn mit sich. Reden Sie mit ihm. Prüfen Sie ihn! Und dann berichten. Gehen Sie!

Staps wird abgeführt, Corvisart begleitet ihn.

Napoleon (zu Bernadotte): Was sagen Sie dazu?

Bernadotte: Sire, ich bin erstaunt, bestürzt!

Napoleon: Bestürzt? Warum? Dieser unbedeutende Bursch! Dieser grüne Junge! Hat Römer-Tragödien gelesen. Repräsentiert der die Nation? Sie waren nicht mit mir, 1806, in Weimar! Rapp, was? Da war Goethe. Das ist ein Deutscher, der im Namen seiner Nation sprechen darf. Nun und? Er ist ein Verehrer von mir. Er versteht, was ich will! Rapp ... was? Aber so ein Junge, ein Esel! Übrigens ist er krank, Ihr werdet sehen.

Ein Kammerherr meldet: Der Vicomte Champagny.

Die Vorigen, Champagny.

Napoleon (ihm entgegen): Abgeschlossen?

Champagny: Noch nicht. In dem einen Punkte geben sie nicht nach.

Napoleon: Wo ist Liechtenstein?

Champagny: Er wartet auf seinen Wagen.

Napoleon: Er soll nicht weg. Ich will noch mit ihm sprechen. Eilt! (Champagny ab.)

Die Vorigen, Corvisart.

Napoleon: Nun!

Corvisart: Er ist schlecht genährt und von den Strapazen der Reise angegriffen; er ist von Naumburg bis hieher zu Fuß. Aber es fehlt ihm nichts.

Napoleon: Geistig!

Corvisart: Vollkommen normal. Nicht die geringste Störung nachzuweisen.

Napoleon: Nachzuweisen! (Er lacht auf.) Ihr seid Quacksalber, ihr Ärzte, alle miteinander! Zum Aderlassen gut genug, und das versteht der Bader besser. Nicht einmal einen Schnupfen könnt ihr heilen, und vom Menschen wißt ihr nichts, als was sich in seinen stumpfsten Organen spiegelt. Hat mir nicht einer, der zu den ersten eurer Gilde gezählt wird, gestanden: Das Gehirn eines Weisen und das eines Blödsinnigen unter dem Mikroskop gesehen, sind gleich. Keine Veränderung in der Faser! Was sich in den Nerven abspielt, ist ein Geheimnis. Und da wagt Ihr, zu behaupten: Der Junge ist normal! Eine lächerliche Kühnheit. (Mit Donnerstimme): Ich, der Kaiser, sage Euch: Er ist verrückt. Seine Tat bezeugt es. Auf die Tat kommt es an.

Corvisart: Sire, wir können nur nach dem Körper urteilen.

Napoleon: Schon gut. Ich werde mich noch auf die Medizin verlegen müssen, sie bedarf der Reform, sie steckt noch im Mittelalter. Ignoranten seid ihr und Kurpfuscher. Es ist gut. (Corvisart ab. – Zu Rapp): Ich will ihn noch einmal sprechen.

Rapp bedeutet einen Offizier, dieser ab.

Pause. Der Kaiser in nervöser Erregung auf und ab.

Staps (wird wie vorhin in den Saal geführt), die Vorigen.

Staps (Mit leuchtendem Blick, triumphierend): Ich bin gesund! Euer Arzt sagt es. Ich trage die Verantwortung meiner Tat.

Napoleon: Was für einer Tat? Ihr habt ja nichts getan! Euer Messer war stumpf. Kein Huhn hättet Ihr damit töten können. Ein Kinderspielzeug. Aber wäre es der schärfste venezianische Dolch gewesen, ich bin unverwundbar; ich trage einen Panzer — wißt Ihr das nicht? Und wenn ich ihn auch nicht trüge! Mein Glück beschützt mich,

mein Stern. Ich vollende mein Geschick, das Geschick der Welt; mein Triumphwagen geht über alle, die sich mir entgegenwerfen, über alle — und zermalmt sie.

Staps: Wenn erst alle sich erheben, wie ich — nein! Schon glüht's in tausend Jünglingen wie in mir. Hörst Du nicht das Brausen in den Lüften? Sie kommen, die Tausend und Abertausend. Die zermalmst Du nicht.

Napoleon (packt Staps beim Arm und führt ihn an eines der hohen Fenster): Weißt du, wo wir hier stehen? Siehst du dort oben das fürstliche Bauwerk — Gloriett nennen sie's, weil es den Ruhm derer verkünden sollte, die es bauten. Siehst du den hohen Saal, diese Bilder hier — was ist das alles?

Staps: Das Schloß des Kaisers, der der wahre Kaiser ist.

Napoleon: Ja, der Enkel von zwanzig Kaisern ist, und sein Reich ist nicht von gestern wie das meine, sondern aus uraltem Felsen hervorgewachsen, zusammengekittet durch Blut und Schweiß von einem Jahrtausend. Und dieses Reich habe ich zerschmettert, und diesem Kaiser seine Krone genommen und zerbrochen. In seinem Schloß wohne ich, über seine Stadt gebiete ich. Vor dem Tore stehen seine Abgesandten und bitten um Frieden. Und das ist der letzte, der mir getrotzt hat auf dem Kontinent: er stand allein, allein ....

Staps: Und doch besiegten seine Heere Dich, den Unüberwindlichen. Ich war in Aspern, bevor ich hieher kam. Ich küßte den heiligen Boden und tat den Schwur, Dich zu töten.

Napoleon: Aber ich lebe und du gehst in den Tod. Nein, ich verzeihe dir, du bist ein närrischer Knabe. Bereue deinen unsinnigen Vorsatz, sag', daß du einsiehst, er war Verbrechen und Wahnsinn, und ich schenke dir das Leben, die Freiheit. Mehr noch, ich gebe dir, was du willst: Gold, eine Stelle, eine Uniform! Bleibe hier, diene mir — ich brauche Leute wie dich, mutige, standhafte, die sich für eine Idee begeistern — du wirst mich kennen lernen, mich und die Ideen, für die ich kämpfe ... Nun?

Staps: Schicke mich in den Tod!

Napoleon (zu den Generalen): Ist das nicht Wahnsinn, meine Herren? Aber ein gefährlicher Wahnsinn. (Zu der Eskorte): Führt ihn ab. (Zu Rapp): In aller Stille, versteht? Es ist des Aufhebens nicht wert. Ein Idiot. Oder ein Verführter — was? Das Werkzeug einer Verschwörung — wie Ravaillac. Ich bin übel daran, verraten und verkauft, von Heuchlern umgeben.

Kämmerer (meldend): Seine Durchlaucht, der Fürst von Liechtenstein — der Vicomte von Champagny.

Napoleon: Wohlan! (Zu Rapp): Ich schließe Frieden, ich schließe ein Bündnis mit Österreich. Diese Norddeutschen waren mir von jeher fatal, kalte Fanatiker, Verschwörer; ihnen ist nicht zu trauen. Die Österreicher sind vernünftig. (Zum Kämmerer): Führt die Herren in mein Kabinett. (Ab.)

Bernadotte (zu Rapp): Er hat nun einmal keinen Stil!

Rapp: Bei den Deutschen schadet ihm das nicht.

Der Handel Ägyptens in seinen Beziehungen zur österreichisch-ungarischen Monarchie.

Von Dr. H. Bachmann.

Die Zahlen der Handelsbilanz eines Staates geben nach Ansicht Vieler ein überhaupt nicht beachtenswertes Bild der ökonomischen Entwicklung eines Landes, andere dagegen legen solchem Zahlenmaterial eine besonders hohe Bedeutung bei. Die richtige Meinung dürfte wohl in der Mitte liegen. Man darf zudem sagen, daß solche Statistik dem nicht gründlichen Kenner eines Staatswesens absolut kein Urteil zu bieten vermag, er kann und soll aus den Zahlen allein nicht auf die ökonomische Entwicklung Schlüsse ziehen. Dem Kenner eines Landes bietet diese Statistik dagegen den wertvollsten Anhaltspunkt in seinen Untersuchungen.

Betrachten wir als Ausgangspunkt unserer Erörterungen die Zahlen des ägyptischen Exportes und Importes in den letzten acht Jahren:

	Export	Import
	Millionen ägypt. Pfund	
1896	13·322	9·671
1897	12·312	10·410
1898	11·796	10·811
1899	15·342	11·216
1900	16·758	14·111
1901	15·730	15·244
1902	17·617	14·814
1903	19·118	16·753

Diese Zahlen sagen uns einerseits die rapide Entwicklung des Handels Ägyptens; der Export steigt in wenigen Jahren von 13·322 Millionen ägypt. Pfund auf 19·118 Millionen ägypt. Pfund, der Import erhebt sich von 9·671 Millionen ägypt. Pfund auf 16·753 Millionen ägypt. Pfund. Die Zahlen sagen aber weiter direkt, daß die Handelsbilanz eine günstige ist, und sie sagen dem Kenner Ägyptens indirekt, daß seine Zahlungsbilanz sich günstig erhält. Kein Land der Welt hat wohl die letzten Jahre größere produktive Investitionen vorgenommen, wie gerade Ägypten, sein Eisenbahnnetz erweitert sich stetig, überall, wo nur die Möglichkeit gegeben ist, Güter zu verfrachten, sind englische Ingenieure zur Hand, in wenigen Wochen das Schienengeleis auch dorthin zu verlegen. Vor allem ist aber die Regierung Ägyptens bestrebt, neues Kulturland zu schaffen. Der Reichtum des Landes ist das Wasser des Nils; dieser Reichtum fließt in Zeiten der Überschwemmung in zu großen Massen ungenützt dem Meere zu; dieser Reichtum wird heute aufgehalten durch Stauanlagen, um in den Zeiten des Wassermangels einen gleichmäßigeren Wasserlauf des Nils zu ermöglichen. Hand in Hand mit diesen Anlagen geht die Vermehrung der Kanäle speziell im Nildelta. Hier wird immer mehr Kulturland geschaffen, und dieses Kulturland bringt die ägyptische Baumwolle hervor, deren unsere Industrie notwendig bedarf für alle Arten feinerer Gewebe. Eines der hervorragendsten

Bauwerke ist der Sperrdamm südlich von Assuan; durch dieses Stauwerk, wird gerechnet, daß sich das Einkommen Ägyptens um jährlich 2·600 Millionen ägypt. Pfund erhöhe, allein durch Bewässerung bisher unkultivierter Landstriche. Diese neu geschaffene großartige Kultur gibt schon heute dem früher hungernden Fellachen ein etwas menschenwürdigeres Dasein und verzinst zudem das angelegte Kapital überreich. Nur wenige Zahlen lassen wir hier reden, den Export an Baumwolle; dieser erhebt sich von 1898 mit 8½ Millionen ägypt. Pfund auf 15¾ Millionen ägypt. Pfund. Trotz dieser großen produktiven Anlagen hat sich der Gelddienst für auswärtige Anleihen nicht wesentlich verändert; die allerdings nicht billige indirekte Verwaltung, welche sich England seit seiner Okkupation anmaßt, hat deshalb nicht allein seine gute Einwirkung im allgemeinen nicht versagt, sie hat auch beigetragen, daß Ägyptens Zahlungsbilanz als eine außer Zweifel günstige sich darlegt.

Betrachten wir nun die einzelnen Zahlen der Handelsbilanz, so zeigt uns der Export, wie früher angedeutet, die eminente Entwicklung der produktiven Kräfte des Bodens. Baumwolle und Baumwollsamen, Ölkuchen, Datteln, Reis, Zucker und Zwiebeln sind die Hauptausfuhrartikel. Die ägyptische Industrie hat keinerlei Export zeitigen können, da überhaupt fast jede Industrie mangelt, und Ägypten in bezug industrieller Artikel vollkommen auf das Ausland angewiesen bleibt. So beträgt z. B. der Eingang an Baumwollstoffen, die sicher teilweise den Landesprodukten, der ägyptischen Baumwolle, selbst entstammen, 1903 2·363 Millionen ägypt. Pfund gegen 1·610 Millionen ägypt. Pfund im Jahre 1898. Wir haben hier das Gefühl, daß die industrielle Entwicklung ihr Haupthindernis in der englischen Vorherrschaft zu suchen hat. Die merkantilistischen Grundsätze, die England seinen Kolonien gegenüber bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts aufrechterhielt, finden auch in Ägypten ihre Fortsetzung. Das Land ist ein zu günstiges Absatzgebiet für den englischen Handel, man wird aus diesem Grunde notwendig die Industrie dort hemmen, wo sie die englische Einfuhr gefährdet. Vor wenigen Jahren wurde der Versuch gemacht, die Baumwolle im Lande zu verarbeiten, um hiedurch wenigstens einen Teil des nationalen Bedarfes zu decken. Eine solche Industrie würde wenigstens in Zentraleuropa, um sich einzuleben, des notwendigen Schutzes nicht entbehren. In Ägypten vermochte es England, daß diesen Produkten der inländischen Industrie der gleiche Zoll auferlegt wurde, welchen der Import zu zahlen hat. Hiemit wurde die Entwicklung einer heimischen Industrie unmöglich gemacht und die gemachten Erfahrungen dürften genügen, um es für längere Zeit bei diesem einen Versuche zu belassen.

Allerdings darf man auch annehmen, daß, nachdem es nicht möglich war, die heimische Bevölkerung zu industrieller Arbeit anzuhalten, ihr auch die Fähigkeit mangelt, ihre Arbeit hier produktiv zu gestalten. Sicher geht jedoch aus dem Gesagten hervor, daß Ägypten jetzt und noch lange Zeit seinen Bedarf an den verschiedensten Artikeln der Industrie vom Ausland beziehen muß, es bleibt ein Importland ersten Ranges und diese seine Eigenschaft wird erhöht durch den immer mehr um sich greifenden Wohlstand der Bevölkerung, die Besserung des Lebensstandard der niedersten Klassen und den Anspruch der Mittelklasse auf größere Teilnahme am abendländischen Luxus. Der Bedarf an Kleidern erhöhte sich in Tausenden von ägyptischen Pfunden von 128 auf 268, an Schuhwaren von 78 auf 107, an Schafwollstoffen von 207 auf 332, an Papier von 122 auf 260, an Möbeln von 125 auf 217, an Kerzen von 33 auf 45, an Seide von 226 auf

335, an Fez von 26 auf 42, an Eisenwaren von 649 auf 1045. Solche Zahlen legen aber auch die Bedeutung dar, welche Ägypten als Importland für unsere Monarchie besitzt, welche doch vermöge ihrer Lage für einen Handel mit dem Orient prädestiniert ist.

In einer weiteren Besprechung gedenken wir den Anteil Österreich-Ungarns am ägyptischen Import zu besprechen, um endlich auf die Hinderungsgründe einer intensiveren Entwicklung einzugehen.

Vorher bedarf es jedoch einer Betrachtung der Einfuhr der verschiedenen Staaten, welche uns durch den vorzüglichen Bericht der unter englischer Leitung stehenden Direktion der ägyptischen Douane erleichtert wird.

Am Gesamtimport partizipieren:

	1896		1903	
	Mill. ägypt. Pfund		Mill. ägypt. Pfund	
England und englische Besitzungen . .	3·687	= 38 %	6·346	= 38 %
Frankreich	1·324	= 13½%	1·688	= 10 %
Türkei	1·985	= 20½%	2·347	= 14 %
Österreich-Ungarn	0·702	= 7¼%	1·214	= 7¼%
Deutsches Reich	0·282	= 3 %	0·743	= 4½%
Italien	0·333	= 3·4%	0·893	= 5·4%

Die prozentualen Bezeichnungen legen den Anteil am Gesamtimport deutlicher dar.

Am Import nehmen zudem wesentlichen Anteil Belgien, Griechenland, Rußland und endlich Amerika und Schweden und Norwegen.

Interessant ist nun die Tatsache, daß trotz des total veränderten Bedarfs die prozentuale Beteiligung der einzelnen Staaten am Import fast gleich bleibt. Wir haben versucht, die Ursache dieser Erscheinung kennen zu lernen und glauben dieselbe in einem gewissen Konservativismus des Orientalen gefunden zu haben. Der Käufer im Orient zieht immer alte bewährte Waren den neueingeführten vor. Die ihm bekannte Marke ist beim Einkauf bestimmend. So lobenswert eine solche Sitte sein mag, finden wir doch hier einen Hinderungsgrund in Einführung neuer Marken. Auch ist der Handelsverkehr mit Ägypten ohne einen Zwischenhändler in den meisten Fällen direkt undenkbar, die Sprache, die Handelsgebräuche, die Qualität der Käufer und endlich die Art der Zahlung, auf die wir später zu sprechen kommen, machen eine dauernde Vertretung in Ägypten notwendig. Diese Vertretung führt aber wieder dazu, daß ein Wechsel der Bezugsquellen erschwert wird.

England führt zwei Fünftel sämtlicher Waren ein; in der Einfuhr eines Hauptartikels, den Baumwollstoffen, hat es mit Ausnahme von Italien keinen Konkurrenten. Bis zu den südlichsten Grenzen des Reiches dehnt sich das britische Agentennetz aus. Trotzdem würde England die gewaltige Höhe seines Imports nicht aufrechterhalten können. Seit seiner Okkupation beherrscht es jedoch Ägypten in Wahrheit, wie es vermöge seiner Kanonen auf der Höhe der Zitadelle die Stadt Kairo beherrscht. Äußerlich repräsentiert der Vizekönig mit vollem Pomp das Oberhaupt des Staates, der Kenner Ägyptens aber würdigt die Tatsache, daß wichtige Fragen ohne Lord Cromers Einwilligung nicht durchführbar sind, und sicher ist vor allem, daß England vermöge dieser

seiner Macht keine Änderung der bestehenden Handelsverhältnisse gestattet. Es besteht allerdings eine internationale Kommission, die die Ausgaben des Staates zu genehmigen hat. Die internationale Courtoisie gestattet jedoch nur in seltensten Fällen eine Einsprache, denn auch wichtige Ämter des Staates sind längst in Händen Englands und hiedurch wird auch die interne Regierung in die gewollten Wege geleitet. So schafft England seinen Staatsangehörigen hochbezahlte Posten; hiezu kommt, daß auch die Armee des Khedive von englischen Offizieren geschult wird und auch die ägyptischen Eisenbahnen immer mehr von Engländern geleitet werden. Der Deutsche oder Österreicher spielt sicher eine erhebliche Rolle in Handel und Verkehr, auf wichtigen Posten in Ägypten ist er jedoch nur dort zu finden, wo die Wissenschaft seiner bedarf.

Nach dem Gesagten bleibt es wohl recht glaublich, daß eine internationale Konkurrenz bei großen öffentlichen Arbeiten tatsächlich nicht zum Ausdruck kommt. Formell ist gleiches Recht für alle zugesichert, tatsächlich hat jedoch England alle die großen Bauten ausgeführt. Der Sperrdamm bei Assuan, der Barrage du Nil unterhalb Kairos sind Werke Englands, sie erforderten einen Aufwand von 70 Millionen Kronen. Zu diesen öffentlichen Bauten müssen wir als Handelseinnahme Englands der Verpflegung der englischen Okkupationstruppen mit englischen Artikeln gedenken; sie erhalten den Kriegssold noch heute auf Kosten des okkupierten Landes. Noch hinzuzufügen bleibt, daß das englische Goldpfund die einzige wirklich gangbare größere Münze vorstellt. Die Landesmünze, das ägyptische Pfund, ist nie zu sehen. Betrachtet man endlich die schon erwähnte Tatsache, daß die ägyptische Douane von England geleitet wird, so darf man wohl Hochachtung haben vor solcher Handelspolitik.

Wir bedurften dieses Hinweises zur Erklärung späterer Ausführungen, wir würden aber Unrecht tun, wollten wir nicht hier konstatieren, daß diese englische Vorherrschaft dem Lande Sicherheit und Ruhe gaben. Die Bevölkerung ist zufrieden mit ihr, wenngleich sie England nicht liebt, Zentraleuropa jedoch, insbesondere der moderne Beamtenstaat, kann aber hier lernen, wie Handelspolitik zu betreiben ist.

Betrachten wir nun neuerlich die Importziffern der einzelnen Staaten, so bemerken wir eine nennenswerte Erhöhung der Einfuhr des Deutschen Reiches und Italiens. Die erstere Mehrung ist zurückzuführen auf den vorzüglichen Ruf, den die deutsche Eisenindustrie genießt, während Italien neuerlich in gewebten Stoffen sich einen Absatz erkämpfte.

Der Import Österreich-Ungarns nimmt unter den importierenden Staaten die vierte Stelle ein. Im Import industrieller Artikel dürfen wir uns sogar die dritte Stelle zuerkennen lassen, da sich der türkische Import auf Nahrungsmittel (Vieh, Getreide, Früchte, Butter, Käse, Öl ɔc.) beschränkt, was durch den Mangel an Getreidebau und an Weideboden in Ägypten erklärlich bleibt. Trotzdem partizipiert unsere Monarchie nur mit $7^1/_4$% am Gesamtimport, sie hat aber leider fast keinen Anteil an den Hauptimportartikeln. Diese letzteren sind Baumwollstoffe, wovon wir nur 1% zuführen, während England 92% des Bedarfes deckt, Steinkohlen, die wieder England mit 98% des Verbrauches liefert, und endlich bearbeitetes Eisen (Schienen, Traversen ɔc.), wovon England 52%, Österreich aber nur 1·8% einführt. Österreichs Import bleibt deshalb mehr auf Nebenartikel beschränkt.

Unser Import möge durch folgende Liste illustriert werden. Die Hauptkonkurrenten und ihren prozentuellen Anteil fügen wir zur Erklärung bei.

Holz (Schweden 28%, Rußland 25%)	$8^4/_{10}$%	des	Gesamtbedarfes
Tabak (Türkei 60%, Griechenland 21%)	$13^9/_{10}$%	„	„
Kaffee (Amerika 43%)	$13^9/_{10}$%	„	„
Gespinste (England 79%, Italien 13%)	0 %	„	„
Gewebte Stoffe (außer Baumwollstoffe) (England 40%, Belgien 15%, Frankreich 12%, Italien 9%)	$7^9/_{10}$%	„	„
Maschinen und Teile hiezu (England 57%, Deutschland 15%)	$8^9/_{10}$%	„	„
Wäsche (Frankreich 24%, England 24%)	19 %	„	„
Klein- und Kurzwaren (Frankreich 30%, England 20%)	$17^1/_2$ %	„	„
Mehl (Frankreich 64%, Rußland 25%)	0 %	„	„
Fertige Kleider (Frankreich 11%, England 10%)	$71^3/_{10}$%	„	„
Teppiche, Decken, Tücher (England 26%, Frankreich 16%)	$13^9/_{10}$%	„	„
Wein (Italien 29%, Frankreich 25%)	0 %	„	„
Branntwein und Liköre (Frankreich 51%, England 23%)	$12^9/_{10}$%	„	„
Kalk, Zement, Gips (Frankreich 33%, Belgien 28%)	0 %	„	„
Bier (England 39%, Deutsches Reich 22%)	37 %	„	„

Außerdem ist Österreichs Import in Porzellan und Steingut, in Möbeln, in Papier und Zigarettenpapier, in Zündhölzchen, in Schuhen, in Fez und endlich in Waggons von ziemlicher Bedeutung. Die Einfuhr in diesen Artikeln ist begreiflicherweise jedoch in seinem Verhältnis zum Gesamtbedarf nicht groß.

Das wenige Material, welches wir hier vorlegen, ist in mehrfacher Hinsicht interessant. Man darf sagen, daß unsere Aufstellung den Typus des österreichischen Überseehandels darstellt, der uns eine Beurteilung österreichischer Industrie in ihren Beziehungen zur Weltkonkurrenz gestattet. Hiebei darf man jedoch nicht behaupten, daß diese Zahlen uns Günstiges berichten, denn wir sahen, daß wir in den Haupthandelsartikeln fast vollständig außer Konkurrenz gesetzt wurden und uns dagegen mit der Ausfuhr von Nebenartikeln begnügen.

Erfolgreich ist unser Export in fertigen Kleidern, hier beherrscht anscheinend Österreich den Markt. Auch für Bier bleibt Österreich maßgebend, speziell sind Grazer Biere sehr beliebt und qualitativ die besten. Sämtliche lichte Biere, ob Grazer oder englische Fabrikate, gehen unter der alleinigen Marke „Pilsner Bier". Weiter tritt Österreich erfolgreich in Konkurrenz von Artikeln der Industrie, in Wäsche, in Klein- und Kurzwaren, in Teppichen ꝛc., in gewebten Stoffen und endlich in Branntwein und Likör. Der gute Ruf, den Österreich in den drei erstgenannten Warengattungen genießt, läßt uns verwundern, daß Frankreich uns hier weit überholt. Auffällig direkt ist Frankreichs Export an Mehl, während Ungarn z. B. einen solchen nicht zeitigte. Man sagt uns, daß es die Qualität allein sei, die hier bestimmend ist, hier allerdings die mindere Qualität, die jedoch für das ägyptische Hausgebäck verwendbarer und dabei weit billiger sei als ungarische Fabrikate. Auch Kalk, Zement und Gips liefert Frankreich, trotzdem der Transport drei bis vier Tage länger dauert als von unseren Häfen.

Das Fazit unserer Untersuchungen kann deshalb nicht befriedigen, soweit es unsere Monarchie betrifft, es befriedigt noch weniger, wenn wir in Betracht ziehen, daß Österreichs Machtstellung im Orient auf Jahrhunderte zurückreicht und Österreich bis 1870

das Deutschtum verkörperte. Unter Österreichs Obhut standen einst die Deutschen aller Staaten, und noch heute zählt man in Ägypten 7500 Menschen unter Österreichs diplomatischem Schutz, während das Deutsche Reich nur 1500 Menschen denselben Schutz angedeihen läßt. Österreichs Macht in Ägypten ist nun zurückgegangen mit der steigenden Macht des Inselreiches. Mit diesem Rückgang fällt unser prozentueller Anteil am Export, und erst die letzten zehn Jahre vermochten wir denselben zu erhalten und somit an der steigenden Kultur Ägyptens mit teilzunehmen.

Zum Schlusse wollen wir versuchen, ob und inwieweit die Möglichkeit besteht, unseren Handel mit Ägypten wieder zu erhöhen, und hiemit begeben wir uns auf ein Gebiet, welches auch die österreichische Regierung mehrfach beschäftigt. Das Handelsministerium hat Berichte und Gutachten von Exporteuren und kommerziellen Verbänden eingeholt, welche sie unter dem Titel „Fragen des Seeverkehrs" (Wien 1902) interessierenden Kreisen zuführte. Hier werden die Bedingungen des Exportes von einem Gesichtspunkt, „dem Transport", besprochen, und beteiligte Kreise sind es hauptsächlich, welche ihre persönliche Meinung bekanntgeben. Begreiflich ist wohl, daß hiebei auch egoistische Politik getrieben wird, doch anderseits finden wir, daß viele Mängel so einheitlich aufgedeckt werden, daß ihr Vorhandensein wohl als Tatsache gelten darf.

Der Umfang dieser Besprechung gestattet nicht, auf das Gutachten selbst einzugehen; man möge insbesondere die Abteilung VI des vorgenannten Buches lesen, welche in kurzen Umrissen die Transportfrage eingehend erörtert. Wir wollen allein uns mit dem Gutachten beschäftigen, insoweit es sich mit unseren persönlichen Beobachtungen deckt, und hier ist die übereinstimmende Anschauung auffällig (Seite 566—568), daß für den Export von Massenartikeln (z. B. Holz, Papier, Glas, Baumwollstoffe, Zement ꝛc.) in Österreich keine entsprechende Verschiffungsgelegenheit vorhanden sei. Fehlt eine regelmäßige, pünktliche und verhältnismäßig rasche Verfrachtung von Gütern, so bleibt ein regelmäßiger, dauernder Export einfach undenkbar. Der Export rechnet mit kleinen, ja oft minimen Gewinnen, die Weltkonkurrenz gestattet keinerlei Ausbeutung, die im nationalen Handel recht gut möglich ist.

Ein Export muß wegfallen, wenn nicht alle Bedingungen erfüllt sind, die die heimische Ware konkurrenzfähig machen. Früher machten wir aufmerksam, daß gerade Österreich bei Bezug von Massenartikeln in Ägypten nicht in Frage kommt, wir verweisen hier auf einen der Hinderungsgründe. Es ist ein weiter Unterschied zu machen im Transport von billigen und dabei schweren und umfangreichen Gütern gegenüber solchen, die wertvoll und vielleicht sogar leicht sind. Während z. B. die Verfrachtung von Kleidern oder Wäsche auch bei hohen Frachtsätzen 2, höchstens 4 % des Preises erreicht, selbst bei der in Ägypten sehr beliebten Verfrachtung per Post, werden die Transportkosten von Zement, Holz, Kohle den Preis der Waren im Inlande weit übersteigen, sie werden bei Gütern wie Mehl, Glas ꝛc. einen erheblichen Betrag ihres Wertes ausmachen. Wird also solchen Gütern nicht der normale Frachtsatz zugebilligt, der im Land- und Seeverkehr üblich, so darf man vorerst nicht nach anderen Hinderungsgründen suchen, in solchen Fällen ist nicht die österreichische Industrie konkurrenzunfähig, es sind die Transportanstalten, denen dieser Vorwurf zu machen ist.

Im allgemeinen ließen wir uns in Ägypten sagen, daß für Artikel, die Österreich zurzeit hauptsächlich einführt, der Frachtsatz eine erhebliche Rolle nicht spiele. Dies ist

begreiflich, weil wir eben die schweren und voluminösen Massenartikel nicht dorthin versenden. Es tritt dagegen eine andere Klage auf, die der Dauer des Transportes, es ist auch die Klage, welche wieder sämtlichen Gutachten entfließt.

Es ist nicht unsere Aufgabe, auf die weiteren Momente hinzuweisen, die auf diesem Gebiete störend wirken. Man darf sagen, daß die Mängel, welche den Export aus Anlaß des Transportes hindern, auf die fehlende Konkurrenz auf diesem Gebiete hinweisen. Diese Konkurrenz mangelt heute auf den Landzufahrtslinien, sie mangelt ebenso unserer Schiffahrt auf dem Meere. Wir müssen aber hier fragen: „Wie soll es möglich sein, in Zeiten, wo der Welthandel unter dem allgemeinen großen Wettbewerb steht, diese freie Konkurrenz national auszuschalten und trotzdem Erfolge zu erzielen?" Dies ist einfach undenkbar; dort, wo Industrie und Handel Erfolge erzielen sollen, muß auch der Handel herrschen, und hieraus folgt, daß Institutionen, die den Handel unterstützen, in ihrem überseeischen Verkehr kaufmännische, und nicht bureaukratische Sitten benötigen.

Nun bestehen aber noch weitere Hinderungsgründe für einen speziellen Handel mit Ägypten in den zum Beginn angedeuteten Handelsusancen des Orients. Es ist zur Einführung neuer Waren eine genaue Kenntnis des Landes nötig; hieraus folgt die Notwendigkeit eines dort wohnenden Vertreters; die schlechte Wahl, die vielfach hier getroffen wurde, hat schon gut eingeführte österreichische Marken von dort freiwillig wieder vertrieben, da die finanziellen Erfolge negative waren. Dieser Gefahr, die der ägyptische Import so zeitigt, ließe sich unschwer entgegentreten durch Bestellung empfehlenswerter Agenten, die den österreichischen Handel allein zu fördern haben und die zu finden sind, insbesondere wenn selbe eine staatliche Unterstützung erhalten.

Eine solche Vertretung ist auch der längeren Zahlungsfristen wegen gegeben, die dabei, selbst wenn durch Wechsel festgestellt, nicht einmal eingehalten werden. Ein protestierter oder gar eingeklagter Wechsel würde dem Importeur schaden durch abfallende Kundschaft, der Orientale selbst steht hiedurch in seinem Kredit nicht schlechter, er zahlt auch, doch bindet er sich nicht an fest bestimmte Termine. Hier ist also sicher ein weiterer Hinderungsgrund, denn unsere Industrie ist vielfach nicht reich genug, um solche Handelssitten unterstützen zu können. Doch auch hier sind Erleichterungen denkbar und üblich, der zahlungsfähige Vertreter, welcher den Einzug der Fakturen besorgt, vermag durch sein eigenes Akzept dem Produzenten früher Valuta zuzuführen, denn die Verlustgefahr für kreditierte Waren ist im allgemeinen in Ägypten niedriger wie auf dem Kontinent.

Hiemit schließen wir unsere Ausführungen; es erschien uns wertvoll genug, die Bedingungen unseres Auslandshandels auf bestimmten Gebieten zu untersuchen. Den geschilderten Hinderungsgründen einer Entwicklung, welche wohl gemildert werden können, schließen sich noch eine Reihe Gründe nationaler Natur an. Wir sind erst im Entwicklungsstadium zum Industrie- und Handelsstaat, den uns List als höchste wirtschaftliche Stufe schildert.

Chronik.

Verkehrswesen.

Soferne aus dem Verkehrsumfang ein Rückschluß auf die allgemeine Wirtschaftslage zulässig ist, kann diese dermalen in Österreich nicht als unbefriedigend bezeichnet werden. Das abgelaufene Jahr hat den meisten großen Verkehrsanstalten die höchsten Betriebseinnahmen zeit ihres Bestandes gebracht. Das neue Jahr hat die gedeihliche Entwicklung noch weiter fortgesetzt. Die Geschäftsberichte, welche die Eisenbahngesellschaften ihren Generalversammlungen vorlegten, verzeichnen fast durchwegs namhafte Steigerungen in der Beförderung von Baumaterialien, Eisen und Kohle, was ebensosehr auf eine rege Bautätigkeit wie auf eine Entfaltung der Industrie hinweist, für welche Eisen und Kohle die wichtigsten Hilfsstoffe bilden. Dies gilt in gleichem Maße von den nach Norden führenden Schienenwegen, welche die großen Industriestätten in Böhmen, Mähren und Schlesien mit dem Herzen des Reiches verbinden, wie von den südlichen Linien, deren Frachtgeschäfte der Bedarf für den Ausbau der neuen Alpenbahnen gleichfalls zu statten kommt.

Auch die Gestaltung des Ausfuhrhandels ist, von den Folgen der vorjährigen ungarischen Fehlernte abgesehen, nicht ungünstig, wenngleich höher gespannte, an den nahen Ablauf der geltenden Handelsverträge geknüpfte Erwartungen vorerst nicht in Erfüllung gegangen sind. Eine derartige Einwirkung wird zweifellos im Wintergeschäfte fühlbar werden, wenn die dann unmittelbar bevorstehenden Zollerhöhungen für wichtige Ausfuhrwaren die fremden Absatzgebiete zur Beschaffung größerer Vorräte unter Ausnützung der geltenden Zollsätze veranlassen werden. Eine solche Erfahrung zeitigte ja auch die Beseitigung der italienischen Weinzollklausel, die noch in den letzten Wochen und Tagen ihrer Herrschaft zu einer kleinen Überschwemmung des österreichischen Marktes mit zollbegünstigten italienischen Weinen führte.

Im Verkehre mit Deutschland läßt sich an der Hand des neuen deutschen und österreichisch-ungarischen Zolltarifes schon jetzt der Kreis jener Waren umschreiben, bei welchen ähnliche Verkehrswandlungen zu gewärtigen sind. Rücksichtlich des Warenaustausches mit den Balkanstaaten und Rußland fehlt vorläufig ein zuverlässiger Maßstab dafür, da die Zukunft unserer Handelsbeziehungen mit diesen Staaten noch ungeklärt ist.

Mit besonderen Hoffnungen für die Ausgestaltung unseres Außenhandels wird man den durch Deutschland dem übrigen Europa aufgenötigten neuen Kurs der Handelspolitik gewiß nicht begrüßen können. Andrerseits aber braucht man unvermittelt einschneidende Verschiebungen in ungünstigem Sinne von den Hochsätzen des kommenden Schutzzollsystems vielleicht auch nicht zu befürchten. Eher ist zu besorgen, daß unter dem Drucke der öffentlichen Meinung das mißverstandene Schlagwort von der volkswirtschaftlichen Mission der Verkehrsanstalten und dem befruchtenden Segen wohlfeiler Frachtsätze neues Unheil stiften werde, in dem allgemeinen Verlangen etwa, daß durch eisenbahntarifarische Kunststücke und Umtriebe gewisse Härten ausländischer Zolltarife gemildert werden. Unter der Herrschaft dieses Schlagwortes ist der Staatsbetrieb in Österreich zu einem Jahresdefizit von über 60 Millionen Kronen gelangt, während die Verfechter der „volkswirtschaftlichen Mission" den Beweis der Gemeinnützigkeit dieses Systems, gewichtig genug, um die schweren damit verbundenen staatsfinanziellen Opfer zu rechtfertigen, vorerst noch schuldig geblieben sind.

Nebenbei bemerkt, hat erst die jüngste Zeit wieder zwei Erfahrungen auf diesem Gebiete gezeitigt, welche mindestens nachdenklich stimmen sollten: die Erfahrungen mit dem Levantetarif und der Fahrkartensteuer. Der neue Levantetarif, beziehungsweise die durch ihn gewährten weiteren Frachtermäßigungen wurden Jahre hindurch als ein brennendes Bedürfnis für die Entwicklung unseres Levanteverkehrs erklärt und verfochten. Der neue Tarif ist nun lange genug in Kraft, um seinen Wert beurteilen zu lassen: seine tatsächliche Ausnützung durch die Industrie aber ist hinter allen Erwartungen geblieben. Im Gegensatz zu den Verwohlfeilungen des Levantetarifes hat die Fahrkartensteuer eine

10 bis 12prozentige Erhöhung der Personentarife gebracht. Der Verkehr einzelner Bahnen ist im ersten Jahre dieser Steuer etwas zurückgegangen, andere Bahnen haben diese Abschwächung nicht einmal im Anfang der Wirksamkeit des Gesetzes verspürt. Sicher ist, daß sie gegenwärtig völlig überwunden, daß die Personentarife demnach die gesetzlich aufgezwungene Erhöhung sehr wohl vertragen haben.

Trotz all dieser Erfahrungen ist eine Wandlung in der öffentlichen Meinung nicht zu erwarten, solange letztere von Kreisen entscheidend beeinflußt wird, denen die heutige Tarifpolitik immerhin zu statten kommt, während die unverhältnismäßig großen Lasten der urteilslosen, unorganisierten und darum auch ohnmächtigen misera contribuens plebs in Form von direkten Steuern und indirekten Abgaben aufgehalst bleiben.

Die wichtigsten Vorkommnisse der letzten Monate haben sich — wenn der Ausdruck gestattet ist — weniger auf sachlichem als auf persönlichem Gebiete vollzogen. Das bedeutsamste Ereignis war der Rücktritt des Eisenbahnministers Dr. v. Wittek und dessen Ersatz durch den rangältesten Sektionschef im Eisenbahnamte, Herrn v. Wrba. Dr. v. Wittek ist einem parlamentarischen Angriff zum Opfer gefallen, der von den Sozialdemokraten geführt und von den Polen, Jungtschechen sowie schließlich auch von deutschen Parteien unterstützt wurde. Schon diese ungewohnte Verbrüderung legt den Gedanken nahe, daß persönliche Gründe dabei die Hauptrolle spielten. Die ins Treffen geführte Verletzung parlamentarischer Gerechtsame durch den Eisenbahnminister gab wohl nur den erwünschten Vorwand. Zur Zeit seines Rücktrittes hielt man die parlamentarische Umgestaltung des Ministeriums für unmittelbar bevorstehend, und er galt unter den Beamtenministern als der einzige, der einen besonderen persönlichen Rückhalt zu besitzen schien. So kam die sachlich unvermeidliche Kostenüberschreitung bei den Alpenbahnen wahrhaftig sehr gelegen. Befremden konnte nur die Art seiner Amtsenthebung erregen. Nach einer vierzigjährigen, an äußeren Ehren fast überreichen öffentlichen Wirksamkeit in hingebendster Berufstreue und Betätigung einer staunenswerten Arbeitskraft wäre die denkbar schonendste Form seiner durch die politischen Verhältnisse erzwungenen Verabschiedung nur ein Gebot öffentlicher Gerechtigkeit gewesen.

Der Name seines Nachfolgers wird in allen Fachkreisen mit uneingeschränkter Hochachtung ausgesprochen. Man rühmt an Herrn v. Wrba ebensosehr ungewöhnliche Fachkenntnis wie Scharfblick und entschlossene Tatkraft. Umsomehr hätte man zu bedauern, daß auch hier wieder nur ein Provisorium errichtet wurde, gewissermaßen bloß ein Übergangszustand bis zur endgültigen Besetzung des Amtes aus den Kreisen des Abgeordnetenhauses. Mehr als jede andere Zentralstelle bedarf das Eisenbahnamt sachkundiger und stetiger Leitung, zu welcher politische Begabung und dilettantisches Interesse für allgemeine Eisenbahnfragen gewiß nicht ausreichen. Mehr als in jedem anderen Ressort wird hier der politische Minister den Begehrlichkeiten seiner Parteigenossen und dem unbesieglichen Mißtrauen seiner Parteigegner ausgesetzt sein. Auch die bisherigen, dem Beamtenstande entsprossenen Leiter des Eisenbahnamtes mögen von den verschiedenartigsten Versuchen parlamentarischer Freunde und wohl auch parlamentarischer Gegner, die Staatseisenbahnverwaltung in sachlichen und persönlichen Angelegenheiten zu beeinflussen, manch seltsam Lied zu singen wissen; wie denn überhaupt der öffentlich oder in privater Form geübte Einfluß, den man in Österreich der Politik auf wirtschaftlichem Gebiete gestattet, das schwerste Bedenken gegen die vollständige Verwirklichung des Staatsbahngedankens bildet.

Eine andere wichtige Personalveränderung ist in der Leitung unseres größten Schiffahrtunternehmens, des Österreichischen Lloyd, eingetreten. An Stelle des altgedienten, hochachtbaren, aber durch seine ganze Veranlagung und Vorschulung mehr zur Betätigung auf technischem Gebiete berufenen Generaldirektors, Hofrates v. Peichl, wurde für diesen Posten ein junger Mann von bereits bewährter, kommerzieller Begabung ausgewählt. Der neue Generaldirektor, Herr Albert Frankfurter, hat lange Jahre in Amerika zugebracht, zeigt auch in seinem Wesen noch sozusagen amerikanischen Zuschnitt und hat sich mit wahrem Feuereifer auf die überschwere Arbeit geworfen, die seiner in dem neuen Amte harrte. Es gilt die grundlegende Reorganisation eines gewaltigen Unternehmens in betriebstechnischer, kommerzieller und finanzieller Beziehung, an dessen Wiedergesundung gewichtige wirtschaftliche Reichsinteressen geknüpft sind. Zur Erreichung dieses Zieles ist die ausgiebige Unterstützung der Staatsverwaltung unerläßlich, welche — nachdem sie eine Viertelmilliarde für die Herstellung der neuen Alpenbahnen geopfert hat — bei der Sicherstellung der natürlichen Fortsetzung des Schienenweges füglich nicht wird kargen dürfen.

In den letzten zehn Jahren ist der Bahnverkehr nach und von Triest von 1,137.000 Tonnen ohne nennenswerte Rückschläge auf 1,771.000 Tonnen gestiegen. Die neuen Alpenbahnen werden im Vereine mit der bevorstehenden Ausgestaltung des Lloyd zu erweisen

haben, in welchem Maße dieser Verkehr noch weiterer Entwicklung fähig ist. In letzterer Hinsicht hat übrigens auch die neue Vereinigte österreichische Schiffahrtsgesellschaft einen bereits wohltätig fühlbaren Einfluß genommen. Es ist ihrer tatfrohen und zielbewußten Leitung gelungen, einflußreiche und kapitalskräftige amerikanische und europäische Häuser für den Triester Verkehr zu gewinnen, und sie vermag schon jetzt auf bemerkenswerte Erfolge zurückblicken. Diesfalls sei bloß erwähnt, daß der Verkehr in amerikanischer Baumwolle über Triest während der ersten fünf Monate dieses Jahres auf 49.000 Ballen gegen 19.000 Ballen in der gleichen Vorjahrszeit, das ist um rund 150 Prozent, gewachsen ist.

Auch auf einem anderen Hauptgebiet ihrer Tätigkeit, den Auswandererverkehr nach Amerika betreffend, sind bereits ganz befriedigende Ziffern auszuweisen. Innerhalb der letzten sechs Monate (Dezember bis einschließlich Mai) umfaßte die Auswanderung über Triest rund 10.000 Personen, von denen 8000 Personen auf den Schiffen der Vereinigten Schiffahrtgesellschaft in ihre neue Heimat befördert wurden. Auf diese Entwicklung mag freilich der ostasiatische Krieg einen ziemlich weitgehenden Einfluß genommen haben, worauf auch die über Ersuchen der russischen Regierung von österreichischer Seite für den Reiseverkehr aus Rußland verfügte Wiedereinführung des Paßzwanges schließen läßt. Allerdings ist auf Grund aller bisherigen Erfahrungen anzunehmen, daß durch solche Maßnahmen nur der legitime Reiseverkehr belästigt und geschädigt wird, während das einer Staatsregierung unerwünschte Auswanderertum noch immer Mittel und Wege gefunden hat, auch die drückendsten Sperrvorschriften zu umgehen.

Im übrigen hat Österreich noch eine ganze Reihe schwebender Schiffahrtfragen. Die Donau-Dampfschiffahrtgesellschaft harrt noch immer des Abschlusses eines entsprechenden Subventionsvertrages, der sie für das seinerzeit gebrachte patriotische Opfer ihres Verbleibens in Österreich entschädigt und ihr die Möglichkeit einer gedeihlichen Entwicklung angesichts des immer heftiger werdenden Wettbewerbes der Dampfschiffahrtgesellschaften in Ungarn und den Balkanreichen sichert. Auch mit der Regelung der dalmatinischen Schiffahrt durch Zusammenschluß der beteiligten österreichischen Reedereien unter Führung des Lloyd will es nicht recht vorwärts gehen, so redlich sich anscheinend alle Interessentenkreise um diese gewiß nicht unwichtige Aufgabe bemühen. Dabei sei auf die ganz unzulänglichen Einrichtungen der Küstenschiffahrt in die Umgebung von Triest verwiesen, die darunter leidet, daß ihr ein Unternehmen fehlt, welches gleich der Ungaro-Croata im Quarnero diesem Verkehrszweig die entsprechende und — wie man an dem gegebenen Beispiel ersehen kann — auch reichlich lohnende Pflege angedeihen ließe. Es ist nicht recht verständlich, weshalb man in die Regelung der dalmatinischen Schiffahrt nicht gleichzeitig die der istrianischen einbezieht.

Unter den neuen Bahnbauplänen, welche einer Sicherstellung im Wege der Landesgesetzgebung entweder nahe sind oder diese bereits erlangt haben, sind einige Tiroler Bergbahnen betreffende von allgemeinem Interesse. Hier sei besonders nur der bereits im Bau begriffenen elektrischen Straßenbahn Mattuglie—Abbazia—Lovrana (mit einem Flügel nach Fiume) gedacht, welche in der Tat eine ganz eigentümliche Geschichte besitzt. Länger als ein Jahrzehnt währen die Bemühungen, dem „österreichischen Nizza" eine Straßenbahn zu verschaffen. Mehrere diesfällige Pläne mußten bereits eingesargt werden. So einfach die Sache auch schien, so vielfach waren die Schwierigkeiten. Selbst die Ortsinteressenten waren lange nicht geneigt, die ihnen naturgemäß zufallenden Opfer auf sich zu nehmen. Um so weniger Verständnis herrschte im istrianischen Landtag, dessen Abgeordnete beispielsweise auch in der Frage der Sprachen, welche für die Bahnaufschriftstafeln gewählt werden sollten, ein kaum lösbares Rätsel erblickten. Endlich war es dem dermaligen Bauunternehmer gelungen, alle Hindernisse zu beseitigen, und der Landtag wurde einberufen, um die Bahn gesetzlich sicherzustellen. Da veranlaßte die Ankündigung der Landesregierung, eine kroatisch eingebrachte Interpellation — die nebenbei bemerkt, einen ganz anderen Gegenstand betraf — in kroatischer Sprache zu beantworten, die italienischen Abgeordneten zur vorzeitigen Sprengung des Landtages. So geschehen im wunderschönen Monat Mai 1905. Dr. Richard Mündl.

Besprechungen.

Klassiker der Naturwissenschaften. Herausgegeben von Lothar Brieger-Wasservogel. I. Band. Julius Robert Mayer von Dr. S. Friedlaender. Verlag von Th. Thomas, Leipzig, 1905.

Die Literatur über den Entdecker des Prinzipes von der Erhaltung der Energie, J. R. Mayer, ist eine ziemlich umfangreiche, aber nur sehr selten findet man ein unbefangenes Urteil über die Bedeutung dieses Mannes innerhalb der Gruppe jener Forscher, welche in gleicher Zeit von gleichen oder ähnlichen Bestrebungen erfüllt waren. Kaum wäre es möglich, eine treffendere Charakteristik zu

geben, als dies Mach in seinen Prinzipien der Wärmelehre tut, indem er schreibt: „Das Bedürfnis nach dem Prinzip hat Mayer am stärksten zum Ausdruck gebracht und er hat auch dessen Anwendbarkeit auf alle Gebiete dargelegt; Helmholtz verdankt man die vollständigste kritische Durcharbeitung im einzelnen und die Anknüpfung an die vorhandenen Kenntnisse; Joule endlich hat die neue Methode und Denkweise in musterhafter Weise in das Gebiet des messenden Experimentes eingeführt." Man kann dem vorliegenden Werke die Anerkennung zollen, daß der Verfasser bestrebt war, sich von Haß und Gunst gegenüber den einzelnen Konkurrenten um die Priorität des großen Gedankens freizuhalten. Aber eine gewisse Antipathie des, wie er sich selbst nennt, „von Nietzsche geschulten" Verfassers gegenüber den anerkannten Führern der Forschung, wie Helmholtz, ist freilich doch nicht zu verkennen. Gleichwohl kann das Buch jedem, der sich über die große Entwicklungszeit eines physikalischen Grundgedankens und seines Entdeckers unterrichten will, bestens empfohlen werden. Eine große Zahl sehr geistvoller Bemerkungen des Verfassers macht die Lektüre weiters auch zu einer sehr anregenden. Allerdings muß es dem Leser überlassen bleiben, zu entscheiden, ob der sprühende Geist des Verfassers nicht besser für sich allein ohne Verquickung mit der Person und den Ideen Mayers zur Geltung gekommen wäre — und anderseits, ob nicht die historische und kritische Beleuchtung des „Prinzipes" in schlichterer Form für sich selber deutlicher spräche, als im Rahmen der Friedlaenderschen Weltanschauung. St. M.

Seifenblasen. Drei scherzhafte Erzählungen von Ricarda Huch. Stuttgart uud Leipzig. Deutsche Verlagsanstalt.

Ricarda Huchs literarisches Porträt ist längst gemalt worden. Zugehörigkeit zur großen Familie der Romantiker, dabei starke Persönlichkeitszüge. In ihren großen Hamburger Romanen hat sie Bilder aus der Gegenwart mit den rot und blauen Farben der Romantik getönt, hat ihren Menschen bunte Seidengewänder des Stils angezogen; hat ihre Frauengestalten mit Perlenketten der Schönheit geschmückt und ihren Männerköpfen die seltsamen Züge alter Bilder verliehen. Diesmal kommt sie, wie sie sagt, scherzhaft; aber sie ist himmelweit entfernt von dem liebevollen Humor der Ebner-Eschenbach, von der mondainen Ironie der Gabriele Reuter. Ein bizarrer Chronikenstil, in dem das Bildhafte oft hervortritt. An Schwindsche Märchenbilder erinnert dieses: die junge Frau Lux Bernkule als Mann verkleidet, „deren ragende Schlankheit in der losen Jacke und Pumphose sich schöner als sonst sehen ließ; — ihre feinen, braunen Haare waren abgeschnitten und hingen in weicher Bewegung um ihr helles Gesicht." — Das ist fein gemalt, in breiter Ausführlichkeit und Sorgsamkeit. Wie verschieden von den knappen Balladenschlagworten Bürgers, der auch von einer Maid mit „halbzollbreit überm Aug'" gekürztem Haar und „halbzollbreit überm Knie" gekürztem Röcklein erzählt. Ein von „hellgrünen Weiden und buschigen Erlen" gerahmtes Bildchen ist eine Badeszene, wo Frau Lux durch das Wasser bald wie Silber, bald wie Alabaster schimmert. Das silberne Wasser der Romantik, das Mörikes schöne Lau und die Schwindsche Melusine umspielt. Oder wie Frau Lux mit ihrem kleinen Töchterlein Lisutt im Turm ist; wie es ihr ist, als jage der Tod auf wieherndem Roß in engen, immer engeren Kreisen um den Turm. — Die Lyrikerin Ricarda Huch dokumentiert sich durch Vergleiche wie diesen, als der Mund der kleinen Lisutt beschrieben wird: „die Oberlippe wölbte sich wie ein rosenblätteriger Triumphbogen über seidener Schwelle" — und in der zweiten Erzählung: „mir schien es, wie ich das weiße Seelengesicht über dem schwarzen Kleide schweben sah, als führe man in feierlicher Prozession eine auf ferner, neuentdeckter Insel gefundene Wunderblume durch das Land, damit alles Volk sie sähe und ihren Duft einatme." Das Wort Buffons: »le style c'est l'homme« läßt sich, auf Ricarda Huch angewendet, umkehren. Sie ist ihr Stil, vor allem ihr Stil. Ein seltsamer, phantastischer Stil. An den psychologischen Radierungen moderner Frauennovellen, die wie blaßbraune Herbstblätter sind, gemessen, wirken Ricarda Huchs Erzählungen wie breite, bunte Holzschnitte in den undifferenzierten Farben eines Sommertags.

Hedda Sauer.

Kleine Mitteilungen.

Zur Ausgestaltung des Urheberrechtes. Die nächste Tagung der Association artistique et littéraire internationale findet vom 18.—24. September d. J. in Lüttich statt und verdient deshalb besondere Beachtung, weil sie wohl die letzte vor dem Zusammentritt der Berliner Konferenz zur Revision der Berner Konvention sein wird. Auf dieser Versammlung sollen unter anderm die urheberrechtlichen Beziehungen der Vereinigten Staaten von Nordamerika zu Deutschland zur Sprache kommen, die, wenn auch kürzlich verbessert, noch sehr viel zu wünschen übrig lassen, ferner die Mittel und Wege beraten werden, den Eintritt der Niederlande in die Berner Union herbeizuführen. Es ist beschämend, wenn man hierbei bedenkt

daß Österreich-Ungarn noch gar keinen urheberrechtlichen Schutzvertrag mit den Vereinigten Staaten besitzt und auch der Berner Konvention noch immer nicht beigetreten ist; schädigt ersteres insbesondere unsere musikalische und künstlerische Produktion, so wäre die Monarchie das letztere vor allem ihrer Würde schuldig. Die Ungarn waren bisher nie hiefür zu gewinnen. Vielleicht wären aber eben jetzt die politischen Verhältnisse einer derartigen Beratung günstig und es ist daher zu bedauern, daß der Kongreß sich nicht auch mit Österreich-Ungarn wie mit den Niederlanden befassen will. Ist doch die territoriale Ausgestaltung des internationalen Urheberschutzes weit wichtiger als die qualitative. Ein übertriebener Schutz würde das Interesse der Künstler und Schriftsteller selbst nur gefährden. Da es sich hier um geistige Güter handelt, an die doch auch die Allgemeinheit ein begründetes Recht hat, und ein zu weitgehender Schutz oft zu Schikanen führen kann, wäre ein Rückschlag leicht denkbar. Unter diesen Umständen wird man mit besonderer Spannung dem etwas rätselhaften 7. Punkt der Tagesordnung des Kongresses entgegensehen müssen: „Schutz der Monumente der Vergangenheit, der Landschaften und der Lagen (sites)". —nk—

Zeitschriftenschau. In der „Nation" bespricht Karl Hellwig den Entwurf des Rübenrayonierungsgesetzes, wie ihn das Abgeordnetenhaus beschlossen hat. Er nennt ihn eine Monstrosität und ist überzeugt, daß das Herrenhaus zahlreiche Verbesserungen und Milderungen vornehmen werde. In einer anderen Nummer derselben Zeitschrift schreibt Graf Apponyi über die ungarische Krise. Er führt aus, die Koalition sei zur Übernahme der Regierung bereit und infolge ihres Mandates verpflichtet und wettert gegen die Ernennung eines „Geschäftsministeriums nach österreichischem Muster". Ein solches Ministerium würde die Krise nie zur Lösung bringen, sondern die Lage nur verschlechtern. Es würde auf den passiven Widerstand des gesamten Landes stoßen, der auf der ganzen Linie vorbereitet sei und, wiewohl er sich streng innerhalb der Grenzen der Gesetzlichkeit halten würde, „stark genug wäre, das antikonstitutionelle Experiment in kürzester Zeit zum Bankerott zu bringen". Graf Apponyi droht, daß dann „nach der unvermeidlichen Wiederherstellung der verfassungsmäßigen Ordnung die Erfüllung der jetzigen Forderungen der Koalition aber kaum mehr genügen dürften, um eine gefestigte Majorität im Abgeordnetenhause, geschweige denn durch Neuwahlen zu schaffen". — In der „Umschau" beschreibt Heinz Krieger die Stubaitalbahn, die „erste Einphasenstrombahn der Erde" und rühmt ihre vorzügliche Anlage. — In einem Artikel mit dem eigentümlichen Titel »Austrienne« verlangt Alfred Piëch in der „Gegenwart", daß die „Deutschen Österreichs sich in ihrem eigenen Interesse daran gewöhnen müssen, in Angelegenheiten, die ihr Lebensschicksal betreffen, der Herrscherfamilie gegenüber fester aufzutreten". — Nummer 10 und 11 der „Historisch-politischen Blätter für das katholische Deutschland" enthalten eine Biographie Giovanni Segantinis von Dr. Johann Ranftl. — In der Sitzung der Pariser „Société de legislation comparée" vom 3. April überreichte, wie das eben erschienene Bulletin mensuel dieser Gesellschaft mitteilt, der Generalsekretär einen Aufsatz des Genfer Privatdozenten Emile Spira über Anton Randa. Der Aufsatz erinnert an die Ehren, mit welchen das tschechische Volk den 70. Geburtstag Randas, „eines seiner hervorragendsten Söhne", feierte, und würdigt eingehend die Bedeutung der wissenschaftlichen Arbeiten des berühmten Juristen. — In der „Politisch-anthropologischen Revue" schreibt Professor Moritz Hoernes über „Die jüngere Steinzeit und die Rassenfrage". — Der »Courrier Européen«, ein angeblich der Friedensidee und der friedlichen Entwicklung der Völker gewidmetes Organ, gefällt sich, wie es scheint, darin, über Österreich ganz gehässige und tendenziös entstellte Artikel zu bringen. In einer der letzten Nummern (Nr. 30) finden sich gleich zwei derartige Enunziationen. In der einen wird das gewerberechtliche Genossenschaftswesen, auf Grund einer nur sehr oberflächlichen Kenntnis der Verhältnisse, höchst abfällig beurteilt, in der andern wird Italien als der Konkurrent Österreichs in Montenegro gepriesen. Unglaubliche Schauertaten österreichischer Gendarmen und Zollwächter: Tortur einer schwangeren Montenegrinerin, Mord an einem „friedfertigen Gebirgsbewohner" u. s. w., werden da einem geduldigen Publikum vorgedichtet. Im Interesse des Blattes, das unter der Patronanz einer Reihe angesehener und ehrenwerter Männer erscheint und ernst genommen werden will, wäre es dringend zu wünschen, daß die Redaktion etwas vorsichtiger in der Wahl ihrer Korrespondenten wäre. Schon einmal hatten wir an dieser Stelle Ursache, auf einen Hetzartikel dieses Blattes hinzuweisen, und so scheint die Frage berechtigt, ob hier nur Unkenntnis oder scheinheilige Böswilligkeit vorliegt. In derselben Nummer findet sich ein interessanter Artikel des bekannten russischen Publizisten und Friedensfreundes J. Novicow. Der Verfasser des vor einigen Jahren erschienenen Buches Fédération de l'Europe schreibt hier über eine Idee, die, wie er glaubt, ein solches Bundesverhältnis anbahnen könnte. Novicow glaubt, daß, wenn die sieben großen Mächte der Erde: die Vereinigten Staaten,

Großbritannien, Frankreich, Deutschland, Österreich-Ungarn, Italien und Rußland sich vertragsmäßig gegenseitig ihren jetzigen Besitzstand gegen jeden bewaffneten Angriff sicherstellen würden, ein Zustand geschaffen würde, der rasch und einfach zum Glück und Frieden der Menschheit führen müßte. Wären so Eroberungen dieser Mächte untereinander künftighin unmöglich gemacht, so würde allerdings eine gewaltige Herabsetzung der Kosten für die stehenden Heere erfolgen können. So weit ist Novicows Gedankengang gewiß beachtenswert. Seine weiteren Ausführungen haben dagegen einen ganz schimärischen Charakter. In der jüngsten Nummer dieser Zeitschrift zeigt Doktor Albert Ferencz, wie unrichtig es ist, zwischen der schwedisch-norwegischen und der österreichisch-ungarischen Krise eine Analogie zu suchen. Er schreibt sehr richtig: „Der Kaiser ist es sich selbst, seinem eigenen Hause, ganz Österreich und der Hälfte Ungarns schuldig, den Forderungen der Kossuthisten zu widerstehen. Man darf nicht vergessen, daß die nichtmagyarischen Nationalitäten, welche im Reiche der Stephanskrone noch die Mehrheit bilden, in ihren nationalen Interessen arg geschädigt würden, wenn die Krone der ungarischen Sprache Rechte einräumen würde, die bald vom Standpunkt der Slawen und Rumänen als unerträglich empfunden werden müßten. Norwegen bedurfte fast eines Jahrhunderts, um seine völlige politische Unabhängigkeit zu gewinnen. Es ist dahin gelangt, indem es sich zuerst wirtschaftlich und geistig emanzipierte. Ungarn dagegen hat eine Aristokratie, die das Land ohne die wirtschaftlichen Vorteile, die ihr aus der Verbindung mit Österreich erwachsen, zugrunde richten würde. In intellektueller Hinsicht kann Ungarn mit Norwegen keinen Vergleich aushalten, einem Land, das fortwährend Europa bewundernswerte Männer und Werke schenkt." — Die „Süddeutschen Monatshefte" bringen im Juniheft drei auf Österreich bezügliche Artikel. Ludwig von Bürkel teilt einige Briefe Adalbert Stifters aus den Jahren 1860 bis 1867 an seinen langjährigen Freund, den Maler Heinrich Bürkel, mit. Sie beziehen sich auf Bilder Bürkels, die Stifter im Linzer Kunstvereine gesehen hatte. Siegmund von Hausegger berichtet über seine „Kinder- und Jugendjahre in Graz" und schildert, wie frühzeitig das Interesse und Verständnis für Musik bei ihm erwachte. Schließlich schreibt Karl Heckel über Hugo Wolf und sein Verhältnis zu Richard Wagner.

Feuilleton.

Eine Ausstellung im Dorfe.

(Neue Bilder Uprkas.)

Ein in jüngster Zeit unternommener Versuch, die Kunst zu popularisieren, ist in Böhmen und Mähren vollständig gelungen: das Experiment, Werke moderner böhmischer bildender Künstler in kleinen Städten auszustellen. Der Erfolg war wider Erwarten günstig in jeder Hinsicht. In moralischer, soweit es sich um den Besuch dieser Expositionen handelt, und in materieller, einerseits was die Deckung des Aufwandes, anderseits was den Absatz von Objekten betrifft. Man ist nun weiter, das heißt tiefer gegangen. Ins Dorf. Allerdings in ein ganz exzeptionelles. Nach Hroznová Lhota, dem Sitze Josef oder, wie er sich schreibt, Jóža Uprkas. Dort lebt und schafft er. Dort hat er bereits Schüler, Nachbildner, Nachfolger. Sehr talentierte und sehr fleißige, die ihm nacheifern, die Welt, ihre Welt, ihre kleine, aber interessante mährisch-slowakische Welt noch mit seinen Augen ansehen, in ihrem Fluge sich in seiner Nähe halten, an seinem Ruhme sich erwärmen, in denen jedoch auch ein starker Drang nach selbständigem Schaffen steckt und die gewiß einmal Tüchtiges leisten werden.

Im Ungarisch-Hradischer Bahnhof erwartete mich Pfingstmontag nachmittags ein Wagen, der mich in des Malers Wohnort brachte. Ein ziemlich weiter Weg, über zwanzig Kilometer, aber fesselnd und abwechslungsreich, Gegend und Bewohner, Natur und Menschen. In der Ferne rechts sind die Türme des „heiligen" Velehrad sichtbar, etwas näher im Vordergrunde die Ruinen der Burg Buchlov, vor uns die bläulich-violetten Anhöhen der Karpathen, links auf mäßig erhobenem Untergrund das zierlich-niedliche Kirchlein zum heil. Antonius, wohin jene Wallfahrt stattfindet, die Uprka durch sein in krapproter Farbe gehaltenes großes Gemälde verewigt hat. Um uns Felder und Weingärten, alles im frischesten Grün. Das Ganze ein Panorama von seltenem Reiz mit der Beleuchtung einer nach mehrtägigem Unwetter wieder voll erstrahlenden Sonne. Wir passieren mehrere Dörfer, deren Häuser nett und rein sind. Überall Blumengärten, zumeist mit Jasmin und Rosen. Der Nachmittagsgottesdienst ist beendet. Das fromme Volk kehrt aus den Kirchen heim. Männer und Frauen im Sonntagsstaate. Die Geschlechter streng geschieden. Das schwächere vorne, das stärkere hinterher. Die Leute, ältere gleich-

wie jüngere, tragen ausnahmslos in der Rechten Gebetbücher. Welche Pracht, welche Frische, welche Sinfonie der Farben an Kleidung und Gewändern! Schwarz, Weiß und Blau, selten Rosa prävalieren bei den Männern, die stämmig, gebräunt, hübsch sind. Bei den Frauen, die vorzeitig altern — vom Kindersegen und von der Arbeit, ist mir erklärt worden — und die selten schön sind, dominiert Orangegelb, daneben Rot, Grasgrün, Himmelblau, Schneeweiß in prächtigen Variationen. Man wird nicht müde, die Gruppen und die Einzelnen zu betrachten. Plötzlich konzentriert sich unsere Aufmerksamkeit auf ein Schauspiel ganz eigener Natur. Eine Kavalkade, ein Banderium erscheint. Ich habe Glück: nur am zweiten Pfingstfeiertage reitet diese Expedition, jedes Jahr aus einem anderen Dorf. Diesmal ist Vlčnov an der Reihe, wo Mann und Pferd die meisten Farben tragen. „Königsfahrt" heißt diese Kavallerie. Mensch und Tier sind wohlgenährt, gefällig, ja üppig und verschwinden förmlich in der Masse der Bänder, die im Winde lustig flattern. Auch als Frauen—naturgetreu—verkleidete Männer sind in der Truppe, die ihre Bewegungen mit militärischer Präzision aber auch mit zirkusmäßiger Eleganz vollzieht und die an eine sommerlich dekorierte Wiese erinnert. Das Bild Uprkas, dem diese Sommerfestparade als Sujet diente, gehört zu dessen gelungensten und wirksamsten.

Staubbedeckt langen wir im Dorfe an. Der Ort ist wie von einem Fieber erfaßt. Die Häuser sind verlassen. Deren Insassen bilden stundenlang Spalier auf dem Wege zur Villa des Malers. Hunderte umlagern sie. Amateurs nehmen Momentphotographien auf. Fünfhundert Personen haben bereits die an sechzig Nummern zählende Ausstellung besichtigt. Auch Gäste aus Wien, sogar aus England. Uprkas Name ist bereits weit gedrungen. Er begrüßt freudestrahlend die Fremden. Das ist sein Tag heute. Er präsentiert sich in einer Doppelrolle: als Hausherr und Gastgeber auf der einen Seite, als Künstler, Aussteller und Arrangeur auf der anderen. Beide füllt er in seiner Offenheit und Schlichtheit aus, die durchaus nicht rustikal ist. Hängt er auch mit allen Fibern und Fasern, mit all seinem Können und mit seinem Herzen an der Heimat, deren Ethnograph, deren beredter Lobredner und Verherrlicher er in den großen Weltzentren ist, so sind doch seine Studienjahre und Ruhepausen in Prag, München, Paris und Rom nicht ohne Einfluß auf ihn geblieben. Persönlich. Richtunggebend sind sie für ihn nicht gewesen. Was seine Eigenart bisher ausgemacht hat, ist intakt erhalten. Vor allem der strenge, rücksichtslose, Theorien, Schulen und Kritik ignorierende Verismus. Wie er seine Umgebung, die Gegend und deren Bewohner, in deren Mitte er aufgewachsen ist, mit seinem Blick sieht, so bringt er sie auf die Leinwand. An allem will er sich versündigen, nur an der Wahrheit, an der Wirklichkeit nicht. Sie ist sein oberstes, sein einziges Gesetz. Dann die souveräne Sicherheit, mit der er ohne lange Vorarbeiten, Vorbereitungen und Dispositionen sofort an die Arbeit geht und vollzogene Tatsachen bringt. Außerdem: der feine und zarte, angeborene und scharfe Sinn für das Psychologische im Menschen und für die Seele der Natur, vornehmlich am Morgen und im Frühling. Schließlich, nicht zuletzt das Charakteristische an ihm: die Vorliebe, ja die Ausschließlichkeit in bezug auf die Objekte und die Farbengebung, sei es auf Ölgemälden, sei es auf Aquarellen, sei es auf Pastellbildern. Er hat sein Gepräge, seine von weitem erkennbaren Eigentümlichkeiten, seine — ich möchte sagen — Tradition. Er ist sich getreu, konsequent und beharrlich. Das mag denen, die der Parole huldigen »Variatio delectat«, als ein Mangel erscheinen, er rechnet es sich nicht als Tugend oder Vorzug an, er betrachtet es als etwas Selbstverständliches. So kann ich denn sagen: es sind neue Bilder, die Uprka geschaffen, die er in seinen Räumen zuerst ausgestellt hat und die er im Herbst hinauszuschicken gedenkt, zunächst nach Wien; neue Seiten seiner Kunst bieten sie jedoch keineswegs. Nicht einmal was seine Themen anbelangt. Bewunderungs- und aller Anerkennung wert ist, gleichwie sein sicheres und festes Zeichnen, die ganz ungewöhnliche Potenz in der Gruppierung und Wiedergabe von Ensembles und Massenszenen und in der schier unerschöpflichen Aufnahme von Einzelfiguren und Einzeltypen eines ziemlich kleinen Gaues. Freilich ist die Mannigfaltigkeit der verschiedenen Alter und Berufe eine große und Modelle stehen ihm reichlich zur Verfügung: von dem Gänsehirten bis zum Greis, vom Schulmädchen bis zur Matrone, deren Antlitz tief durchfurcht und deren Haar gebleicht ist. Ihm sind sie alle gleichwertig und alle behandelt er mit gleicher Sorgfalt und Liebe. Das einfach Menschliche und Natürliche ist ihm auch das Künstlerische. Er trägt die Realität in die Kunst, nicht die Kunst in die Realität hinein. Wird auch zuweilen eine Reminiszenz an Millet wach, so steht er doch ganz und gar auf eigenen Füßen. Eine eigene und vollentwickelte Individualität, die für Sonne, Licht, Wärme, Jugend, Wachstum, Blüte, Liebe empfänglicher ist als fürs Graue, für Dämmerung, für das Müde, das Welkende, das Sterbende, die das Zarte und Weiche, das Wehmütige, die Sehnsucht, die Freude dem Brüsken und Brutalen, dem

lauten Jauchzen ebenso wie der dumpfen Trauer vorzieht.

In dem Gartenhaus des gastfreundlichen Apothekers aus Ungarisch-Hradisch, Herrn Stancl, dessen Wohnung ein Raritätenkabinett vieler auserlesener Schöpfungen von Chitussi, Marold, Dědina, Uprka und dessen Jünger sowie unschätzbarer Stickereien und Schnitzwerke ist, befindet sich Uprkas Erstlingswerk „Junge Liebe". Ein Gemälde voll Innigkeit und Verve, weiß in weiß, auf Zement im Jahre 1892 gemalt, lieblich wie ein sonniger Maimorgen, originell wie das Leben immer ist. Welcher Fortschritt von diesem Opus 1 bis zu den großen Bildern, welche das mährische Museum und die Galerie für das Königreich Böhmen erworben haben, welche Fülle von Arbeit, welcher Aufwand an Studium und Fleiß seither! Der Aufstieg war dem Armen nicht leicht geworden und ohne Unterstützung seitens kunstverständiger Gönner wäre er wohl verkümmert. Heute nennt er ein Haus und ein Atelier sein eigen, blickt auf eine stattliche Reihe von Leistungen, die seinen Ruhm verbreitet haben, und hat abermals an dreißig neue Bilder fertig. Ein großer „Bettgang" trägt Nummer eins in dem Programm, dessen Stirnseite eine Kopie seiner im Jahre 1893 geschaffenen „Musikanten" — ein Quartett (ein Klarinettist und drei Geiger), von Männern in langen kastanienbraunen Pelzen — ziert. Man führt die Jungvermählte mit ihrem Bettzeug in ihr neues Heim. Eine alte Sitte, sehr anheimelnd dargestellt. Das Bild „In die Arbeit" hat den Vermerk: „Verkauft". Männer, Frauen, Mädchen — eine Mutter mit dem Kind auf dem Rücken als Letzte — gehen aufs Zuckerrübenfeld. Die Morgenstimmung überaus weich. „Marienbild" ist ein großes Aquarell benannt. „Die Madonna von Göding" nannten es einige Besucher. Frau Uprka saß zur Muttergottes, der Erstgeborene zum Jesukindlein Modell. Beide sowie die in Anbetung knienden Frauen sind mit gründlicher Akkuratesse durchgearbeitet. Denselben Vorwurf hat Uprka bereits zweimal in Triptychonform ausgeführt. Das drittemal als Pastell, das sich im Besitz des Ungarisch-Hradischer Redakteurs, Herrn Kretz, befindet, des Inhabers eines reichhaltigen Museums. Als es einmal stark eingestaubt war, wollte es die Wirtschafterin mit einem nassen Lappen putzen und verwischte es fast gänzlich. Neben diesen umfangreichsten und reifsten Darbietungen sind kleinere: figurale und landschaftliche. Jene zeichnen sich durch markante Charakteristik, diese durch warmen Ton der Farben aus. Zwischen dem Maler und dem gemalten Gegenstande besteht überhaupt eine Intimität, wie man sie nur bei Naturkindern findet. Ein Sohn der Natur, seiner engsten Heimat ist Uprka geblieben, wenn er auch ein großer Meister geworden ist, der dem Spruche huldigt: Naturalia non sunt turpia. Selbst die Ärmsten unter den Armen hat er kunstsalonfähig gemacht. Vor Jahr und Tag hat ihn Millets großer Landsmann Rodin mit Mucha hier, auf dem Lande, in seiner weit von dem Treiben und Getöse der Großstadt liegenden Werkstätte besucht und beglückwünscht. Trotz mehr als zwanzigjährigem unausgesetztem Schaffen ist Uprka nicht reich, ja nicht einmal vermögend. Aber seine Kunst ist ein großer Besitz. Der Besitz jedoch verpflichtet. Der seine an Begabung, an Erfolgen, an unverbrauchter Kraft verpflichtet dreifach. Besonders, da der Künstler, der erst dreiundvierzig Jahre alt ist, schon so viel geleistet und vollbracht hat.

Als wir die Ausstellung verließen, sang man oben auf der Terrasse der Villa zum Abschied einen melancholischen Chor. Unten geleitete das frühererwähnte Quartett in hellen Sommerkleidern einen Dorfburschen heim. Am Wege ruhten die Teilnehmer des „Königszuges". Sie waren abgesessen und rauchten ausnahmslos Virginiazigarren. „Ohne eine Virginia", sagte einer, „wäre der Sonntag kein Feiertag."

Josef Peníżek.

Ein Volksfesttag in Krain.

In das materielle Volksleben tief einschneidende und erfolgreiche Ereignisse, deren Erinnerung auf einen geschichtlich feststehenden Tag zurückführt, sind vollauf geeignet, im Laufe der Zeiten zu nationalen oder sagen wir zu volkstümlichen Festtagen zu werden.

So wird denn der 22. Juni, der nach unserem Kalender zugleich auch der kirchliche Festtag des heil. Achatius ist, im Lande Krain als Volksfesttag in zweifachem Sinne gefeiert.

Einmal als Gedenktag an die das Krainland von jahrhundertelang währendem Greuel der Türkenkriege erlösende Schlacht bei Sissek am 22. Juni 1593, dann aber auch als solcher an den 22. Juni 1508, an welchem Tage der geschichtlichen Überlieferung nach beim neuentdeckten Quecksilberbergwerke in Idria „das Glück in Wahrheit auf geworden".

Das dem Ereignisse von Sissek gewidmete krainische (slowenische) Volkslied „Vom Herrn Rauber" *, die drohende hohe Gefahr von dem Heranzuge des türkischen Statthalters von Bosnien, Hassan Pascha, gegen Kroatien sich vorhaltend, faßt die ganze volle Bedeutung des Sieges des über die verhältnismäßig geringen Streitkräfte von zirka 5000 Mann verfügenden christlichen Heeres, der Steirer unter

*) Anastasius Grün, Volklieder aus Krain. Gesammelte Werke. V. Seite 129 ff.

Eggenberg, der Krainer unter Auersperg, Rauber u. a., der Kroaten unter Erdödy in die vier Zeilen zusammen:

Wenn der Türk uns Sissek nähme,
Kreuz und quer uns alles käme,
Laibach würde Grenzstadt werden,
Krainerland zu Türkenerden.

Was Wunder, daß nach der vollständigen Niederlage der zirka 30.000 Mann zählenden Türkenmacht, von welcher 18.000 Mann auf dem Felde blieben und in den Fluten der Save ums Leben kamen — darunter Hassan Pascha selbst — der Jubel des Christenvolkes ein allgemeiner war und den glücklichen Siegern, in erster Linie den heldenmütigen Führern Auersperg und Eggenberg von des Kaisers Majestät, vom Papste, von den Reichsfürsten, den Landständen, ja von allen Orten Glückwünsche und auszeichnende Anerkennungen zukamen.

Der Einritt des Generals Andreas von Auersperg in das feste Karlstadt, wobei die Köpfe des Hassan Pascha und des Mehmet Beg vorangetragen wurden, glich einem Triumphzuge. Im Krainlande aber ward von nun ab der 22. Juni zum Volksfesttage im schönsten Sinne des Wortes.

Auf dem der altehrwürdigen Stammburg der Auersperge — Schloß Auersperg — gegenüberliegenden, bis in die Laibacher Ebene aus dem Unterkrainer Boden heraufgrüßenden Berge, dem Achatiiberge, wird im weißen Kirchlein auf dessen Spitze alljährlich am 22. Juni ein Dankgottesdienst abgehalten, dem sodann ein fröhliches Volksfest folgt.

Und auch in der Landeshauptstadt Laibach wird der Gedenktag im St. Nikolausdome durch ein Dankfest gefeiert, bei welchem der Priester in dem aus Hassan Paschas erbeutetem Mantelkleide gefertigten Meßgewande an den Altar hintritt.

Dem eingangs erwähnten Volksliede „Vom Herrn Rauber", der in der Schlacht selbst die krainische Ritterschaft befehligt hatte, gesellte sich später auch die dramatische Muse. So ließen die Jesuiten, welche auch in ihrem Laibacher Kollegium die Aufführung von Schuldramen durch ihre Zöglinge mit Eifer und unter stets großem Zuspruche des theaterfreundlichen Publikums unserer Stadt pflegten, im Jahre 1685 eine lateinische Komödie über den Sieg von Sissek »Victoria Carnioliæ« zur Aufführung bringen und in der Spielzeit der ständischen deutschen Laibacher Bühne des Jahres 1821/22 gab die Direktion Frasel-Scholz als ganz neues, in Laibach noch nicht gegebenes historisches Schauspiel: „Die Schlacht von Sissek oder Züge von Liebe, Heldenmut und Treue aus der Geschichte des Vaterlandes!"

Auch im Bilde wurde der Tag von Sissek alsbald nach dem Ereignisse festgehalten und bewahrt noch heute das landschaftliche Museum „Rudolfinum" in Laibach eines dieser Schlachtgemälde, ein großes, auf getriebener Platte gemaltes Ölbild in origineller Ausführung der streitenden Heere.

* * *

Bei dem um das Jahr 1490 „aufgefundenen" Quecksilberbergwerke in Idria in Innerkrain (heute k. k. Ararialgut), dessen erste Gewerkschaften nicht von besonderem Glücke begleitet waren — erreichten die Knappen des Gewerken Valentin Kuttler, eines gebürtigen Salzburgers, endlich am Achatiustage des Jahres 1508 im im Silberschiefer die Tiefe, in welcher das Erzlager seinen Anfang hat; mit lautem Jubel und Geschrei verließen sie den Schacht.

Die Frau des Gewerken, die sich bei dem Umstande, als kurz zuvor wegen Lohnrückständen ein Aufstand der Knappen gedroht hatte, den Lärm nicht anders als im schlimmen Sinne erklärte, sprang voll Angst ans Fenster ihres Wohnhauses und warf den Knappen ihr letztes wertvolles Geschmeide, eine Gürtelkette, zur Beschwichtigung zu —; als sich aber bald der Lärm als ein Freudengeschrei herausstellte, da war es auch an dem Gewerksherrn und seiner Gattin, sich des frohen Ereignisses zu freuen!

Zur dankbaren Erinnerung wurde der neuaufgeschlossene Schacht „St. Achazischacht" und der neueröffnete Stollen „St. Achazistollen" genannt.

Die Frau Kuttler erbat sich — wie das Berichtbuch von Idria erzählt* — vom römischen Stuhle die Bewilligung einer feierlichen Prozession am St. Achatiustage, welche Feier in Verbindung mit einem Volksfeste bis zur Gegenwart aufrecht erhalten erscheint.

Ganz Idria, hoch und niedrig, begeht diesen Volksfesttag in gleicher Weise, in freudigem Vereine.

Schon am Vortage schmückt sich die in Weltabgeschiedenheit idyllisch gelegene liebliche Bergstadt mit grünen Maien und Blumengewinden, auch werden vier schön gezierte Altäre an den für Idria geschichtlich denkwürdigsten Stellen errichtet: am Barbaraschacht, am Theresienschacht, an der Einfahrtstube gegenüber dem alten Achazischachte und an der Johanniskapelle; am Abende findet seit der Errichtung eines eigenen Werkstheaters durch die Kaiserin-Königin Maria Theresia, welche erlauchte Herrscherin sich im allgemeinen auch um Idria und seine Bewohner unvergängliche Erinnerung erworben, eine dramatische Vorstellung statt.

* Hitzinger: Das Quecksilberbergwerk Idria. S. 12.

Am Festtage selbst erfolgt der schon erwähnte kirchliche Umzug unter Begleitung der Beamten und der uniformierten Knappen, einer zahlreichen Volksmenge und vieler Fremden; den Schluß der Prozession bildet ein feierliches Hochamt in der Pfarrkirche. An die ebenda gehaltene Vesper schließt sich dann das fröhliche Treiben des Volkfestes auf der Montangutswiese „Zemlja", wo für die verschiedenartigsten Unterhaltungen, wie auch für Speise und Trank bestens gesorgt ist; Tombolaspiele, Hutschen, Ringelspiele u. dergl. vereinigen die frohe Menge, Tanzmusik erklingt bis in die späte Nacht und lustig knattern die Feuerwerkskörper zum hellen Jubel der Jugend, die auch hier berufen ist, die Tradition des althistorischen Festtages den späteren Generationen lebendig zu erhalten! P. von Radics.

Von der Woche.

10. Juni. In Anwesenheit des Kaisers wird in Hof an der March die Vollendung der Marchfeldschutzdämme gefeiert. — Die „Gazeta Lwowska" veröffentlicht ein kaiserliches Handschreiben an den Statthalter Grafen Potocki, wonach der Kaiser die Errichtung eines Museums für Kunst- und historische Denkmäler neben dem Residenzschloß auf dem Wawel anordnet und einen namhaften Teil der Kosten aus seiner Privatschatulle spenden zu wollen erklärt. — Dr. Karl Venuti (geb. 1848), Bürgermeister von Görz, †. — P. Heinrich Suso Denifle, (geb. 1844 in Imst), gelehrter Dominikaner, in Rom †.

11. (Pfingstsonntag.) Eröffnung des internationalen botanischen Kongresses in Wien. — Reichskonferenz der freien Sozialisten in Wien.

12. In Polna spricht Reichsratsabgeordneter Dr. Kramarz über die politische Lage. Die Ereignisse in Norwegen bewiesen, daß eine Personalunion notwendigerweise zur vollen Trennung führen müsse. Die Tschechen wollen bei der gegenwärtigen Weltlage aber eine starke und mächtige Monarchie; weniger aus Liebe als aus Interesse. Sie und die Südslawen hätten bei der Erhaltung der Monarchie eine große Rolle zu spielen und die Deutschen sollten dies einsehen. Eine Politik im großen Stile sei nötig, aber keine Flickarbeit von Session zu Session. Die Zeit sei zum Feilschen und Handeln zu ernst, die Bedingungen aber, daß die Tschechen ihre Mithilfe zu positiver Arbeit leisten, bestünden in der Erfüllung ihrer Forderungen nach Einführung der inneren tschechischen Amtssprache und Errichtung einer tschechischen Universität in Mähren. Das Reich sei in einer kritischen Lage; durch die russischen Niederlagen wachse die Macht Deutschlands ins Unermeßliche und gerade in diesem Augenblicke bedrohe die ungarische Krise sogar die Fundamente und Grundbedingungen der äußeren Machtstellung der Monarchie. So bleibe nur eines übrig, das Vertrauen aller Völker des Reiches zu suchen und in ihnen die Kraft zu neuem Leben zu finden. Alle anderen Experimente führten zu Enttäuschungen und verschärften nur die ohnedies so schwere krisenhafte Situation. — Professor Wenzel Wladiwoj Tomek (geb. 1818), Herrenhausmitglied, in Prag †. — Vierter österreichischer Zionistentag in Prag. — Enthüllung des Lenau-Denkmals in Csatad.

13. Erzherzog Josef (geb. 1833) in Fiume †. — Nathaniel Freiherr v. Rothschild (geb. 1836), in Wien †. Er hinterläßt testamentarisch über 20 Millionen Kronen zur Heilung und Pflege von Nervenkranken. — Eine tschechisch-radikale Versammlung in Prag wendet sich gegen die Politik der Jungtschechen und verlangt eine tschechisch-magyarische Allianz.

14. Professor Johann von Mikulicz-Radecki (geb. 1850 in Czernowitz), Geheimer Medizinalrat in Breslau, †. — 333. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erste Lesung der Regierungsvorlage, enthaltend den Entwurf eines Gesetzes, mit welchem die Bestimmungen des Gesetzes vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 176, über die Dotation der katholischen Seelsorgegeistlichkeit teilweise abgeändert und ergänzt werden (2293. Beil. d. St. P.) und damit in Verbindung erste Lesung der Regierungsvorlage, enthaltend den Gesetzentwurf, mit welchem die Bestimmungen des Gesetzes vom 19. September 1898, R. G. Bl. Nr. 177, über die Dotation der griechisch-orientalischen Seelsorgegeistlichkeit Dalmatiens teilweise abgeändert und ergänzt werden (2294.) Der Ministerpräsident übermittelt die Regierungsvorlagen, betreffend 1. den Zusatzvertrag zum Handels- und Zollvertrag vom 6. Dezember 1891 zwischen Österreich-Ungarn und dem Deutschen Reich vom 25. Jänner 1905; 2. die Erklärung vom 28. Februar 1905, betreffend die Abänderung des Artikels 7 dieses Zusatzvertrages; 3. das Viehseuchenübereinkommen vom 25. Jänner 1905 zwischen Österreich-Ungarn und dem Deutschen Reich (2352).

15. 334. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der Debatte über das Kongruagesetz. — In einer Resolution bezeichnet die slawonische Landwirtschaftsgesellschaft in Essegg „die wirtschaftliche Trennung Ungarns von Österreich als eine Katastrophe für die kroatisch-

slawonische Landwirtschaft" und fordert den kroatischen Landtag auf, alles zu unternehmen, um das drohende Unglück abzuwenden und die beabsichtigte Zolltrennung zu verhindern.

16. Major Dr. Hermann v. Wißmann verunglückt auf einer Jagd bei Weißenbach in Steiermark, †. — Reichsratsabgeordneter Fritz Singer (geb. 1852), in Wien †. — 335. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Regierungsvorlage über das Kongruagesetz wird dem Budgetausschuß zugewiesen. Die Abgeordneten Graf Dzieduszycki, Abrahamowicz, Cölestin Baumgartner, Fiedler, Forscht, Kaiser, Menger, Povse, Freih. v. Schwegel und Graf Karl Max Zedtwitz werden in die Quotendeputation gewählt. — Der Berner Nationalrat genehmigt den zwischen der Schweiz und Österreich-Ungarn abgeschlossenen Schiedsgerichtsvertrag.

17. Der Schah von Persien trifft als Gast des Kaisers in Wien ein.

*

Erzherzog Josef †. Als Sohn des heute noch in Ungarn schwärmerisch verehrten Palatins, dessen Namen er führte, war Erzherzog Josef der Träger einer hohen Tradition, die ihm eine hervorragende Stelle, aber auch eine schwere Aufgabe zuwies: durch den Glanz des Vaters nicht verdunkelt zu werden. Und er hat sich dieser Aufgabe gewachsen gezeigt. Trauernd steht die ungarische Nation an seiner Bahre, sie beweint in ihm einen ihrer besten Söhne, „ihren" Erzherzog. Die Liebe des Volkes hat er sich verdient, denn er hatte ein warmes Herz für seine Ungarn, er lebte mit dem Volk und für dasselbe. Ein patriarchalischer Gutsherr, ein nobler, leutseliger Kavalier, ein tapferer Krieger, ein wilder Reiter und kühner Jäger, vereinigte er in sich so viele Eigenschaften, die die Magyaren zu schätzen wissen. Er war aber nicht nur für sein Land tätig als Reformator der Honved, die er erst zu einem modernen, disziplinierten Heer gemacht, als tüchtiger Landwirt, dessen Domänen mustergültig sind, als Organisator des Feuerwehrdienstes, er war auch ein Freund und Jünger der Wissenschaft. Seine botanischen, ethnographischen und philologischen Werke haben seinen Namen auch im internationalen Kreis der Gelehrten bekannt gemacht. —yi.

*

Theater an der Wien. (Gesamtgastspiel des Kleinen und des Neuen Theaters in Berlin, unter der Leitung von Max Reinhardt. Mittwoch den 7. Juni 1905: „Minna von Barnhelm" von Lessing.)

Die Vorstellung ist charakteristisch für die Berliner Gäste: im ganzen hat sie einen sehr ehrlichen und tüchtigen Eindruck gemacht; und wenn man das Einzelne näher besieht, wird man sich bewußt, daß außer den Damenrollen doch nur die Rollen zweiten Ranges gut waren. Die Minna des Fräuleins Heims war freilich mehr Berlinerin als Sächsin; aber geistreich, munter und beweglich — die Salondamen sind heute so selten geworden, daß man sich diese schon gefallen lassen kann. Als Franziska hat sich Fräulein Höflich, fern von der traditionellen Schablone, von einer neuen Seite gezeigt: man weiß nun auch, daß sie gesunden Hausverstand und trockenen Humor darstellen kann; ihre Franziska war nicht so frischquellend und urwüchsig wie die der Hartmann, in ihrer Art aber eine runde, abgeschlossene Figur. Diese junge Dame, die uns im Raimund-Theater als typisches „Sanfterl" verlassen hat, hat sich in Berlin als eine sehr reiche und weite Individualität entpuppt; und es spricht nicht für den Scharfblick unserer Theaterdirektoren, daß sie sie haben ziehen lassen. Dasselbe gilt auch von Herrn Giampietro, der in Wien niemals eine so fein und sorgfältig ausgearbeitete Charge hingestellt hat, wie hier in seinem Riccaut de la Marlinière. An diesen beiden Künstlern lernt man doch den Fleiß und den Ernst der Reinhardtischen Schule schätzen; besser lernt man ihn hier schätzen, wo er wirklichen Talenten auf eine höhere Stufe hilft, als dort, wo er mittelmäßigen Kräften zu korrekten Leistungen verhilft, wie das bei Tellheim und dem Wachtmeister der Fall ist. An dem ersteren (Herrn von Winterstein) kann man deutlich erkennen, daß auch die Methode, junge Leute in allen Fächern herumzutummeln, ihre Nachteile hat. Als Gerichtspräsident im „Grafen von Charolais" stolpert Herr von Winterstein über die Bühne wie ein alter Hausmeister, aber nicht wie ein greiser Präsident; so spielt nur ein junger Dilettant einen alten Mann, denn der würdige Greis strebt immer nach Haltung. Als Tellheim, wo ein festes, männliches Auftreten erforderlich ist, schritt er schlenkernd über die Bühne und hat weder als Greis noch als Liebhaber seine Person in der Gewalt. Der Wachtmeister des Herrn Kanßler ist gewiß eine brave Soldatenfigur, aber aus einem so ernsten und nüchternen Tone, daß man den Lessingischen Werner gar nicht darin wiedererkennt. Er ist ja noch viel ernster als Tellheim selber! Was für ein Frohsinn verbreitet sich jubelnd durch das ganze Haus, wenn Baumeister als Wachtmeister nur die Szene betritt! Und so vermögen die Berliner Gäste den echten Humor in der „Minna von Barnhelm" auch nicht auszulösen; Herrn Engels allein ausgenommen, dessen Wirt eine prächtige Lessingische Figur ist. Alle übrigen aber müssen über Lessing hinaus zu possenhaften Zusätzen

und Kunststücken greifen, um die komische Wirkung zu erzielen. Auch Direktor Reinhardt ist für den Just viel zu intelligent und zu wenig urkräftige Natur; man hat nicht das Gefühl, daß unter der Schicht von Derbheit und Roheit hier ein tiefes Gefühl verborgen liege. Minor.

*

Deutsches Volkstheater. Dem sensitiven und dekorativen Berliner Ensemble Reinhardts folgt jetzt das kraftvolle veristische Meinhards. Für den schärfer Hinsehenden — zwei deutlich verschiedene schauspielerische Stile. Folgt Reinhardt den Wegen der idealen Schönheit, so hat Brahm, beziehungsweise sein diesmaliger Prophet Meinhard, die Wahrheit als Kunstprinzip aufgestellt. Meinhard kommt mit einer bunten Zusammenstellung von Stücken. Die viel geschmähte, viel gepriesene „Rose Bernd" eröffnet tiefbewegende Empfindungen. Als Kunstwerk betrachtet, scheint dieses Drama einer psychologischen Formel, die überdies nicht stimmt, bedenklich ähnlich. Das Drama der „Rose" ist echt, leuchtend aus innerem Schmerz, nur wird dieser von außen, wie eine Laternenkerze, zum Aufflammen gebracht. Je tiefer und öfter man in das Stück eindringt, desto fühlbarer wird dieser Zwiespalt. Man kam diesmal, um Frau Lehmann und Herrn Rittner zu sehen. Unvergleichliche Künstler in ihrer Art! Naturen!

Die Eysold ist ganz Nerv- und Kopfarbeiterin, Frau Lehmann strotzende Vitalität Animalität. Natur, nichts als Natur! Ein völliges Loslösen von jeglicher Spur des Theaterspielens. Sie hat im ersten Akt die Unbefangenheit und verschämte Fröhlichkeit eines gesunden, die Genüsse der Liebe mit Selbstverständlichkeit hinnehmenden Landmädels. Dann beginnt sie sich gegen die Gemeinheiten und Entwürdigungen ihrer Nachsteller aufzubäumen. In der Szene mit Frau Flamm sehen wir sie auf der Höhe völliger seelischer Zerrüttung. Was gar nicht in ihrer Natur liegt, bricht hervor: sie wird frech, schamlos in ihrem Leugnen. Es ist eine Raserei des Selbstbelügens. Der Kindesmord ist dann die selbstverständliche Tat einer aus der Bahn Gerissenen. Man faßt solches Wieder- und Durchleben erdichteten Schicksals kaum. Beifall erscheint wie Profanation. Die Schauspielerin gibt da ihre Seele, ihr Innerstes.

Rittner bleibt darin nicht zurück. Frau Lehmann würde nicht so wirken, hätte sie ihn nicht zum Partner. Er ist in jeder Sekunde der erdgeborene, wahrheit- und kraftdurchdrungene Leutnant und Schulze Flamm.

„Die Juden", das Drama von Eugen Tschirikoff, einem Freunde Gorkis, ist Dramatik von der Straße; kein Zeitdrama, sondern ein Zeitungsdrama. Es ist ein erschreckendes Dokument zur Geschichte der Bestie im Menschen! Alle schönen, edlen, reinen Gefühle klingen in diesem seltsam aufregenden Drama an! Jeder Einsehende, Empfindende wird dies fühlen. Die Unparteiischen hätten es nur gerne in viel reinere Regionen erhoben und von reineren Motiven beseelt gesehen!

Wenn Menschen geschlagen, gepeinigt, gemordet werden, ist das eine menschliche und keine nationale Sache. Herr Tschirikoff legt auf das spezifisch jüdische Schicksal verherrlichenden Nachdruck. In Rußland wurden aber auch Armenier, Georgier verfolgt; es ringt der Finne um seine nationalen Rechte — erstehen ihnen Apologeten? Daß hier also eine gewisse politische Färbung, eine nationale Wehleidigkeit mit unterläuft, ist kaum zu verwundern.

Auf welchen Höhen reinster, ungetrübtester Menschenwertung, Menschenkenntnis wandelt Gorki?! Wie darf man dieses tüchtige, kräftige Stück, neben seine Dichtungen aus den seelischen Tiefen der Menschheit stellen? Diese heillose Ansammlung von Gemeinplätzen! „Besser als sterben, ist gar nicht geboren werden." „Zehn Jahre möchte ich schon, daß alle Uhren bei mir auf einmal schlagen und nie war es möglich; sie sind wie die Menschen, nie können sie einig werden."

Wo hinaus will der Autor der „Juden"? In seiner Geometrie der Figuren ist alles sehr klar: da ist der glaubensfeste, unbeugsame Patriarch, der delirierende zionistische Fanatiker, der aufgeklärte Neujude, der Sozialist, der sensitive, in seinem Glauben eine Welt alter Geheimnisse ahnende Träumer, dann die geistig freie, aber im Gemüte überzeugte Jüdin — man sieht, der Autor gibt eher Summen als Teilschicksale. Diese Begriffmenschen stellt er nun vor vielerlei Fragen: liegt das Heil der Juden in der Assimilation, im Zionismus, der Sozialdemokratie? Eine der lebendigsten Gestalten ist ein reicher, angesehener Arzt, er sagt: „Der arme Jude muß Hungers sterben: sieh also, daß du reich wirst! Dann, wenn du reich wirst, werden sie sich vor dir, dem Juden, bücken und du, der Jude, wirst über sie lachen!" Es gibt Leute, die darin die Lösung der Judenfrage sehen.

Tschirikoff schlägt Fragen an. Zu einer Partei hält er nicht. Er ist kein Dichter, kein Künstler, aber auch kein Pamphletist, kein Brandredner! Gar eine Verherrlichung des Judentums sehe ich nirgends! Ein philosemitisches Stück? Nein, ebensogut ein antisemitisches!

Geradezu mörderisch ist der Bearbeiter, Rudolf Bernauer, mit dem Drama umgegangen. Er hat oft geradezu den Sinn zerstört; sogar an Taine vergriff er sich. Der Arzt

zitiert einmal: „Taine hat gesagt: ‚Auf der Welt gibt es mehr Dummköpfe als Kluge'". Man stutzt, eine solche Plattheit sollte der allermodernste Kunstphilosoph von sich gegeben haben? Gewiß nicht! Herr Bernauer hat einfach die Antithese weggestrichen; es heißt weiter: „Und ihr habt glücklich das allgemeine Stimmrecht erlangt!" Das hört sich anders an! Und in dieser Weise hat Bernauer alles Dichterische, Intuitive grausam verstümmelt. Man tut jetzt vielleicht Tschirikoff unrecht, da wir doch nur über das rohe theatralische Gerüste zu urteilen haben.

Der Samstag brachte drei Einakter; als wertvollsten die Altmänner-Komödie „Eine Abrechnung", von dem Dänen Gustav Wied. Aus den kargen Szenen dringen ein paar Ewigkeitstöne. Der Mensch wird in diesem Stückchen so winzig klein gezeigt; man braucht sich aber drüber nicht zu schämen, denn wir sehen auch, wieviel Güte, Empfindung — man kann's Poesie nennen — selbst im Kleinsten ruht.

Das Drama „Die Bäuerin", von der Viebig, ist eine durchaus erklügelte, verlogene Scheußlichkeit.

„Die Audienz", von Eugen Robert, lebt von feuilletonistischer Wortkunst. Eine Weile hört man gelassen zu, dann fragt man sich, was der Herr Autor eigentlich will, was diese marionettenhafte Königin Elisabeth, dieser Leicester und dieser aphorismengeladene französische Gesandte wollen? Da die Sache geheimnisvoll ein „Theaterstück" genannt wird, dürfte der Verfasser selbst noch über sein Stück nicht klar sein.

Aus dem Ensemble ragen die Herren Reicher, der Meister realistischen Stiles, der sich namentlich als alter Leiser zu einer wahrhaft hinreißenden Größe erhob; Forest, der prachtvoll charakterisierte; Marx, der den Streckmann und Beresin ausgezeichnet und individualisiert spielte; endlich Herr Karl Meinhard.

Rudolf Holzer.

*

Strauß- und Lanner-Denkmal. Nun hat Wien das wienerischeste aller Denkmäler. In den beiden Gestalten Strauß' und Lanners spiegelt sich der fröhliche Vormärz mit seinem unauslöschlichen Humor und jener Lebensgrazie, die einst so viel Neid der norddeutschen Brüder erregt hat. Die „gute, alte Zeit", von der uns, in Jugenderinnerungen schwelgend, die Großmutter so viel zu erzählen wußte, sie taucht beim Anblick dieses Denkmals wieder auf. Wir sehen die mauerumgürtete Stadt mit ihren Basteien, wo einst „die schöne Welt" sich lustwandelnd erging und die Chronique scandaleuse mit vielem Behagen vermehrte; wir sehen den gewaltigen Staatskanzler Metternich, den mächtigen Polizeiminister Sedlnitzky, in dessen Person sich der Geistesdruck im Vormärz personifizierte; aber wir vergessen, wie unsere Altvordern, das politische Ungemach, denn wir hören Lannersche und Straußsche Weisen und blicken wie die Leute von damals zum Himmel, der auch heute noch voller Geigen ist. Im Hintergrund des Denkmals rauscht es in den Blättern; es sind die Tanzgeister des alten Wien. Sie bringen die Grüße aus dem „Rebhuhn", dem „grünen Baum", der „Birn", dem „Bock", dem „Sperl" und anderen längst verschwundenen Tanzsälen, wo sich einst Tausende Fröhlicher von den Klängen berauschender Musik beherrschen ließen. Es summt und surrt durch die Lüfte, denn jeder weiß etwas zu erzählen: der von den Anfängen Lanners im Café Jüngling jenseits der Schlagbrücke, dieser von Strauß' Erfolgen in fernen Landen, in England und Frankreich. Einer erinnert sogar an den Ausspruch eines Franzosen, der die feurige Phantasie des schwarzköpfigen Strauß dadurch erklärte, „weil er kein so pausbackiges, blondes Mondgesicht hat wie die Deutschen gewöhnlich". Sie freuen sich mit uns über die Ehrung, die Groß-Wien den beiden Meistern erweist.

Wem Wien diese neue Zier zu danken hat, darüber berichtet ausführlich die hübsch ausgestattete Festschrift, die Herr Dr. Friedrich von Radler verfaßt hat. —s—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 34. □ Redaktionsschluß 17. Juni 1905. □ Ausgegeben 22. Juni 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 35: 24. Juni 1905. □□

Amerikanische Städte.

Von Albrecht Penck.

Die amerikanischen Städte stehen in viel engerer Abhängigkeit von geographischen Verhältnissen als die Städte Europas. Der Grund dafür liegt teils in der viel größeren Beweglichkeit der amerikanischen Bevölkerung, teils in dem geringeren Alter der Siedlungen. Sie sind unter gegenwärtig noch existierenden Umständen entstanden und die Momente, welche gerade jetzt den Zusammenfluß der Menschen an einer bestimmten Stelle begünstigen, sind deutlich erkennbar. Die Beweglichkeit der Bevölkerung ist eine überraschend große. Altansässige Familien fehlen in älteren Orten zwar nirgends; sie spielen im Osten eine recht wichtige soziale Rolle, aber es ist doch Sitte, daß viele Söhne nach dem Westen gehen, um dort ihre Existenz zu begründen; und eine altansässige Familie des Ostens hat ihre Ableger in fast allen wirtschaftlich gedeihenden Teilen der Union. Der neuangekommene Auswanderer vererbt seinen Wandertrieb auf seine Nachkommen; wie er oft lange Zeit den Ort suchte, an dem er sich niederließ, so ziehen auch seine Kinder leicht hin und her. Das, was bei uns die Übersiedlung der Familien von Ort zu Ort hemmt, ist in Amerika in der Regel gering, nämlich das Mobiliar. Die schweren Schränke, welche den Stolz unserer Hausfrauen bilden, fehlen; statt ihrer findet man im Hause zahlreiche kleine Garderoben, die sehr angenehmen „Klosetts"; auch manch anderes Stück unseres Mobiliars, namentlich in der Küche, wird in Amerika durch einen Teil der Immobilien ersetzt. Man liebt ferner nicht, den Urväterhausrat aufzuspeichern; man hat gerade das, was man zum Leben braucht, und stößt alles andere ab. Aber auch die Wohnhäuser haben nicht im entferntesten die Solidität der unseren. Werden sie zwar jetzt in den Städten bei weitem nicht mehr in demselben Umfang wie früher aus Holz erstellt, so werden sie doch im allgemeinen sehr leicht gebaut, entsprechend den Bedürfnissen des jeweiligen Besitzers. Man baut für die Gegenwart und nicht für die Zukunft, und es gibt der Eigentümer eines Wohnhauses, wenn der Grund und Boden entwertet ist, in der Regel nicht so viel auf, wenn er dasselbe verläßt, wie bei uns. Ein reichentwickeltes Verkehrsleben ermöglicht ihm, unschwer die Stellen aufzusuchen, wo die Gunst natürlicher Verhältnisse leichteren Erwerb verspricht, und deswegen vermögen letztere eine viel größere anziehende Wirkung zu entfalten als bei uns.

Dabei muß aber immer im Auge behalten werden, daß an solchen Stellen eine Siedlung entstanden sein muß, bevor sie anwachsen kann. Ihre Anlage ist eine

Tatsache, welche wir unter die Summe von willkürlichen Einwirkungen zu rechnen haben, welche der Mensch auf der Erdoberfläche ausübt; wir möchten sie als einen historischen Akt bezeichnen. Solcher historischen Akte hat es in den Vereinigten Staaten zahllose gegeben; aber nur diejenigen haben zur Entwicklung von größeren Städten geführt, welche an günstigen Stätten vollzogen worden sind. Viele von ihnen sind zielbewußt vollzogen, und ihr späterer Aufschwung bekundet den weiten Blick ihres Gründers. In ungemein glücklicher Lage hat William Penn zwischen dem Delaware und Schuylkill 1682 Philadelphia angelegt und zielbewußt eine Stätte zur ersten Ansiedlung ausgesucht, welche seither ununterbrochen einer prächtigen Blüte entgegengegangen ist. Siedlungsgründungen sind aber nicht allein in früheren Zeiten vollzogen worden, sie gehen noch ununterbrochen vonstatten. Die Schienenstränge, welche durch die Union gelegt worden sind, brauchen von Intervall zu Intervall Stationen zum regelrechten Verkehrsbetriebe. Jede Eisenbahnstation an glücklich gelegener Stelle birgt den Keim zu einer Stadt. Man wird sich dessen recht sehr im Westen inne, welcher erst durch die Eisenbahnen erschlossen ist. Man fährt dort in der Regel mitten durch die Stadt hindurch. Sie kristallisiert sich um die Eisenbahnstation. Neben dieser entstanden Kaufläden (Stores) und Gasthäuser, die bekannten Saloons. Handwerker, Bäcker, Fleischer siedelten sich an. Sind Bergwerke in der Nähe, so entstanden Schmelzhütten; an Wasserkräften erwuchsen Fabriken; reiche Bodenproduktion in der Umgebung belebt Handel und Gewerbe, alles dies lockt neue Siedler herbei, aus der Eisenbahnstation wird eine Stadt, die sich beiderseits des Schienenstranges entwickelt. Sie ist ein Kind der Eisenbahnen. Bei uns ist es in der Regel umgekehrt; die Eisenbahnen verbinden bereits vorhandene Orte, die sie nur berühren; in Amerika erwachsen an den Eisenbahnen Siedlungen, die von ihnen durchschnitten werden. Es fällt den großen Eisenbahngesellschaften ein großer Anteil an der Anlage von Siedlungen in den Vereinigten Staaten zu, und sie haben ein großes Interesse daran, ihre Gründungen groß werden zu lassen; denn je mehr Einwohner zusammenströmen, desto lebhafter der Verkehr, der größtenteils der Eisenbahn zufällt. Neben den Eisenbahnen sind es zahlreiche Einzelne, welche oft mit vollem Zielbewußtsein eine Siedlung ins Leben rufen. 1897 traf ich im Staate Washington einen General mit der Anlage einer solchen beschäftigt. Die große Nordbahn (The Great Northern) hatte in einer fast wüsten Gegend eine Weiche angelegt, bei welcher die Züge nach Bedarf hielten. Der General entdeckte in der Nähe Wasser, das menschliches Dasein ermöglichte. So gründete er hier ein neues Stratford und stellte mit Balken und Schindeln, die von der waldreichen Westküste gebracht waren, ein Haus zusammen. Dort weilte er im eben fertig gewordenen ersten Stocke — das Erdgeschoß war noch nicht vollendet — zusammen mit Kulturingenieuren und Zeitungsreportern, welche über Stratford in Wort und Bild zu berichten hatten. Enthusiastisch sprach er sich über die Zukunft aus. „Wenn Sie wieder kommen, wird eine Stadt hier stehen inmitten grünender Bäume." Auch im Osten ist die Städtegründung heute noch Objekt der Spekulation. Bei meinem

Besuche in Pittsburg wurde mir 1897 eine Broschüre: »Vandergrift ready« in die Hand gedrückt. Eine Anzahl Leute hatte einen ausgedehnten Grund in der Nähe zweier Eisenbahnlinien angekauft, ihn parzelliert und mit Straßen durchschnitten. Jetzt boten sie ihn für Anlage von Fabriken u. s. w. aus, um ihn mit Gewinn zu verkaufen. Dabei wurden sie selbstverständlich von den Eisenbahngesellschaften begünstigt, denen nur recht sein konnte, wenn an ihren Strecken eine neue Stadt erwuchs. So werden denn zahllose Keime zu Siedlungen noch gegenwärtig fortwährend ausgestreut, aber nur diejenigen entwickeln sich, welche lebenskräftig sind, nämlich auf geographisch günstigen Boden gefallen sind.

Ein harter Kampf ums Dasein besorgt die Auswahl. Die leichte Beweglichkeit der amerikanischen Bevölkerung ermöglicht ein rasches Zuströmen von Menschen zu einer Siedlung, welche entwicklungsfähig scheint. Sie kommt bald in Aufschwung; treffen aber die erwarteten günstigen Momente nicht ein, so folgt dann ein eben solch rasches Abströmen [illegible]. In den Neunzigerjahren des [illegible]ung des Pugetsundes das Ziel [illegible]. Die große Nordbahn kam allen [illegible]hn, die von Spokane nach Westen [illegible]), welche Stadt, solange als man „Bloom" hatte, und dann gleich [illegible]r Zeit meines Besuches nur noch [illegible] — unter Hotel ist in diesem [illegible]gen — ihre Straßen verloren sich [illegible]den hölzernen Bürgersteige wiesen [illegible] ohne Gefahr zu passieren waren. [illegible]r rasch an Einwohnerzahl. Die [illegible]es Missouri, hatte 1890 140.000 [illegible]t weniger als 38.000, also mehr [illegible]hrzehnt zuvor 110.000 gewonnen [illegible]rstädten Sioux City und Lincoln [illegible]r Bevölkerung, als sich südlicher [illegible]rete erwiesen. St. Joseph gewann [illegible] und hob seine Bevölkerung auf

Einfache Einbanddecke.

[illegible]scher Städte folgt ein zielbewußter [illegible]gelegt. Nur zwei Städte zeigen [illegible] einer europäischen Stadt. Der [illegible]ung, mit welcher die Holländer [illegible]eutigen Wallstreet, haben wir [illegible]inkeln einander schneiden; weiter [illegible], die in verschiedenen Richtungen [illegible]zehnten des XIX. Jahrhunderts

lichten. Im Westen der Vereinigten Staaten ist die Eisenbahn nicht gar selten das Primäre, der Ort das Sekundäre, und zur Entwicklung von Landstraßen ist es vielfach noch gar nicht gekommen, da sich der Verkehr von Ort zu Ort auf der Eisenbahn abspielt. Wenn sie überhaupt ins Dasein treten, werden sie Folgeerscheinungen der Großstädte sein, keine antezedenten.

Unsere Großstädte ferner sind beim Anwachsen mit anderen Siedlungen zusammengestoßen, um die sie schließlich herumgewachsen sind. Mitten zwischen den geraden, rechtwinklig sich kreuzenden Straßen erscheinen da krumme und spitzwinklig sich schneidende. So erkennt man im Grundrisse von Wien deutlich das längst eingewachsene Gumpendorf und insbesondere sieht man im Plane von London aufs deutlichste die Dörfer, die sich zur Riesenmetropole agglomeriert haben. Von den amerikanischen Großstädten zeigt nur Boston in ausgesprochener Weise eine solche Agglomeratstruktur. Die Kerne von Dorchester, Roxbury und Brookline sowie des selbständigen Cambridge heben sich inmitten der regelmäßigen Straßenrechtecke hervor. Man sieht Gleiches nicht in Groß-New York, weil dessen einzelne Bestandteile, das alte New York auf der Insel Manhattan, Brooklyn auf Long Island, Richmond auf Staten Island und The Bronx auf dem Festlande durch Meeresarme voneinander getrennt sind. Man bemerkt aber auch nichts davon im Plane von Chicago oder kaum etwas in St. Louis. Diese beiden großen Städte des Westens sind auf unbesiedeltem Grunde erwachsen und haben sich in solchen hinein ausgedehnt. Sie wachsen durch bloße Expansion auf Gebieten ohne antezedentes Wegnetz und antezedenten Orten mit einfachstem Netze rechtwinklig sich schneidender Straßen.

Lediglich eine Großstadt Amerikas außer den älteren Teilen von Boston und New York zeigt eine systematische Abweichung von dem hier geschilderten Grundplane. Das ist Washington. Neben den rechtwinklig sich schneidenden Straßen, die der Reihe nach mit Buchstaben und Zahlen benannt werden, gibt es breite Diagonalstraßen, die Avenues, welche die Namen der Staaten tragen. Sie haben nicht die Bedeutung antezedenter Radien, sondern die von systematischen Ausblicklinien. Die einen konvergieren am Kapitol, die anderen am Weißen Hause, andere an anderen Stellen der Stadt. Sie bedingen den ästhetisch schönen Eindruck, den die Bundeshauptstadt auf den europäischen Besucher macht, und der durch architektonisch schöne Gebäude gehoben wird.

Die große Breite der Straßen [illegible] kanischen Städten ist der Entwicklung der Straß[illegible] ehr gu[illegible] n seit Einführung des elektrischen Betriebe[illegible] gro[illegible] das Leben in der Stadt [illegible] wonnen. R[illegible] urzer Zeit [illegible] orter [illegible] gestatten d[illegible] anführe[illegible] über [illegible] kerun[illegible]

Mittelpunkte des Geschäftslebens tätig zu sein und dabei in ansehnlicher Entfernung davon zu wohnen. Gesundheitliche Gründe bestimmen namentlich den wohlhabenderen Teil der Bevölkerung so peripherisch als irgend möglich zu wohnen, am liebsten in kleinen Häusern, die an baumbepflanzten Straßen im Grünen stehen. Dieser Neigung entspricht die außergewöhnliche Ausdehnung amerikanischer Städte. Chicago erstreckt sich über 20 *km* weit an den Ufern des Michigan-Sees; der Kern von New York, der Bezirk Manhattan auf der gleichnamigen Insel, ist 21 *km* lang, von den Ufern des Mississippi bis zu den Toren der Weltausstellung waren es in St. Louis 9 *km*. Die Erleichterung der städtischen Verkehrsmittel begünstigt die Konzentration des großen Geschäfts auf ein sehr kleines Gebiet. In New York ist es der Kilometer des Broadway zwischen dem Zollamte und dem Postamte, an welchem sich das Hauptleben abspielt und hier wurden zuerst jene hohen Eisenfachwerkgebäude errichtet, welche man als Himmelskratzer bezeichnet, Gebäude, 20—30 Stockwerke hoch, welche im wesentlichen als Geschäftslokalitäten, namentlich als Bureaus dienen. Ähnliche Zentren sind nunmehr in allen Großstädten erwachsen. In Philadelphia gruppieren sich die Himmelskratzer um das Rathaus, in Chicago um das Postamt im Knie, das der Chicago-Fluß dicht vor seiner Mündung beschreibt, in St. Louis im Viertel halbwegs des großen Hauptbahnhofes (Union Station) und der St. Louis-Brücke. Immer ist es nur eine begrenzte Fläche, auf welcher hier die außergewöhnlich hohen Häuser stehen, und nicht weit davon liegen oftmals recht ärmliche Quartiere, die nicht verraten, daß in ihrer Nachbarschaft der Grund und Boden nur ausgenutzt werden kann, wenn man 20—30 Stockwerke darüber baut. Es ist ganz klar: man zieht vor, daß sich das Geschäftsleben auf einem eng begrenzten Areale abspielt und scheut sich, die eigentlichen Geschäftsviertel auszudehnen. Darum wird hier der Wert des Bodens so außerordentlich hoch, während er in der Entfernung von wenigen hundert Metern oft im Laufe der Zeit offenbar gesunken ist. Die Wohnquartiere inmitten der Stadt haben an Reiz verloren. Die Nachbarstraße zur Hauptgeschäftsstraße von St. Louis, der Olivestreet, ist die Pinestreet. 600—700 *m* vom Postamte sieht man hier kleine, einstöckige Wohnhäuser, die sichtlich einmal von wohlhabenden Leuten bewohnt waren, manchmal in fast ruinösem Zustande; sie sind zu verkaufen, Baugrund daneben zu verkaufen, und Nachbarhäuser von Negern bewohnt. Nur 1500 *m* vom Postamte Chicago liegt ziemlich in der Mitte der Riesenstadt deren ärmstes Viertel; elende Bretterhäuser, von Tschechen, Italienern, Russen oder Griechen bewohnt, die wahre Heimat vom Slum der Großstadt. Hier liegt, wie eine Oase, das Hull House, ein Settlement, wo Frauen eine segensreiche, menschenfreundliche Wirksamkeit entfalten. Nicht anders ist es in New York. Ein armes Quartier erstreckt sich am unteren Ende der Wallstreet, gegen South Street hin. Reiche Geschäftsviertel mit Häusern, welche die Spitzen benachbarter Kirchtürme überragen, und arme Wohnstätten, mit zum Teil recht elender Großstadtbevölkerung dicht daneben; ein Gegensatz, den man nur versteht, wenn man an Ort und Stelle geweilt hat. Alle die Riesenhäuser mit ihren schnell gehenden, bis zum 9. Stock

lichten. Im Westen der Vereinigten Staaten ist die Eisenbahn nicht gar selten das Primäre, der Ort das Sekundäre, und zur Entwicklung von Landstraßen ist es vielfach noch gar nicht gekommen, da sich der Verkehr von Ort zu Ort auf der Eisenbahn abspielt. Wenn sie überhaupt ins Dasein treten, werden sie Folgeerscheinungen der Großstädte sein, keine antezedenten.

Unsere Großstädte ferner sind beim Anwachsen mit anderen Siedlungen zusammengestoßen, um die sie schließlich herumgewachsen sind. Mitten zwischen den geraden, rechtwinklig sich kreuzenden Straßen erscheinen da krumme und spitzwinklig sich schneidende. So erkennt man im Grundrisse von Wien deutlich das längst eingewachsene Gumpendorf und insbesondere sieht man im Plane von London aufs deutlichste die Dörfer, die sich zur Riesenmetropole agglomeriert haben. Von den amerikanischen Großstädten zeigt nur Boston in ausgesprochener Weise eine solche Agglomeratstruktur. Die Kerne von Dorchester, Roxbury und Brookline sowie des selbständigen Cambridge heben sich inmitten der regelmäßigen Straßenrechtecke hervor. Man sieht Gleiches nicht in Groß-New York, weil dessen einzelne Bestandteile, das alte New York auf der Insel Manhattan, Brooklyn auf Long Island, Richmond auf Staten Island und The Bronx auf dem Festlande durch Meeresarme voneinander getrennt sind. Man bemerkt aber auch nichts davon im Plane von Chicago oder kaum etwas in St. Louis. Diese beiden großen Städte des Westens sind auf unbesiedeltem Grunde erwachsen und haben sich in solchen hinein ausgedehnt. Sie wachsen durch bloße Expansion auf Gebieten ohne antezedentes Wegnetz und antezedenten Orten mit einfachstem Netze rechtwinklig sich schneidender Straßen.

Lediglich eine Großstadt Amerikas außer den älteren Teilen von Boston und New York zeigt eine systematische Abweichung von dem hier geschilderten Grundplane. Das ist Washington. Neben den rechtwinklig sich schneidenden Straßen, die der Reihe nach mit Buchstaben und Zahlen benannt werden, gibt es breite Diagonalstraßen, die Avenues, welche die Namen der Staaten tragen. Sie haben nicht die Bedeutung antezedenter Radien, sondern die von systematischen Ausblicklinien. Die einen konvergieren am Kapitol, die anderen am Weißen Hause, andere an anderen Stellen der Stadt. Sie bedingen den ästhetisch schönen Eindruck, den die Bundeshauptstadt auf den europäischen Besucher macht, und der durch architektonisch schöne Gebäude gehoben wird.

Die große Breite der Straßen in den amerikanischen Städten ist der Entwicklung der Straßenbahnen sehr günstig. Diese haben seit Einführung des elektrischen Betriebes eine ungemein große Bedeutung für das Leben in der Stadt gewonnen. Rasch dahinjagend ermöglichen sie binnen kurzer Zeit aus entlegenen Vororten in die Mitte der Städte zu gelangen, und Gleiches gestatten die Eisenbahnen, welche ja gewöhnlich bis dicht ans Zentrum der Stadt heranführen. Dazu gesellen sich in New York und Boston elektrisch betriebene Stadtbahnen über oder unter den Straßen. Deswegen ist es dem erwerbenden Teile der Bevölkerung möglich, im

Mittelpunkte des Geschäftslebens tätig zu sein und dabei in ansehnlicher Entfernung davon zu wohnen. Gesundheitliche Gründe bestimmen namentlich den wohlhabenderen Teil der Bevölkerung so peripherisch als irgend möglich zu wohnen, am liebsten in kleinen Häusern, die an baumbepflanzten Straßen im Grünen stehen. Dieser Neigung entspricht die außergewöhnliche Ausdehnung amerikanischer Städte. Chicago erstreckt sich über 20 *km* weit an den Ufern des Michigan-Sees; der Kern von New York, der Bezirk Manhattan auf der gleichnamigen Insel, ist 21 *km* lang, von den Ufern des Mississippi bis zu den Toren der Weltausstellung waren es in St. Louis 9 *km*. Die Erleichterung der städtischen Verkehrsmittel begünstigt die Konzentration des großen Geschäfts auf ein sehr kleines Gebiet. In New York ist es der Kilometer des Broadway zwischen dem Zollamte und dem Postamte, an welchem sich das Hauptleben abspielt und hier wurden zuerst jene hohen Eisenfachwerkgebäude errichtet, welche man als Himmelskratzer bezeichnet, Gebäude, 20—30 Stockwerke hoch, welche im wesentlichen als Geschäftslokalitäten, namentlich als Bureaus dienen. Ähnliche Zentren sind nunmehr in allen Großstädten erwachsen. In Philadelphia gruppieren sich die Himmelskratzer um das Rathaus, in Chicago um das Postamt im Knie, das der Chicago-Fluß dicht vor seiner Mündung beschreibt, in St. Louis im Viertel halbwegs des großen Hauptbahnhofes (Union Station) und der St. Louis-Brücke. Immer ist es nur eine begrenzte Fläche, auf welcher hier die außergewöhnlich hohen Häuser stehen, und nicht weit davon liegen oftmals recht ärmliche Quartiere, die nicht verraten, daß in ihrer Nachbarschaft der Grund und Boden nur ausgenutzt werden kann, wenn man 20—30 Stockwerke darüber baut. Es ist ganz klar: man zieht vor, daß sich das Geschäftsleben auf einem eng begrenzten Areale abspielt und scheut sich, die eigentlichen Geschäftsviertel auszudehnen. Darum wird hier der Wert des Bodens so außerordentlich hoch, während er in der Entfernung von wenigen hundert Metern oft im Laufe der Zeit offenbar gesunken ist. Die Wohnquartiere inmitten der Stadt haben an Reiz verloren. Die Nachbarstraße zur Hauptgeschäftsstraße von St. Louis, der Olivestreet, ist die Pinestreet. 600—700 *m* vom Postamte sieht man hier kleine, einstöckige Wohnhäuser, die sichtlich einmal von wohlhabenden Leuten bewohnt waren, manchmal in fast ruinösem Zustande; sie sind zu verkaufen, Baugrund daneben zu verkaufen, und Nachbarhäuser von Negern bewohnt. Nur 1500 *m* vom Postamte Chicago liegt ziemlich in der Mitte der Riesenstadt deren ärmstes Viertel; elende Bretterhäuser, von Tschechen, Italienern, Russen oder Griechen bewohnt, die wahre Heimat vom Slum der Großstadt. Hier liegt, wie eine Oase, das Hull House, ein Settlement, wo Frauen eine segensreiche, menschenfreundliche Wirksamkeit entfalten. Nicht anders ist es in New York. Ein armes Quartier erstreckt sich am unteren Ende der Wallstreet, gegen South Street hin. Reiche Geschäftsviertel mit Häusern, welche die Spitzen benachbarter Kirchtürme überragen, und arme Wohnstätten, mit zum Teil recht elender Großstadtbevölkerung dicht daneben; ein Gegensatz, den man nur versteht, wenn man an Ort und Stelle geweilt hat. Alle die Riesenhäuser mit ihren schnell gehenden, bis zum 9. Stock

nicht haltenden, und ihren in beliebigen Stockwerken haltenden langsamer fahrenden Aufzügen haben ihre Dampfmaschinen tief unten in ihren Kellern; von ihren flachen Dächern steigen Dampf- und Rauchwolken auf, dichter Qualm breitet sich über die Nachbarschaft der Bahnhöfe von Chicago und St. Louis und verschlechtern in New York die Luft an den Ufern des Nord- und Ostflusses, unfern der höheren Teile der Wallstreet. Es ist kein gesundes Wohnen hier. Solch qualmige Zentren fehlen, mit Ausnahme vielleicht von Washington, keiner amerikanischen Großstadt. Ich bin in Pittsburg eines Morgens mit dem Regenschirm ausgegangen, weil ich wegen der Dunkelheit im Gasthofe bis 10 Uhr morgens Gas brennen mußte; erst als ich das tief gelegene Zentrum der Stadt verlassen hatte und zu den höheren Quartieren emporgestiegen war, merkte ich, daß es ein schöner, heller Oktobertag war. Ähnlich ging es mir in Cincinnati; schwarzer Nebel lag über den tiefer gelegenen Teilen der Geschäftsstadt, während die Höhen ringsum mit ihren freundlichen Wohnvierteln im Sonnenschein erglänzten.

So ungastlich die Mitten amerikanischer Großstädte erscheinen, so anziehend sind die peripherischen Teile. Lange Straßen, besetzt mit niederen, einstöckigen Häusern, jedes mit einem grünen Vorgarten, Bäume an den Straßen, in den eleganteren Teilen zahlreiche architektonisch hübsche Villen mit Steinfassaden, alles wohnlich, mindestens behaglich, oft wohlhabend. Nur Manhattan in New York macht eine Ausnahme. Auf dem eng begrenzten und teuren Grund sind die Häuser durchschnittlich bis zum dritten Stock emporgewachsen und fast bis zur hundertsten Straße gibt es schon zehn- bis zwölfstöckige Wohnhäuser. Wenige Fenster Gassenfront, enge und schmale Korridore, in denen kaum zwei Personen nebeneinander vorbeigehen können; Rückwärtszimmer gegen ziemlich enge Höfe, die Nebenräumlichkeiten um enge Lichtschächte gruppiert, das ist der Typus der New Yorker Familienwohnung, während man in Boston oder Philadelphia, in Chicago oder St. Louis in netten Einzelhäusern bequem und angenehm lebt. Allerdings bringen die großen Entfernungen wirtschaftlich manche Schwierigkeit; aber man weiß sie mit dem Telephon und der elektrischen Straßenbahn erfolgreich zu überwinden; gleich situierte Kreise leben drüben entschieden behaglicher als bei uns.

Wenn auch die peripherischen Viertel aller amerikanischen Großstädte ein gartenähnliches Gepräge tragen, so wird doch allenthalben die Nötigung empfunden, große freie Plätze, ganze Parks zwischen den Straßenzügen auszusparen. So hat New York inmitten der Insel Manhattan nicht bloß seinen wohlgepflegten Zentralpark, sondern weiter nördlich folgen noch die kleineren Morningside-, St. Nicholas- und Kolonial-Parke, und längs des Hudson erstreckt sich der entzückende Riverside-Park. Philadelphia hat seinen prächtigen Fairmountpark längs des Schuylkill und der malerischen Schlucht des Wissahickon; Baltimore besitzt seinen schönen Druid Hill-Park und bei Washington geht der wohlgepflegte Rock Creek-Park mit seinem Tiergarten und der Villennachbarschaft allmählich in einen dichten Wald über, der sich fast ununterbrochen bis zu den malerischen Fällen des Potomac erstreckt. Groß-

artig sind die Parkanlagen um Boston; dank dem Eingreifen des Präsidenten Eliot der Harvard-Universität hat der Staat Massachusetts große Gebiete in der Nähe seiner Hauptstadt als Parke reserviert, so daß Boston mit seinen Nachbarorten nirgends eng zusammenwachsen wird und immer große Lungen in dem stattlichen Komplexe von Siedlungen bleiben werden, als der sich heute die etwa 800.000 Einwohner bergende Umgebung der Massachusetts-Bai darstellt. Dabei ziehen sich herrliche Promenaden am Meeresstrande entlang, namentlich zu jenen Inseln, welche durch Nehrungen landfest geworden. Da sind im Süden Nantasket-Beach, im Norden Winthrop-, Revere- und Lynn-Beach. Weniger ausgiebig hat man im Zentrum der Vereinigten Staaten für Parke gesorgt. In Chicago und St. Louis, selbst in Cincinnati sind sie entschieden zu klein. Dafür hat man hier allenthalben in nicht gar großer Entfernung von der Stadt noch menschenarme Gebiete, in denen die Natur ihre Ursprünglichkeit nicht ganz verloren hat. Allerdings fehlen solche Striche auch nicht an der Ostküste. In den Neu-England-Staaten und nördlich von New York ist die Bodenkultur allenthalben stark zurückgegangen, und wo noch vor einigen Jahrzehnten sich Felder rings um Farmhäuser erstreckten, dehnt sich nunmehr niederer Buschwald aus, in dessen Mitte verwilderte Obstbäume und Ruinen die frühere Wohnstätte anzeigen. Auch haben New York, Philadelphia, Baltimore und Washington in den westlich benachbarten Appalachien sehr ausgedehnte, aber noch sehr wenig erschlossene Ausfluggebiete. Das benachbarte Meer lockt stärker durch seine berühmten Seebäder, welche die atlantische Küste besetzen, von Atlantic City bis zum hocheleganten Newport, zu den behaglichen Orten an der Küste von Massachusetts und den gern aufgesuchten am Gestade des kühlen Maine. Weit mehr als die Appalachien werden die nördlichen Gebirge, namentlich die White Mountains, im Winter auch von Bergsteigern besucht.

In einem Zuge mit den Parken amerikanischer Großstädte muß man deren Friedhöfe nennen, denn sie haben etwas Parkartiges und sind auch Lungen im großen Wohnkomplexe. Die Grabstätten liegen nicht so in Reihe und Glied wie bei uns, die Familiengrüfte lehnen sich nicht an eine Kirchhofmauer, sondern sind einzeln verstreut, unter hohen Bäumen, auf Hügeln, an Schluchten. Da erheben sich Obelisken oder stehen kleine Tempel und Pyramiden, deren weißer Marmor stimmungsvoll aus dem grünen Laubwerk herausglänzt. In Philadelphia liegen diese Parke der Toten am Saume des Fairmount-Parkes für die Lebenden; in Cambridge wird der prächtige Mount-Auburn-Friedhof von Villenvierteln umklammert.

So viele gemeinsame Züge die amerikanischen Großstädte tragen, so verschieden ist ihre Größe und Bedeutung. Diese steht in enger Beziehung zu jener. Je wichtiger ein Ort ist, desto mehr Menschen zieht er an, und die Einwohnerzahl ist ein ziemlich guter Maßstab für seinen Rang. In der Lage aller großen Städte Nordamerikas tritt uns eine sehr enge Abhängigkeit von natürlichen Verhältnissen entgegen, und zwar in erster Linie von Momenten, die für das Verkehrsleben von Bedeutung sind.

Eine Serie von großen Hafenstädten liegt an der Ostküste. Historisch sind sie, die Landungsstellen der von Europa gekommenen Kolonisten; wirtschaftlich die Endpunkte des lebhaften atlantischen Verkehrs. Sie alle knüpfen sich an gute, natürliche Häfen. Der nördliche Teil der atlantischen Küste Nordamerikas ist gesunken, ihre Täler sind in tief in das Land eingreifende Buchten mit trefflichen Häfen verwandelt; gegen Süden setzt die Senkung aus, die guten Häfen verschwinden, klein sind die Küstenorte der Südstaaten geblieben. Von den nördlichen hat einer alle andern weit überflügelt. New York hat nicht bloß einen ganz wundervollen Hafen, sondern der Hudson bildet hier die einzige, von der Ostküste ins Innere führende schiffbare Straße, die schon im ersten Viertel des XIX. Jahrhunderts durch den Erie-Kanal künstlich bis zu den großen Seen fortgesetzt werden konnte. Dadurch ist New York der Hafen für das große amerikanische Seengebiet mit seiner an Getreide reichen Umgebung geworden. Benachbarte Kohlenlager des Anthrazitgebietes heben überdies seine Bedeutung. Im XVIII. Jahrhundert war Boston weit wichtiger und selbst größer als New York. Es liegt Europa nicht unerheblich näher, aber es hat nur das Hinterland der Neu-England-Staaten; so lange als die amerikanische Kultur sich nicht über die Appalachien erstreckte, hatte es Vorteile vor der großen Stadt am Hudson, aber je mehr der Westen erschlossen wurde, desto mehr wurde es von jener in den Schatten gestellt. Heute zählt Boston 561.000 Einwohner, samt Cambridge (92.000 Einwohner) und anderen Nachbargemeinden erst den fünften Teil der Einwohner des größeren New York (3,437.000 Einwohner) und seiner vorstadtähnlichen Nachbarn: Jersey City (206.000 Einwohner), Newark (246.000 Einwohner) und Paterson (105.000 Einwohner) im Staate New Jersey. Auch Philadelphia hat im XVIII. Jahrhundert New York an Größe übertroffen. Sein Hafen am oberen Ende der Delaware-Bai ist kaum minder geräumig und tief, seine Umgebung viel reicher, aber der Delaware-Fluß bildet keine Wasserstraße ins Hinterland. Das Mississippi-Becken ist nur über die Pässe der Appalachien erreichbar. Es war ein kühnes Unternehmen in den ersten Jahrzehnten des vorigen Jahrhunderts, über sie bis ins Ohiogebiet einen Kanal zu führen, aber dieser hat die Konkurrenz mit den späteren Eisenbahnen nicht ertragen und ist verfallen. Der große Kohlenreichtum des Gebirges und die reichen Petroleumschätze seines Westabfalles fallen für Philadelphia ins Gewicht, die Quäkerstadt hat das puritanische Boston überflügelt, und Philadelphia (1,294.000 Einwohner) birgt heute mit dem am andern Ufer des Delaware im Staate New Jersey gelegenen Camden (76.000 Einwohner) anderthalbmal so viel Menschen als die Umgebung der Massachusetts-Bai.

Gleich dem unteren Tale des Delaware ist das des Susquehannah untergetaucht und in die vielarmige Chesapeake-Bai verwandelt, aber auch von hier führt kein Wasserweg ins Innere. Ihre beiden großen Zuflüsse, der Susquehannah und der Potomac, haben gleich dem Delaware dicht oberhalb ihrer Mündung Stromschnellen oder Wasserfälle. Sie queren gleich jenem die wichtige „Fallinie“,

welche südlich von New York sich am Ostabfalle der Appalachien entlang zieht und bis tief in die Südstaaten reicht: wo diese offenbar durch eine jugendliche Verwerfung der Erdkruste bedingte Linie die Flüsse kreuzt, haben diese ebenso wie die aus dem Innern Afrikas kommenden Flüsse Stromschnellen oder Wasserfälle, welche die Schiffahrt unmöglich machen, aber noch nicht für Kraftanlagen ausgenützt sind. Die beiden Städte an den Verästelungen der Chesapeake-Bucht sind Gründungen des XVIII. Jahrhunderts. Das wenig ältere Baltimore (509.000 Einwohner) hat das jüngere Washington (279.000 Einwohner) erheblich hinter sich gelassen. Es hat den besseren, auch für größere Schiffe zugänglichen Hafen; Washington ist für die modernen transatlantischen Dampfer unerreichbar, und die Konzentration einer bedeutenden politischen Macht in ihm fällt nicht so schwer in die Wage wie der bessere Hafen bei Baltimore.

Die Städte im Innern der Vereinigten Staaten knüpfen sich an die große Verkehrslinie der Flüsse. Gegen Süden bildet der Mississippi eine große schiffbare Straße, deren Ausläufer sich nach Norden hin reich verästeln, und hier liegt die Gruppe der fünf großen Seen, deren Wasser durch den St. Lorenzstrom dem Atlantischen Ozean zuströmen, die aber durch diesen selbst wegen seiner Stromschnellen und wegen der Länge seines Laufes bei weitem nicht so leicht erreicht werden können, wie von New York aus durch den Erie-Kanal oder durch die Schienenstränge, welche neben ihm einem alten Ausflusse des Erie-Sees zum Hudson folgen. Bei Albany (94.000 Einwohner) verlassen Kanal und Bahnlinien den Hudson, um sich westwärts zu wenden. Sie begleiten in einiger Entfernung das Südufers vom Ontario-See, dessen Hauptzuflüsse sie in Syracuse (108.000 Einwohner) und Rochester (163.000 Einwohner) queren, und erreichen den Erie-See bei Buffalo (352.000 Einwohner). Das ist der wichtige Umschlagplatz zwischen dem Verkehr auf den oberen Binnenseen und dem Kanal- oder Schienenwege nach New York, und außerdem die Brückenstadt, zwischen dem Erie- und dem tiefer gelegenen Ontario-See, am Niagara, dessen Wasserkraft sie an den berühmten Fällen ausnützt. Eine ähnliche Brückenstadt ist Detroit (288.000 Einwohner) auf der Landenge zwischen dem Erie- und Huronen-See am Detroit-Flusse. Sein französischer Name bezeugt die Bedeutung seiner Lage auf einer Landenge. Die Landenge zwischen dem Oberen und Huronen-See hat zurzeit noch keine größere Siedlung. Sault Ste. Marie (11.000 Einwohner) ist noch klein, wiewohl hier der zur Vermeidung der Stromschnellen zwischen den beiden Seen angelegte „Soo"-Schiffahrtskanal die belebteste, künstliche Wasserstraße der Erde ist; die Landenge hat für den Landverkehr noch keine erhebliche Bedeutung. Neben den Engenstädten zwischen den großen Seen finden wir an letzteren selbst Endstädte: am spitzen Westende des Erie-Sees liegt das rasch anwachsende Toledo (132.000 Einwohner), am stumpfen Südende des Michigan-Sees Chicago, am Westspitz des Oberen Sees Duluth (53.000 Einwohner). Letztere Stadt ist gleich der entsprechenden Engenstadt Sault Ste. Marie am weitesten unter den See-Endstädten zurück. Die Umgebung des großen Sees wird eben erst

unter den Pflug genommen und der Landverkehr beginnt sich erst zu entwickeln; aber das rasche Anwachsen von Duluth — in 20 Jahren nahm seine Bevölkerung um 50.000 Seelen zu — beweist, daß hier ein großstädtischer Umschlagplatz im Entstehen begriffen ist. Chicago (1,699.000 Einwohner) ist die größte von allen See-Endstädten und wird es bleiben. Der weit nach Süden hervorspringende Michigan-See nötigt alle nach dem Nordwesten der Vereinigten Staaten führenden Verkehrswege zu einem Umwege; sie müssen sein Südende tangieren, und hier zeichnet ein alter Seeabfluß zum Mississippi eine Kanalverbindung nach diesem hin vor. Noch ist sie nicht in entsprechender Weise ausgeführt, obwohl schon die Indianer hier ihre Portage zwischen dem St. Lorenz- und Mississippi-Gebiete hatten. Aus dieser Portage ist Chicago hervorgegangen; es ist heute See-Endstadt und ein wichtiger, durch geographische Verhältnisse vorgezeichneter Eisenbahnknoten; in Zukunft wird es noch aus seiner Lage an der Enge zwischen dem Seen- und dem Mississippi-Gebiete Vorteile ziehen. Seine fruchtbare Umgebung macht es zu einem wichtigen Markte für Bodenprodukte, ihr Kohlenreichtum begünstigt seine industrielle Entwicklung. So wirkt alles zusammen, die Stadt am Südende des Michigan-Sees jetzt schon groß und in Zukunft noch viel größer zu machen. Neben den Endstädten gibt es nur wenige Uferstädte von Bedeutung an den großen Seen: Cleveland (382.000 Einwohner) ist der wichtige Umschlagplatz am Erie-See für die reichen Eisenerze vom Oberen See, welche im pennsylvanischen Kohlengebiete verhüttet werden; Milwaukee (285.000 Einwohner), der Hafen am Michigan-See für das im Westen gelegene Getreidegebiet. Weniger als das Seengebiet im Norden hat das Mississippi-Gebiet im Süden des Zentrums der Vereinigten Staaten zum Aufkommen von Großstädten geführt. New Orleans, der Hafen an der Mississippi-Mündung, kann sich in bezug auf sein Verkehrsleben und seine Einwohnerzahl (287.000) nicht im entferntesten mit den Häfen an der Ostküste der Vereinigten Staaten messen. Der Vater der Ströme ist sehr viel weniger durch Schiffe belebt als der kleinere Hudson, und die an ihm emporgewachsenen Siedlungen haben weit mehr die Bedeutung von Brückenstädten als von Flußhäfen. Man erkennt dies deutlich daran, daß die Stadt Cairo, an der Mündung des durch den Tennessee verstärkten Ohio in den Mississippi, klein geblieben ist (13.000 Einwohner), während das unterhalb gelegene Memphis seine Einwohnerzahl rasch über Hunderttausend hob, als es seine große, 791 *m* lange Mississippi-Brücke erhalten hatte. Lange Zeit war in St. Louis die unterste Brücke über den Strom, und sein Aufschwung knüpft sich weit mehr an die Tatsache, daß hier der Ausgang der ersten Pacificbahn war, als an die etwas oberhalb gelegene, wiederum durch keine größere Siedlung gekennzeichnete Missouri-Mündung. Das obere Ende der Mississippi-Schiffahrt allerdings wird durch eine stattliche Siedlung, St. Paul (168.000 Einwohner), bezeichnet, aber dieses ist bereits durch seine Nachbarstadt Minneapolis (203.000 Einwohner) überflügelt worden, das sich an die St. Anthonys Fälle des Mississippi knüpft. Diese mahlen das Getreide der fruchtbaren Umgebung und sägen deren Holz. Auch die

Missouri-Städte: die beiden Kansas-Cities, die eine (164.000 Einwohner) in Missouri, die andere gegenüberliegende (51.000 Einwohner) in Kansas an der Mündung des Kansas, St. Joseph (103.000 Einwohner) und Omaha (103.000 Einwohner) sind in erster Linie Brückenstädte an den westwärts führenden Eisenbahnen. Dagegen erscheinen die Städte am Ohio eher als Etappen der Haupteinbruchslinie nach dem Westen, die die ersten Siedler benutzten. Die Doppelstadt Pittsburg (322.000 Einwohner)-Allegheny (130.000 Einwohner) war der erste Ruhepunkt, dort angelegt, wo sich der Monongahela- und Allegheny-Fluß zum Ohio vereinigen; der Kohlenreichtum der Umgebung sichert ihre Bedeutung und macht sie groß, sollte sie mit den Nachbargemeinden zusammengelegt werden, so entstünde ein größeres Pittsburg mit rund 600.000 Einwohnern. Die zweite Etappe war Cincinnati (326.000 Einwohner), von hier konnte unschwer der Miami-Kanal zum Erie-See geführt werden. Er war für den Aufschwung der Stadt wichtig, die nunmehr langsamer wächst, nachdem der Kanal an Bedeutung durch die Eisenbahnen verloren. Weiter abwärts am Ohio nimmt die dritte Etappe, Louisville (205.000 Einwohner), gleichfalls in fruchtbarer Umgebung, noch heute ansehnlich an Seelenzahl zu. Daß es der Weg nach dem Westen ist, welchem die unteren Ohio-Städte ebenso wie Syracuse und Rochester ihren Aufschwung danken, erhellt aus der Tatsache, daß neben ihnen eine zweite Reihe von Großstädten liegt, die gleichfalls von Pittsburg ausgeht, sich aber nicht an einen Fluß anlehnt. Da treffen wir auf die Hauptstädte der Staaten Ohio und Indiana, auf Columbus (126.000 Einwohner) und das rascher wachsende Indianopolis (169.000 Einwohner), beide durch Wasserwege mit dem Ohio verbunden.

Jenseits der Mississippi-Missouri-Linie gibt es im Innern der Vereinigten Staaten nur eine Großstadt, Denver (134.000 Einwohner), die Hauptstadt Colorados; sie liegt am Ostfuße des Felsengebirges, dort, wo dasselbe besonders erzreich ist. Es ist der große Markt für die eigentlichen, zum Teil sehr hochgelegenen Bergstädte, wo Gebirge und Ebenen zusammenstoßen und diese durch die von jenem kommenden Flüsse leicht bewässert werden können. Menschenarm, wie der ganze ferne Westen der Vereinigten Staaten, ist auch ihre Westküste; nur an wenigen Stellen bietet sie gute Häfen, und jede derselben hat den Aufschwung eines stattlichen Hafenortes begünstigt. An schöner Bai liegt San Francisco (343.000 Einwohner), gleich New York mehr Hafen als Endpunkt des Landverkehrs, die meisten Eisenbahnen enden ihm gegenüber auf der Landseite der Bai in Oakland (67.000 Einwohner), das sich zu „Frisco" verhält wie Jersey City zu New York. An der großen nördlichen Bucht an der Westküste der Vereinigten Staaten, am Puget-sunde, hat Seattle (81.000 Einwohner) dem stehen gebliebenen Tacoma (38.000 Einwohner) den Rang völlig abgelaufen, es wächst relativ auch erheblich rascher als San Francisco. Der ausgezeichnete Hafen liegt tiefer im Lande, er bietet vermöge seiner nördlicheren Lage einen kürzeren Seeweg nach der asiatischen Gegenküste und ist der beste Ausgang nach der Nordwestküste Nordamerikas. Allerdings

ist der Weg ins Innere wie bei San Francisco beschwerlich, wie dort die Sierra Nevada tritt hier das Cascadengebirge nahe ans Meer. Aber man kann dieses und das Felsengebirge auf niedrigeren Pässen als sonst überschreiten; Seattles Entwicklung erscheint uns daher noch nicht abgeschlossen. Es teilt viele Vorteile der Lage mit dem südlicheren Portland (90.000 Einwohner) am Columbia-Flusse, der einzigen größeren, aber nicht weithin schiffbaren Wasserader, welche die amerikanische Westküste erreicht und das Cascadengebirge in weitem Tale durchbricht. Ist sohin zwar der Weg ins Innere von Portland aus leichter als von Seattle, so hat dieses doch den besseren Hafen, weswegen es rascher wächst. Sehr rasch ist im südlichen Californien Los Angeles (102.000 Einwohner) erblüht. Es ist das Zentrum des californischen Obstbaues, welcher dank ausgedehnter Bewässerungsanlagen am Südfuße des San Bernadinogebirges in einem italienischen Klima betrieben werden kann. Wir haben es hier mit einem ähnlichen Markte für Bodenerzeugnisse zu tun wie in Minneapolis oder Milwaukee.

Überblickt man die amerikanischen Großstädte, so erkennt man bei jeder einzelnen die natürlichen Verhältnisse, die ihren Aufschwung bedingten: hier ist es ein Hafen, dort ein festes Flußufer, hier Reichtum an Bodenprodukten, dort solcher an Bodenschätzen. Doch verlangt reiche Bodenproduktion viel öfter einen großstädtischen Markt als die Gewinnung von nutzbaren Mineralien; nur ein Bergbauort, die Kohlenstadt Scranton (102.000 Einwohner) im Anthrazitgebiete westlich von New York hat die Einwohnerzahl einer Großstadt, aber nicht deren Gepräge. Nur unbedeutend fällt in der Republik politische Konzentration in die Wage. Wie die Bundeshauptstadt Washington trotz ihrer Rolle als Regierungszentrum bei weitem nicht an erster, sondern erst an fünfzehnter Stelle unter den amerikanischen Städten kommt, so stehen die Regierungssitze der einzelnen Staaten, sofern sie aus administrativen Gründen in deren Mitte verlegt worden sind, weit hinter den natürlich begünstigten Orten zurück. Neben New York ist Albany (94.000 Einwohner), neben Philadelphia Harrisburg (50.000 Einwohner) klein. Durchschnittlich fallen ferner die in der Produktion gelegenen Momente weniger schwer ins Gewicht als die den Verkehr fördernden. Dieser bevorzugt heute durch die ganze Union eine Richtung, nämlich die von Osten nach Westen. Die Großstädte ordnen sich in Linien, die vom Osten ausstrahlen. Die Linie New York—Albany—Syracuse—Rochester—Buffalo gabelt sich hier, ein Ast geht nördlich des Erie-Sees durch Canada über Detroit, der andere südlich jenes Sees über Cleveland und Toledo nach Chicago. Hier biegt ein Arm nach Nordwesten um, läuft über Milwaukee nach Minneapolis—St. Paul, um weiterhin in rein westlicher Richtung nach Seattle und Portland zu führen, während der andere durchwegs westlich über Omaha nach San Francisco läuft. Die zweite Linie führt von Philadelphia oder Baltimore und Washington westwärts über die Appalachien hinweg nach Pittsburg in das obere Gebiet des Ohio, folgt diesem mit einem Aste über Cincinnati und Louisville, geht mit dem anderen direkt über Columbus und

Indianopolis nach St. Louis. Von hier geht es über Kansas City oder St. Joseph nach Denver und weiter nach San Francisco. Außerhalb dieser beiden großen Ostwestlinien liegen bloß die beiden Mississippi-Städte Memphis und New Orleans, Los Angeles in Californien sowie die Neu-England-Städte. Da haben wir nicht bloß Boston und Umgebung, wir müssen auch Worcester (118.000 Einwohner), Fall River (105.000 Einwohner) und Lowell (95.000 Einwohner) in Massachusetts, Providence (176.000 Einwohner) in Rhode Island sowie New Haven (108.000 Einwohner) in Connecticut erwähnen. Das sind alles Industriezentren, emporgewachsen in jener Zeit, als der Ackerbau in den Neu-England-Staaten wegen der Konkurrenz des Westens aufhörte, erträgnisreich zu sein. Da gingen die Landleute entweder nach dem Westen oder in die Fabriken der Städte; diese wuchsen an, während sich ihre Umgebung entvölkerte; die in ihnen errichteten Fabriken zogen weitere Arbeitskräfte, namentlich aus den Französisch sprechenden Teilen von Canada an. So entstanden Fabrikorte, in der Regel wiederum an Stellen, wo natürliche Verhältnisse den Aufschwung begünstigen. New Haven und Fall River können als Hafenorte den Kohlenreichtum Pennsylvaniens billig beziehen, Lowell nutzt die Wasserkraft der Pawtucket-Fälle aus. Das Großstadtwachstum hat auch hier mit der Beweglichkeit der Bevölkerung zu tun, während sie sich aber sonst in den Vereinigten Staaten in breitem Strome nach Westen ergießt, ballt sie sich hier in einigen benachbarten Zentren zusammen. Daß dies geschehen kann, hängt aber wieder mit der Entwicklung des Westens zusammen. Es ist das große Ackerbaugebiet, welches Brot und Fleisch liefert, während im Osten Industrieartikel erstellt werden, die jener braucht. Der Zug nach dem Westen und in die Großstädte des Ostens beruht auf einer großartigen, durch geographische Verhältnisse begünstigten, durch die Verkehrsentwicklung ermöglichten Teilung der Arbeit.

Der Zug nach dem Westen ist gleichsam die Fortsetzung jener Wanderbewegung, welche den Stamm der nordamerikanischen Bevölkerung über den Atlantischen Ozean gebracht hat. Diese Bewegung hat noch lange nicht ausgesetzt; mehr Einwanderer als je, an eine Million im Jahre, queren jetzt das Weltmeer, und wenn auch bedauerlicherweise mehr als früher im Slum der Riesenstädte stecken bleiben, so verbreiten sich doch viel mehr westwärts über das Land. Diese Bewegungen können nicht von unbegrenzter Dauer sein. Schnellen Schrittes gehen die Vereinigten Staaten dem Momente entgegen, wo sie nicht mehr befähigt sein werden, große Einwanderermassen aufzunehmen, wo die Getreideproduktion nicht mehr hinreichen wird, einen großen Export zu unterhalten. Dann wird der atlantische Verkehr viel von seiner jetzigen Bedeutung verlieren; die Dampfer werden aufhören, vollgepfropft mit Einwanderern die amerikanischen Häfen, mit schweren Lasten von Bodenerzeugnissen das europäische Gestade zu erreichen, und das amerikanische Verkehrsleben wird aufhören, von der Gravitation nach Europa beherrscht zu sein, die sich heute im Aufschwung seiner atlantischen Häfen und der Entwicklung von

Systemen ostwestlicher Verkehrslinien im Innern äußert. Vermutlich wird sich dann ein lebhafterer Verkehr zwischen den verschiedenen Klimazonen der Vereinigten Staaten, zwischen Nord und Süd entwickeln, die große natürliche Wasserstraße des Mississippi wird viel mehr zur Geltung kommen, und die weite Küste am Golfe von Mexiko, die heute nur eine einzige Großstadt birgt, wird einen reicheren Seeverkehr an sich ziehen. Mit dieser zu gewärtigenden Umlagerung der Verkehrsrichtung wird eine Umänderung in der Bedeutung der Städte Hand in Hand gehen; nur werden die Orte namentlich an der Ostküste, deren Wert dann sinken wird, nicht mehr so rasch auch an Einwohnerzahl verlieren, wie es heute im Westen geschehen kann, denn sie haben kraft ihrer Einrichtungen, Verkehrsanlagen, Fabriken und Bewohnerzahl Eigenschaften erworben, die nicht mehr im Handumdrehen verschwinden können. Sie werden vermöge ihrer Trägheit in stattlicher Größe fortbestehen bleiben, so wie in einem Körper ein Organ von bloß entwicklungsgeschichtlicher Bedeutung. Dann werden wir unter den amerikanischen Städten auch solche antreffen, deren Rang nicht bloß durch noch fortwirkende Ursachen bestimmt ist, wie dies bei den jetzigen der Fall ist, sondern auch andere, deren Größe von erloschenen Momenten abhängt. Es ist eben mit den Städten nicht anders als mit den Organismen: unablässig werden Keime ausgestreut, aus denen sie sich entwickeln, der Kampf ums Dasein besorgt die Auswahl der lebenskräftigeren, und diese erwerben im Laufe der Zeit eine gewisse Trägheit des Bestandes. In den Vereinigten Staaten sehen wir die Anfänge dieser Entwicklung, in Europa spätere Stadien, und hierin wurzeln vor allem die Verschiedenheiten zwischen europäischen und amerikanischen Städten.

Der Literarische Verein in Wien.

Von Stefan Hock.

Die österreichische Dichtung der letzten Jahrhunderte ist lange Zeit das Stiefkind der literarhistorischen Forschung geblieben. So intensiv man sich mit den geistlichen Poesien und weltlichen Volksepen, den Minneliedern und Satiren beschäftigte, die Österreichs Anteil an der deutschen Literatur des Mittelalters darstellen — die Gegenreformation bezeichnet nicht nur das Ende der Gemeinschaft heimischer und nunmehr vorwiegend protestantisch-norddeutscher Kultur, sondern auch die Grenze, über die hinaus das große Publikum wie die Gelehrten die Entwicklung der Poesie in Österreich nicht weiter verfolgten. Zu einer Zeit, da für das übrige deutsche Sprachgebiet die Literaturgeschichten der Koberstein, Gervinus, Vilmar auf Grund sorgsamer Detailstudien schon genügende Auskunft gaben, bemühten sich bei uns unzuverlässige Kuriositätensammler wie Franz Graeffer und Moritz Bermann um die Erweiterung der literarhistorischen Kenntnisse, stellten Poeten und Kritiker wie Bauernfeld, Anastasius Grün, L. A. Frankl, H. Laube, Emil Kuh die selbsterlebte Entwicklung der romantischen Dichtung Österreichs oft recht anekdotisch dar. Von den Fachleuten gemieden, blieb die Bahn den Dilettanten offen und

Dilettanten im guten Sinne des Wortes, wie C. v. Wurzbach und Josef Alex. v. Helfert, haben sich die größten Verdienste um die Auffindung und Verwertung der oft sehr verborgenen Quellen erworben.

Karl Goedeke, der gelehrte und geschmackvolle Verfasser des „Grundrisses zur Geschichte der deutschen Dichtung", war der erste, der seine Sorgfalt der neueren österreichischen Literatur zuwandte, eine Reihe von Schriftstellern aus völligem Dunkel an das Licht der Forschung rückte und vor allem unserem Grillparzer in einer ausgezeichneten Charakteristik gerecht wurde. Ein völliger Umschwung trat aber erst ein, als das neuaufstrebende Österreich eine stattliche Zahl hervorragender Gelehrter der Literaturgeschichte zubrachte. Die haben auch wissenschaftlich ihrer Heimat nicht vergessen und der allzulang brachgelegene Boden der vaterländischen Literaturgeschichte trug und trägt nun reiche Früchte. Wilhelm Scherer schritt mit grundlegenden Aufsätzen über Grillparzer und Bauernfeld voran, viele seiner Alters- und Heimatsgenossen, seiner Freunde und Schüler folgten. Ausgezeichnetes wurde in der Charakteristik einzelner dichterischen Persönlichkeiten geleistet, während man sich zunächst an das Studium und die Darstellung der literarischen Entwicklung nicht heranwagte.

Im zweiten Bande des Kronprinzenwerkes wurde zum ersten Male der Versuch gemacht, diese Entwicklung darzustellen, „insoweit sich dieselbe in Niederösterreich und Wien als dem Zentrum der Monarchie, vollzogen hat"; im Anschluß an diese Arbeit erschien die erste Zusammenstellung einer „Bibliographie der österreichischen Literaturgeschichte". Die zweite Auflage von Goedekes „Grundriß" mußte natürlicherweise auf die österreichische Literatur in erhöhtem Maße Rücksicht nehmen und sie konnte bisher wenigstens für das volkstümliche Drama des XVIII. Jahrhunderts, für die Lyrik von 1780—1815 und für Grillparzer eine außerordentlich reichhaltige Bibliographie vorlegen. Auch der Versuch einer deutsch-österreichischen Literaturgeschichte wurde gemacht, leider ohne rechtes Gelingen.

Das wachsende Interesse des Publikums konzentriert sich vornehmlich auf die bedeutendsten Dichter des XIX. Jahrhunderts, und so finden zahlreiche Ausgaben und Biographien von Grillparzer, Raimund, Lenau, Stifter Leser und Abnehmer. Wie natürlich, stehen diese Poeten auch im Mittelpunkte der Forschung und vor allem für Grillparzer ist in den letzten Jahren viel, leider nicht immer Erfreuliches, gearbeitet worden. Denn der Beifall, dessen jede gelehrte Beschäftigung mit der österreichischen Literatur in weiten Kreisen sicher sein kann, hat auch minderwertige, ja recht schädliche Elemente zu dieser Beschäftigung gelockt. Da ist vor allem die Flut der Dissertationen und Schulprogramme, deren Verfasser allzuoft engen Sinnes Dichter und Dichtung in vorbestimmte Abteilungen und Gruppen zu pressen, sie mit absolutem Maßstab zu messen suchen; da ist der viel gefährlichere Schwall der gewöhnlichen Journalartikel, in denen wenig Unterrichtete vorschnell urteilend, althergebrachte Unrichtigkeiten wiederholend, Verwirrung und Unheil anrichten; und schließlich die harmlosere Schar enthusiastischer Dilettanten, die es dahin bringen, die österreichische Literaturgeschichte vor den Augen der Unbefangenen wieder zu kompromittieren. Gegen pseudo-wissenschaftliche Pedanterie und leichtfertige Buchmacherei zu schützen, den Berufenen aber die Arbeit zu erleichtern, hat sich nun eine Organisation gebildet: der Literarische Verein in Wien.

Der Literarische Verein bezweckt seinen Statuten zufolge, die Herausgabe von Handschriften und selten vorkommenden Druckwerken deutscher, insbesondere deutsch-österreichischer

Dichter und Schriftsteller und die Errichtung eines Literaturarchives zur Aufnahme und Benützung von Handschriften, Briefen und Dokumenten. Ein ausführliches Programm der geplanten Publikationen hat der geschäftsführende Ausschuß der Öffentlichkeit vorgelegt und damit die schönsten Hoffnungen erregt. Die Hauptwerke der Wiener Volksbühne sollen in sorgfältiger Auswahl neu gedruckt, durch kritische Gesamtausgaben und Sammlung ihrer zerstreuten Schriften soll für die bedeutenderen Dichter des XVIII. und XIX. Jahrhunderts Vorsorge getroffen, von den weniger hervorragenden ein oder das andere charakteristische Werk mit Gleichartigem in Sammelbände vereinigt werden; die Parodie, die Kritik, die Memoirenliteratur soll besondere Beachtung finden, Briefsammlungen sollen veranstaltet, die Archive planmäßig durchforscht werden, Illustrations- und Faksimilewerke die Reihe gehaltvoller Bände heiter unterbrechen. Von dieser Fülle, aus der uns Namen wie Grillparzer, Hebbel, Raimund, Lenau, Anast. Grün, Bauernfeld, Fr. Schlegel, Zachar. Werner, Schreyvogel, Laube entgegenleuchten, geben die ersten drei Bände der Vereinsschriften, die in vornehmer Ausstattung vorliegen, eine vielversprechende Auswahl.

Es ist ein Werk von hervorragender Bedeutung und großem Umfang, mit dem der Verein seine literarischen Unternehmungen beginnt. Das reiche und weitverzweigte Material, das uns die Zeitgenossen Grillparzers über seine Persönlichkeit, über seinen Verkehr, über die Aufnahme seiner Dichtungen überliefert haben, soll in einer Serie von Sammelbänden der bequemen Benützung zugänglich gemacht werden. In einem ersten Teile sollen alle Aufzeichnungen vereinigt werden, die sich über Grillparzers Umgang mit den Zeitgenossen erhalten haben, eine zweite Reihe von Bänden soll alle Nachrichten umfassen, die wir über die Aufnahme seiner Werke besitzen, eine dritte Gruppe wird die Parodien und Travestien Grillparzerscher Dichtungen umschließen, und endlich sollen in einem vierten Teile die gedruckten und ungedruckten Gedichte an Grillparzer gesammelt werden. Die Herausgabe dieses breit angelegten Werkes ist dem Berufensten übertragen worden, dem Prager Universitätsprofessor August Sauer, dessen langerwartete Grillparzer-Biographie der schönste Abschluß der Sammlung wäre. Von dem ersten Teil, dem er nach dem vorstechendsten und wichtigsten Inhalt der Kürze wegen den Titel „Gespräche" gegeben hat, liegen zwei Bände * vor, der erste Biographien und allgemeine Charakteristiken des Dichters durch seine Zeitgenossen, der zweite die eigentlichen Gespräche und Zeugnisse bis 1831 enthaltend.

Die Lösung der im ersten Bande enthaltenen Essais aus dem chronologischen Verbande ist in der Absicht erfolgt, „Duft und Farbe" der Mitteilungen zu bewahren, wichtige biographische Aufsätze nicht durch gewaltsame Trennung in zeitlich oft weit auseinanderliegende Abteilungen ihrer Geschlossenheit zu berauben. Es ist klar, daß Sauer im Recht ist, wenn er diesen allgemeinen Charakteristiken eine Sonderstellung einräumt; nur scheint er mir in seiner Pietät manchmal etwas zu weit gegangen zu sein und den

* Schriften des Literarischen Vereins in Wien. I. Grillparzers Gespräche und die Charakteristiken seiner Persönlichkeit durch die Zeitgenossen. Gesammelt und herausgegeben von August Sauer. Erste Abteilung. Biographien und allgemeine Charakteristiken 1841–1894. Wien, 1904. Verlag des Literarischen Vereins in Wien. – Schriften des Literarischen Vereins in Wien. III. Grillparzers Gespräche und die Charakteristiken seiner Persönlichkeit durch die Zeitgenossen. Gesammelt und herausgegeben von August Sauer. Zweite Abteilung. Gespräche und Charakteristiken 1791–1831. Wien, 1905. Verlag des Literarischen Vereines in Wien.

oder jenen Autor durch die Aufnahme in diesen Eliteband über Gebühr geehrt zu haben. So viel Wertvolles und Interessantes uns geboten wird, es findet sich doch auch so manches Dokument für das mangelnde Talent, das geringe Verständnis des betreffenden Verfassers. Den bilderhaschenden, inhaltsarmen, schlecht informierten Aufsatz Levitschniggs hätte man ebenso gerne vermißt wie das Feuilleton J. H. Eislers, der einen ebenfalls abgedruckten Essai von Otto Prechtler ausschreibt. Den Höhepunkt des Bandes bilden Heinrich Laubes glänzende Charakteristiken, vor allem die von 1853; da stellt er Grillparzer mitten hinein in die österreichische Landschaft und in das österreichische Leben, und so von außen her dringt er immer tiefer in das Wesen des Dichters mit dem Auge, dem Messer des Forschers, des rücksichtslosen Forschers, bis in jenes geheimste Gebiet von Grillparzers Seele, bis zu dem Verhältnis zu Katti. Es ist eine unwillige Anerkennung der Meisterschaft des Essaiisten, wenn Grillparzer schreibt:

Der Zeit vorauszugreifen ist jetzt die Mode,
Sonst sezierte man die Leute erst nach dem Tode.

Das Verhältnis des Dichters zu Katti steht im Mittelpunkte der Bemerkungen, die Hippolyt v. Sonnleithner im Jahre 1883 zu Säulhammers Grillparzer-Biographie niedergeschrieben hat und die hier zum erstenmal veröffentlicht werden. So viel Haß gegen die Fröhlichs und so wenig Verständnis für Grillparzers innerstes Wesen aus Sonnleithners Worten spricht, ist es doch von höchstem Interesse, aus seinem Munde das Urteil von Grillparzers Verwandten über Katti und ihre Schwestern zu vernehmen. Die Bemerkung über Marie Daffinger trägt zur Datierung der noch immer unaufgeklärten Beziehungen des Dichters zu dieser Sphynx bei; Mitteilungen über Grillparzers Aufenthalt in Athen,* wo Sonnleithner als Gesandtschaftsattaché dem Dichter zur Seite und wohl auch oft im Wege stand, ergänzen das Tagebuch von der Reise nach Griechenland. Freundlicher als Sonnleithners ist Gerhard v. Breunings Urteil über die Schwestern Fröhlich, rührend sein Bericht über Grillparzers Tod, von besonderer Bedeutung sind seine Nachrichten über Schubert und dessen Kreis.

Bietet der erste Band dem Laien eine Reihe interessanter, mitunter glänzender Charakteristiken, so konzentriert sich die Aufmerksamkeit des Literarhistorikers auf die Dokumente, deren Mitteilung im zweiten Bande beginnt. Auch hier findet sich viel Bekanntes; es ist aber ein wesentliches Verdienst des Herausgebers, daß er zerstreut, oft auch ganz versteckt Gedrucktes gesammelt und übersichtlich angeordnet hat. Die chronologische Folge ergibt ungeahnte Zusammenhänge, ermöglicht, verschiedene Überlieferungen zu vergleichen, die Berichterstatter zu kontrollieren. Zudem hat Sauer keine Mühe gescheut, um jedesmal den besten Text zu erreichen. Wo es irgend möglich war, wurden die Originale eingesehen, und so ist es — um das wichtigste Beispiel zu nennen — gelungen, einen wesentlich gereinigten und ergänzten Abdruck der Beethovenschen Konversationshefte zustande zu bringen. Außer den schon bekannten Quellen hat sich aber eine große Zahl ungedruckter erschlossen und manche, wie die Korrespondenz des vordringlichen Böttiger, Schreyvogels, der Schwestern Fröhlich, einzelne reizende Frauenbriefe an den Dichter, Theodor v. Karajans Notizhefte, amtliche Berichte und Erlässe, bieten eine reiche Fülle des Neuen und Beachtenswerten.

* Seite 340, Zeile 8, „Ministerpräsident" offenbar ein Schreib- oder Druckfehler für „Ministerresident".

Böttiger erscheint uns in diesen Briefen als der journalistische Vertreter des literarischen Deutschland, und es ist auffallend, wie rege die Teilnahme an dem jungen Österreicher sich äußert. Die Theater bewerben sich um seine Stücke, man will vor der Aufführung Nachrichten von ihrem Inhalt, ihrem Wesen erhalten, man sucht den Dichter zu beeinflussen, man erkundigt sich nach seinen Lebensverhältnissen, nach seinem Äußern. Besonders das „goldene Vließ" entsteht förmlich unter den Augen einer gespannten und erregten Schar von Schriftstellern und Kunstfreunden. „Könnt' ich doch des Dichters Absichten und Motive vernehmen und mit ihm darüber sprechen!" seufzt Böttiger in einem Brief an Schreyvogel vom 30. Oktober 1818. Und zwei Jahre später versichert er: „Ganz Deutschland schreit im voraus: Nur in Wien ist die wahre Medea." Dem Enthusiasten Böttiger steht der in seiner Eitelkeit gekränkte Müllner gegenüber, der als „anonymer Überall und Nirgends" fingierte Briefe aus mehreren Städten Deutschlands an das Cottasche „Morgenblatt" sendet, um die öffentliche Meinung gegen den Dichter aufzuhetzen. Als er durch Böttiger die Beschreibung eines Grillparzer-Porträts erhält, schreibt er boshaft: „Also Gr. hat tiefliegende Augen? Tant pis! Damit sieht man von Erd' und Himmel nur kleine Partien auf einmal."

Sehr bald hört freundliche wie feindliche Anteilnahme der Kritik und des Publikums im Reiche völlig auf. Dem von der Wiener Zensur zurückbehaltenen „Ottokar" sind dadurch alle Bühnen gesperrt. Über seine endliche Aufführung wird noch ausführlich berichtet; aber dem Dichter historischer und überdies vaterländischer Tragödien versagt sich bald der Beifall, den der Verfasser der „Sappho" und des „Goldenen Vließes" außerhalb seiner engeren Heimat gefunden. Die Reise nach Deutschland zeigt uns Grillparzer noch im Glanze seines jungen Ruhms, aber der Abend dämmert. Einige neuveröffentlichte Briefe geben nähere Details von seinem Berliner und Weimarer Aufenthalte, vermitteln uns die Bekanntschaft mit der anmutigen Berlinerin Adeline Jacobi-Langerhans, der Grillparzer während eines kurzen, aber inhaltreichen Tischgesprächs die Worte sagte: „Wenn man so verstanden wird, ist es Freude zu dichten. Sie haben meinen gesunknen Mut wieder gehoben und mit neuer Freudigkeit werde ich an mein Werk gehen." Die „Hero" ist es, die der Dichter meint, und wenn er zu Adeline über die „Liebe mit der Phantasie" spricht und „wie manches junge Wesen, durch sie getäuscht, das Glück ihres Lebens verloren hätte", so denkt er schmerzlich an Katti. Über sein Verhältnis zu ihr — wenigstens über das äußerliche — erfahren wir auch in diesem Bande Neues durch die Briefe der Schwestern aus Mailand und aus Kopenhagen. Pepi warnt vor „Liebschaften, weil sie u nichts führen und immer das Mädchen um seinen guten Ruf und Ruhe bringen." Katti soll sich um einen Erwerb kümmern, soll studieren; „das ist das größte Vermögen eines Mädchens: Wissenschaften." Dreimal unterstreicht die Gute das Wort; das ganze Milieu voll Tüchtigkeit und Klugheit taucht damit auf und die Anmut der Schwestern spricht aus dem unmittelbar-naiven Ton des Briefes.

Im Mittelpunkt des Bandes stehen die Konversationshefte Beethovens, dieses wunderbare Dokument, aus dem uns die Vergangenheit in ihrer Alltäglichkeit wie in ihrer Größe zu neuem Leben ersteht. Naturgemäß ist es die Oper „Melusine", um die sich der größte Teil der Gespräche bewegt, und jede Untersuchung des Operntextes wird von diesen Zeugnissen ausgehen müssen. Es ist aber wohl begreiflich, daß sich die Unterredungen der beiden Künstler von dem unmittelbaren Anlaß der Zusammenkunft zu bedeutenderen Gegen-

ständen erheben. Eine Fülle der tiefsten Gedanken, der freimütigsten Bekenntnisse Grillparzers liegen uns hier vor und ich will es mir nicht versagen, köstliche Proben auszuheben. Seine Anschauungen über die Oper sprechen sich deutlich aus: „In der Oper ist die Poesie ja doch nur wegen der Musik da". Darum verurteilt er die „Euryanthe": „Mehr Poesie als Musik". Interessant ist es, daß er für seine „Melusine" ein Leitmotiv wünscht. Auch sonst spricht er mehrfach über Musik. „Ihre Musik bleibt uns doch ganz unbegreiflich", sagt er dem Meister. Über Oratorien: „Eigentlich kann man ja Jesus Christus nicht musikalisch ausdrücken". — „Die Musik muß Schmerz ausdrücken, menschlichen Schmerz, wo bleibt da der Gott?" Sein Verhältnis zur Musik war immer ein inniges: „Ich habe durch die Musik die Melodie des Verses gelernt". Andere Themen tauchen auf. Sein bekannter Widerwille gegen das Vorlesen eigener Dichtungen: „Um etwas vorlesen oder vorspielen zu können, müßte man ganz damit zufrieden sein. Das ist aber wohl nie der Fall". Ein andermal: „Ich habe das Unglück, hypochondrisch zu sein. Das erklärt viel. Meine eigenen Arbeiten machen mir keine Freude . . . Hätte ich den tausendsten Teil Ihrer Kraft und Festigkeit!" Klagen über seine Stellung als Beamter: „Muß jedem Dummkopf nachstehen", über die Zensur: „Die Zensur hat mich umgebracht . . . Ich bin stumpf geworden". Eine alte Lieblingsidee: „Man muß nach Nordamerika reisen, um seinen Ideen freien Lauf zu lassen". Dann aber wieder die Liebe zur Heimat: „Und doch möchte ich nirgends anders leben . . . Die übrigen Deutschen sind in Pedanterie ertrunken . . . Gefühl ist hier . . . Ich bin trotz allem halb in Österreich verliebt". Die beiden rücken einander näher. „Sie werden nie heiraten?" fragt Grillparzer, und findet — wohl mit einem Seitenblick auf Katti — das Aperçu: „Die Geister unter den Weibern haben keine Leiber und die Leiber keine Geister". Noch deutlicher eigener schmerzvoller Erlebnisse gedenkend: „War keine Zeit, wo die Ereignisse des Lebens Sie auf längere Zeit im Arbeiten gestört haben? . . . Liebesverhältnisse zum Beispiel?" In demselben Gespräch, in dem diese Worte fallen, gibt der Dichter seiner Abneigung gegen den kritischen Geist der Zeit, seiner tiefen Sehnsucht nach Naivetät in Leben und Kunst ergreifenden Ausdruck: „Die Welt hat ihre Unschuld verloren, und ohne Unschuld schafft und genießt man kein Kunstwerk".

Unschuld im schönsten, höchsten Sinn spricht zu uns aus dem Werke, das die Folge der Grillparzer-Bände in den Schriften des Literarischen Vereines unterbricht. Es ist die Autobiographie des Vorarlberger Bauerndichters Franz Michael Felder, die Anton E. Schönbach nach dem Manuskript herausgegeben und mit einer liebenswürdigen orientierenden Einleitung begleitet hat.* Der Herausgeber entwirft hier ein anziehendes Bild vom Bregenzer-Wald und seinen Bewohnern und gibt eine knappe Charakteristik des Dichters und seiner Werke. Im Geburtsjahr Anzengrubers geboren, früh des Augenlichtes nahezu vollständig beraubt, entringt sich Felder aus eigener Kraft der engen und beengenden Sphäre des Dörfchens Schoppernau, erwirbt in rastloser Energie, Spott und Achselzucken der Heimatgenossen erduldend, ein unverächtliches Wissen und findet endlich zu kurzem Eheglück ein Weib, das wie er selbst bäurische Tüchtigkeit mit feinster Bildung vereinigt. Dreißig Jahre alt, folgt er der jählings Geschiedenen ins Grab. Seinen Erzählungen

* Schriften des Literarischen Vereines in Wien. II. Aus meinem Leben. Von Franz M. Felder. Herausgegeben und eingeleitet von Anton E. Schönbach. Wien, 1904. Verlag des Literarischen Vereines in Wien.

steht als Muster anfänglich Auerbach, später Jeremias Gotthelf vor Augen; immer aber spricht sich seine besondere Art kräftig aus. Er ist ein ausgezeichneter Beobachter und versteht es, die einfachen Probleme des Dorflebens sicher zu ergreifen und ihnen typische Bedeutung zu verleihen. So ist denn auch die Beschreibung seines Lebens, dessen innerer und äußerer Verlauf überdies der Handlung seines hervorragendsten Romans gedient hat, weit mehr als die simple Biographie eines armen Bauernburschen, dem schließlich ein bescheidenes Glück zuteil wird. Neben die handgreiflichste Schilderung des alltäglichen Stall- und Wirtschaftslebens, des frohen Treibens und einsamen Schaffens auf „Vorsaß" und Alpe stellt Felder eine Darstellung seiner inneren Entwicklung, die jeden Leser ergreift und anzieht. Es ist rührend und erhebend zugleich, zu verfolgen, wie sich der Geist des Knaben allmählich von den Schranken des Milieus, den Fesseln der Tradition, der Erziehung befreit, wie die große Welt über die Berge lugt, in Fuhrmann und Landstreicher ihre Boten in das entlegene Tal sendet, wie anfangs ein verwehtes Zeitungsblatt („Der Dorfbarbier" von Ferdinand Stolle) dem harmlosen Jüngling die Literatur vertritt, die er sich allgemach bis auf Goethe und Herder erobert. Vielleicht etwas allzu bedachtsam und reflektierend behandelt er seine tiefen seelischen Erlebnisse, aber gerade hier offenbart sich wiederholt sein warmes Empfinden und seine feinste Kunst. Da flattern denn nicht selten wundersame Gedanken und herzliche Worte auf wie diese: „Wer jemand aus der Tiefe des Schmerzes erheben will, der muß vorher auch in diese Tiefe hinabsteigen können und lesen in der Seele des Leidenden. Dem bloßen Rufe, heraufzukommen, folgt er nicht, und hat nicht die Kraft, den ihm zu seiner Rettung zugeworfenen Strick zu erfassen. Das ist aber häufig nicht gar ein so großes Unglück, als man glauben könnte. Ausklingen muß der Schmerz im Herzen wie eine geschlagene Glocke, die leicht zerspringt, wenn man sie zu schnell mit einem fremden Gegenstand drückend in Berührung bringt." Dieser Satz gibt den ganzen Felder, die feine und innige Empfindung, die sinnigen Gedanken, die schönen, geschauten Bilder, die wohllautende Sprache, der man es doch wieder leise anmerkt, daß ihr Bildner sich nicht ohne Mühe des Dialektes entwöhnt hat. Hie und da läuft ihm denn auch — nicht immer ohne Absicht — ein heimisches Wort aus der Feder und gibt dem Stil etwas Warmes, Unmittelbares. Schwerverständliches hat Schönbach in diskreten Anmerkungen erklärt.*

So verschieden die beiden Werke geartet sind, die der junge Verein seinen Mitgliedern beschert hat, Genuß und Belehrung verschafft, das eine wie das andere im reichsten Maße. Es ist zu hoffen, daß ihnen wie dem Literarischen Verein reicher Erfolg werde; dann könnte das Wirken des Vereines der österreichischen Literaturgeschichte und damit der heimatlichen Kultur reichen Gewinn bedeuten.

* Ein kleines Versehen ist dem Herausgeber widerfahren: Seite 191, Zeile 13 ff., schreibt Felder: „Man redete überall vom Groschenkopf und vom Menschenkopf und vom beginnenden Kriege des Türken mit Rußland." (1854.) Gemeint sind mit diesen Volksetymologien natürlich nicht „Münzbilder", sondern die russischen Diplomaten und Generale Gortschakow und Menschikow.

Die Kleinodien des Tormento.

Eine seltsame Geschichte von Paul Busson.

Mit einem heftigen Ruck hielt die Droschke vor einem großen, vornehmen Hause. Der junge Arzt stieg eilig aus und lief am Portier vorbei die breite Treppe hinauf. Im ersten Stock, in der halbgeöffneten Wohnungstüre, wartete der Diener, der ihn soeben telephonisch aus dem Kaffeehaus gerufen hatte. Auf dem kleinen Messingschild stand der Name: Jerome Kerdac.

Der Diener schloß sofort die Türe hinter dem Eingetretenen, nahm ihm Hut und Mantel ab und schob ihn mit zitternden Händen in ein großes, halbdunkles Zimmer; der Hebel klappte — helles Licht strahlte von einem venetianischem Glaslustер aus.

Dr. Klaar schritt auf das breite Bett zu, in dem der Kranke lag. Im Licht kreiste noch eine dünne Wolke bläulichen Pulverdampfes. Es roch nach versengtem Leinen. Des Doktors Fuß stieß an einen harten Gegenstand — es war der Revolver, mit dem Kerdac sich angeschossen hatte.

Der Mann im Bett hielt die Augen geschlossen. Sein weißes Gesicht war mager und unbeweglich und er atmete ganz schwach. Der Arzt beugte sich über ihn und hob die emporgezogene Bettdecke. Unter der linken Brust war der Revolver angesetzt worden. Ein rundes, kleines Loch mit dunklen Rändern, ein paar feine Blutspritzer auf dem Hemd neben den verkohlten Stellen, die den Kugelriß im Hemd umgaben, das war alles. Vorsichtig glitt des Arztes Hand über den Rücken des Bewußtlosen. Die Kugel befand sich noch im Körper. Das Herz schien verletzt zu sein. Viel war jedenfalls nicht mehr zu machen.

Dr. Klaar ließ sich noch einmal kurz informieren. Der Diener sprach schluckend und stotternd; er hatte sich von seinem Schreck offenbar noch nicht erholt. Sein Herr sei schon seit einiger Zeit hochgradig nervös und melancholisch gewesen; ohne eigentlich krank zu sein, wollte er oft wochenlang das Bett nicht verlassen, auch habe er Tage hindurch keine Nahrung zu sich genommen. Manchmal hätte er, wie es schien, Fieber gehabt, irre geredet und Schreckbilder gesehen, die ihn bedrohten. Besonders nachts hätte er häufig laut gestöhnt nnd aufgeschrieen, so daß er, der Diener, mehrmals zu Tode erschrocken ins Zimmer geeilt wäre, um seinem Herrn beizustehen. Der Herr habe ihm aber solches stets sehr barsch untersagt und ein- für allemal verboten, nachts bei ihm einzutreten, wenn nicht geklingelt würde. Heute habe der Herr einen besonders schlimmen Tag gehabt, sehr viel geächzt und gejammert und keinen Bissen gegessen. Um halb sechs Uhr abends hätte er geläutet und ihn mit einer Kommission beauftragt, für die beiläufig eine Stunde erforderlich war. Er wäre aber mit seiner Arbeit nicht gleich fertig geworden, hätte sich um ungefähr 20 Minuten verspätet, als im Schlafzimmer ein dumpfer Knall erfolgte. Und als er sah, daß sein Herr auf sich geschossen, wäre er augenblicklich zum Telephon gelaufen und hätte ins Café Zentral telephoniert, wo, wie er zufällig wußte, die Herren von der Klinik ihre Zeitung lasen. Das sei vor einer Viertelstunde geschehen.

„Gut," sagte der Doktor, „Sie werden mir Papier und Tinte geben und dann mit dem, was ich aufschreibe, sofort ins Polizeigebäude gehen. Es ist meine Pflicht, gleich die Anzeige zu erstatten."

Im selben Augenblick bemerkte der Arzt, daß Kerdac die Augen weit geöffnet hatte und die Lippen bewegte. Er eilte hin und beugte sich über den Schweratmenden.

„Schicken Sie den Diener in sein Zimmer," flüsterte Kerdac, „ich möchte mit Ihnen sprechen".

Dr. Klaar bat ihn, sich ganz ruhig zu verhalten; er wolle nur etwas aufschreiben und in die Apotheke senden.

„Apotheke — nicht wahr?" stöhnte der Kranke. „Ich habe alles gehört, was gesprochen wurde. Wozu die Polizei? Es wird sehr bald aus sein. Ich möchte Ihnen Wichtiges mitteilen."

Er brach ab und begann auf der Decke zu fingern. Sein Gesicht verfiel rasch und die Nase wurde spitzig.

„Das hippokratische Gesicht" — dachte der Arzt und dann fiel ihm ein, daß es in diesem Falle wohl gleichgültig und ganz und gar seine Sache sei, wenn die Polizei die Meldung um zehn Minuten später erhielt.

Er beschloß, den Willen des Sterbenden zu tun, wies den Diener an, sich in seinem Zimmer bereit zu halten und setzte sich dicht neben den Kranken, der dankbar lächelnd die Oberlippe emporzog. Es widerstrebte ihm, den Armen noch mit der Untersuchung durch die Sonde zu quälen. Seiner Schätzung nach steckte das Blei im unteren Teil des Herzbeutels. Wie durch ein Wunder vermochte das Organ noch auszuhalten. Mühsam pumpte es noch einige Zeit das Blut durch den Körper — mit immer schwereren Schlägen.

„Greifen Sie unter mein Kopfkissen", murmelte Kerdac. Der Arzt erfüllte seinen Wunsch und zog ein schmales Kästchen aus rotbraunem Maroquinleder hervor. Auf dem durch die Zeit glänzend poliertem Deckel war ein Wappen in Reliefpressung: eine geflügelte Schlange mit einem Frauenkopf. Darunter stand in lateinischen Buchstaben A Tormento.

„Sehen Sie alles genau an" sagte Kerdac. „Ich sterbe noch nicht. Mir ist ganz wohl." Seine Lider klappten herunter, so daß der Arzt sich erschrocken vorbeugte. Kerdac lag bewegungslos und athmete regelmäßig, wenn auch sehr schwach.

Dr. Klaar öffnete das Kästchen. Es war mit ehemals weißem, längst gelblich gewordenem Sammt gefüttert. In zwölf halbrunden Vertiefungen lagen dünne Steinschliffe, glatt und durchsichtig, darüber, wie ein Schutzdeckchen, eine Halbmaske, aus brüchiger, schwarzer Seide. Die Maske hatte nur eine einzige runde Öffnung an Stelle des rechten Auges und diese war mit einer Art von vorstehendem Rand versehen, als sollte ein kleines Augenglas eingeschoben werden. Ein schmaler Pergamentstreifen, der in der Maske lag, war ebenfalls mit lateinischen Buchstaben bedruckt oder sehr geschickt beschrieben.

Der Doktor blickte fragend auf den Kranken und sah dann wieder den Zettel an, als jener die Augen beharrlich geschlossen hielt. Der Inhalt war ihm vollkommen unverständlich, sowohl die Überschrift als alles andere:

Die wahren Kleinodien des Tormento.

Januarius.—Hyacinth.—Eva.
Februarius.—Amethyst.—Poppäa.
Martius.—Heliotrop.—Salome.

Aprilis.—Saphir.—Selene.
Majus.—Smaragd.—Diana.
† Junius.—Chalcedon.—Nahema. †
Julius.—Carneol.—Astarte.
Augustus.—Onyx.—Semiramis.
September.—Chrysolith.—Lilith.
Oktober.—Aquamarin.—Undine.
November.—Topas.—Roxane.
Dezember.—Chrysopras.—Helena.
Rufe alle, nur N a h e m a nicht!

Dr. Klaar hat laut gelesen. Wie ein verwehtes Echo klang es von den Lippen des Verwundeten: „— — — nur Nahema nicht —!"

Und dann sah Kerdac mit erstaunten Blicken, wie aus tiefem Schlaf erwacht, den Fremden, der da an seinem Lager saß, an und die wohlbekannten Gegenstände in seinem Zimmer.

„Ich war bewußtlos?" fragte er mit schwacher Stimme. „Ich fühlte, wie ich versank — — immer weiter ins Schwarze — — —."

Ein heftiger Schauer überlief seinen Leib. Seine Hand haschte nach der des Arztes.

„Sagen Sie, — Herr Doktor — —, es — ist also keine Rettung — ? Wenn man eine Operation vornähme?"

Dr. Klaar sah unwillkürlich weg und versuchte, den Kranken mit den üblichen, nichtssagenden Phrasen zu trösten und ihm Mut einzureden. Es war nicht das erstemal, daß er bei einem Selbstmörder dieses entsetzliche Erwachen mitansah, die jähe Erkenntnis einer unsinnigen, jämmerlichen Tat, die nicht mehr gutzumachen war. — Er dachte an jene arme Näherin, die vor drei Wochen in seinem Spital an Phosphorvergiftung gestorben war, — bis zum Schluß trotz ihres bitteren Lebens, das sie ungeschickt und qualvoll beendigen wollte, mit allen Gedanken auf Genesung hoffend. Und doch hätte dies Gesundwerden nichts anderes für sie bedeutet, als ein Weiterschreiten auf ihrem Leidenswege, doppelt schwer zu ertragen um des kleinen, krüppelhaften und namenlosen Geschöpfes willen, das sie, verlassen wie ein Tier auf der Haide, in ihrer frostigen Dachkammer zur Welt gebracht hatte. — Glücklich die, die sich schnell zu töten wußten, die hinüberschliefen oder die das Ende blitzartig traf, mitten im blühenden Leben, so schnell, daß sie keinen Gedanken mehr denken konnten.

Kerdac hatte Tränen in den Augen, als er die Miene des Arztes sah. Aber er war tapfer genug, sich abzufinden.

„Dann will ich Ihnen alles erzählen," sagte er leise, „Sie allein sollen es wissen."

„Sie sollten nicht viel sprechen", erwiderte Dr. Klaar und sah unschlüssig auf die Uhr. Er wunderte sich, daß er hier saß, anstatt die vorgeschriebene Anzeige zu erstatten.

„Bitte — bleiben Sie da — — —"

Ein tiefes Stöhnen, dem ein schluchzender Laut folgte, zeigte die krampfartigen Schmerzen Kerdacs an. Er hielt die Hand des Arztes mit hilflosen, schwachen Fingern so fest als möglich umspannt, als fürchtete er, allein und einsam sterben zu müssen und könne ihn so halten. Als er sich ein wenig erholt hatte, begann er hastig zu sprechen; allmählich wurde seine Stimme ruhiger und vernehmlicher, wenn auch so leise, daß der

Doktor sein Ohr dem Munde des Schwerverletzten nähern mußte, um ihn vor gefährlicher Anstrengung zu bewahren. Während der ganzen Erzählung hielt Dr. Klaar das seltsame Kästchen in der Hand.

„Niemand wird um mich trauern," sagte Kerdac, „ich habe niemanden, der mich liebt. Ich bin seit meinem zehnten Jahr immer allein gewesen, ganz allein. Verstehen Sie, wie traurig das ist? Wissen Sie, was so ein armer, verschüchterter und freudloser Bub leidet? Pah —! Das kann niemand wissen! — Es ist ja so lange her. — Später, als ich aus dem Institut, in dem ich meine ganze sonnenlose Jugend verbracht hatte, herauskam, schickte man mich auf die Universität. Als ich vierundzwanzig Jahre alt wurde, erhielt ich ein Schreiben der Vormundschaftsbehörde; man gab mir mein Vermögen heraus, das ein alter, griesgrämiger Notar, der sich sonst um sein Mündel nicht gekümmert hatte, verwaltete. Ich nahm diese Tatsache mit jener stumpfen Gleichgültigkeit, mit einer Passivität auf, die mir zur zweiten Natur geworden war. Ich lebte nun besser als früher, hatte eine große, von einem kunstsinnigen Tapezierer ausgestattete Wohnung und vergrub mich in meine Bücher. Bücher kaufen war übrigens der einzige Luxus gewesen, den ich mir bisher gestattet hatte.

Ich interessierte mich, wohl infolge meines einsamen, verinnerlichten Lebens, außerordentlich für seltene, okkultistische Werke. Mit der Zeit sammelte ich eine ziemlich große Anzahl solcher Bücher, vom Agrippa von Nettesheim bis zu modern-spiritistischen Schriften. — Ich befaßte mich voll leidenschaftlichen Eifers mit der Entzifferung und Auslegung unbekannter, orientalischer Manuskripte. Nebenbei versuchte ich, praktische Magie zu betreiben. Aber abgesehen von flüchtigen Halluzinationen und visionären Traumbildern, die wohl nur infolge der dabei vorgeschriebenen Räucherungen mit aromatischen, zum Teil giftigen Stoffen entstanden, erlebte ich nichts, was mich den Geheimnissen, die ich ergründen wollte, näherbrachte. Einige Menschen, die ich im Lauf der Jahre kennen lernte und die sich im Verborgenen mit ähnlichen Dingen abgaben, behaupteten zwar, mehr als ich erkannt zu haben. Sie glaubten es vielleicht wirklich. Einmal wurde ich mit einem Menschen bekannt gemacht, der im Besitze unerhörter Zauberkräfte sein sollte und sich für einen Orientalen ausgab. Mit unerschütterlicher Geduld lauschten seine Jünger den Phantasien dieses Menschen, der im Grunde nur ein harmloser Schwindler war und sich auf seine Weise kleine Annehmlichkeiten ergatterte. Seine magnetischen Kuren veranlaßten die Behörde, ihn in sein Heimatsdorf in Bayern abzuschieben. Und so war auch das nichts gewesen. — Bitte, trocknen Sie mir die Stirne, Doktor!"

Der andere betupfte mit einem Tuch vorsichtig die Stirne Kerdacs, die mit großen Schweißperlen bedeckt war. Vielleicht ließ sich dies arme Leben doch noch etwas verlängern; die Nadel der bereitgehaltenen Pravaz-Spritze drang leicht durch die schlaffe Haut des Unterarmes. Die Injektion schien Kerdac wohl zu tun, er atmete tief auf und fuhr etwas lebhafter fort:

„Das habe ich Ihnen erzählt als eine der vielen Enttäuschungen, die ich erlitt. Es war immer dasselbe. In Indien, in Darbhangah, zeigte mir ein Fakir für zehn Rupien das berühmte Wachsen des Mangobaumes. Unter fortgesetzten Beschwörungen entsproßte dem eingepflanzten Samenkern eine hellgrüne, junge Pflanze, die immer höher wuchs, nachdem sie jedesmal mit einem Tuch bedeckt worden war. Schließlich entriß ich dem schreienden Kerl Topf und Pflanze — — der Samenkern war gespalten und mit

großer Geschicklichkeit ein abgeschnittener Mangosprößling hineingeklemmt. Im Tuch waren noch vier Stämmchen, eins immer größer als das andere.

Warum ich das erzähle? Um Ihnen zu beweisen, daß ich kein Neuling bin in diesen Dingen und Trug von Wirklichkeit wohl zu unterscheiden vermag. Um Ihnen begreiflich zu machen, daß das, was mich zu jenem unglückseligen Revolverschuß trieb, mehr war, als die Träume eines erregten Gehirns. Es war Wirklichkeit — ach, so schöne Wirklichkeit, und wieder so entsetzlich, daß kein Lebender sich das Maß von Grauen vorstellen kann, das ich durchlebt habe.

Nach den vorhin geschilderten Erlebnissen verbannte ich meine Zauberbücher in die Tiefe eines großen, verschlossenen Schrankes und ging ohne allen Gehirnballast auf Reisen. Es half mir nichts. Mein melancholisches Gemüt wurde nicht heiterer durch den raschen Wechsel der Eindrücke. Es lag ja in mir selbst, daß die Sonne am Mittelmeer anderen fröhlicher und heller strahlte als mir, daß mir die Rosen in Fiesole garstig und beklemmend dufteten, daß das blaue Meer nach Fischen und faulem Tang roch. In meinem Auge mußte ein Fehler sein, mein Gehör hatte gewiß eine häßlich mitklingende Saite. Wie wäre es sonst zu erklären, daß ich an einer schönen Frau nichts anderes sah als ein Flöckchen Ruß, das der Wind an ihre Wange geweht und der Schleier verwischt hatte? Daß ich in einem Beethoven-Konzert die immer wiederkehrenden Anfangstakte eines Gassenhauers heraushörte? Warum sah ich in einem Stück, das andere Menschen in ihren Seelentiefen erschütterte, nur schmutzige Sofitten und die Runzeln des Schauspielers, der den jugendlichen Liebhaber gab? Ich war es! Ich litt an mir selbst!

Einmal war ich verliebt. Rasend, unsinnig — ich konnte nur in ihrer Nähe leben. Mag dieser Ausdruck banal klingen — er ist trotzdem gut. Diesmal sah ich keine körperlichen Fehler. Aber ich wurde von einer höllischen Eifersucht gepeinigt. Ich wußte, daß ich betrogen würde. Ich wußte zugleich, daß es nicht so war. Verstehen Sie mich? Ich konnte nicht anders — es stieß mich etwas, von der Geliebten schlecht zu denken und ich quälte die einzige Frau, die für mich auf der Welt war, mit meinem beleidigenden Mißtrauen, mit meiner höhnischen Resignation, bis sie, gekränkt und in ihren zartesten Gefühlen roh verletzt, weinend von mir ging. Und damit war für mich eigentlich alles aus, daran bin ich auch zugrunde gegangen. Ganz gewiß."

Kerdac seufzte tief auf. Eine große Schwäche und ein Muskelzittern, das der Vorbote des nahen Endes zu sein schien, kam plötzlich über ihn. Aber diesmal ging es noch vorüber und er erzählte weiter:

„Ich kann mich an nichts erinnern, das mir wirkliche Freude gemacht hätte. Ich habe alles versucht und alles hat mich enttäuscht; ich war unzulänglich, der Freude unfähig. Ich gab auch schließlich jeden Versuch, mein Leben zu verschönern, als nutzlos auf und geriet wieder in den alten Zustand vollkommener Lethargie. Ich stand auf, wenn ich genug geschlafen hatte, aß, trank und trieb mich zwecklos und gleichgültig auf den Straßen herum.

Eines Abends — ich lebte damals in Paris — saß ich in einem Boulevardcafé und trank ein Glas Bier. Es war ein warmer Regentag im Frühjahr. Die Lichter spiegelten sich in den nassen Trottoirs. Ströme von Menschen kamen vorüber. Einzelne lösten sich aus der Masse, kamen ins Café, andere, die herausgingen, verschwanden sofort in dem

lebenden Strom. Mich unterhielt es fast, diese kleinen Vorgänge, die einer Symbolik des Lebens glichen, zu beobachten.

Auf einmal bemerkte ich, daß sich jemand an meinen Tisch gesetzt hatte, was mich sehr nervös machte. Ich sah den Menschen unfreundlich an. Es war ein armseliger, schlecht gekleideter Jude, mit rötlichem, zerzaustem Bart und unruhig-ängstlichen Augen. Er trank in kleinen Schlucken einen süßen Likör, und nahm so wenig Platz ein, als nur möglich. Als er sah, daß ich ihn bemerkt hatte, machte er eine erschrockene, hastige Verbeugung. Nach einiger Zeit redete er mich in schlechtem Französisch an, mit dem singenden Ton seiner Rasse. Er sprach sehr verlegen und stockend und ich merkte bald, wo er hinaus wollte. Erst heute war er, wie er sagte, in Paris angekommen, mit seiner Frau und drei kleinen Kindern, von denen eines sehr krank sei. Er wolle sich hier eine Existenz gründen, sei aber heute den ganzen Tag vergeblich herumgelaufen und könne vor Hunger und Müdigkeit nicht mehr stehen. Seine Frau wartete auf ihn, irgendwo weit draußen. Und er habe keinen Sous in der Tasche, um den Kindern Brot zu kaufen. Ich sah ihn ärgerlich an, zuerst an einen jener zahllosen, unverschämten Bettler denkend, die von irgend einer trübseligen, eingelernten Phrase viel besser leben als mancher brave Arbeiter. Aber seine Augen waren mit so heißer, verzweifelter Bitte auf mich gerichtet und hafteten mit so banger Erwartung an meinem Gesicht, daß ich ihm, meiner Absicht entgegen, ein Fünffrankenstück zuschob. Er brach in eine Flut von Danksagungen und in naive Segenswünsche aus, so daß er mir im höchsten Grade lästig erschien. Als er mich gar noch fragte, ob ich ihm nicht etwas abkaufen wolle, sagte ich in barschem Tone, er solle sich fortmachen. Aber er blieb ganz ruhig sitzen und nahm das Kästchen, das Sie, Herr Doktor, in Ihrer Hand halten, aus der Tasche und reichte es mir. Es sei von einem vornehmen Herrn aus Wien, der sich erschossen und aus dessen Nachlaß er es erstanden habe. Eine große Rarität müsse es sein und sehr alt. Er habe seinen Rabbi gefragt, was es sei, der habe ihm aber sehr streng befohlen, das alles zu verbrennen und es unter keinen Umständen zu verkaufen. Das wäre aber doch schade und er sei ein armer Mensch. Ob ich zwanzig Franken geben würde?

Widerwillig öffnete ich das Etui, sah den rätselhaften Inhalt an und kaufte es sofort. Seit langer Zeit hatte mich nichts mehr erregt oder interessiert — dieses Kästchen mit der Maske und dem Pergamentstreifen wirkte auf mich, wie ein kühler Trunk auf den Verschmachtenden. Ich steckte es sofort zu mir.

Der Jude nickte mir noch dankbar zu und sagte Segenswünsche vor sich hin. Er verschwand ebenso, wie er gekommen war. Ich sah einen Moment fort und als ich mich wieder dem Tisch zukehrte, war er verschwunden; das Goldstück hatte er im letzten Augenblick nicht zu nehmen gewagt; es lag dicht bei meinem Arm. Er hatte offenbar einen kurzen, schweren Kampf mit sich selbst gekämpft. Das tat mir recht leid. Ich hätte dem armen Kerl das Geld gerne geschenkt. Ich habe ihn nie mehr in meinem Leben gesehen.

So eilig als möglich fuhr ich nach Hause. Ich hatte eine sehr hübsche Wohnung in der Nähe der Madeleine. Durch den Diener ließ ich mir ein kaltes Souper holen und blieb zu Hause. Nach dem Essen betrachtete ich das Kästchen und seinen Inhalt aufs genaueste. Vergebens aber suchte ich in meinen Büchern nach einem bekannteren Magier, namens Tormento, dessen „wahre Kleinodien" vor mir lagen.

Ein neuerlicher Anfall ließ Kerdac verstummen. Erst nach langen Minuten, die der Arzt in beständiger Erwartung des Endes, in einer ihm unbegreiflichen Erregtheit durchlebte, öffnete jener wieder die farblosen Lippen, um zu sprechen.

„Ich muß mich eilen," stammelte er. „Es geht jetzt rasch abwärts. — — Ich sprach von dem ersten Abend? — Nun — ich habe das Geheimnis erst nach Wochen, nach einer Zeit nervösen Suchens und Grübelns gefunden. — Es war an einem Septemberabend, als ich wieder einmal die Maske vornahm und den Monatsstein, also den Chrysolith, in die runde Öffnung schob. Ich hatte den Versuch schon hundertmal gemacht. — Wie sonst, so starrte ich auch heute durch das Plättchen gegen das Licht. Im Gegensatz zu anderen Versuchen beschloß ich diesmal zu warten, bis irgend etwas sich zeigen würde, und war bereit, die ganze Nacht auszuharren. — — — Wie lange es dauerte, weiß ich nicht mehr. Sehr lange jedenfalls. Später ging es viel rascher. — Ich sah also stundenlang durch den gelben Stein — wie gebannt. Und plötzlich, ganz von selbst, möchte ich sagen, rief ich den Namen Lilith unzähligemale aus.

Auf einmal war es mir, als bilde sich im Mittelpunkt des durchsichtigen Scheibchens etwas wie eine kleine Wolke. Doch nein — — jetzt schien es außerhalb zu liegen, in der Ecke des Zimmers. Mein Denkvermögen begann einzuschlafen — — ich sah nur unverwandt die gelbe Wolke an, wie sie wuchs und wuchs und wie es sich in ihr regte. Ich saß wie gelähmt. — — Immer deutlicher sah ich die Gestalt einer Frau — einer nackten Frau mit langen Haaren. Dann verlor ich wohl die Besinnung, denn als ich mit dem Gefühl des Erwachens die Hände wieder bewegte, war die Erscheinung verschwunden.

Ich dachte zuerst an eine lebhafte Hallucination, die durch Autohypnose, durch die systematische Überreizung des Sehnerven nur zu erklärlich schien. Ich ging dann aus; den ganzen Abend, selbst im Theater — — in einem blödsinnigen Vaudeville tauchte immer wieder das Wort, der Name Lilith in mir auf. Ich erinnere mich, daß ich verschiedenes darüber gelesen hatte. — — Eine Teufelin — Adams erste Frau — — — der Succubus des Mittelalters.

Ich war schrecklich müde und ging früh nach Hause. Als ich im Bett lag, schlief ich fast augenblicklich ein. Und ich erwachte fast ebenso schnell — — durch die Berührung eines Körpers, der mir nahe war. Eine Frau war in meinem Zimmer — — — schön wie ein Traumbild — in langes, goldenes Haar gehüllt, das knisternd über ihre Schultern floß. Blaue Fünkchen sprangen durch das Goldgespinst.

Und das Seltsame war, daß ich weder Staunen noch Schreck fühlte. Ich fand es selbstverständlich, daß sie gekommen war. Ich wußte, daß dieser schlanke, biegsame Leib der meiner Geliebten, der Teufelin Lilith, war. Ach — — ich hatte sie ja schon gekannt! Ich sah sie gewiß nicht zum ersten Male. Ich kannte die süßen Lippen, diese hellblauen Augen mit den winzigen Pupillen, die geschlitzt waren wie die der Katzen. Und ich suchte nach dem Blutströpfchen, daß sie wie einen Rubin auf der Unterlippe trug. Ich wußte, daß es immer auf ihrem blaßroten Munde zitterte. — Auch dieses gelbliche, dämmernde Licht, das mich mein Zimmer erkennen ließ, erschien mir als etwas längst Gewohntes.

Ich dachte aber das alles nicht — — ich fühlte nur — ich fühlte alles — — unaussprechlich deutlich und doch mit Worten nicht auszudrücken. So wie man Musik denkt — oder Farben — — ich weiß es nicht zu sagen. Nur Wortgedanken, Begriffe waren mir in dieser und anderen Nächten etwas Fremdes, Plumpkörperliches, das mich sofort aus ihren Armen gerissen hätte.

Stellen Sie sich vor, Sie könnten Töne, Harmonien mit allen Sinnen wahrnehmen, —— fühlen, — riechen, sehen — — Doch nein! Ich kann Ihnen das nicht sagen ——. Es war die Seligkeit. Ich löste mich in eine purpurdunkle Flamme auf — — ich verging in Wonnen, die keiner ahnt —. Ich drehte mich in betörenden Lichtwirbeln, — körperlos und doch mit den Sinnen fühlend —. Ich wurde eins mit der Frau —, ein einziges göttergleiches Wesen — —.

— — — Als mich mein Diener mit sanftem Rütteln weckte, war es hoher Mittag. Ich stand taumelnd auf —, betäubt, müde und vernichtet. An meinem Halse war ein dunkles Mal — — das zerdrückte Kissen trug einen leuchtenden Flecken. Es war Blut — Liliths Abschiedskuß —!

An dem Tag ging ich nicht unter Menschen. Ich wollte niemanden sehen. Das Licht verging wieder, — der Abend kam. Ich lag wieder im Bett und erwartete die Geliebte, als sich meine brennenden Lider senkten. Aber ich schlief die ganze Nacht, traumlos und fest. Sie kam nicht zu mir, — weil ich sie nicht gerufen hatte.

Von nun an lebte ich des Nachts und trug den Tag mit seinem Lärm und allen seinen hellbeleuchteten Häßlichkeiten wie einen Alp. Nachts war ich ein König, — nichts auf Erden glich meiner Herrlichkeit und ich achtete wenig auf den elenden Leib, der fiebernd und blutarm den Flug des Geistes büßte. Ich betrachtete meinen Körper als eine wertlose Maschine, die eben so lang in Gang bleiben mußte, als es möglich war. Kaum, daß ich das nötigste an Nahrung zu mir nahm.

O, diese Nächte, mein Freund! Alle kamen sie in ihren Monaten, von mir gerufen. Eva, die Mutter der Menschheit, in Jugendschöne, die schlanken Glieder mit seidenweichem Flaum bedeckt, ein Kinderlächeln um den unschuldigen Mund. Astarte, die dunkelbraune Göttin mit den glühenden Augen, im Goldgewand und schwerem, kühlem Schmuck. Selene, blaß und süß in blau-silberner Tunica, Roxane mit dem Duft nach Ambra und gelben Rosen. Mit der blonden Poppäa wandelte ich durch schimmernde Säulengänge. Ihr violetter Mantel raschelte leise und ich küßte ihr weißes Gesicht. Diana, geschmeidig und sonnverbrannt, erwartete mich unter den Korkeichen der Pyrenäen und mit der silberbehelmten Semiramis stand ich in der betäubenden Blütenpracht ihrer Gärten. Undine umschlang mich mit dünnen Mädchenarmen und schüttelte lachend blitzende Tropfen aus den grünen Haaren. Zum dumpfen Dröhnen der Handpauken, bei gellendem Pfeifenklang und Harfenrauschen tanzte Salome jenen Tanz, der einst Herodes berückte; ihre dunkelgrünen Schleier waren mit dem Blut des Täufers besprengt. O — noch höre ich Helenas leises, berückendes Lachen und sehe den breiten Erzgürtel, der klirrend von den schmalen Hüften fällt — — —.

Ach — — über meine verlorene Seligkeit! — Endlich tat ich das, was verboten war. Es setzte sich in mir fest und wurde zur quälenden Idee. Nahema! — Ich kämpfte und litt. Und ich unterlag. Am ersten Tage des Juni — —.

Ich rief sie — —. Sie war die schönste von allen und trug einen weiten Mantel, grau und fein, wie die Flügel der Fledermaus. — Neben ihr erschien alles wesenlos, — Schmerz und Wonne verloren ihre Grenzen — — — jeder Nerv schien für sich zu leben, alles Fühlbare zu ungeheurer Intensität anzuwachsen. Ich weinte vor Glück und wartete auf die Nacht, ich lebte erst, wenn die Dämmerung kam, die die Farbe ihres Mantels trug. Und sie kam Nacht für Nacht. Die anderen Steine hatten für mich ihre Kraft verloren — — —.

Dann kam das Grauen. Sie trug es in ihrem Mantel —. Ihr holder Leib begann sich zu verändern — — jede Nacht erschien sie mir älter. Falten zeigten sich auf ihrer Stirn — — ihre Augen umgaben mißfarbige Schatten — —. Eine Nacht schien von der andern durch Jahre getrennt zu sein — —.

Zuletzt — — war sie eine Lemure mit schlaffer, pergamentner Haut und zahnlosem Munde — —. Sie peinigte mich mit abscheulichen Liebkosungen — — sie kam jede Nacht — — und sie sagte mir, — — daß ich sterben müsse, damit sie sich verjünge — —. Ich müsse mich tödten. Sie sagte es fortwährend. Sie flüsterte es mir auch bei Tag in die Ohren. Auch der in Wien mußte gehorchen —. — Und Tormento, — das heißt: — — Die — — Qual — —"

Der Kranke stieß plötzlich einen schrillen Schrei aus und öffnete weit die Augen. Sein Unterkiefer fiel auf die Brust — —.

Dr. Klaar beugte sich erschrocken zu ihm. — Jerome Kerdac war tot. — Aus der Schußwunde sickerte ein wenig schwarzes Blut —. Der Arzt rief den Diener und ging mit unsicheren Schritten die Treppe hinunter. Das Kästchen trug er bei sich.

— —

Nun saß er schon über vier Stunden und schaute durch die Maske. Grünbläulich leuchtete vor seinem schmerzenden Auge der dünne Aquamarinschliff — —. Es war totenstill im Zimmer. Den Namen hatte er gesprochen, auch die Bildung eines Wölkchens gesehen — — —, aber immer wieder hatte ihn sein beobachtender Verstand geweckt. Lieber Gott, — das war ja Blödsinn! Ärgerlich riß er die Maske ab und rieb das gereizte Auge.

Es war überhaupt einer von jenen Abenden, an denen eine wilde Schwermut, ein bleiernes Gefühl verlorener Zeit das Herz des Einsamen befällt. Einer jener Tage, da die totgeglaubten Wünsche und verdorrten Hoffnungen Macht über uns gewinnen. Und in betrübender Reihenfolge tauchen Gedanken und Vorstellungen auf, die wir längst überwunden glaubten.

— — Dr. Klar ging verdrossen aus dem schlechten Restaurant, in dem die jungen Ärzte speisten, nach Hause. Sein Zimmer mit der schwelenden Lampe, den ripsbezogenen Möbeln und dem häßlichen, längst erkalteten Ofen brachte ihn fast zum Weinen. Dann faßte er sich so weit, daß er seine Verstimmung auf die nervenerschütternden Vorgänge des Nachmittags zurückführen konnte. Und dadurch wurde er etwas ruhiger.

— —

Schon zum zweiten Male war er aufgefahren. — Etwas Nasses oder Kaltes hatte sein Gesicht berührt und es war ihm, als schwinde ein zarter Schatten von seinem Bett, in das Dunkel der Ecken sich auflösend. — Er rieb sich die Augen und betrachtete blinzelnd die ruhig brennende Flamme des Nachtlichtes. — Dann schlief er wieder ein.

Nach wenigen Minuten erschrack er so heftig, daß er noch im Halbschlaf aus dem Bette sprang. Etwas huschte vor ihm her — — eine fast durchsichtige Mädchengestalt — — und war auch schon verschwunden. — — Auf dem Läufer vor dem Bett waren zwei nasse, längliche Flecken — — — auf dem Parkett die feuchten Spuren kleiner, schmaler Füße. — — —

— — — Dr. Klaar schrie auf, wie ein erschrecktes Tier — — —. Das Wasser verdunstete schnell — — — der Boden sah aus wie vorher. Und der Arzt stand noch immer an seinem Bett und lallte vor sich hin — — —.

Und dann schrie er wieder auf: „Undine —! — Das ist ja Wahnsinn —! Ich werde wahnsinnig —!"

Bebend riß er das Fenster auf. Eisige Herbstluft wehte ihm entgegen —. Er schauerte zusammen — —. Jäh griff er sich mit beiden Händen an den Kopf — —. Dann sprang er aus seiner kauernden Stellung auf, riß wie ein Rasender das Kästchen an sich und warf die Steine heraus; einen nach dem andern schleuderte er in die Finsternis — — tief unten auf dem Pflaster zersplitterten die spröden Plättchen — —. Pergament und Maske hielt er über das flackernde Licht, — er fühlte es nicht, als die Flamme bis zu seinen Fingern loderte.

Und fröstelnd saß er auf einem harten Holzstuhl inmitten des Zimmers, in Todesangst den Morgen erwartend, der mit seinem klargrauen Licht langsam, langsam über die Dächer heraufkroch.

Aus der Bukowina.

Von R. F. Kaindl.

In den letzten Monaten sind die neuen Jahrgänge von drei wichtigen periodischen Publikationen der Bukowina erschienen: das Jahrbuch des Landesmuseums, XI., die Mitteilungen des statistischen Landesamtes, X., und der Sanitätsbericht der Bukowina für 1901—1903.

Schon im Jahre 1863 ist in der Bukowina ein Landesmuseum begründet worden, nachdem schon sieben Jahre vorher die k. k. Zentralkommission für Erforschung und Erhaltung von Kunst- und historischen Denkmalen in Wien durch die Ernennung eines Konservators die archäologische Forschung im Lande angeregt hatte. Die Teilnahme an der Vermehrung der Sammlung war im Lande sehr rege, so daß das Museum mit dem Schlusse des Jahres 1871 eine reiche Fülle verschiedenartiger Objekte besaß. In demselben Jahre war auch der „Serether Museumverein" gegründet worden, der in kurzer Zeit schon 100 Mitglieder zählte. Sein Zweck war, für das Landesmuseum Altertümer zu sammeln, und dieser Aufgabe ist der Verein unter seinem tätigen Obmanne J. E. von Gutter getreulich nachgekommen. Dem regen Eifer dieses Mannes verdankt die Bukowina eine reiche Fülle von Münzen, Altertümern und fossilen Gebeinen, die er teils an das Landesmuseum ablieferte, teils nach der im Jahre 1877 stattgefundenen Übergabe desselben an die Universität an diese sandte. Nach seinem im Jahre 1886 erfolgten Tode kamen zahlreiche Antiquitäten aus seinem Nachlasse an den „Rumänischen Archäologen-Verein", der in demselben Jahre in Czernowitz begründet wurde. Dagegen löste sich der Museumverein auf.

Im Jahre 1888 wurde die Wiedererrichtung des Landesmuseums in Anregung gebracht. Die k. k. Zentralkommission sagte hiezu im Sinne der durch den Konservator Karl A. Romstorfer unterm 12. August 1888 vorgelegten Denkschrift ihre beste Förderung zu. Am 21. Februar 1892 fand die konstituierende Versammlung der Mitglieder des Bukowiner Landesmuseums statt. Schon am 14. Mai 1893 erfolgte die Eröffnung des Museums, das in der erzbischöflichen Residenz eine vorläufige Unterkunft erhalten hatte.

Noch vor der Eröffnung hatten der Archäologische Verein und die Universität die von ihr aufbewahrten Altertümer dem Museum zur Aufstellung überlassen; nur die Münzensammlung, welche zum großen Teile aus dem alten Landesmuseum herrührt, verblieb zunächst dem Münzkabinette der Universität. Im Jahre 1903 sind mit Genehmigung des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht auch die mittelalterlichen und neuen Münzen aus dem Kabinette gegen die zumeist ohnehin vielfach in Dubletten vorhandenen antiken Münzen des Museums, bei gegenseitiger Wahrung des Eigentumsrechtes, dem Landesmuseum überlassen worden. Die Sammlungen des Museums zerfallen in fünf Gruppen: 1. Archäologische Objekte, 2. Kunsthistorische Objekte, 3. Urkunden, Schriften ꝛc., 4. Ethnographische Objekte, 5. Naturhistorische Objekte. Zusammen sind 4932 Objekte, 3310 Münzen und Goldnoten sowie eine Sammlung von 192 österreichisch-ungarischen Postmarken vorhanden. Gegenwärtig sind die Sammlungen des Landesmuseums im Gewerbemuseum zu Czernowitz aufgestellt. Die Errichtung eines monumentalen Museumgebäudes steht bevor. Der Besuch ist ein reger. Insgesamt zählen die Sammlungen seit ihrer Eröffnung (14. Mai 1893) 25.270 Besucher.

Der Museumverein gibt seit 1893 ein Jahrbuch heraus. Zuletzt ist der XI. Band erschienen. Denselben eröffnen Untersuchungen des Universitätsprofessors R. Pribram und des Dr. F. Langer über die Arsenquelle zu Dorna Sava in Rumänien und die Mineralquellen von Dorna Kandreni in der Bukowina. Die Ergebnisse dieser Studien lehren, daß diese Quellen ebenso wie die benachbarten in Dorna Watra überaus heilkräftig sind. Es ist daher zu erwarten, daß sich daselbst Badeorte entwickeln werden, welche ebenbürtig dem sich rasch entfaltenden, mit allen modernen Hilfsmitteln ausgestatteten Kurorte Dorna Watra zur Seite stehen werden. An zweiter Stelle steht die schöne volkskundliche Studie von L. Bodnarescul, in welcher er die rumänischen Weihnachts- und Neujahrsgebräuche schildert. Besonders bemerkenswert ist der Umgang mit der Capra (Bursch in der Umhüllung einer Ziege) und dem Buhaiu (einer Brummtrommel). Gute Abbildungen kommen der Abhandlung sehr zu statten. L. Bodnarescul vertritt die Absicht, daß die Gebräuche römischen Ursprunges sind. Von hohem Interesse ist der Bericht des Konservators K. A. Romstorfer über das alte Fürstenschloß in Suczawa. Romstorfer hat im Jahre 1903 die seit dem Jahre 1895 am Suczawer Bergschloß vorgenommenen Forschungsarbeiten beendet und erstattet den abschließenden Bericht, dem auch sehr interessante Abbildungen beigegeben sind. Dank den Bemühungen dieses Forschers ist die interessante, in ihren ältesten Teilen bis ins 14. Jahrhundert zurückreichende Burg der moldauischen Fürsten, von der man vor dem Beginne der Ausgrabungen ganz ungenaue Vorstellungen hatte, in allen ihren Teilen genau erforscht und eine Menge interessanter Kleinfunde gemacht worden. Dieselben befinden sich derzeit zumeist in dem 1899 begründeten Suczawer Lokalmuseum. Schließlich ist Poleks Arbeit über „den Weinhandel und Weinbau in der Bukowina" ein interessanter Beitrag zur Geschichte des Prohibitivsystems unter Josef II. Als die Bukowina an Österreich kam (1774), wurde zunächst, wie in moldauischer Zeit, der Wein aus der südlichen Moldau bezogen. Sobald die Verkehrsstraße mit Siebenbürgen-Ungarn hergestellt war (1779), trat die militärische Landesverwaltung für den Bezug von ungarischen Weinen ein, dagegen sollten gegen die Moldau Schutzzölle eingeführt werden. Zugleich begannen in der ungarischen Kolonie des Landes und dann auch an anderen Orten Pflanzungen von moldauischen Reben. Nach der Verbindung der

Bukowina mit Galizien (1786) hörten diese Versuche auf und wurden erst etwa ein halbes Jahrhundert später aufgenommen. Auch jetzt ist die Weinproduktion der Bukowina gering.

Die Bukowina hat bereits am 1. Jänner 1891 ein statistisches Landesorgan (damals das zweite in Österreich überhaupt) aktiviert. Dieses besteht aus einer „Statistischen Landeskommission" und dem „Statistischen Landesamt". Zur näheren Information ist darüber der Aufsatz des ersten Vorstandes des Landesamtes, Universitätsprofessors Mischler „Die Organisierung der Landesstatistik der Bukowina" („Statistische Monatsschrift" 1891) einzusehen. Von den seit 1892 erscheinenden Mitteilungen liegen bisher zehn Bände vor. Der letzte Band handelt über die direkten Steuern im Herzogtum Bukowina in den Jahren 1898—1902.

Aus den zahlreichen interessanten Ergebnissen dieser Darstellungen mag nur das merkwürdige Mißverhältnis hervorgehoben werden, in welchem die direkten Steuerleistungen des griechisch-orientalischen Religionsfonds zu jenem des Großgrundbesitzes und des Kleingrundbesitzes stehen. Wir stellen zunächst eine Tabelle zusammen, aus welcher die Leistungen der drei genannten Klassen der Steuerpflichtgattung, ferner jene der Städte zu ersehen sind:

Steuergattung	griechisch-orient. Religionsfonds	Groß-grundbesitz	Klein-grundbesitz*	Städte
1. Grundsteuer	111.731	190.081	581.640	35.206
2. Gebäudesteuer	16.066	35.990	462.539	681.780
3. Allgemeine Erwerbsteuer	0(!)	16.351	179.029	157.203
4. Rentensteuer	0(!)	5.065	17.432	13.890
5. Personaleinkommen- und Besoldungssteuer	1.377	63.794	159.236	272.175
6. Erwerbsteuer	2.012	2.256	31.344	69.351
Summe	131.186	313.537	1,431.220	1,229,605

Faßt man diese Steuerleistungen ins Auge, so sollte man annehmen, daß das Verhältnis der Steuersummen der drei ersten Klassen der Steuerträger (die Städte nehmen eine Ausnahmestellung ein) ungefähr dem Verhältnisse ihres Grundbesitzes entspricht, daß also die privaten Großgrundbesitzer mehr als zweimal so viel Boden als der Religionsfonds besitzen und der Kleingrundbesitz mindestens zehnmal größer ist als jener des Religionsfonds. In Wirklichkeit besitzt** aber der Religionsfonds 25·7 Prozent der gesamten Bodenarea, der private Großgrundbesitz nur 17·5 Prozent und der Kleingrundbesitz 45 Prozent. Wenn nun auch der Religionsfonds in seinem Besitz viele Waldungen aufweist, so kann dies doch nicht bei den überaus hohen Holzpreisen*** und in Anbetracht des Umstandes, daß der Religionsfonds mit enormen Hilfsmitteln arbeitet, das aus den angeführten Zahlen in die Augen springende Mißverhältnis erklären. Es ergibt sich somit, daß der Religionsfonds, trotz seiner Hilfsmittel, seinen Grundbesitz am wenigsten verwertet,

* Eigentlich wird in dieser Rubrik die Leistung derjenigen Steuerzahler verzeichnet, die zu keiner der anderen Kategorien gehören. Das sind aber eben fast durchaus Bauern, so daß eine Gleichstellung ohne nennenswerte Fehler geschehen kann.

** Nach den „Mitteilungen des statistischen Landesamtes", IX., S. 12.

*** Wenn ich richtig unterrichtet bin, so sind die Preise für Nadelholz am Stock innerhalb der letzten 30 Jahre von 1 fl. auf etwa fl. 4·50 für den Kubikmeter gestiegen.

die armen Bauern dagegen, obwohl sie ohne alle Mittel ihren spärlichen Boden zumeist nach altväterischer Art bebauen, das meiste aus demselben herausschlagen oder doch die meisten Steuern zahlen. Eine Überlassung von Religionsfondsgründen an Kleingrundbesitzer würde somit nur zum Vorteile des allgemeinen Wohles gereichen.

Und doch ist es nicht durchzusetzen, daß der über mehr als ein Viertel der gesamten Bukowina verfügende Religionsfonds den armen deutschen Bergleuten im Süden der Bukowina, die infolge des Stillstandes der Religionsfondsbergwerke am Hungertuche nagen, etwas von seinen Gründen gegen mäßige Bezahlung abtritt!

Die Sanitätsberichte der Bukowina, welche unter der bewährten Leitung des Regierungsrates und Sanitätsreferenten Dr. B. Kluczenko seit 1890 erscheinen, enthalten eine solche Fülle von sanitätsstatistischen Mitteilungen, daß sie wohl verdienen, in weiteren Kreisen bekannt zu werden. Es ist selbstverständlich, daß in diesen Berichten durchaus verläßliches, amtliches Material zur Verwendung gelangt. Die Darstellung ist sehr übersichtlich. Voran geht jedem Bande eine (in den letzten Bänden von Universitätsprofessor Dr. A. Handl verfaßte) Übersicht über die Witterungsverhältnisse der Bukowina. Sodann folgen Mitteilungen über Grundwasser, Volkszählungsresultate, Eheschließungen, Geburten, Todesfälle, Erkrankungshäufigkeit durch Infektionskrankheiten, Epidemien, Irrsinnige, Blinde, Impfungen, Kurorte, Armeninstitute, Versorgungsanstalten, Findlinge, Desinfektionsapparate, Assentierungen u. s. w. Zur Veranschaulichung der Ausführungen dienen zahlreiche Illustrationen, Diagramme, Situationspläne und Tabellen. Auf die einzelnen überaus interessanten Ergebnisse der umfassenden Studien kann hier nicht eingegangen werden. Erwähnenswert ist aber, daß der Gesundheitszustand der Bukowiner Bevölkerung sich im allgemeinen seit der Einführung eines regelrechten Sanitätsdienstes wesentlich gebessert hat. Doch nahm beispielsweise die Pellagra, jene gefährliche Krankheit, die durch den Genuß von verdorbenem Maismehl erzeugt wird, sehr zu. Während im Jahre 1899 in der ganzen Bukowina nur 152 Pellagröse beobachtet wurden, betrug deren Zahl im Jahre 1903: 570 Personen, sie ist somit um 418 Personen oder um 275 Prozent gestiegen. Die Ursache dieser traurigen Erscheinung liegt in dem Umstande, daß die zumeist auf Maismehl angewiesene bäuerliche Bevölkerung infolge der Einschränkung des Maisbaues zum großen Teil eingeführten schlechten Mais verzehren muß. Solange der Bauer über selbstgebauten Mais verfügte, den er sorgfältig trocknete und aufbewahrte, war die Pellagra in der Bukowina unbekannt; erst vor etwa 20 Jahren trat sie sporadisch auf und hat seither rasch zugenommen. Die ausführliche, im jüngsten „Sanitätsbericht" enthaltene Abhandlung über diese Krankheit, welche bekanntlich auf österreichischem Boden auch in Welschtirol und im Küstenlande auftritt, verdient unstreitig auch weite Beachtung. Hingewiesen muß ferner darauf werden, daß Galizien leider für den Gesundheitszustand der Bukowina stets eine Quelle ernster Besorgnisse ist. So drohte in den letzten Jahren wiederholt dem Land die Einschleppung des Flecktyphus aus Galizien; doch gelang es bis auf einen Fall stets, der Ausbreitung dieser schweren und höchst ansteckenden Krankheit vorzubeugen. Gegenwärtig muß mit Nachdruck der Gefahr der Einschleppung der Genickstarre begegnet werden. Erwähnt sei ferner noch, daß die letzten Jahrgänge der Sanitätsberichte auch in Wort und Bild die modernen Spital- und Irrenhausanlagen, ferner die Kurorte des Landes schildern.

Chronik.

Das Fachschulwesen in Österreich.

III.*

Eine dritte Gruppe von Fachschulen, die vorwiegend praktischen Bedürfnissen dienen und demgemäß auch eine den lokalen Bedürfnissen der Standorte angepaßte Organisation aufweisen, sind die land- und forstwirtschaftlichen Lehranstalten, deren stetes Aufblühen zahlreichen Faktoren zu danken ist. Freilich muß gleich eingangs festgestellt werden, daß sich noch in vielen Kreisen der ackerbautreibenden Bevölkerung eine merkwürdige Abneigung gegen alles theoretische und namentlich gegen alles allgemein bildende Wissen zeigt; nicht wenige Agrarier behaupten noch immer, daß die Schulbildung für die Besserung der wirtschaftlichen Verhältnisse nur wenig getan, ja ihnen sogar geschadet habe; sie mache die bäuerliche Bevölkerung zu gebildet, so daß sie landwirtschaftliche Arbeiten verschmäht, sie mache sie anspruchsvoll und entfremde sie auch der Heimat. Es braucht wohl nicht erst betont zu werden, wie verfehlt eine solche Anschauung ist: die Zeiten sind vorüber, in welchen Land- und Forstwirte über keinerlei Kenntnisse zu verfügen brauchten und nur mit der bloßen Routine auskamen. Es muß im Gegenteil mit allem Nachdruck die Forderung vertreten werden, daß auch in den Lehrplänen der land- und forstwirtschaftlichen Schulen neben der fachlichen auch der allgemeinen Bildung Raum gewährt werde, weil doch auch im Hinblick auf den landwirtschaftlichen Nachwuchs die These gilt, daß die wirtschaftliche Frage immer mehr zur Bildungsfrage wird und die Hebung sowohl der allgemeinen als auch der fachlichen Bildung eine Stärkung der wirtschaftlichen Kräfte des einzelnen wie des ganzen Volkes bedeutet.

Dies vorausgeschickt, wollen wir an die Darlegung der Organisation des einschlägigen Unterrichtes schreiten.**

Das gesamte land- und forstwirtschaftliche Bildungswesen Österreichs läßt sich trotz seiner Vielgestaltigkeit doch auf das bei unseren Schulen übliche dreistufige System zurückführen, auf niedere Schulen, Mittelschulen und Hochschulen. Die Einteilung richtet sich nach dem Lehrziele; dieses besteht darin, daß der Schüler entweder nur so weit unterwiesen werde, um einen kleinen Grundbesitz selbständig bewirtschaften zu können, oder es fällt der Schule die Aufgabe zu, ihre Zöglinge für den land- und forstwirtschaftlichen Verwaltungsdienst heranzubilden, oder sie hat den Zweck, den jungen Leuten die höchste wissenschaftliche Ausbildung auf dem Gebiete der Land- und Forstwirtschaft sowohl für die Praxis als auch für den Zweck der fachlichen Lehre und Forschung zu vermitteln.

Neben dieser auf dem Lehrziel beruhenden Einteilung der Schulen gibt es noch eine andere, und zwar im Hinblick auf den Umstand, ob an der Anstalt alle Zweige der Landwirtschaft oder nur einzelne Teile derselben gelehrt werden, so daß man allgemeine landwirtschaftliche Fachschulen und Spezialschulen zu unterscheiden hat. Wir besitzen nun derzeit in Österreich *a*) unter den niederen Schulen als allgemeine Fachschulen die Ackerbau- und die landwirtschaftlichen Winterschulen, die Waldbau- und Försterschulen und als Spezialanstalten die Garten-, Obst-, Wein- und Hopfenbauschulen, die Molkerei- und Haushaltungsschulen, die Brennerei- und Brauereischulen; *b*) unter den mittleren Schulen der ersten Kategorie die sogenannten höheren landwirtschaftlichen Lehranstalten, die landwirtschaftlichen Mittelschulen und die Forstlehranstalten und als Anstalten der zweiten Kategorie eine höhere Lehranstalt für Weinbau und Obstbau (Klosterneuburg), eine höhere Obst- und Gartenbauschule (Eisgrub) und eine höhere Fachschule für Brauerei (Wien); *c*) unter den Hochschulen ist zunächst die Hochschule für Bodenkultur in Wien mit ihren drei Sektionen für Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Kulturtechnik anzuführen, ferner die landwirtschaftliche Studienabteilung an der Universität in Krakau; überdies werden an einzelnen Universitäten und an allen technischen Hochschulen einige in das land- und forstwirtschaftliche Ge-

* Vergl. Bd. III, Heft 27 u. 28 der „Österr. Rundschau".

** Wir folgen hier im wesentlichen der ausgezeichneten Denkschrift: „Die land- und forstwirtschaftlichen Schulen in Österreich" von Friedrich Ritter von Zimmerauer, Ministerialrat im k. k. Ackerbauministerium, die anläßlich der Pariser Weltausstellung 1900 vom Exekutivkomitee für die österreichische landwirtschaftliche Ausstellung in deutscher und französischer Sprache herausgegeben wurde.

biet einschlagende Kurse — an der Brünner deutschen technischen Hochschule und an den beiden technischen Hochschulen in Prag auch ein kulturtechnischer Kurs — abgehalten.

Für die Lehranstalten dieser drei Gruppen ist natürlich auch eine verschiedene Vorbildung vorgeschrieben; für den Eintritt in die niederen Schulen genügt in der Regel die absolvierte Volksschule, für jene der mittleren Stufe die Absolvierung einer Untermittelschule oder mindestens einer Bürgerschule, für die Hochschule wird jedoch das Maturitätszeugnis eines Gymnasiums oder einer Realschule verlangt. Es sei gleich hier angeführt, daß auch an sämtlichen Lehrerbildungsanstalten obligater Unterricht in der Landwirtschaftslehre erteilt wird, und daß auch zahlreiche landwirtschaftliche Fortbildungsschulen bestehen, die zumeist auf der Volksschule aufgebaut und mit derselben verbunden sind.

Zu diesen Formen der einschlägigen Unterweisung tritt noch als wichtiges Glied der landwirtschaftliche Wanderunterricht hinzu, „diese freieste und der Bevölkerung buchstäblich entgegenkommendste Form der fachlichen Belehrung", die sich unter den Maßnahmen zur Förderung der Landeskultur in den letzten Jahrzehnten eine hervorragende Stellung erobert hat. Für die Wanderlehrer, deren Tätigkeit sich in allen ihren Phasen dem Wesen und der innersten Natur der Landbevölkerung anschmiegen muß und die als Vermittler zwischen Forschung und landwirtschaftlicher Praxis wirken sollen, gibt es eigene Instruktionen. Hinsichtlich der Ausbildung der Wanderlehrer, von welchen es auch speziell für gewisse Betriebszweige bestimmte gibt, wurde u. a. die Kreierung eigener Lehrkanzeln vorgeschlagen, wie dies z. B. in Deutschland der Fall ist*; vor allem müssen sie volkstümlich und allgemein verständlich sprechen und auch die landwirtschaftlichen Vereine sowie die verschiedenen genossenschaftlichen Zwecke fördern helfen. Besondere Verdienste um den Wanderunterricht in Mähren hat sich die k. k. mährische Landwirtschaftsgesellschaft erworben, die Wanderlehrerkonferenzen einführte, ständige Wanderlehrer unter den Leitern der Winterschulen bestellte — der niederösterreichische Landesausschuß hat die ständigen Wanderlehrer abgeschafft — und Versuche mit der Anstellung besonderer Wanderlehrerinnen für den landwirtschaftlichen Haushaltungsunterricht gemacht hat. Im Anschluß an den Wanderunterricht seien noch die zahlreichen land- und forstwirtschaftlichen Spezialkurse, die das ganze System aufs beste ergänzen, angeführt.

Bei der Organisation der Schulen wurde daran festgehalten, daß jede Anstalt dem Schüler ein vollkommen abgeschlossenes Ganzes an fachlicher Ausbildung zu vermitteln habe, daß daher die niederen Fachschulen nicht etwa bloß als Vorstufe für eine höhere Schulkategorie anzusehen sind.

Was nun die einzelnen Anstalten anbelangt, so seien zunächst die im Jahre 1872 errichtete Hochschule für Bodenkultur in Wien, ferner die im Jahre 1890 gegründete landwirtschaftliche Studienabteilung an der Krakauer Universität und die an anderen Hochschulen bestehenden Lehrkanzeln und Dozenturen erwähnt. Die aus Staatsmitteln erhaltene Hochschule für Bodenkultur, deren Studiendauer drei Jahre beträgt, hat die Aufgabe, auf einer breiten Basis allgemeiner Ausbildung die höchste wissenschaftliche Ausbildung in der Land- und Forstwirtschaft zu vermitteln;* sie untersteht dem Unterrichtsministerium, doch ist dem Ackerbauministerium eine entsprechende Ingerenz auf organisatorische und andere wichtige Fragen gewährt. An der Hochschule herrscht das Prinzip der Lehr- und Lernfreiheit, es bestehen jedoch für jede der drei Studienrichtungen eigene Studienpläne. Anfangs bestand bloß die landwirtschaftliche Sektion; erst nach der im Jahre 1875 erfolgten Auflassung der Forstakademie in Mariabrunn kam die forstliche Sektion hinzu, da man sich der Einsicht nicht verschließen konnte, daß dieselben Gründe, welche für die Errichtung einer landwirtschaftlichen Hochschule maßgebend waren, auch für die höchste Stufe des forstwirtschaftlichen Studiums Geltung hatten; im Jahre 1883 wurde die kulturtechnische Abteilung aktiviert. Seit dem Studienjahre 1894/95 werden an der Hochschule eigene Kurse für praktische Land- und Forstwirte abgehalten, in welchen besonders neuere Forschungsresultate auf den in Betracht kommenden Gebieten mitgeteilt werden; diese Kurse bestehen in Vorträgen und Demonstrationen über aktuelle Fragen des landwirtschaftlichen Betriebes und der Agrarpolitik und in Diskussionen der Vortragsthemen; sie werden alternierend für Landwirte und Forstwirte abgehalten.

Der Universität in Krakau ist seit dem Jahre 1890 eine landwirtschaftliche Studienabteilung angegliedert, die einen integrierenden Bestandteil der philosophischen Fakultät dieser Hochschule bildet; diese Abteilung hat die Aufgabe, angehenden Landwirten Gelegenheit zu bieten, sich eine gründliche, allgemeine und fachwissenschaftliche Bildung anzueignen und den Studierenden der anderen Fakultäten die Erlangung

* In eingehender Weise handelt über „Die Aufgaben des Wanderlehrers" Landesökonomierat Dr. Hauenstein. (Arbeiten der deutschen Landwirtschaftsgesellschaft, Heft 64, Berlin 1901).

* In vortrefflicher Weise hat Rektor Professor Doktor Hermann Ritter von Schullern zu Schrattenhofen in seiner Inaugurationsrede „Wesen und Ziele der Hochschule für Bodenkultur" beleuchtet.

einzelner für ihren künftigen Beruf verwertbarer Kenntnisse auf dem Gebiete der Landwirtschaft zu ermöglichen.

Unter den land- und forstwirtschaftlichen Lehranstalten, die als Mittelschulen bezeichnet werden, seien zunächst die drei höheren landwirtschaftlichen Lehranstalten in Tetschen-Liebwert und Tabor in Böhmen und Dublany in Galizien erwähnt, die den Titel „Landwirtschaftliche Akademien" führen; sie weisen einen dreijährigen Lehrgang auf und nehmen auch in bezug auf die Vorbildung der Schüler eine gewisse Ausnahmestellung ein. Die übrigen landwirtschaftlichen Landesmittelschulen — die Anstalten in Chrudim, Kaaden, Raudnitz a. d. E. führen die Bezeichnung „Königlich böhmische landwirtschaftliche Landesmittelschule" — bieten im wesentlichen eine einheitliche Organisation dar; von den Aufnahmsbewerbern wird in der Regel die Absolvierung einer Untermittelschule gefordert; die Anstalten in Böhmen und Mähren nehmen auch absolvierte Bürgerschüler auf. Alle landwirtschaftlichen Mittelschulen vermitteln sowohl eine fachliche als auch eine allgemein bildende Unterweisung, da auch Unterricht in Sprache, Geographie und Geschichte und zumeist auch in Religion erteilt wird. Die Anstalten bereiten auch für das Lehramt an niederen landwirtschaftlichen Schulen vor, während für das Lehramt an mittleren Schulen, an Forstschulen und an Spezialschulen das Studium an der Hochschule für Bodenkultur vorgeschrieben ist. Nicht unerwähnt bleibe der Umstand, daß in neuerer Zeit der Wunsch laut wurde, es möge den Lehramtskandidaten schon während ihrer fachlichen Studien Gelegenheit geboten werden, sich auch in Pädagogik und Hygiene genügende Kenntnisse anzueignen. In den Jahren 1899 und 1900 veranstaltete der böhmische Landesausschuß zu Prag einige Kurse über diese Disziplinen. Sämtliche landwirtschaftliche Mittelschulen sind Landesanstalten, mit Ausnahme des Franzisko-Josefinums in Mödling, das eine Vereinsgründung ist.* Der Zweck dieser Anstalten wird am klarsten durch das neue Organisationsstatut der böhmischen landwirtschaftlichen Mittelschulen gekennzeichnet: den Zöglingen neben allgemeiner Bildung die zu einer rationellen Bewirtschaftung größerer bäuerlicher Anwesen oder Pachtgüter oder für den Dienst auf Großgütern erforderlichen theoretischen Kenntnisse und praktischen Fertigkeiten zu vermitteln.

Auf forstlichem Gebiete gibt es als Mittelschulen die höheren Forstlehranstalten, die im allgemeinen den Zweck haben, durch theoretische Vorträge über Forstwirtschaft und über die sie unterstützenden Hilfswissenschaften, sowie durch praktische Erläuterungen tüchtige Forstmänner heranzubilden, und zwar in jenem Maße, wie es zur späteren Ablegung der staatlichen Prüfung für selbständige Forstwirte erforderlich ist. Auch an diesen Anstalten wird neben dem fachlichen ein allerdings in engen Grenzen gehaltener humanistischer und allgemein bildender Unterricht gepflegt. Als Vorbildung zum Eintritte wird die Absolvierung einer Untermittelschule und der Nachweis einer einjährigen forstlichen Vorpraxis verlangt; doch haben sich neuestens gewichtige Stimmen gegen diese letztere erhoben, so daß diese Bedingung bald fallen dürfte.

Unter den fachlichen in die Kategorie der Mittelschulen gehörenden Spezialanstalten ist an erster Stelle die höhere Lehranstalt für Wein- und Obstbau in Klosterneuburg zu erwähnen, deren Neuorganisation aus dem Jahre 1902 stammt; sie ist die einzige staatliche Anstalt mittlerer Stufe und untersteht als solche unmittelbar dem Ackerbauministerium. Sie hat die Aufgabe, jungen Leuten auf Grund einer an einer Untermittelschule erlangten Vorbildung eine fachliche Ausbildung im Weinbau, in der Weinbereitung und Weinbehandlung, im Obstbau und in der Obstverwertung in jenem Maße zu vermitteln, daß sie zu Weingärtenverwaltern, Kellermeistern, zu Lehrern und Wanderlehrern oder zu Leitern von Reb- und Baumschulen herangebildet werden; die reorganisierte Lehranstalt soll in ihrer neuen Ausgestaltung berufen sein, „die wissenschaftliche Zentrale für Österreich auf dem Gebiete des Weinbaues und der Kellerwirtschaft zu werden". Außer in den eigentlichen fachlichen Gegenständen werden die Schüler auch noch in der Landwirtschaftslehre, in mathematischen Fächern, in der Gesetzeskunde und Volkswirtschaftslehre unterwiesen, wie denn überhaupt an den land- und forstwirtschaftlichen Lehranstalten als Regel gilt, daß die einzelnen Disziplinen sich scheiden in *a)* allgemein bildende Fächer, *b)* begründende Gegenstände, *c)* Fachdisziplinen (Hauptfächer), *d)* Nebenfächer, *e)* praktische Demonstrationen und Übungen, *f)* nichtobligate Fächer. An der Anstalt werden alljährlich Spezialkurse für Praktiker über Kellerwirtschaft, Rebveredlung, über Obstbau- und Obstverwertung abgehalten.

Eine zweite Spezialanstalt mittlerer Stufe ist die seit dem Jahre 1895 bestehende höhere Obst- und Gartenbauschule in Eisgrub (Mähren). Sie wurde über Initiative der k. k. Gartenbaugesellschaft in Wien mit Subventionen des Ackerbauministeriums, des mährischen Landtages und mit Unterstützung des regierenden Fürsten Johann von und zu Liechtenstein errichtet und hat den Zweck, auf Grund der an der Untermittelschule oder einer Bürgerschule genossenen Vorbildung die praktische, wissenschaftliche und künstlerische Ausbildung in allen Zweigen des

* Mit der Mödlinger Anstalt steht auch die Gärtnerschule „Elisabethinum" in Verbindung.

Obst- und Gartenbaues zu vermitteln, um die Schüler für die Neuanlage aller Art von Gärten, für rationelle Führung von Handelsgärten, für die fachliche Aufsicht und Leitung von Gärten jeden Umfanges und für die Durchführung einer rationellen Gemüsekultur vorzubereiten. Der Lehrplan umfaßt neben den rein fachlichen auch humanistische Gegenstände sowie intensiv betriebene praktische Übungen auf den fürstlichen Gartenanlagen in Eisgrub. Im Jahre 1901 ist vom Verein zur Verbreitung landwirtschaftlicher Kenntnisse in Wien in Bisenz (Mähren) eine neue Gartenbauschule mit Internat errichtet worden; sie verfolgt den Zweck, im Wein-, Obst- und Gemüsebau und in der Ziergärtnerei einen vorwiegend praktischen Unterricht zu erteilen. Die Schule ist als eine humanitäre Anstalt zu bezeichnen, da in diese Waisenkinder land- und forstwirtschaftlicher Bediensteter Aufnahme finden sollen. An beiden Anstalten werden auch Spezialkurse für Praktiker sowie Lehrkurse für Volks- und Bürgerschullehrer veranstaltet. Solche Fachkurse werden überhaupt in Österreich in großer Zahl und Mannigfaltigkeit nach den verschiedensten Richtungen hin als Obst-, Gartenbau-, Molkerei-, Haushaltungs-, Imker-, Winzer-, Rebveredlungskurse u. s. w. abgehalten.

Auf dem Gebiete des landwirtschaftlich-gewerblichen Unterrichtswesens ist die im Jahre 1895 von dem Verein der österreichischen Versuchsstation für Brauerei und Mälzerei in Wien errichtete, im Rang einer Mittelschule stehende Akademie für Brauindustrie zu erwähnen. Es werden daselbst fachwissenschaftlich gebildete Brauereitechniker ausgebildet, welche die Befähigung erlangen sollen, leitende Stellungen im Großbetriebe dieses Industriezweiges einzunehmen. Neben theoretischem Unterricht wird auch eine Unterweisung in den technischen Hilfsfächern, im Bau- und Maschinenwesen, in Elektrotechnik sowie in den für die Brauindustrie wichtigen administrativen und kommerziellen Disziplinen erteilt. Zur Aufnahme in die Akademie, deren Lehrkurs zwei Jahrgänge umfaßt, ist jene Vorbildung nötig, die zum einjährig-freiwilligen Dienste berechtigt; bei Fehlen dieses Nachweises wird die Ablegung einer Aufnahmsprüfung verlangt. Die Akademie steht mit der bereits erwähnten Versuchsstation sowie mit dem technologischen Gewerbemuseum* in organischer Verbindung; an diesem letzteren Institute steht den Studierenden eine vollständig eingerichtete Lehr- und Versuchsbrauerei und Mälzerei zur Verfügung.

Unter den niederen land- und forstwirtschaftlichen Anstalten, deren Lehrpläne möglichst den lokalen Bedürfnissen angepaßt sein sollen, sind an erster Stelle die Ackerbauschulen zu erwähnen; sie sind hauptsächlich für den bäuerlichen Stand bestimmt und verlangen als Vorbildung in der Regel nur die absolvierte Volksschule; neben der Eignung zur selbständigen Bewirtschaftung einer kleinen Wirtschaft sollen die Absolventen auch zu Schaffnern, Wirtschaftern, Futtermeistern, Käsern und anderen Hilfsorganen des landwirtschaftlichen Betriebes herangebildet werden. Dieser Zweck wird durch einen theoretischen und praktischen Unterricht erreicht: der erstere erstreckt sich auf allgemein bildende Fächer, bei dem letzteren werden die Schüler in den beim landwirtschaftlichen Betriebe in Betracht kommenden Arbeiten unterwiesen. Der allgemein bildende Unterricht stellt sich im wesentlichen als Wiederholung und Befestigung des in der Volksschule Gelernten dar.*

An vielen Anstalten wird auch Handfertigkeitsunterricht behufs Anfertigung von einfachen Tischler-, Wagner- und Flechtarbeiten gelehrt. An den meisten Ackerbauschulen dauert der Lehrgang zwei Jahre; die galizischen Anstalten weisen eine dreijährige, zwei niederösterreichische Anstalten hingegen nur einen anderthalbjährigen Lehrgang auf. Bezeichnend für diese Anstalten ist die intensive Pflege der praktischen Arbeiten, weshalb der Unterricht ein ganzjähriger, das heißt auch zur Sommerszeit erteilter ist, da in diese Zeit die wichtigsten Arbeiten des Landmannes fallen. Die Schulen müssen daher mit einem genügend großen Gutsbetrieb, einer Schulwirtschaft, verbunden sein, welche das wichtigste Lehrmittel der Anstalt bildet; diese Wirtschaft soll aber auch nicht bloß den Schülern als Versuchs- und Demonstrationsobjekt dienen, sondern sie soll auch den Kleingrundbesitzern als Muster und Vorbild gelten. Die Ansichten über den Wert eines solchen mit der Schule verbundenen Wirtschaftsbetriebes gehen allerdings noch sehr auseinander, doch macht sich in neuerer Zeit das Bedürfnis nach solchen Schulgütern immer mehr geltend, weil man die Schüler unter steter Anlehnung an den theoretischen Unterricht in den Betrieb einer für ihre heimatlichen Verhältnisse typischen Wirtschaft einführen will. An die Versuche auf dem Gute sich anschließende Besprechungen und Diskussionen erhöhen den Wert einer solchen Unterweisung. Die Anstalten werden zumeist von Kuratorien verwaltet, die aus Delegierten der die Schule subventionierenden Körperschaften zusammengesetzt sind; die Oberleitung der Schulen steht den Landesausschüssen zu.

* Vgl. „Österr. Rundschau", III., 27, S. 39 ff.

* Es soll im übrigen nicht unerwähnt bleiben, daß die Erteilnng dieses Unterrichtes an den Fachschulen auch den Zweck hat, ein Gegengewicht gegen das reine Utilitätsmoment zu bieten und den Absolventen dieser Anstalten jene ideale Anschauung vom Werte des Lebens und des Wissens einzuprägen, ohne welche kein berufliches Wirken bestehen kann und ohne welches man nur allzu leicht in eine materialistische Welt- und Lebensanschauung versinkt.

Zu den niederen landwirtschaftlichen Lehranstalten gehören auch die landwirtschaftlichen Winterschulen, deren Aufgabe es ist, die der Volksschule entwachsenen Jünglinge, welche sich dem Betriebe eines landwirtschaftlichen Kleingrundbesitzes zuwenden wollen, mit dem geringsten Aufwande an Zeit und Kosten für diesen Beruf in vorwiegend theoretischer Beziehung auszubilden. An diesen Schulen wird nur während des Winterhalbjahres Unterricht erteilt; im Frühjahre kehren die Schüler in die elterliche Wirtschaft zurück, in welcher sie sich praktische und manuelle Kenntnisse aneignen sollen. Es gibt drei Arten von Winterschulen: einkursige, fakultativ zweikursige und obligatorisch zweikursige. Die ersten, bei welchen nur einen Winter hindurch (5—6 Monate) Unterricht erteilt wird, haben sich nicht recht bewährt; in der zweiten Kategorie wird der im ersten Winter erteilte, ein abgeschlossenes Ganzes bildende Unterricht im zweiten Winterkurse wiederholt, befestigt und teilweise noch ergänzt; bei den obligatorisch zweikursigen Winterschulen ist der Lehrstoff in der Art auf zwei Winter verteilt, daß den begründenden Disziplinen die fachlichen vorangehen und der erste Kurs nur als Vorbereitung für den zweiten dient, so daß erst die Absolvierung beider Kurse ein Ganzes bildet. Diese landwirtschaftlichen Winterschnlen haben in den letzten Jahren eine ganz bedeutende Zunahme erfahren; sie sind bei der bäuerlichen Bevölkerung sehr beliebt, weil der Besuch derselben in die Monate Oktober—April fällt und die jungen Leute während des Sommers zu Hause arbeiten können; allerdings sind bei dem in den Winter fallenden Unterrichte praktische Unterweisungen auf dem Felde ganz ausgeschlossen. In manchen Winterschulen werden während des Sommers kürzere Kurse über einzelne Zweige der Landeskultur abgehalten. Der Lehrplan der Anstalten umfaßt im wesentlichen dieselben Disziplinen wie jener der Ackerbauschulen. Die meisten Winterschulen sind Vereinsanstalten, doch hat das Lehrpersonal wie das der Ackerbauschulen zumeist den Charakter und die Vorteile der pensionsberechtigten Landesbeamten. Die ökonomische und administrative Oberleitung besorgt auch hier ein Kuratorium unter Oberaufsicht des Landesausschusses.

Bezüglich der Sommerbeschäftigung des Lehrpersonales der Winterschulen haben einzelne Landesausschüsse eigene Instruktionen erlassen, nach welchen der Direktor und die Lehrer dieser Anstalten verpflichtet sind, auch während der unterrichtsfreien Zeit die landwirtschaftlichen Interessen überhaupt, namentlich aber die Fortschritte der landwirtschaftlichen Fachbildung zu fördern; sie haben zu diesem Zwecke Vorträge und Kurse abzuhalten, Versuche auf den Versuchsfeldern und in den Schulgärten vorzunehmen, die Tätigkeit der landwirtschaftlichen Genossenschaften zu fördern u. s. w. Vielfach werden namentlich die jüngeren Lehrkräfte zum Zwecke der praktischen Ausbildung bestimmten Großökonomien, industriellen Betrieben (Zuckerfabriken, Brauereien) zugewiesen.

Für das forstliche Studium bestehen den niederen Ackerbauschulen ähnliche Anstalten, die entweder als k. k. Försterschulen oder als Waldbauschulen bezeichnet werden. Diese Schulen sind noch verhältnismäßig gering an Zahl, doch gelangen in neuerer Zeit immer mehr zur Errichtung. Der Zweck der Försterschulen besteht in der Heranbildung von Organen für den Forstschutz- und technischen Hilfsdienst des forstlichen Betriebes, und zwar zunächst für den Betrieb der Staatsforste. Diese Schulen sind Staatsanstalten und unterstehen den k. k. Forst- und Domänendirektionen und in oberster Instanz dem Ackerbauministerium. Der Unterricht dauert 11 Monate und zerfällt in den Winterlehrkurs (bis Ende März) mit vorwiegendem Schulunterricht und in die Sommerlehrzeit (bis Ende August) mit praktischen Unterweisungen im Walde. Für den Eintritt wird Untermittelschule oder Bürgerschule und eine mindestens einjährige forstliche Vorpraxis verlangt. Der Lehrplan umfaßt einen Realien- und einen Fachunterricht sowie das Wichtigste über Bauwesen und erste Hilfe bei Unglücksfällen.

Die Waldbauschulen sind durchwegs Vereinsgründungen; auch diese Anstalten verfolgen den Zweck der fachlichen Ausbildung des Forstschutz- und technischen Hilfspersonals. Der Lehrgang ist ein- oder zweiklassig; auch hier wird nebst entsprechender Vorbildung eine forstliche Vorpraxis verlangt. Auf den praktischen Unterricht im Walde wird, da auch Revierförster herangebildet werden, besonderes Gewicht gelegt. Die meisten forstwirtschaftlichen Anstalten besitzen einen Lehrforst.

In den Rahmen der niederen landwirtschaftlichen Schulen gehören ferner die für die weibliche ländliche Jugend bestimmten Molkerei- und Haushaltungsschulen. Eine der erfreulichsten Erscheinungen in der fortschreitenden Entwicklung des landwirtschaftlichen Unterrichtswesens in Österreichs bildet die Ausgestaltung gerade dieser Einrichtungen, die als Lehrstätten dienen sollen, an welchen die angehenden Landwirtinnen jene Kenntnisse erlangen, die ihnen für ihren künftigen Beruf noch mangeln. Der Unterricht in den Haushaltungsschulen, die häufig auch mit Ackerbauschulen verbunden sind, umfaßt demgemäß auch praktische Fachdisziplinen neben Religionslehre, Sprach- und Rechenunterricht, an einigen Anstalten auch Erziehungslehre; die Anstalten sind zwar den lokalen Verhältnissen

gemäß verschieden, alle jedoch als Internate eingerichtet; die Mädchen werden zu den einzelnen Arbeiten gruppenweise zugezogen; naturgemäß wird auf die praktische Unterweisung das Hauptgewicht gelegt. Für die mit Winterschulen verbundenen Sommerhaushaltungskurse hat der Landesausschuß von Böhmen erst kürzlich ein vortreffliches Normalstatut samt Lehrplan herausgegeben, dessen § 1 lautet: „Der Sommerhaushaltungsunterricht hat den Zweck, den der Volksschule entwachsenen Bauerntöchtern jene praktischen und theoretischen Fachkenntnisse zu vermitteln, welche zur ordnungsgemäßen Führung einer Bauernwirtschaft unumgänglich erforderlich sind."

Hinsichtlich der niederen Molkereischulen wäre zu erwähnen, daß dieselben überall mit Molkereibetrieben versehen sind; sie bezwecken die Heranbildung eines tüchtigen Molkereipersonals. Für den höheren milchwirtschaftlichen Unterricht ist noch nicht genügend vorgesorgt, es mangelt noch an wissenschaftlich und praktisch gebildeten Molkereitechnikern.*

Wir haben nunmehr noch die niederen Spezialschulen anzuführen; solche bestehen für Garten-, Obst-, Wein-, Flachs- und Hopfenbau; von den Schülern werden nur die in der Volksschule erworbenen Vorkenntnisse verlangt; diese teils von Gemeinden, teils von Vereinen oder Privaten errichteten Anstalten weisen verschiedenartige Einrichtungen auf; die Unterrichtsdauer schwankt zwischen einem Winterkurse und drei Jahrgängen. Auch für die Brauerei und Brennerei gibt es niedere Lehranstalten, und zwar dermalen von jeder Kategorie zwei.

Die Brauereischulen haben die Aufgabe, Brauereipraktikanten einen theoretischen, von chemisch-technischen Laboratoriumsübungen und Versuchen in der Lehrbrauerei unterstützten gemeinverständlichen Unterricht in der Brauereikunde und den mit ihr zusammenhängenden Disziplinen zu vermitteln; die Brauereischulen sollen ihre Frequentanten in einem mehrmonatlichen Kurse zu theoretisch und praktisch befähigten Brauereileitern heranbilden; auch hier wird das Schwergewicht auf die praktischen Übungen gelegt. Zur Aufnahme in diese beiden Schulkategorien ist die Absolvierung einer Bürgerschule, einer Handelsschule oder einer Untermittelschule nötig.

* Auf dem im Jänner 1904 in Wien abgehaltenen ersten österreichischen Molkereitage wurde neben anderen Unterrichtsfragen auch die Frage der Errichtung von Molkereikursen und milchwirtschaftlichen Lehrstätten in eingehenden Referaten behandelt; es wurde unter anderen auch eine milchwirtschaftliche Lehrkanzel für die Hochschule für Bodenkultur sowie die Gründung von Molkerei-Mittelschulen verlangt. Hier sei noch erwähnt, daß mit der Haushaltungsschule in Friedland (Böhmen) eine mit einer Dampfmolkerei versehene Molkereischule verbunden ist, an welcher jährlich für männliche und weibliche Teilnehmer mehrere Lehrkurse abgehalten werden.

Wir fügen dieser Darstellung des land- und forstwirtschaftlichen Unterrichtswesens in Österreich noch eine Übersicht über den Stand dieser Lehranstalten im Schuljahre 1903/04 zu und folgen hiebei der vom Ackerbauministerium publizierten Zusammenstellung.* Nach derselben gab es im Berichtsjahre 184 Schulen, und zwar 2 Hochschulinstitute, 3 höhere landwirtschaftliche Lehranstalten (Akademien) und 9 landwirtschaftliche Mittelschulen, 5 höhere Forstlehranstalten, 2 höhere Lehranstalten für Wein-, Obst- und Gartenbau, 1 höhere Lehranstalt für Brauindustrie, 39 Ackerbauschulen, 71 landwirtschaftliche Winterschulen, 9 niedere Forstschulen, 15 Molkerei- und Haushaltungsschulen, 24 niedere Spezialschulen für Obst-, Wein-, Garten- und Hopfenbau sowie Bienenzucht, 2 Brauereischulen und 2 Brennereischulen.

In diese Statistik sind jene Einrichtungen, welche mehr als fachliche Kurse von längerer oder kürzerer Dauer anzusehen sind, nicht aufgenommen, wenn ihnen auch vielfach die Bezeichnung „Schule" beigelegt wird, wie z. B. den in den letzten Jahren in Steiermark aktivierten praktischen „Winzerschulen", den an Winterschulen angegliederten „Sommer-Haushaltungsschulen" u. a. m. Der Unterrichtssprache nach waren 76 deutsche, 73 tschechische, 20 polnische, 7 deutsch und tschechisch, 3 slovenisch, 2 italienisch, 1 deutsch und italienisch, 1 deutsch und ruthenisch und 1 deutsch und rumänisch. Sämtliche land- und forstwirtschaftlichen Unterrichtsanstalten wurden im angegebenen Schuljahre von 7148 Schülern, beziehungsweise Hörern besucht. Ludwig Fleischner.

* Separatabdruck aus der „Land- und forstwirtschaftlichen Unterrichtszeitung" (Wien 1904). Bei diesem Anlasse sei hervorgehoben, daß diese im Auftrage des k. k. Ackerbauministeriums von Friedrich Ritter von Zimmermann, k. k. Ministerialrat, redigierte, im 19. Jahrgange stehende Zeitschrift (Wien, Alfred Hölder) eine wahre Fundgrube des Wissenswerten auf allen Gebieten des einschlägigen Unterrichtswesens sowohl in pädagogisch-didaktischer als auch in administrativer Hinsicht in ungemein wertvollen Abhandlungen und Nachweisungen bietet.

Besprechungen.

Schanz Moritz: Ägypten und der Ägyptische Sudan. „Angewandte Geographie", herausgegeben von K. Dove, Halle a. Saale. Gebauer-Schwetschke. II. Serie. 3. Heft (1904). 8°, 160 S. — Derselbe, Nordafrika, Marokko. Ebenda. II. Serie. 6. Heft (1905). 8°, 190 S.

Die Sammlung „Angewandte Geographie" hat in den bisher erschienenen Heften manche wertvolle Beiträge zur Kolonial- und Wirtschaftsgeographie gebracht; auch Marokko hat in dieser Sammlung (I. Serie H. 8) bereits eine

sachkundige, auf eigener Anschauung beruhende Schilderung von G. Kampffmeyer gefunden. Nunmehr beginnt ein weitgereister Kolonialpolitiker, der über Amerika und Afrika verschiedene Arbeiten veröffentlicht hat, eine Serie für weitere Kreise bestimmter Kompilationen über Nordafrika, in denen er vor allem die wirtschaftliche und geschichtliche Entwicklung und die derzeitige Verwaltung besprechen will. Wie es scheint, hat Schanz keines der behandelten Gebiete selbst gesehen; die benützten Quellen, deren wichtigste er namhaft macht, sind offizielle, besonders konsularische Publikationen und die bekanntesten neueren wirtschaftlichen Spezialwerke. Wir finden daher nicht immer die neuesten Daten, wenn auch im ganzen die Schilderung der politischen und wirtschaftlichen Entwicklung bis hart an den Erscheinungstermin des betreffenden Heftes heranreicht; kleine Versehen in Namen u. dgl. sind selbstverständlich nicht ausgeblieben. Das eigentlich geographische, selbst das wirtschaftsgeographische Material tritt – namentlich im späteren Heftchen, das Nordafrika (ohne Ägypten) im allgemeinen und Marokko im besonderen schildert – stark gegen die historischen, politischen und statistischen Daten zurück. Immerhin geben die Hefte auch ein ganz anschauliches Bild von der Produktion, der Bevölkerung und dem Verkehr, wobei auch – was hervorgehoben sei – die einzelnen Teilgebiete zu ihrem Rechte kommen. Der Praktiker, zu dessen raschen Orientierung diese Publikationen dienen sollen, wird darin ohne viel Mühe über alle wichtigeren Züge im Wirtschaftsleben der behandelten Länder ausreichende Angaben finden, so z. B. über die ägyptische Landfrage oder die marokkanischen Schutzgenossenschaften. Ebenso wird die derzeitige politische Lage und ihre Entstehung, die neuesten Vertragsbestimmungen, Reform-, Wirtschafts- und Eisenbahnprogramme u. s. w. knapp und klar dargelegt. Die beiden Hefte erfüllen also den bescheidenen Zweck, der ihnen gesetzt war, in befriedigender Weise.

Professor Dr. Robert Sieger.

A. Nestler: Hautreizende Primeln. Untersuchungen über Entstehung, Eigenschaften und Wirkungen des Primelhautgiftes. Berlin, Verlag Bornträger. 1904.

Es ist lange bekannt, daß die „chinesischen Primeln", vor allem Primula obconica und sinensis, welche wegen des Reichtums und der Farbenpracht ihrer Blüten einen beliebten Schmuck unserer Blumentische bilden, gelegentlich überaus heftige Ekzeme der Haut veranlassen können. Daß diese Eigenschaft trotz der massenhaften Kultur dieser Primeln kaum bekannt ist, muß darauf zurückgeführt werden, daß schwerere Fälle von Entzündungen nur selten beobachtet wurden und auch nähere Untersuchungen über das „Gift" fehlten. Die Beobachtungen und Experimente, welche der Verfasser in der vorliegenden Abhandlung mitteilt, werden nicht verfehlen, das Interesse weiterer Kreise auf sich zu lenken, umsomehr als sich ergab, daß wohl niemand gegen diese Giftwirkung immun ist.

Die hautätzende Wirkung geht jedenfalls von einem Exkret aus, welches in den Köpfchen der zarten, fast die ganze Pflanze bedeckenden Drüsenhärchen gebildet wird. Da die Krankheitsursache zumeist nicht in den harmlos scheinenden Primeln gesucht wird, zumal zwischen der bei der Berührung erfolgten Infektion und dem Ausbruch der Entzündung viele Stunden, selbst Tage und Wochen verstreichen können, bleibt die Veranlassung zu stets erneuter Infektion gegeben, umsomehr als das giftige Exkret leicht übertragbar ist und selbst im eingetrockneten Zustande seine Wirkung nicht verliert. Dauert der normale Krankheitsverlauf schon mehrere Wochen, so hat eine wiederholte Infektion selbst jahrelange Leiden zur Folge gehabt, ehe die wahre Ursache derselben erkannt wurde. Um einer Infektion vorzubeugen, empfiehlt es sich, nach den zahlreichen an sich und anderen angestellten Versuchen des Verfassers nach jeder Beschäftigung mit den genannten Primeln die Hände mit Alkohol, durch welchen das Exkret gelöst wird, zu waschen.

K. L.

Maurice Reinhold von Stern: „Indiskretionen." Linz, E. Mareis.

Einzelne Zeitungsleser haben die Gewohnheit, ihre Lektüre durch kurze Entrüstungs- oder Zustimmungsmonologe zu unterbrechen. Ausrufe, wie: „Das ist doch zu dumm!" „Geschieht ihm ganz recht", „Den Kerl sollte man – –", „So eine Liebedienerei!" dienen ihrem Bedürfnis, Kritik zu üben, das Gelesene festzuhalten und durch den Klang der eigenen Stimme die eben gelesene Meinung zu der eigenen zu machen.

Der Verfasser der „Indiskretionen" scheint weiter zu gehen. Er begnügt sich nicht mit kurzen Monologen. Wenn er in der täglichen Ausgabe der Zeitgeschichte etwas gefunden hat, das seinen Unwillen erregt, etwas Unsinniges, Verkehrtes, einen Schwindel, einen argen Snobismus, sagt er sich: Diesen Jammer muß man fixieren. Dann nimmt er den Bleistift und zimmert rasch einen Satz, der seinem Grimm Obdach gewähren soll. So wenigstens stelle ich mir das Entstehen eines guten Teils dieser Aussprüche vor. Daß sie abgeklärt sind, kann man nicht von ihnen behaupten. Auch für Ewigkeitsdauer scheinen sie nicht berechnet, selbst wenn man nur an eine ganz moderne,

knapp bemessene Ewigkeit von einigen Jahren denkt. Aber sie haben etwas Lebendiges, und da der Verfasser sehr oft auch die Personen, die seinen Zorn gereizt haben, mit ihrem vollen Namen nennt, dürften diese Aphorismen von manchen bedeutender und treffender gefunden werden, als sie in Wahrheit sind. Für sie paßt auch vielleicht der Titel „Indiskretionen"; für den andern Teil des Buches, der sich aus kleinen ernst gemeinten und ernst gehaltenen Essays zusammensetzt, paßt er gewiß nicht. Diese sind ruhig, maßvoll und einzelne weisen eine seltene Tugend auf: das Bestreben, dem Gegner gerecht zu werden, ihn zu verstehen. Besonders hervorheben möchte ich „Artistik und Kunst".

Eine übersichtlichere Gruppierung wäre wohl leicht zu erreichen gewesen. Die Anordnung ist ein wenig zu kunterbunt. Wenn wir eben etwas über die „Kolonialpolitik Englands" gelesen haben, so genügt eine Betrachtung über „die menschliche Dummheit" wirklich nicht, um uns für eine eingehende literarische Würdigung „Stifters und Kellers" aufnahmsfähig zu machen. Und wenn bei der Korrektur einige Aussprüche, die allzu — Selbstverständliches enthalten, dem Rotstift des Autors zum Opfer gefallen wären, auch das hätte dem Buch wirklich nicht geschadet.

Wenn ein Autor schon einmal mit einem seiner Bücher „seinem deutschen Volke ein fürstliches Geschenk spendete" — ich entnehme diese Wendung einer den „Indiskretionen" beigedruckten Kritik über „Blumen und Blitze" von M. v. Stern — so sollte er derlei abgegriffene Münze ruhig einem Geringeren zur Veröffentlichung überlassen. G. Sch.

Kurt Martens: Katastrophen. Novellen. Egon Fleischel & Co. Berlin, 1904.

Die Welt der Kunst und ihre Wunder, das „Land, von dess' Bezirk kein Wanderer" unbegnadet wiederkehrt, ist den meisten doch kaum mehr als das unsichtbare Königreich. Daß seine durch die Zeit gebilligten seltsamen Erzeugnisse, unvertrauter Hausrat, auch heute noch und allenthalben in sogenannten Ehren stehen, kann Einsichtige nicht darüber täuschen, daß sie wie Bruchstücke aus einer unverstandenen, bis auf die Sprache vergessenen Kultur zu denen herüberragen, die sich gern als ihre Hüter ausgeben. Wie könnten Hüter also ihres Hüteramtes vergessen, daß sie der schlechtesten Gesellschaft den Eingang Ebenbürtiger schüfen ins Gehütete! Aber dem ist einmal nicht anders. Der Sinn der Kunst lebt wie der Ton des Meeres in der Muschel, einsam, verbannt, verschlossenem Ohre verworren. Über die Musik, die angenehme „musikalische Befähigung" seit einem Jahrhundert so überaus gemein gemacht hat — ein minder holder Wahnsinn freilich, erinnert man sich bei den Zügen ihrer beliebten Doppelgängerin der blumengleichen Reize der längst ins Weite geflüchteten Titania — über die Musik heute nicht mehr als dies: es ist ein Unheil, wenn eine Kunstprovinz einen kleinen wohlfeilen Apparat zur sichtlichen Bedingung gewissermaßen ihrer Erschließbarkeit setzt. Rasch eignet sich der Fürwitz jene netten Dingerchen an, die verlangt werden, und spielt sehr bald mit Fug den Kenner. Kultus schafft hier, wie überhaupt im Leben, behende Abstand. Scheu staunt vor dem Gitter der Laie. Besser geht's da doch mit der bildenden Kunst: verlangt sie, so scheint's, ja nur gesunder und nicht einmal gesunder Augen: Heran, Gevatter Handschuhmacher, Kunstfreund, urteile, verurteile! Und zutage liegt's für jeden, der buchstabieren gelernt hat, in der Literatur. Hier ist denn auch das Chaos heute ärger denn am ersten Tag. Es ist selbst Beurteilern von Geschmack und Kenntnissen oft kaum mehr möglich, Echtes vom Falschen, Geleimtes vom Gewachsenen, eigenen Klang vom Echo zu unterscheiden. Um so schwieriger mag es dem nicht beizeiten zurechtgewiesenen Autor selbst werden, später, wenn Vergleich sein Überlegenheitsgefühl festigt, und bloß um der Kunst willen, da es denn ja doch niemand merkt, zu sich selbst zu ringen. So interessant stellt sich mir der Fall Kurt Martens dar.

Wir alle, die Besten gestehen es unumwunden, gaben und geben nur Fragmente: Versuche und Variationen. Daß sich aus ihrer Gesamtheit jeweils ein Einheitliches gewinnen ließe, bleibt keines echten Künstlers bloßer Wunsch. Einzelne sind als menschlich wunderbare Erscheinung bedeutender als ihr Werk: von ihnen möchte man keine Seite missen und gäbe doch wieder alle an diesen einen faszinierenden Eindruck. Andere wissen ihr Werk immer ganz so reich zu machen, wie sie sind, und bleiben arm hinter ihm im Dunkeln. Selten schenkt einer gleichsam mit der offenen Hand eines Königs, der den unbekannten Teil seiner Welt noch zu erobern gedenkt.

Kurt Martens ist liebenswürdig, welterfahren, in Höhen und Niederungen des Geistes bewandert, gesellig gebildet, von einer leichten Tournüre, ein ausgezeichneter Beobachter und geschickter Pointeur; er schreibt gruselig, märchenhaft, sentimentalisch, blasiert, bürgerlich, humoristisch. Er ist jung. Er ist nicht aufdringlich, ja er hält sich reserviert zurück, zeigt sich weder in schlechter noch in guter Gesellschaft. Warum liest ihn das Publikum nicht, das beste „Publikum", die Damen der Premieren, die jungen Lehrer? Spüren sie unter dieser gelassenen Ruhe eines ihnen intellektuell und durch Ironie Überlegenen den „Dilettanten", von dem sie sich nichts weis machen

lassen wollen? Sicherlich nicht, aber der psychologische Grund ihrer Abneigung liegt in diesem Gebiete der tiefen Brunnen. Das Publikum verlangt von seinen Autoren Wirkungen aus dem Vollen. Um die Mittel kümmert es sich wenig, aber es lehnt instinktiv die Unwirksamen ab. Und was ist das Wesen des Erfolges von Kunst auf künstlerisch Empfindende? Allseitige Durchdringung eines Werkes durch schöpferisches Ingenium. Flächenwirkung sozusagen von Persönlichkeiten. Wir wollen keine technischen Behelfe am Werke sehen. Wir wollen keine toten Stellen uns verstreichen lassen. Wir wollen etwas Ganzes, auch im Fragmentarischen, oder gar nichts. Wir verzichten auf Spielereien, die ihr Wesen nicht ausgesprochenermaßen im Spiele haben. Wir verlangen keine Seelenporträte, denen niemals eine Seele „gesessen". Wir geben Anekdoten schockweise für eine alte, die wieder einmal gut erzählt wurde. Daß einer sein Handwerk innehabe in Traum und Wachen, gilt uns als so selbstverständlich, daß es belanglos wird, davon ein Wort nur zu verlieren. Wir bewundern nicht den Verwahrer trefflicher Pinsel, den Erben köstlicher Paletten: wir wollen Farben als Farben farbig genießen, wenn es sich denn einmal um Farben handelt. Und von den dichterischen Werken dieser Zeit möchten wir nur das geborgen sehen, was den Schwung, die Härte und den Glanz des eigenen Materiales unbefangen, mühelos und unverlierbar verkündet: Seele. Daß die beliebten frühen autobiographischen Romane noch lange nichts von ihrem Dichter zu verkünden haben, des ist uns Kurt Martens erster „Roman aus der Decadence", bisher und bis auf weiteres sein bestes Werk, Beleg. Das Stadium der Schilderungen hat er mit einem glänzenden Reifezeugnis passiert. In seinem letzten Buche gehen mancherlei Schatten nebeneinander hin. Man blickt ihnen in die wesenhaften und doch so seltsam wesenlosen Züge und — blickt durch sie hindurch. Zweimal wird ein artistisches Problem — nicht aus Reichtum an menschlichen — zelebriert. Das eine Mal ergibt sich fast täuschend die gewisse süße, klagende Weise des melancholischen Abenteurers durch die Schatten von Seelenlandschaften, aber, in der Nähe besehen, hat die ganze Sache keinen festen künstlerischen Halt. („Drei Briefe"). Das zweitemal („Madame") scheint ein satanischer Humor zu wirbeln. Doch scheint's nur so: er wirbelt nicht, er ist nicht satanisch, sondern tut nur so, und er ist kein Humor, sondern forciertes Animo; und das, was man etwa als Groteske hinzunehmen willens gewesen, verscheucht durch plumpe Absichtlichkeit die zärtlicheren, bloß artistischen Gefühle.

Mir scheint Kurt Martens, der Schaffende, noch nicht im unsichtbaren Reich zu weilen. Er steht im ungewissen Reich der Mitte, wo die Zauberspiegel nur Hälften zeigen. Kurt Martens, der feine Genießer, wird sich nicht dabei beruhigen wollen, daß manch einer von den „Anerkannten" den Weg zur Kunst — es gibt nur eine — schon lange zu erfragen aufgegeben hat. Er wird den Weg finden.

Richard Schaukal.

„Glückliche Menschen." Roman von Wilhelm von Polenz. Berlin, 1905. F. Fontane & Co.

Man darf daran zweifeln, ob es gut getan war, diesen letzten Roman des preußischen Gutsherrn dem Publikum zu übergeben. Der Roman, an dem Polenz noch wenige Monate vor seinem Tode arbeitete, ist Fragment geblieben, und wenn es an sich schon mißlich ist, ein Romanfragment eines modernen Autors herausgehen zu lassen, so ist dies hier um so mehr der Fall, als der Roman kaum über seine breite Exposition hinaus gediehen und die eigentliche Entwicklung der beiden Hauptpersonen erst im Entwurf festgelegt ist. So sorgfältig dieser Entwurf ist, so kann er keineswegs den Organismus des Ganzen abrunden. Er sitzt, ein lächerlich kleines Schwänzchen, verkümmert an einem ungeheuerlichen Wasserkopf. Was W. v. Polenz uns ausgeführt hinterlassen hat, vermag auch kaum den Wunsch nach Fortsetzung und Beendigung seiner Arbeit zu erwecken. Es ist — um mich agrarisch auszudrücken und doch nicht ganz unhöflich von leerem Stroh zu sprechen — ein kurzfaseriges, grobes, recht trockenes Rindfleisch. Für arme Leute eine recht erwünschte Mahlzeit und möglicherweise auch ungemein nahrhaft. Aber nichts für Menschen, denen die Kultur des Geschmackes ein wenig von ihren köstlichen Wundern gezeigt hat. Außerordentlich solid und dauerhaft, wie ein Paar Reitstiefel, aber — wenn man den Dingen auf den Grund geht — doch nur aus Leder. Alles ist mit einem minimalen Aufwand an Worten gesagt, preußisch diszipliniert; und ohne Bedenken sind alle die Herrlichkeiten des Wortes an sich abgelehnt, von einer nüchternen Sachlichkeit ertötet, die uns so furchtbar kalt läßt. Es ist nicht jene scheinbare Objektivität des Epikers, unter der heiße Anteilnahme sich verbirgt, sondern eine wirkliche Nur-Berichterstattung, die, um den Zustand eines Menschen zu schildern, seine Temperatur mißt. Polenz würde etwa den Grunewald so darstellen: Dreizehn Föhren, ein Sandhügel, drei Föhren, wieder Sand, eine Sardinenschachtel, Haus, Landstraße, zehn Föhren u. s. w. Und man sehe sich an, wie Fontane die Mark schildert und wie Leistikow sie malt. Das ist der Unterschied zwischen Referenten und Künstlern. Mit Vergnügen nimmt man von den papierenen

Menschen des Polenz Abschied, und wenn man an diesem Romanfragment eine Freude empfindet, so ist es die, daß man Herrn Ernst von Hindorf und Fräulein Anne Marie von Plessow nicht bis ans Ende ihrer Irrungen, Wirrungen begleiten muß. Karl Hans Strobl.

Hennie Raché: „Das Gasthaus zum deutschen Michel." Roman. Berlin u. Leipzig, Schuster & Loeffler. 1905.

Ein philosophierender Roman, der trotz der modernen Verlagsfirma den älteren Zuschnitt aufweist. Weh' dem, der nur wahr ist! so ungefähr lautet das Problem. Das will sagen: Weh' dem, der sich in überkommene Moralbegriffe einspinnt und von seiner eingebildeten Höhe aus seine Mitmenschen an sich reißen, sie belehren, meistern, ihre Lebenskreise stören will; er wird zu spät erkennen, wie eng begrenzt aller Werte Gültigkeit, wie alles im Leben eitel und nur die Sehnsucht gemeinsam ist. Dieser Gedankengehalt ist in eine nicht allzu lebendige Fabel gegossen: ein plötzlich reich gewordener, alternder Junggeselle mit Kinderaugen, einem Kinderherzen und einer langen unschuldigen Vergangenheit gründet mit Hilfe einiger etwas theatralisch chargenmäßig anmutender Wirtshausgenossen einen Bund der Wahrheitsfreunde, von dessen Wirksamkeit man nichts weiter als ein großes Fiasko kennen lernt. Der ein bißchen verstiegen empfindsame Ton, in dem das ganze Buch gehalten ist — wie viele Männertränen fließen in diesem Roman der Berufslosen! — soll scheinbar durch einiges realistisches Beiwerk gemildert werden, ohne daß diese Absicht so recht zur Durchführung käme; wie denn auch der kleinbürgerlich gemütliche Titel nur durch eine ziemlich lose Symbolik mit dem Inhalt in Zusammenhang steht. Diese entschieden weibliche Sentimentalität spiegelt sich denn auch in der Sprache ab: an den allzu zahl- und umfangreichen Stellen, wo die Verfasserin selbst das Wort nimmt, fehlt es nicht an abgegriffenen oder auch überkühnen Bildern, sobald aber die Gestalten des Romanes zu Wort kommen, tauchen Vorstellungen auf, die mit ihrem Gefühl- und Empfindungsleben nicht im rechten Einklang stehen. So gibt es schwulstige Sätze wie: „Er sah, wie der reine Spiegel seines Strebens angehaucht wurde von dem Atem des Unverstandes" (S. 86); „Er staunte vor der Tatsache, daß das Ideal seines Lebens dahinschwand vor ein wenig Menschlichkeit" (S. 136); in einem Wort liegt „ein Abgrund von Liebe" und die Einsamkeit in der Natur ist einfach „unsagbar", die Liebe ist „wie eine Blüte", der Schmetterling, die Rose, die Biene werden in nicht ganz neue Beziehungen gebracht; mehrmals (S. 156 und 164) äußert ein wohlgenährter Fünfziger, ein enttäuschter „Philister mit Idealen", die Sehnsucht, ein — Sonnenstäubchen zu sein und dahinschweben zu dürfen, sorglos und wesenlos ... Aber schließlich hindern alle diese Schwächen, die ein Echtes, das Ringen und Tappen ehrlichen Strebens, bekunden, durchaus nicht, daß Frau Raché ein ernst zu nehmendes Buch geschrieben hat, und sie lassen die Hoffnung berechtigt erscheinen, das nächste Buch der Verfasserin werde ihrem Können ein ebenso gutes Zeugnis ausstellen wie ihrem Wollen. Rudolf Fürst.

Feuilleton.

Perchtoldsdorf.

Der nächste Sonntag ist des romantischen Marktfleckens am Abhang des Föhrenberges, ist Perchtoldsdorfs großer Tag. Am dritten Sonntag nach Pfingsten wird bekanntlich seit zwei Jahrhunderten — die Lokalpatrioten schwören sogar Stein und Bein, seit fünfthalb, obwohl sie den Beweis schuldig bleiben müssen — der „Petersdorfer Umgang", im hetzlustigen Wien bezeichnenderweise auch „Petersdorfer Kirtag" genannt, abgehalten. Er ist als einziges von den Volksfesten, deren Besuch und Erträgnis die Perchtoldsdorfer für die beim zweiten Türkeneinfall erlittene Unbill entschädigte, bis zur Stunde geblieben. Aber freilich: man braucht nur mit einem echten alten Perchtoldsdorfer oder mit einem echten alten Wiener zu reden, um zu hören, daß auch jene berühmte Frohnleichnamsprozession „lang nimmer das is, was s' amal war". Nicht mehr gehen die Zünfte mit ihren Fahnen und Abzeichen im Zuge mit, nicht mehr donnern die blankgeputzten Kanonen hoch vom Turm; die Bürgerwehr ist aufgelöst und das Konzert der „Haltergoaseln" verboten. Mit ungläubigem Staunen liest man heute,* daß im Jahre 1857 auf dem Wiener Südbahnhofe weit über 40.000, sprich vierzigtausend Fahrkarten nach Perchtoldsdorf an jenem einzigen Sonntag verkauft wurden. Der Ort hatte nämlich damals seine eigene Haltestelle an der Hauptstrecke, zwischen Liesing und Brunn, und das „Stationsgebäude" ist noch jetzt als Wächterhäuschen zu sehen.

Daß solcher Fremdenzufluß für den Markt ein glänzendes Geschäft bedeutete, ist selbstverständlich. Fast ebenso selbstverständlich, daß dadurch zuerst der Neid und gleich darauf die

* Bei Adam Latschka, „Geschichte des niederösterreichischen Marktes Perchtoldsdorf".

Nachahmungssucht der Nachbarn geweckt wurde. Aber weder der Brunner noch der Rodauner noch der Kalksburger „Umgang“ konnten es trotz allen Anstrengungen zu ähnlicher Beliebtheit bringen.

Der Wiener, der auf die Frage, ob er schon den „Petersdorfer Umgang“ mitgemacht habe, voll heiliger, sogar die Grundsätze der Arithmetik und des Kalenders über den Haufen werfender Entrüstung erwiderte, wenigstens hundertmal sei er dabei gewesen, wird immer seltener. Gleichwohl ragt das Fest als ein interessanter, wehmütiger Zeuge für die gute alte Backhendelzeit noch in die nüchterne neue. Gleichwohl erfreut es sich auch jetzt noch des Zuflußes von Tausenden. Zwei Hauptanziehungen besitzt es ja heute wie ehedem: erstens die Befugnis aller Perchtoldsdorfer Weinbautreibenden, an diesem Tage „auszustecken“, das heißt, ihren Eigenbau zu schenken, zweitens die Eröffnung der großen Sehenswürdigkeiten, des Rathauses, der unterirdischen Kirche und des Turmes, für den allgemeinen Besuch.

Eine so verlockende Gelegenheit, bei etlichen Vierteln „alten“ oder „heurigen“ Petersdorfers in eine bacchantische Stimmung zu gelangen, kann man sich natürlich nicht entgehen lassen. Immerhin mag es als erfreulich gelten, daß die Ausflügler von der zweiten Möglichkeit kaum geringeren Gebrauch machen als von der ersten. Zu den übrigen Zeiten finden sich ohnehin nicht viele, die zum Beispiel das Bedürfnis hätten, das schöne, alte Rathaus mit dem doppelten Giebel, dem schlichten und doch wirkungsvollen Erker und den dreifarbig leuchtenden Wappen daran, mit seinem malerischen, stimmungsvollen Hofe näher anzusehen. Die Einheimischen „kennen 's eh'“, die Sommerfrischler „kommen nicht dazu“ und die durchziehenden Touristen haben „keine Zeit“. Und doch ist es eine Merkwürdigkeit, die, stände sie in Franken oder am Rhein, längst im Bädeker mit einem Stern ausgezeichnet und alle Augenblicke in irgendeinem Familienblatt abgebildet wäre. Ja, trotz Nachlässigkeit und mangelndem Verständnis der zu seiner Erhaltung Berufenen. Denn manche ehemals dort aufbewahrte geschichtliche Reliquie ist spurlos verschwunden, so auch ein Teil des Gemeindearchivs, und die sogenannten „Restaurierungen“ in den Innenräumen sind greulich mißlungen.

In haarsträubend stilloser Weise haben die guten Perchtoldsdorfer auch ihre gotische Pfarrkirche und deren unterirdisches Geschoß, die Krypta, ausmalen oder vielmehr tünchen lassen. Die Bürgerspitalskapelle scheint dem Verfall sehr nahe zu sein. Ein ähnliches müßte man wohl mit Betrübnis auch von dem gewaltigen Kirchen- und Festungsturm berichten, wenn hier nicht Perchtoldsdorfs unvergeßlicher Wohltäter, Josef Hyrtl, rechtzeitig eingegriffen hätte. Beschränkte Geldmittel entschuldigen manches. Was aber unentschuldbar, empörend, vandalisch genannt werden muß, das ist die Zerstörung des alten, inmitten der Ruinen der Burg gelegenen Friedhofes. Man kann es begeisterten Schilderern wohl nachfühlen, wenn sie die melancholische Schönheit dieses Plätzchens nur mit dem Salzburger St. Peterskirchhofe verglichen. Adam Latschka, der fleißige Chronist von Perchtoldsdorf, hat es als einer der letzten noch unentweiht gesehen. Zu Beginn der Achtzigerjahre fand es die damalige Gemeindevertretung unbedingt notwendig, den alten Friedhof, weil er „zu klein“ geworden war, „aufzulassen“, Gräber und Grüfte zu durchwühlen, die Monumente und Gedenktafeln zu entfernen, das dichtverwachsene Baum- und Buschwerk niederzuhauen und dafür — einen Zuchtgarten für amerikanische Reben anzulegen. Dieser ging, um die schneidende Ironie vollzumachen, bald wieder ein. Und heute blickt man mit Spott und Ingrimm über zerbröckelnde Mauern auf eine öde, kümmerlich grüne „G'stätten“. . .

Und es ist doch so ein liebes, anheimelndes Nest, dieses alte, verwitternde Perchtoldsdorf. Wer längere Zeit in seinen Mauern verweilt, den überkommt bald eine unbezwingbare Sehnsucht, immer tiefer in seine Vergangenheit einzudringen, ihre verborgensten Winkel zu durchleuchten. Die alten Hauerhäuschen und Bürgerhäuser der Wienergasse, Neustiftgasse, Holzgasse, Brunnergasse und Hochstraße mit ihrer sorglosen Schwalbennestarchitektur, ihren silbernen Schindeln, reinlichen Höfen, scheuen Gärten und, vor allem, ihren bombensicheren, tunnelartigen, tiefen, tiefen Flurgewölben locken zur Besichtigung, locken zur Erforschung ihrer Erlebnisse. Jene wird dem neugierigen Fremdling leicht genug gemacht, denn wenn der Besitzer nicht gerade „ausgesteckt“ hat, so hat er doch sicher im Frühjahr eine Sommerwohnung zu vermieten, diese ist voll von Hindernissen. Hie und da nur erfährt man von graubärtigen Leuten irgend ein bedeutsames Ereignis, das sich an dieses oder jenes Haus knüpft und ganze versunkene Welten vor unserer Phantasie wiederauftauchen läßt: so die gruselige Geschichte von dem Wachszieher und Lebzelter, der, aus Frankreich nach Perchtoldsdorf eingewandert, anno 1812 von einem vermummten Reiter beim Bottich erdolcht ward, ohne daß es gelang, den Mörder zu fahnden, und der, so raunte man sich zu, der Kapetinger letzter Dauphin war. . .

Wie für Perchtoldsdorfs ältere Geschichte die tragische Episode der zweiten Türkenbelagerung, ist für seine jüngere der Name Josef

Hyrtl charakteristisch und inhaltsschwer. Auf Schritt und Tritt begegnet man ihm. Das Kaffeehaus auf dem Marktplatz war einst des großen Anatomen Villa, die er der Gemeinde und ihren Armen testamentarisch vermacht hat; die herrliche Allee und Parkanlage von der Kirche bis fast zum Föhrenberg, eine unbezahlbare Wohltat für die Sommerfrischler, noch mehr aber für ihre bleichen, lufthungrigen Kinder, verdankt ihm ihren Ursprung; den Kirchenhügel ließ er regulieren; in der einfachen Gruft auf dem neuen Friedhof samt seiner Gattin beigesetzt zu werden, war sein ausdrücklicher Wille; wenige Einwohner gibt es, die nicht ein Andenken oder doch wenigstens eine persönliche Erinnerung an den „Professor" besäßen; ja, jeder wandernde Drehorgelmann ruft ihn uns ins Gedächtnis — denn zu Hyrtls Lebzeiten durfte er im Markte seine qualvolle Kunst nicht üben, sondern bekam von jenem achtzig Kreuzer, damit er schleunig wieder entweiche.

Zum Dank für alles, was Hyrtl für Perchtoldsdorf getan, hat man seine Büste im Rathaussaal und noch an zwei Orten aufgestellt und die beiden verhältnismäßig besterhaltenen Zimmer der Burgruine, wohin er sich in seinen letzten Jahren immer häufiger zum Studieren und zum Träumen zurückzuziehen pflegte, in ein Hyrtl-Museum verwandelt. Außer Hyrtls Bibliothek, mehreren Stücken seines Hausrates und seiner Kleidung, Bildern und Kranzschleifen ist freilich nicht viel darin zu sehen. Aber von ihnen geht doch der Hauch einer weisen und gütigen, ehrfurchtgebietenden Persönlichkeit aus und umwittert den einsamen Besucher mit geheimnisvollen Schauern.

Mir aber bleibt das Allermerkwürdigste und Allerliebste am ganzen Perchtoldsdorf doch der Turm. Vierkantig, massig, trotzig, „überlebensgroß" erhebt er sich aus dem waldigen Hügellande, weithin sichtbar. Wie ein Vorweltriese auf entartete Epigonen herabsieht, reckt er sein rotes, steiles Keildach mit den bizarren Ecktürmchen hoch über die Häuser und Bäume. Ob ihn das Morgendämmern von unten bis oben rosig erglühen läßt oder Hochsommergewitter seine Quadern tränken, ob ihn das Mondlicht silbern überrieselt oder sein klotziger Hünenleib mit dem schwarzen Nachthimmel halb verschwimmt — immer bietet er mir einen seltsamen, ergreifenden Anblick.

F. St. Gunther.

Von der Woche.

18. Juni. Der Kaiser begibt sich nach Budapest. — Deutscher Agrartag in Trautenau. Die Versammlung spricht sich dafür aus, daß ein „großer agrarischer Zug in unsere Gesetzgebung komme", und verlangt sobald als möglich die Trennung von Ungarn. — Abgeordneter Dr. Baxa verlangt in einer Versammlung in Kaurim, daß das tschechische Volk mit den Magyaren verhandle, dabei aber das Augenmerk auf den ganzen Komplex der staatsrechtlichen Fragen, also des ungarischen, des böhmischen und des kroatischen Staatsrechtes, lenke und die slawischen Interessen wahre.

19. Dr. Alois Riegl (geb. 1858), Professor der Kunstgeschichte, in Wien †. — Heinrich Bültemeyer (geb. 1826), Kupferstecher, in Wien †. — Oberst Friedrich Marx (geb. 1830), in Oberdrauburg †. — 336. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Annahme mehrerer Gesetzesvorlagen (1905, 1964, 2334—2336 Beil. d. St. Pr.), betreffend Lokalbahnen. — In einer Wählerversammlung des verfassungstreuen Großgrundbesitzes in Graz erstattet Abgeordneter Graf Stürgkh seinen Rechenschaftsbericht und bespricht dabei die aktuellsten politischen Fragen. Er tritt unter anderem für eine duldsame Anerkennung der kulturellen Wünsche und Bedürfnisse der anderen Nationen ein, soweit ihre Erfüllung den Besitzstand der Deutschen nicht bedroht. — Eine Sonderausgabe des »Budapesti Közleny« veröffentlicht die königlichen Handschreiben vom 18. Juni 1905, durch welche das Ministerium Tisza enthoben und Baron Geza Fejervary zum Ministerpräsidenten ernannt wird.

20. Dr. Alfred Schmidt (geb. 1837), Advokat und Präsident des Wärmestubenvereines, in Wien †. — 337. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Infolge eines Überfalles auf den Abgeordneten Prälaten Dr. Scheicher wird ein Dringlichkeitsantrag angenommen, in welchem die Entrüstung über diesen Vorfall ausgesprochen und die Regierung aufgefordert wird, nachdrückliche Maßregeln zu treffen, damit das Recht auf freie Meinungsäußerung und Sicherheit der Person geschützt werde. — Erste Lesung des Gesetzentwurfes, betreffend die Forterhebung der Steuern und Abgaben sowie die Bestreitung des Staatsaufwandes in der Zeit vom 1. Juli bis 31. Dezember 1905. (2346. Beil. d. St. Pr.) — Die Unabhängigkeitspartei und die liberale Partei in Ungarn, diese auf Antrag des Grafen Tisza, beschließen, dem neuen Ministerium das Mißtrauen auszusprechen.

21. Der König und die Königin von Rumänien treffen als Gäste des Kaisers in Wien ein. — Dr. Johann Latschenberger (geb. 1857), Professor der Tierarzneikunde, in

Wien †. — Enthüllung des Lanner-Strauß-Denkmales in Wien. — 49. Sitzung des Herrenhauses: Annahme der nachfolgenden Vorlagen: Zolltarif und Zolltarifgesetz (279. Beil. d. St. Pr. Berichterstatter Marquis Bacquehem, Redner: Graf Merveldt, Fürst Auersperg, der Handelsminister, Hofrat Jeitteles, Graf Schönborn, von Inama-Sternegg), Gesetz über die Einberufung der Gläubiger (269. Beil. Berichterstatter: Hofrat Czyhlarz), Gesetz über die Gesellschaften mit beschränkter Haftung (272. Beil. Berichterstatter: Hofrat Grünhut). In die Quotendeputation werden gewählt: Freiherr v. Chlumecky, v. Czyhlarz, Graf Montecuccoli, Rhomberg, Freiherr v. Sochor. — 338. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der ersten Lesung des Budgetprovisoriums. Der Ministerpräsident teilt mit, daß er sich im Sinne seiner früheren Darlegungen bereits mit bestimmten Anfragen an die neue ungarische Regierung gewendet habe. Die österreichische Regierung stehe nach wie vor auf dem Boden des 1867er Ausgleiches und sei gewillt, die bereits getroffenen Abmachungen in loyalster Weise durchzuführen, die Regierung werde aber auch im entscheidenden Momente, wenn es notwendig sein sollte, auf Grund ihrer Vorschläge die österreichischen Interessen mit allem Nachdrucke zu wahren wissen. Es gebe keine Situation in dieser Frage, welche die österreichische Regierung unvorbereitet treffen könnte, und sie habe die Überzeugung, daß sie hinsichtlich ihrer etwa dem Hause zu erstattenden Anträge nicht bloß auf die Zustimmung der Reichsvertretung, sondern auch auf jene der gesamten österreichischen Öffentlichkeit rechnen könne. Der Ministerpräsident stellt sodann eine gesetzliche Regelung der Sprachenfrage in Böhmen und Mähren und eine Lösung der Beamtenfrage durch einen geänderten Vorgang bei der ersten Aufnahme in den Staatsdienst in Aussicht. Er werde im Herbste dieses Jahres dem Hause ein Programm für die rasche Ausgestaltung sämtlicher Hochschulen vorlegen und hiezu einen Aufwand in der Höhe von etwa 25 Millionen Kronen in Anspruch nehmen. Was speziell die mährische Universitätsfrage anbelangt, glaube er, aussprechen zu können, daß, „wenn es sich um die Befriedigung dieses Hochschulenbedürfnisses handelt, demselben nur dadurch Rechnung getragen werden kann, wenn sowohl für den deutschen Volksstamm in Mähren als für den tschechischen Volksstamm je eine besondere Universitätseinrichtung, wenn auch zunächst nur fakultätsweise, geschaffen wird. Die Regierung ist entschlossen, noch in dieser Legislaturperiode dem Hause eine Gesetzesvorlage wegen Errichtung zweier Universitäten in Mähren in dem angedeuteten Sinne zu überreichen, und wird nach Maßgabe der ihr zur Disposition stehenden Mittel wenigstens für vorbereitende Schritte im nächsten Budget Vorsorge treffen." Hinsichtlich des Standortes dieser Universitäten hofft die Regierung, daß nach Maßgabe des fortschreitenden Einigungswerkes in Mähren, das sie zu fördern eifrig bestrebt sei, zwischen den widerstreitenden Parteien eine Einigung auch in dieser Frage sich erzielen lassen werde. Sollte jedoch eine solche Einigung nicht stattfinden, dann werde die Regierung genötigt sein, selbständige Anträge dem Hause zu erstatten, wobei sie sich allerdings jederzeit gegenwärtig halten werde, daß derlei Hochschulen nicht zu nationalen Kampfmitteln mißbraucht werden dürfen. Schließlich erklärt der Ministerpräsident, die Regierung werde das Gesetz vom 11. Juni 1901, betreffend den Bau der Wasserstraßen, pflichtmäßig zur Durchführung bringen, dabei aber vorsichtig vorgehen und die nötige Rücksicht auf die Staatsfinanzen nicht aus dem Auge lassen. — Im ungarischen Abgeordnetenhaus findet eine äußerst stürmische Sitzung statt. Das Kabinett Fejervary stellt sich vor. Der Ministerpräsident überreicht ein die Ernennung des Ministeriums betreffendes königliches Reskript, betont nach Verlesung desselben, daß das Kabinett außerhalb der Parteien stehe und hofft, daß seine Betrauung nur sehr kurze Zeit währen werde, bis „die Ernennung einer Majoritätsregierung ermöglicht werde, sowohl zur Beruhigung der Krone wie auch zu jener der Nation." Baron Fejervary unterbreitet sodann die Gesetzentwürfe, darnnter über die Indemnität, über die Bewilligung des normalen Rekrutenkontingents und einen Antrag, betreffend die Wahl der Quotendeputation. Der Präsident Justh erklärt, daß mit Rücksicht auf die Tagesordnung zuerst die Debatte über das Handschreiben mit der Ernennung der neuen Regierung abgeführt werden müsse. Der Ministerpräsident überreicht hierauf ein zweites königliches Reskript und verlangt, daß es sofort verlesen werde. Da der Präsident dies verweigert und das Haus ihm zustimmt, erklärt Baron Fejervary, daß es nicht angehe, von einer jahrhundertealten Gepflogenheit abzugehen, wonach, wenn der König zum Reichstage spreche, sein Wort sofort vernommen werden müsse, und verläßt mit seinen Ministerkollegen den Saal. Auf Antrag Franz Kossuths und des Grafen Tisza wird dem Ministerium das Mißtrauen ausgesprochen. Unter tumultuarischer Aufregung wird sodann das obenerwähnte zweite königliche Reskript verlesen, wodurch der Reichstag bis zum 15. September vertagt wird. Unmittelbar nach der Verlesung dieses Reskripts beantragt Baron Banffy eine Resolution, in welcher erklärt wird, „daß die Regierung mit der Vertagung des Reichstages nicht nur eine schwere Gesetzesver-

letzung begangen habe, sondern auch daß ihr ganzer Charakter verfassungswidrig ist; daß sie nicht berechtigt ist, die staatlichen Einkünfte in Anspruch zu nehmen und die staatlichen Ausgaben zu bewerkstelligen; daß sie nicht berechtigt ist, zur Ergänzung der Wehrkraft, beziehungsweise zur Aufrechterhaltung des Status derselben Rekrutierungen nach der im Gesetzesartikel 18 aus dem Jahre 1888 festgestellten Modalitäten vorzunehmen; daß sie bezüglich des Abschlusses von Handelsverträgen mit auswärtigen Staaten nicht einmal verhandeln dürfe und daß ihr insbesondere verboten ist, zur Bedeckung der gemeinsamen Ausgaben Beträge aus der ungarischen Staatskasse flüssig zu machen". Diese Resolution wird von allen Anwesenden — die Mitglieder der liberalen Partei haben sich aus dem Saal entfernt — angenommen und die Sitzung nach Ausfertigung des Protokolls unter großer Aufregung der Abgeordneten geschlossen. — Das Ministerium Fejervary stellt sich dem Oberhause vor. Graf Aurel Dessewffy beantragt: „Indem das Magnatenhaus das publizierte Allerhöchste königliche Reskript ehrfurchtsvoll zur Kenntnis nimmt, hat das Magnatenhaus durch dasselbe keine Aussicht auf die Hoffnung erlangt, daß der zwischen dem Reichstage und der Regierung schon seit längerer Zeit bestehende Gegensatz aufhören und zwischen der Gesetzgebung und der Regierung die Gegenseitigkeit und die Harmonie wiederhergestellt wird, welche die Basis der wirklichen Verfassungsmäßigkeit bilden. Daher erklärt das Magnatenhaus, daß zur Lösung der Krise die gegenwärtige Regierung nicht berufen ist und daß es für diese kein Vertrauen hegt." Dieser Antrag wird mit 53 gegen 19 Stimmen angenommen. — Die liberale und die Unabhängigkeitspartei halten Konferenzen zur Besprechung der Lage ab. Auf Antrag des Grafen Tisza beschließt die liberale Partei die nachfolgende Resolution: „Die liberale Partei geht von der Überzeugung aus, daß nach der Verlesung des königlichen Vertagungsreskriptes das Abgeordnetenhaus nicht weiter beraten, auch keine Beschlüsse fassen kann, und daß die eventuellen Beschlüsse eines bereits vertagten Abgeordnetenhauses ungültig und ungesetzlich sind; sie hat sich deshalb unmittelbar nach der Verlesung des königlichen Reskriptes aus der Sitzung des Abgeordnetenhauses entfernt. Sie tat dies aus pflichtgemäßer Achtung vor dem Rechte Sr. Majestät zur Vertagung des Reichstages. Die liberale Partei erklärt aber zugleich, daß die Vertagung des Reichstages in einer Zeit, wo die Geschäfte des Landes ohne bewilligtes Budget geführt werden, dem Parlamentarismus zuwiderlaufe. Infolgedessen steht die Partei dieser Aktion der Regierung vollkommen ferne und lehnt jede Solidarität damit ab." Graf Tisza sagt am Schlusse der Versammlung: „Es wird die Stunde der Abrechnung kommen, dann wird alles davon abhängen, daß ein gesunder, kräftiger Kern für die deakistischen Traditionen vorhanden sei." Franz Kossuth fordert die Mitglieder seiner Partei auf „mit der größten Energie, mit Ernst, aber auch mit der notwendigen Besonnenheit dahin zu wirken, daß die Komitate zum Schutze der Verfassung ihre Pflicht tun". Der jetzt entbrannte Kampf sei kein Kampf der einzelnen gegen die Macht. „Unsere Waffe ist die Gerechtigkeit, und in diesem Kampfe steht der passive Widerstand der rohen Gewalt gegenüber." Jeder müsse nun den Kampf in das Land hinaustragen, damit das nationale Interesse wie in der Vergangenheit so auch in der Zukunft rege erhalten werde. — Das Exekutivkomitee der koalierten Parteien erklärt sich in Permanenz und fordert alle Mitglieder, welche den koalierten Parteien angehören, auf, in ihren Bezirken Rechenschaftsberichte zu erstatten und in den Komitaten Volksversammlungen zu veranstalten. — Hermann Gerhardus (geb. 1826), Großindustrieller, in Wien †.

22. Dr. Norbert Pfretzschner (geb. 1827), Mitglied des Kremsierer Reichstages, in Innsbruck †. — Das Ministerium Fejervary beschließt, dem Monarchen seine Demission zu unterbreiten.

23. 339. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Vorlage, betreffend das Budgetprovisorium, wird dem Budgetausschuß zugewiesen. Der Generalredner, Abgeordneter Biankini, erklärt unter anderm, daß „nur eine selbständige staatsrechtliche Gruppierung der kroatischen Länder, Dalmatien inbegriffen, die Monarchie aus der gegenwärtigen schweren Krise retten" könne. Abgeordneter Schönerer stellt während der Debatte den Dringlichkeitsantrag, „das Abgeordnetenhaus möge sich für die Aufhebung der bestehenden Gemeinsamkeit mit Ungarn aussprechen". Der Ministerpräsident erklärt, daß sich die Regierung meritorisch an der Debatte über diesen Antrag nicht beteiligen werde. Die Sitzung wird wegen Beschlußunfähigkeit geschlossen. — Die in Wien versammelten tschechischen Reichsrats- und Landtagsabgeordneten aus Mähren erklären, daß sie die Errichtung einer böhmischen Universität in Mähren lediglich als eine kulturelle und nicht als eine politische Frage ansehen, und protestieren daher gegen die Wahl einer Landstadt als Standort. Sie weisen „mit Entrüstung die Anwürfe der Gegner zurück", als würde „die Tschechisierung der Stadt Brünn mittels der Universität intendiert". — Der Kaiser empfängt den Ministerpräsidenten Baron Fejervary in Bruck a. d. Leitha und nimmt die Demission des Ministeriums nicht an.

24. Der Budgetausschuß nimmt das Budgetprovisorium an. Abgeordneter Dr. Kramarz begrüßt den Entschluß der Regierung, in Mähren eine tschechische Universität zu errichten, verlangt aber als Standort derselben unbedingt Brünn. Die Erklärung der Regierung in der Sprachenfrage gebiete ein Zuwarten der Tschechen, doch könne dies schon mit Rücksicht auf Ungarn nicht allzu lange dauern. Abgeordneter Freiherr d'Elvert betont, die Deutschen müßten auf ihrem Standpunkt beharren, daß so einschneidende Fragen, wie die Sprachen- und Universitätsfrage, nur mit ihrem Einverständnis gelöst werden dürfen, und lehnt die Wahl Brünns als Standort einer tschechischen Universität entschieden ab. Abgeordneter Dr. Schalk befürwortet die ruhige Auseinandersetzung mit Ungarn und die Personalunion. Der Unterrichtsminister stellt die Errichtung einer utraquistischen Rechtsfakultät in Laibach in absehbarer Zeit in Aussicht.

*

Amtliche Urkundenfälschung. Die nichtmagyarischen Nationalitäten Ungarns sind in dem brutalen Kampf, den die herrschende Clique im Lande, insbesondere gegen das deutsche und rumänische Element führt, an vieles gewöhnt. Daß die Regierung aber aus chauvinistischen Gründen so weit gehen würde, selbst den Auftrag zu geben, die Matrikeln zu fälschen, hätte man bis vor kurzem doch noch für unmöglich gehalten. Eine tiefgehende Empörung zeigt sich daher begreiflicherweise jetzt in Siebenbürgen, nachdem eine darauf bezügliche Verordnung durch das „Siebenbürgisch-Deutsche Tagblatt" bekannt wurde. Der k. u. Finanzminister hat nämlich in Nr. 8 des »Penzügyi Közlöny« unter Z. 8580 an sämtliche Vermessungsämter und Finanzdirektionen eine Verordnung herausgegeben, wonach die „fremdklingenden, nichtmagyarischen Vornamen den Matrikelvorschriften gemäß in den Steueroperaten mit magyarischen Namen" zu schreiben sind. In dieser Verordnung wird aber ferner auf den Erlaß, Z. 24233/1901 hingewiesen, in welchem ein Matrikelinspektor darüber belehrt wurde, daß die seitens der Eheschließenden beizubringenden Taufscheine als Auszüge aus den vor dem 1. Oktober 1895 geführten konfessionellen Matrikeln im Sinne § 44 des 33. G.-A. von 1894 zwar den Charakter öffentlicher Urkunden besitzen, dies aber durchaus nicht so zu verstehen sei, daß man sich buchstäblich an den Inhalt der Urkunde zu halten habe. Die Vornamen seien selbstverständlich (!) magyarisch zu schreiben und auch ursprünglich magyarische, später aber nach der Rechtschreibung einer Nationalitätensprache verunstaltete (!) Familiennamen, wie Sas, Sabo, Suciu, Chitiu seien ohneweiters als Szaß, Szabo, Szücs, Kiss magyarisch zu schreiben! Öffentliche Urkunden, bei denen Namen nicht buchstäblich zu nehmen sind, diese Monstrosität ist des ungarischen Globus würdig! — Das Hermanstädter Blatt hat aber durch die Veröffentlichung jener Verordnung einen gewaltigen Coup ausgeführt, denn wenn jemals, so ist es jetzt an der Zeit, daß die nichtmagyarischen Nationalitäten Ungarns eingedenk werden, welchem Los sie entgegengehen, wenn die chauvinistischen Ambitionen der Unabhängigkeitspartei jemals verwirklicht werden sollten.

—iu.

*

Tschechische Parteifusion. Mit Rücksicht auf unsere Notiz (Heft 32, Seite 281) sei erwähnt, daß sich nur der unter Leitung des Pardubitzer Redakteurs Alois Hajn stehende Teil der sogenannten Fortschrittspartei mit den Realisten fusionierte. Die von Dr. Anton Hajn geführte radikal-fortschrittliche Partei wird als eine prinzipiell staatsrechtliche Partei auch weiterhin selbständig bestehen bleiben.

Österreichische Rundschau, Heft 35. Redaktionsschluß 24. Juni 1905. Ausgegeben 29. Juni 1905.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636.
Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).
Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. Papier: Schloßmühl.
Redaktionsschluß für Heft 36: 1. Juli 1905.

Was lehrt uns die Erziehung der taub-blinden Marie Heurtin?

Von Professor Dr. W. Jerusalem.

In seinem berühmten Briefe über die Blinden kommt Diderot wiederholt auf den Fall zu sprechen, wo Taubheit und Blindheit zugleich auftreten. Diderot kennt keinen solchen Fall, allein er meint, da wir keine Sprache für den Tastsinn haben, so müßte jeder Verkehr zwischen uns und einem Taub-Blinden unmöglich sein. „Vielleicht aber," so fährt er fort, „würden solche Wesen doch Vorstellungen und Begriffe erwerben, wenn man ihnen die Zeichen, die wir auf das Papier werfen, in die Hand schreiben würde in der Weise, daß ihnen dieselbe Bedeutung immer gewahrt bliebe." Der Begründer des Taubstummenunterrichtes in Frankreich, der menschenfreundliche Abbé de l'Epée, erbot sich, ein taubstummes Kind, das etwa im Alter von 2—3 Jahren blind geworden wäre, falls sich ein solcher Fall irgendwo ereignen sollte, zu unterrichten. Weder der theoretische Denker noch der praktische Menschenfreund hatten selbst Gelegenheit, die Durchführbarkeit ihrer Vorschläge zu erproben. Heute aber ist es über allen Zweifel erhaben, daß ihr Glaube gerechtfertigt war.

Seit mehr als sechzig Jahren steht die Tatsache unverbrüchlich fest, daß taubstumm-blinde Kinder unterrichtet werden können. Trotzdem nun dieses Erziehungswerk an mehr als fünfzig Kindern mit Erfolg vollbracht wurde, ist die Sache im großen Publikum noch lange nicht bekannt genug. Selbst an Blinden- und Taubstummenanstalten kommt oder kam es wenigstens vor nicht langer Zeit noch vor, daß man von den Erziehungsresultaten an Taubstumm-Blinden keine genaue Kenntnis hatte. Wurde doch, wie wir kürzlich berichteten,* Marie Heurtin sowohl vom Blindeninstitut als auch von der Taubstummenanstalt zurückgewiesen und erst die frommen Schwestern zu Larnay nahmen sich des unglücklichen Wesens an. Auf derartige, immerhin seltene und deshalb mehr oder weniger zufällige Akte der Menschenliebe sollten aber diese Unglücklichen nicht allein angewiesen sein. Die Zahl der Taub-Blinden ist gar nicht so gering, wie man glauben sollte. In Schweden sind so viele Fälle vorgekommen, daß eine eigene Schule für Taub-Blinde gegründet wurde, die sich zuerst in Skara befand und dann nach Venersburg verlegt wurde, wo sie mit staatlicher Subvention von der Begründerin, Frau Elisabeth Anrep-Nordin, geleitet

* Vergleiche Bd. III, Heft 33 der „Österr. Rundschau".

wird. In der Zeit von 1886—1902 sind achtzehn taub-blinde Kinder dort unterrichtet worden. Helene Kellers Lebensgeschichte und die Erziehung Marie Heurtins beweisen der Welt aufs neue, wie weit es taub-blinde Kinder bringen können und legen damit der Menschheit die Verpflichtung auf, diese nunmehr feststehende Möglichkeit überall dort zur Wirklichkeit werden zu lassen, wo die Natur ihr grausames Experiment anstellt. Marie Heurtins Geschichte ist dabei von besonderer Wichtigkeit. Bei Laura Bridgman, Helene Keller und den meisten anderen Fällen von Taub-Blindheit konnte man noch glauben, daß die Eindrücke der ersten Kindheit, welche auf die vollsinnig geborenen Kinder gewirkt hatten, eine wichtige Vorbedingung für die Erziehungsmöglichkeit gebildet haben. Marie Heurtin aber, die blind und taub zur Welt kam und also niemals durch Gesichts- oder Gehörseindrücke angeregt worden ist, widerlegt durch ihre jeden Zweifel ausschließende Bildungsfähigkeit alle Einwendungen in so schlagender Weise, daß niemand mehr daran zweifeln kann, daß die Seele des Menschen auch durch Tast- und Bewegungsempfindungen allein zur Eigentätigkeit gebracht werden kann. Die Klosterfrauen von Larnay haben nicht nur selbst die Pflicht der Menschenliebe in bewundernswerter Weise erfüllt, sondern auch der ganzen Menschheit eine neue Pflicht auferlegt und durch diese Erweiterung des Pflichtenkreises das Ziel der Menschheit höher gesteckt.

Neben der ethisch-humanitären Bedeutung des Falles, auf die zuerst hinzuweisen mir Pflicht scheint, kommt zunächst die pädagogisch-didaktische Seite in Betracht. Hier ist nun im allgemeinen zu sagen, daß das Gelingen eines so überaus schwierigen Erziehungswerkes den Mut und die Hoffnungsfreudigkeit jedes Lehrers zu heben geeignet ist. Im Leben der meisten Lehrer und Erzieher, die ihren Beruf ernst nehmen, gibt es trübe Stunden, in denen sie zu der Ansicht neigen, die Anlage im Zögling sei alles, und wo diese fehle, da könne die Erziehungsarbeit wenig, blutwenig leisten. Hören und lesen wir aber von Resultaten, wie sie bei Marie Heurtin erzielt wurden, vergegenwärtigen wir uns, wie aus einem tierähnlichen Wesen ein denkender und fühlender Mensch wurde, dann schämen wir uns fast des Unmuts, der uns oft bei kleinen Mißerfolgen befällt, und gehen mit erneuter Kraft und Hoffnungsfreudigkeit an unsere Arbeit. Der Fall wird noch eindrucksvoller, wenn wir bedenken, daß Schwester Marguerite dieses Wunder durch keine anderen Zaubermittel vollbrachte als durch die zwei, die uns allen zur Verfügung stehen, durch Geduld und Liebe.

Die Hebung des Vertrauens in die Leistungsfähigkeit der Erziehungsarbeit ist aber keineswegs das einzige, das der Erzieher und Lehrer aus den Fällen Laura Bridgman, Helene Keller und Marie Heurtin gewinnen kann. Reiche Belehrung im einzelnen darf jeder aus dem Studium dieser Erziehungsgeschichten erhoffen. Um dies verständlich zu machen, sei es gestattet, die Methoden kurz darzulegen, die in diesen drei Fällen in Anwendung kamen.

Als Dr. Samuel Howe, der Begründer des Blindeninstituts in Boston, im Jahre 1837 daran ging, die damals achtjährige taube und blinde Laura Bridgman

zu unterrichten, erwog er zwei verschiedene Möglichkeiten. Man konnte entweder an die wenigen Gebärden, die das Kind schon zu Hause angewendet hatte, anknüpfen und ihm eine Gebärdensprache beibringen. Dieser Weg wäre leicht gewesen, allein man hätte damit nicht allzuviel erreichen können. Lauras Verkehr wäre auf die wenigen Personen beschränkt geblieben, die ihre Gebärden verstanden und ihre Gedankenwelt hätte sich nicht über den Kreis ihrer alltäglichen Bedürfnisse erweitern können. Die zweite Möglichkeit war die, dem Kinde das konventionelle Zeichensystem der englischen Sprache auf irgend eine Weise zugänglich zu machen. Doktor Howe beschloß sofort, diesen schwierigeren aber weit verheißungsvolleren Weg einzuschlagen. Als Leiter einer Blindenanstalt betrachtete er Laura begreiflicherweise hauptsächlich als eine Blinde und verfiel daher auf den Gedanken, ihr das Zeichensystem der Sprache mittels tastbarer Typen beizubringen. Wie er das anfing und durchführte, das habe ich in meiner bereits erwähnten Studie über Laura Bridgman (Wien, bei Pichler, 1891) ausführlich geschildert. Hier genügt die Konstatierung, daß Laura nach einigen Monaten imstande war, die Namen der meisten im täglichen Leben vorkommenden Objekte, wenn sie ihr in erhabenem Druck vorgelegt wurden, zu erkennen, und daß sie diese Namen mit ihrem Typenkasten auch selbst zusammensetzen konnte. Wollte nun Laura etwas sagen, so mußte sie die Worte mit ihren Typen zusammenstellen und ihrem Partner zeigen. Dieser Weg der Verständigung und des Verkehrs war mühsam und umständlich. Deshalb sorgte Dr. Howe nach einiger Zeit dafür, daß Laura das Fingeralphabet der Taubstummen erlernte. Damit war ein bequemeres Verständigungsmittel gegeben, das Laura im wörtlichen Sinne immer bei der Hand hatte, und nun machte sie in der Handhabung und im Verständnis der Sprache viel raschere und viel umfassendere Fortschritte.

Dr. Howe merkte nun, daß das Fingeralphabet das viel einfachere, natürlichere und wirksamere Mittel war und ließ in allen folgenden Fällen von Taubblindheit, die in seiner Anstalt vorkamen, den Unterricht gleich mit der Fingersprache beginnen. So wurde dann Oliver Caswell, Lucy Reed, Julia Brace und nach Dr. Howes Tode Edith Thomas, Tommy Springer, Elisabeth Robin unterrichtet. Von diesen Überzeugungen und Erfahrungen ging auch Annie Sullivan aus, als ihr Doktor Howes Schwiegersohn und Nachfolger, Mr. Anagnos, im Jahre 1886 den Antrag machte, nach Tuscumbia in Alabama zu gehen und den Unterricht der dort lebenden tauben und blinden, damals sechsjährigen Helene Keller zu übernehmen. Gleich am ersten Tage lehrte sie das Kind, dem sie eine Puppe mitgebracht hatte, das Wort doll (Puppe) an den Fingern buchstabieren. Helene ahmte die Bewegungen der Finger leicht nach, betrachtete diese Tätigkeit aber — und das scheint bisher nicht erkannt worden zu sein — teils als eine neugelernte Gebärde, die geeignet war, einen bestimmten Wunsch auszudrücken, teils als ein unterhaltendes Spiel. Diese Auffassung findet ihre Bestätigung u. a. darin, daß Helene sich sehr freute, als ihre Lehrerin einem Negerknaben, mit dem das Kind öfter spielte, einige buchstabierende Fingerbewegungen zeigte und daß Helene sogar

ihren Hund lehren wollte, das Wort doll zu buchstabieren. Aber schon nach vier Wochen wurde das anders. Wie blitzartig kam ihr die Erkenntnis, daß dieses Fingerspiel der Schlüssel zur Welt des Geistes sei. Sowohl Helene als auch ihre Lehrerin haben diesen bedeutsamen Augenblick geschildert, aber die Darstellung des Fräulein Sullivan ist authentischer, weil sie in einem Briefe steht, der am Abend desselben Tages geschrieben wurde, während Helene Keller selbst nachträgliche Reflexionen mit dem unmittelbaren Erlebnis verbindet, so daß man kein deutliches Bild ihres wirklichen Seelenzustandes erhält. Ich gebe einige Sätze aus Fräulein Sullivans Bericht über diesen wichtigen Punkt in Helene Kellers Entwicklung, weil er für die Unterrichtsmethode maßgebend wurde. „Wir gingen", so schreibt Fräulein Sullivan, „zu der Pumpe, wo ich Helene ihren Becher unter die Öffnung halten ließ, während ich pumpte. Als das kalte Wasser hervorschoß und den Becher füllte, buchstabierte ich ihr water in die freie Hand. Das Wort, das so unmittelbar auf die Empfindung des kalten, über ihre Hand strömenden Wassers folgte, schien sie stutzig zu machen. Sie ließ den Becher fallen und stand wie angewurzelt da. Ein ganz neuer Lichtschein verklärte ihre Züge. Sie buchstabierte das Wort water zu verschiedenen Malen. Dann kauerte sie nieder, berührte die Erde und fragte nach deren Namen, ebenso deutete sie auf die Pumpe und das Gitter. Dann wandte sie sich plötzlich um und fragte nach meinem Namen. Ich buchstabierte ihr »teacher« (Lehrerin) in die Hand. Auf dem ganzen Rückwege war sie in höchstem Grade aufgeregt und erkundigte sich nach dem Namen jedes Gegenstandes, den sie berührte, so daß sie im Laufe weniger Stunden 30 neue Wörter ihrem Wortschatz einverleibt hatte". Die Lehrerin beurteilte die vor sich gegangene Veränderung im Geisteszustand ihres Zöglings vollkommen richtig. „Sie hat gelernt, daß jedes Ding einen Namen hat und daß das Fingeralphabet der Schlüssel zu allem ist, was sie zu wissen verlangt." Die Fingerbewegungen, bisher nur ein Mittel, um Wünsche zu äußern, oder ein unterhaltendes Spiel, bekamen mit einem Male eine ganz neue Bedeutung. In dem Geiste des Kindes war das theoretische Interesse, die Lust am Kennenlernen der Dinge erwacht und das Fingeralphabet erwies sich als Mittel, um dieses neuentstandene intellektuelle Funktionsbedürfnis zu befriedigen. Die Lehrerin benützte diesen erwachten Erkenntnistrieb des Kindes und legte sich eine Methode zurecht, die unsere volle Bewunderung verdient. Sie fragte sich, wie lernt ein normales Kind sprechen? und antwortete ganz richtig: durch Nachahmung. Sie nahm sich nun vor, ihrer Schülerin, bei der sie dieselbe Assimilations- und Nachahmungsgabe voraussetzte, die ein vollsinniges Kind besitzt, genau so in die Hand zu sprechen, wie man einem normalen Kinde ins Ohr spricht. Sie bot ihr also mehr dar, als das Kind jedesmal verstehen konnte, und ließ das Kind gleichsam selbst die Auswahl treffen.

Die Methode bewährte sich bei Helene Keller in geradezu überraschender Weise. Sie erlangte, ohne eine lästige Lernarbeit zu fühlen, im Laufe von zwei Jahren eine derartige Herrschaft über die Sprache, daß die Briefe, die sie im Alter von

neun Jahren schrieb, einem vollsinnigen Kinde von etwa 15 Jahren Ehre machen würden. In dem bereits mehrfach erwähnten Buche, das ihre Selbstbiographie enthält, ist auch eine Auswahl ihrer Briefe aus verschiedenen Zeiten abgedruckt, so daß jeder Leser des schönen Buches sich selbst von den allmählichen Fortschritten des Kindes überzeugen kann.*

Die Unterrichtsmethode Annie Sullivans war somit der Anlage des Kindes sowie den glücklichen äußeren Umständen, unter denen sie lebte, vortrefflich angepaßt, allein es wäre verfehlt zu glauben, daß diese Methode verallgemeinert werden kann. Annie Sullivan durfte ihrem Zögling mehr bieten als das Kind im Augenblick verstehen konnte, weil sie bei dem ganz seltenen Gedächtnis und der lebhaften Natur Helenens darauf rechnen konnte, daß diese nach und nach alles in sich verarbeiten werde. Das gelingt jedoch nur in Ausnahmsfällen und gerade Marie Heurtin beweist, daß bei solchen Erziehungsaufgaben individualisiert werden muß.

Schwester Marguerite, der die Aufgabe zufiel die taub und blind geborene Marie Heurtin aus ihrer Vereinsamung zu befreien, wußte weder von Laura Bridgman noch von Helene Keller und kannte also gar keine von den bis dahin versuchten Methoden, taub-blinde Kinder zu unterrichten. Aber selbst wenn sie von diesen Fällen gewußt hätte, so wäre es ihr, das können wir jetzt mit Sicherheit sagen, ganz unmöglich gewesen mit Marie Heurtin so zu verfahren, wie es etwa Annie Sullivan mit Helene Keller getan hatte. Helene Keller stand eben, noch bevor ihre Lehrerin kam, auf einer weit höheren Stufe der geistigen Entwicklung als Marie Heurtin bei ihrem Eintritt in das Kloster. Helene Keller war das Kind wohlhabender Eltern, die auf ihrem eigenen großen Landbesitz lebten. Das Kind hatte Dienerinnen zur Verfügung und wurde geradezu verhätschelt. Sie bewegte sich frei

* Der bekannte Breslauer Psychologe William Stern hat über Helene Keller vor kurzem eine sehr lehrreiche Studie veröffentlicht (Berlin, 1905), auf die ich hiemit die Aufmerksamkeit der Leser lenken möchte. Die Methode Annie Sullivans hat Stern vortrefflich charakterisiert und in besonders interessanter Weise die Fortschritte Helene Kellers in der Erlernung der Sprache mit den Beobachtungen verglichen, die Stern an seinem eigenen Kinde gemacht hat. Stern ist dabei zu dem Resultate gekommen, daß Helene Keller in einem Monat so viel lernte wie sein Kind in ungefähr drei Monaten. William Stern hat in seiner Schrift meine Studie über Laura Bridgman eingehender berücksichtigt als dies vorher geschehen war. Ich selbst bin sogar durch ihn an eine Äußerung erinnert worden, die ich vergessen hatte. Im Anhange meiner Studie über Laura Bridgman berichte ich nämlich auch über andere Fälle von Taubstumm-Blinden und darunter auch über Helene Keller, die damals 10 Jahre alt war. Ich hatte durch die Güte des Herrn Anagnos, der im Jahre 1889 in Wien war, einige Briefe des neunjährigen Kindes gesehen und auf Grund derselben folgendes niedergeschrieben! „Wenn ihr Gehirn nicht doch durch die fast unaufhörliche Tätigkeit leidet, dann darf man von diesem Kinde ganz Außerordentliches erwarten, und es würde mich gar nicht wundern, wenn sie uns in einigen Jahren mit einer selbständigen schriftstellerischen Hervorbringung überraschte". („Laura Bridgman", S. 74.) Meine Voraussage ist eingetroffen und die schriftstellerische Leistung, die Helene Keller in ihrer Selbstbiographie bietet, ist sicher eine hervorragende Erscheinnng der Weltliteratur.

in Haus und Hof und hatte eine ganze Reihe von Zeichen, durch die sie sich verständigen konnte. Als Annie Sullivan kam, fand sie ein lebhaftes, eigenwilliges Kind vor, das gewohnt war, seinen Willen durchzusetzen. Dagegen war Marie Heurtin armer Leute Kind. Dazu war sie von Geburt taub und blind, während Helene Keller doch durch 19 Monate gesehen und gehört hatte. Marie Heurtin mußte sich von ihren Eltern trennen, kam in eine neue Umgebung, wo ihr alles Angst machte, während Helene Keller zu Hause blieb und eine Lehrerin bekam, die sich ihr ganz widmete. Marie Heurtin hatte sich zu Hause fast gar nicht verständigen können und konnte es im Kloster noch weniger. Kurz, die Aufgabe der Schwester Marguerite war noch weit schwieriger als die Annie Sullivans, diese fand bereits ein menschliches Wesen vor, Schwester Marguerite mußte aus ihrem Zögling erst ein solches machen.

In Marie Heurtins Seele wogte ein Chaos wilder Gefühle und Begehrungen, das kaum anders sich äußern konnte als durch Schreien und durch Wutausbrüche. Hätte Schwester Marguerite diesem ganz ungeklärten und ganz ungezügelten Kinde gleich anfangs einige Wörter mittels der Fingersprache beibringen wollen, der Wildling hätte ihr nicht eine Minute stillgehalten. Alles wäre ganz vergeblich gewesen. Hier war die Gebärde der einzige Zugang zu der gefangenen Seele, der einzige Weg, auf dem das dunkle Fühlen und Wollen sich zu klarem Erkennen entwickeln konnte. Das vorhandene Ausdrucksbedürfnis mußte zunächst befriedigt, die aufgespeicherte Erregung mußte gleichsam zerteilt werden, indem die einzelnen Wünsche isoliert und indem zugleich durch leicht auszuführende Gebärden das Mittel zur Verfügung gestellt wurde, diese Wünsche mitzuteilen und damit zugleich zu erfüllen.

Die Ruhe des Gemütes, das Gefühl der Sicherheit, mußte dem Kinde erst gegeben werden, damit es fähig werde, Eindrücke von außen rein theoretisch zu deuten, auf Dinge zu beziehen und sich für diese Dinge zu interessieren. Daß Schwester Marguerite durch die Gebärdensprache diese Vorbedingungen des Unterrichts nicht nur herbeizuschaffen, sondern zugleich als Vorstufen, als Anfang des Unterrichtes zu benützen verstand, das ist das Bewundernswerte, das Geniale an ihrer Leistung. Sie besaß eben den angeborenen pädagogischen Takt, diese Fähigkeit, die gegebenen Umstände zu benützen. Die wesentlichsten Elemente dieses Taktes sind freilich, wie wir schon einmal sagten, Geduld und Liebe. Sicher ist, daß unter allen bisher bekannt gewordenen Erziehern von Taub-Blinden Schwester Marguerite die allergrößten Schwierigkeiten zu überwinden hatte und daß sie in der Gebärdensprache das geeignete Mittel gefunden hat, die Vorbedingungen für den Unterricht zu schaffen. Aus Marie Heurtins Erziehung kann man in pädagogischer Hinsicht mehr lernen als aus den bisher bekannten Fällen, weil hier der Weg vom praktischen zum theoretischen Erkennen so besonders klar vor unseren Augen steht. Marie Heurtins Fall beweist ferner aufs neue, was schon die früheren Fälle lehrten, daß Taubstumm-Blinde mehr als Taubstumme denn als Blinde zu behandeln sind. Dr. Howe hatte Laura Bridgman mehr als Blinde betrachtet und

deshalb den umständlichen und später ganz aufgegebenen Weg über die tastbaren Typen gewählt. Für den Taubstummenunterricht selbst könnte Marie Heurtins Erziehung von großer Bedeutung werden, wenn die deutschen Taubstummenlehrer, die bisher ausschließlich den Artikulationsunterricht pflegen, sich intensiv mit dem Falle beschäftigen wollten. William Stern hat in der obengenannten Schrift in dieser Hinsicht wertvolle Anregungen gegeben und ich kann seinen Erwägungen vollinhaltlich zustimmen. In Deutschland und in Österreich bedient man sich nämlich beim Taubstummenunterricht gar nicht mehr des Fingeralphabetes, sondern lehrt die Kinder mit dem Munde sprechen, und das, was andere sprechen, von den Lippen ablesen. Diese Methode hat gewiß ihre großen Vorteile, allein die Erfahrung lehrt, daß die Taubstummen diese Art der Verständigung doch immer als eine künstlich erlernte empfinden und deshalb untereinander sehr viel in Gebärden sprechen. Die deutschen Taubstummenlehrer führen einen heftigen, aber nie ganz erfolgreichen Kampf gegen die Gebärde. Nun hat es sich bei Marie Heurtin gezeigt, daß das Fingeralphabet die natürliche Gebärdensprache von selbst verdrängt. Auch bei Helene Keller wurden ähnliche Erfahrungen gemacht. Es wäre deshalb entschieden des Nachdenkens wert, ob es sich nicht empfehlen würde, das Fingeralphabet doch wieder in den Taubstummenanstalten einzuführen und mit der Artikulation erst zu beginnen, wenn das Fingeralphabet vollständig eingeübt ist.*

Sicher aber ist das eine: Marie Heurtins Erziehung ist eine pädagogische Leistung ersten Ranges. Sie ist geeignet, die Hoffnungsfreudigkeit des Erziehers im allgemeinen zu heben, sie gibt den Eltern, die das Unglück haben, ein taub-blindes Kind zu bekommen, den Trost, daß dieses Wesen deshalb keineswegs von der menschlichen Gemeinschaft ausgeschlossen bleiben muß, und legt allen Leitern von Taubstummen- oder Blindenanstalten die Verpflichtung auf, solche Kinder aufzunehmen und an ihrer Erziehung zu arbeiten.

Außer der ethisch-humanitären und der pädagogisch-didaktischen Bedeutung dieser Erziehungsgeschichte kommt aber auch der Gewinn in Betracht, der sich daraus für die Kenntnis des Seelenlebens ergibt.

Die psychologische Interpretation findet hier ein reiches Feld der Tätigkeit und im ganzen wird man sagen können, daß Marie Heurtin einerseits das

* Ein deutscher Taubstummenlehrer, E. Riemann, hat in einem 1895 veröffentlichten Buche „Taubstumm und blind zugleich" ausdrücklich zugegeben, daß die in Deutschland mit Taub-Blinden erzielten Unterrichtserfolge denen des Auslandes nachstehen (S. 95). Riemann sucht dies namentlich bei den amerikanischen Fällen dadurch zu erklären, daß dort oft Lehrkräfte den betreffenden Kindern in ausschließlicher Weise zur Verfügung standen. Das ist ja zum Teil richtig, allein zum großen Teil dürften die unzweifelhaft größeren Erfolge der Amerikaner, zu denen sich jetzt noch die in Frankreich mit Marie Heurtin erzielten Resultate gesellen, dem Fingeralphabet zuzuschreiben sein. Riemann legt auch bei Taub-Blinden auf die Artikulation das größte Gewicht und hat damit selbst sehr anerkennenswerte Erfolge erzielt. Er hätte aber vielleicht mehr erzielt, wenn er mit dem Fingeralphabet und in besonders schwierigen Fällen mit der Gebärde begonnen hätte.

bestätigt, was die früheren Fälle gelehrt haben, anderseits aber neue Erkenntnisse darbietet. Diese Bestätigungen sind dabei für unsere Wissenschaft von ebenso hohem Werte wie die neuen Ergebnisse. Am Schlusse meiner Studie über Laura Bridgman, wo die Ergebnisse der Untersuchung zusammengefaßt werden, schrieb ich vor fünfzehn Jahren: „Die Erziehung und Entwicklung Laura Bridgmans und der andern unglücklichen Wesen, die ihr Los teilten, kann uns zunächst lehren, welch großer Leistung die Tast- und Bewegungsempfindungen fähig sind, wie auch sie allein als Pforte dienen können zur Welt der Begriffe und Gedanken." Dieser Satz erfährt erst durch die Erziehung Marie Heurtins seine volle Bestätigung. Bei Laura Bridgman, bei Helene Keller und den meisten anderen Fällen konnte man nicht wissen, wie viel die Gesichts- und Gehörseindrücke der ersten Lebensjahre zur Erweckung der geistigen Tätigkeit beigetragen hatten. Bei Marie Heurtin, die taub und blind geboren wurde, fällt jeder derartige Zweifel weg. Was sie an rein geistiger Tätigkeit geleistet hat und noch leistet, das ist niemals mit Hilfe einer Gehörs- oder Gesichtsempfindung zustande gekommen, sondern lediglich durch den Tastsinn und die damit verbundenen Muskelempfindungen ins Leben gerufen worden.

Der Geruchsinn, der bei Laura Bridgman fast ganz fehlte, ist bei Helene Keller und auch bei Marie Heurtin sehr entwickelt und unterstützt beide vielfach im Verkehr mit ihrer Umgebung. Allein die Geruchsempfindungen wirken zwar, wie neuere Forschungen zeigen, als kräftige Assoziationshebel und wecken oft in überraschender Weise längst entschwundene Erinnerungen, zur Ausbildung eines Zeichensystems sind sie jedoch ganz ungeeignet. Dies kommt daher, weil unser Riechorgan zu wenig beweglich ist. Wir verhalten uns beim Riechen passiv, wir sind von außen affiziert, aber wir sind nicht imstande, durch variationsfähige Bewegungen die Geruchseindrücke zu gliedern und so gleichsam zu unserem Eigentum zu machen. Julia Brace, auch eine Taubstumm-Blinde, besaß einen besonders fein entwickelten Geruchsinn, erwies sich aber trotz aller Bemühungen als vollkommen bildungsunfähig.

Marie Heurtin lehrt uns also die Leistungsfähigkeit der Tast- und Bewegungsempfindungen richtig schätzen, aber sie lehrt uns damit noch mehr. Wir können uns, wenn wir ihre Geschichte lesen, kaum mehr der Einsicht verschließen, daß alle Sinnesempfindungen nur als *auslösende Reize* zu betrachten sind, durch welche die zentralen Kräfte unseres Seelenlebens geweckt werden. Die sensualistische Auffassung des Denkens, wie sie von Locke angebahnt, von Lamettrie und Condillac weitergebildet wurde und wie sie jetzt wieder von hervorragenden Naturforschern vertreten wird, die Auffassung, vermöge deren unser Erkennen nichts anderes sein soll als Sinneswahrnehmung, kann solchen Tatsachen gegenüber, wie wir sie in Marie Heurtins Erziehung kennen lernen, nicht mehr festgehalten werden. Was von außen kommt, das ist nur der Anstoß für die gestaltenden Kräfte in unserem Innern. Von innen heraus lernen wir die Welt kennen, indem wir sie unserer Organisation gemäß gestalten und gliedern. Da ist es nun nicht mehr so

wesentlich, ob diese Kräfte durch Gesichts- und Gehörsempfindungen oder ob sie durch Tastempfindungen ausgelöst werden. Sie müssen nur da sein, ein geheimnisvolles Etwas in uns muß vorhanden sein, das geeignet ist, uns die Welt und uns selbst verstehen zu lehren. Schwester Marguerite glaubte an die Existenz dieser geistigen Macht in ihrem tierähnlichen Zögling und ihr Glaube hat sich bewährt.

„Den Schlüssel aber," so fahre ich an der obenzitierten Stelle meiner Studie über Laura Bridgman fort, „zu dieser Pforte bildet, das ist hier wieder aufs neue klar geworden, das konventionelle Zeichensystem der Sprache". Auch dieser Satz wird uns durch die Erfahrungen an Marie Heurtin bestätigt, allein in so eigenartiger, so merkwürdiger Weise, daß wir hier doch von geradezu neuen Erkenntnissen sprechen können.

Marie Heurtin ist infolge der früher erzählten Umstände nicht direkt in das konventionelle Zeichensystem der Sprache eingeführt worden. Sie mußte auf dem *scheinbaren Umwege* über die Gebärdensprache dahin geführt werden. Gerade darin aber liegt das Lehrreiche und das Bedeutsame des Falles. Die Gebärden waren für Marie zunächst nicht Zeichen für Gegenstände, sondern Mittel zur Befriedigung ihrer Wünsche. Dadurch aber, daß sie ein Mittel gefunden hatte, auszudrücken, was sie begehrte, beruhigte sich ihr Gemütszustand und erst dann wurde sie fähig, zu rein theoretischer, begrifflicher Erkenntnis vorzudringen, wie sie die fertige Sprache eines Kulturvolkes vermittelt. Denselben Weg hat aber — das wird durch die neueren Forschungen immer mehr zur Gewißheit — die ganze Menschheit in ihrer Entwicklung durchgemacht. Die Sprachlaute sind sicher aus Gefühlslauten hervorgegangen. Anfangs waren es Lautgebärden, die Gefühle und Begehrungen ausdrückten. Erst allmählich entwickelten sich diese Lautgebärden zu Bezeichnungen von Gegenständen und Handlungen und wurden so die Träger und Vermittler des theoretischen Denkens. Auch bei Kindern kann man, wie neuere, sorgfältige Untersuchungen festgestellt haben, die Wahrnehmung machen, daß die ersten Worte, die sie selbständig hervorbringen, immer einen Wunsch, ein Verlangen ausdrücken.

Die Psychologie hat in den zweitausend Jahren, die zwischen Aristoteles und Herbart liegen, es als selbstverständlich betrachtet, daß das rein theoretische, das ruhig betrachtende Vorstellen und Denken die ursprüngliche und die beherrschende Funktion des Seelenlebens sei. Das Fühlen und Wollen betrachtete man meist als Zustände, die das Vorstellen und Denken zur Grundlage haben. Erst seit einigen Dezennien beginnt man unter dem Einflusse Schopenhauers und infolge der die Wissenschaft immer mehr beherrschenden Entwicklungslehre einzusehen, daß das Seelenleben sich zuerst und ursprünglich im Fühlen und Begehren offenbart und daß sich aus diesen Funktionen erst allmählich das theoretische Denken entwickelt. Die alte Psychologie war *intellektualistisch*, die neue ist unter *Wundts Führung voluntaristisch* geworden.

Marie Heurtins Erziehung führt uns nun diesen Übergang von heftigem Fühlen und lebhaftem Begehren zu ruhiger Betrachtung der Dinge in lebendiger

Anschaulichkeit vor und zeigt uns zugleich, wie sich dieser Übergang an der Hand der Gebärdensprache vollzieht, die dann beim Urmenschen auf natürlichem, bei Marie Heurtin auf künstlichem Wege durch ein konventionelles Zeichensystem ersetzt wird. In meinem jüngst erschienenen Buche: „Der kritische Idealismus und die reine Logik" (Wien, Braumüller) habe ich diese meine Auffassung des theoretischen Denkens erörtert und auf die Konsequenzen hingewiesen, die sich daraus für die Beurteilung des menschlichen Erkennens ergeben. Ich freue mich nun, daß auch William Stern in der obenzitierten Schrift über Helene Keller zu ähnlichen Resultaten gekommen ist. „Der Weg geht", so formuliert er kurz und bündig, „vom affektiv Willensmäßigen zum objektiv Intellektuellen".

In der seelischen Entwicklung Laura Bridgmans waren die Sprachlaute, die Laura selbst gebildet und zur Bezeichnung von Personen verwendet hatte, die für die Psychologie bedeutsamste Tatsache. Die Entstehung dieser Laute, die ich an der Hand der Dokumente genau nachweisen konnte, zeigt uns, daß aus Gefühlslauten unter gewissen Umständen tatsächlich Sprachlaute werden können. Damit erhält aber eine bestimmte Ansicht über den Ursprung der Sprache eine Art von experimenteller Bestätigung und wir sehen das Werden der Sprache in einem Einzelfalle geradezu vor uns. Ebenso können wir an Marie Heurtin die Entstehung des theoretischen Denkens beobachten und diese Beobachtung ist hier geeignet, eine auch sonst wahrscheinliche Hypothese über den Entwicklungsgang des menschlichen Geistes in eindrucksvoller Weise zu bestätigen. Neben diesem hochbedeutsamen Ergebnis kommt eine Reihe kleinerer Einzelheiten weniger in Betracht. Es wäre wünschenswert, daß die fromme Schwester Sainte Marguerite in ihrer zu erwartenden Darstellung des Falles uns den Übergang von der Gebärden- zur Fingersprache und das zunehmende theoretische Interesse Marie Heurtins möglichst eingehend schildere.

Noch ein Wort über die ästhetischen Empfindungen unserer Taub-Blinden. Schon bei Laura Bridgman konnte man beobachten, daß ihr durch den Tastsinn elementare ästhetische Gefühle angeregt wurden. „Ein Spazierstock mit Knoten gefiel ihr weniger als ein glatter und ein Stock mit unregelmäßig vorkommenden Knoten weniger als einer, bei dem die Vorsprünge in regelmäßigen Zwischenräumen wiederkehrten." Viel weiter scheint Lauras ästhetisches Empfinden sich nicht entwickelt zu haben. Dagegen hören wir von Helene Keller Wunderdinge über ihre vom Tastsinn vermittelten ästhetischen Gefühle. In der Geschichte ihres Lebens schreibt sie selbst darüber folgendes (S. 128 ff. der deutschen Ausgabe): „Auch Museen und Kunstsammlungen sind für mich eine Quelle des Genusses und der Begeisterung. Ohne Zweifel wird es manchem seltsam erscheinen, daß die Hand ohne Unterstützung durch das Gesicht in dem kalten Marmor Handlung, Empfindung, Schönheit soll wahrnehmen können; und doch habe ich in der Tat hohen Genuß bei der Berührung großer Kunstwerke. Wenn meine Fingerspitzen die Linien und die schwellenden Formen verfolgen, so finden sie die Idee und die Empfindung heraus, die

der Künstler dargestellt hat. Ich kann in den Zügen der Götter und Heroen Haß, Mut und Liebe wahrnehmen, genau so, wie ich diese Gemütsbewegungen bei lebenden Personen erkennen kann, wenn ich deren Gesicht berühren darf." „Ich bin mitunter im Zweifel, ob die Hand nicht empfänglicher für die Schönheiten der Plastik ist als das Auge. Ich sollte meinen, der wunderbare rhythmische Fluß der Linien lasse sich besser fühlen als sehen. Wie dem aber auch sei, ich weiß, daß ich den Herzschlag der alten Griechen in ihren marmornen Göttern und Göttinnen fühlen kann." [Welche Genugtuung hätte — dies sei nebenbei bemerkt — Herder empfunden, wenn er diese Worte hätte lesen können. Herder hat die Plastik direkt als die Kunst des Tastsinnes bezeichnet und einmal sogar gesagt: „Wer mit tausend Augen ausgerüstet ist, ohne Gefühl, ohne tastende Hand, der bleibt zeitlebens in Platons Höhle." Jedenfalls hat er insoweit Recht behalten, als es zweifellos eine Ästhetik des Tastsinnes gibt, so daß eine Tastkunst, wie sie Kurd Laßwitz in seinem Mars-Roman „Auf zwei Planeten" ersonnen hat, keineswegs als etwas Unmögliches bezeichnet werden darf. Marie Heurtin hat es in der Tastästhetik zwar nicht so weit gebracht wie Helene Keller, aber doch, wie es scheint, viel weiter als Laura Bridgman. Wir hören, daß sie Zeichnungen und Figuren in erhabener Arbeit mit großem Vergnügen betastete und daß sie mit ihren „hellsehenden" Fingern (avec ses doigts clairvoyants) sehr gerne die Blätter der Blumen berührt und sich an ihrer Weichheit und auch an ihrer mannigfaltigen Anordnung erfreut.

Sehr interessant wäre es, über die Raumvorstellungen Mariens etwas Genaueres zu erfahren. Arnould teilt diesbezüglich einige Versuche mit, die von zweien seiner Schüler mit Marie Heurtin vorgenommen wurden. Aus diesen von den Experimentatoren selbst als unzulänglich bezeichneten Versuchen geht aber nur hervor, daß Marie sich im Kloster zurechtfindet, daß sie anzugeben vermag, wo in dem Zimmer, in welchem sie sich befindet, die Tür, die einzelnen Fenster, der Ofen sich befinden. Das Wichtigste wäre hier, zu ermitteln, welche Form der Raum für Marie annimmt, wenn sie sich im Freien aufhält. Für uns hat der Raum, wenn ihn keine bestimmten Objekte begrenzen, bekanntlich die Form einer hohlen Halbkugel, in deren Mitte wir selbst uns befinden. Es ist nun kaum möglich, daß sich dies bei einem taub und blind geborenen Kinde ebenso verhalte. Vielleicht gelingt es noch, durch spätere Versuche darüber Gewißheit zu erlangen.

Das wichtigste Ergebnis für die Psychologie bleibt aber jedenfalls die Art, wie Marie Heurtin die Sprache erlernt hat. Der Weg vom Affektiv-Willensmäßigen zum Objektiv-Intellektuellen, den sie dabei durchmachte, ist derselbe, den normale Kinder durchmachen, und wahrscheinlich derselbe, den die Menschheit durchgemacht hat. Das theoretische Denken, das objektive, Kant würde sagen „uninteressierte" Betrachten der Dinge war keineswegs von Anfang an vorhanden; die Fähigkeit dazu mußte vielmehr erst mühsam erarbeitet werden. Diese große Errungenschaft ist aber nicht das Werk eines einzelnen gewesen. Erst das Zusammenwirken der

Menſchen, das durch die Sprache weſentlich gefördert, wenn nicht überhaupt erſt ermöglicht wurde, hat uns dazu gebracht, die Dinge objektiv betrachten zu lernen. Auf ſich allein angewieſen wäre Marie Heurtin nie aus dem Zuſtande des dumpfen Fühlens und Begehrens herausgekommen. Mit der Gebärdenſprache und dann mit der Wortſprache gab ihr Schweſter Marguerite die Möglichkeit des Verkehres mit Menſchen und Büchern, und als das Kind teilnehmen konnte an dem von der Menſchheit erworbenen Wahrheitsgute, da erſt lernte ſie im eigentlichen Sinne denken und ihre Umgebung mit theoretiſchem Intereſſe betrachten. Ich erinnere an die Stelle in Marie Heurtins Aufzeichnungen, wo ſie ſelbſt ſagt, daß alle Dinge, die ſie berührte, ihr früher Furcht einflößten, während ſie jetzt mit Vergnügen alles betaſte, um ſich zu belehren.

* * *

Seit mehr als zweitauſend Jahren ſtreiten Philoſophen, Pſychologen und Naturforſcher darüber, ob zum Zuſtandekommen menſchlicher Erkenntnis die Sinne allein ausreichen oder ob eine zentrale Geiſtestätigkeit dazu erforderlich ſei. Die erſtere Auffaſſung nennt man Senſualismus, für die zweite habe ich den Ausdruck Intellektualismus eingeführt.

Marie Heurtins Erziehung iſt geeignet, die Vertreter des extremen Senſualismus, der in der modernen Naturwiſſenſchaft wieder an Boden gewinnt, in ihrem Glauben ſtark zu erſchüttern. Der wichtigſten Sinneseindrücke beraubt, hat ſich Marie Heurtin, mit Hilfe der durch Erziehung geweckten zentralen Geiſtestätigkeit, doch ſehr viele und ſehr wichtige Kenntniſſe erworben. Bevor ſie aber ſprechen und denken gelernt hatte, vermochte ſie auch die wenigen Sinneseindrücke, die ſie erlebte, nur ſehr unvollkommen zu deuten und zu verwerten. Die Sinneseindrücke wirken eben, wie wir bereits ſagten, nur als auslöſende Reize. Das, was ſie auslöſen, das iſt die ordnende und gliedernde Funktion des Verſtandes und erſt dieſe Funktion lehrt uns die Welt wirklich kennen.

Zum Schluſſe noch ein Wort über die philoſophiſchen oder genauer geſagt über die metaphyſiſchen Folgerungen, die man aus dieſer Erziehungsgeſchichte hat ableiten wollen. Die meiſten der bisherigen Darſteller und Bearbeiter unſeres Falles waren katholiſche Theologen oder doch gläubige Katholiken. Dieſe glaubten nun, Marie Heurtins Erziehung ſei ein klarer Beweis für die Exiſtenz einer immateriellen Seele und ſei ſomit geeignet die materialiſtiſche Auffaſſung von Grund aus zu widerlegen. In dieſen Argumentationen ſteckt aber, ſo will es mir ſcheinen, ein methodologiſcher Fehler. Der Materialismus lehrt, daß unſer Denken nichts anderes ſei als eine Funktion unſeres Nervenſyſtems, insbeſondere des Gehirns. Dieſe Funktion müſſe denſelben mechaniſchen und chemiſchen Geſetzen unterworfen ſein wie alles andere phyſiſche Geſchehen in der Welt. Dieſe Weltanſchauung leidet an dem Fehler, daß ſie unſeren täglichen und ſtündlichen Erfahrungen nicht gerecht wird. Für unſere wirkliche, nicht philoſophiſch konſtruierte Erfahrung beſtehen

nämlich zwei voneinander wesentlich verschiedene Gruppen von Vorgängen. Das sinnlich wahrnehmbare Geschehen in der sogenannten „Außenwelt", zu der auch unser Körper gehört, ist durchaus verschieden von den Erlebnissen, die wir als seelische bezeichnen. Unsere Erinnerungen und Wünsche, unsere Hoffnungen und Zweifel, unsere Gedanken und Entschlüsse können wir niemals sehen oder hören und doch sind wir ihres Vorhandenseins in uns unmittelbar gewiß. Eben deshalb aber, weil der Materialismus die sichersten Erfahrungen gar nicht zu erklären, sie in sein Weltbild durchaus nicht aufzunehmen vermag, verliert er nicht nur unter den Philosophen, sondern auch unter den kritisch denkenden Naturforschern immer mehr Anhänger. Daß ich selbst zu den Gegnern des Materialismus gehöre, das habe ich in meinen systematischen Arbeiten wiederholt deutlich ausgesprochen.

Die Argumente, die man gegen die materialistische Weltauffassung geltend macht, bestehen hauptsächlich in dem Hinweis auf die Eigenart der seelischen Erlebnisse. Diese Eigenart kommt aber den vollsinnigen Menschen gewiß in demselben Grade zum Bewußtsein wie den Tauben und Blinden. Ja der Gegensatz unseres ewig unsichtbaren und unhörbaren Denkens und Fühlens zu der Welt der Farben und Töne ist viel deutlicher, viel stärker. Die Taub-Blinden sind weit eher geneigt, ihr Denken als etwas Materielles zu betrachten. Tatsächlich hat Laura Bridgman ihr eigenes Denken zu den Sinnesfunktionen gerechnet. „Ich habe vier Sinne," sagte sie einmal und zählte dann auf „Denken und Nase und Mund und Finger" (think and nose and mouth and fingers).

Wenn also ein Denker trotz des Widerspruches, den die Erfahrung erhebt, dennoch am Materialismus festhält, so wird ihn die Erziehung Marie Heurtins in seiner Überzeugung nicht wankend machen können. Er wird aus ihrer Entwicklung nur den Schluß ziehen, daß die zentrale Tätigkeit des Gehirns auch durch Tast- und Bewegungsempfindungen allein angeregt werden kann. Die Bedeutung der peripherischen Nerventätigkeit wird er jetzt geringer, die der zentralen höher anschlagen. Aber seine materialistische Überzeugung aufzugeben, wird er keinen Anlaß finden. Die Erziehung Marie Heurtins wird ihn lehren, daß das Gehirn leistungsfähig bleibt, auch wenn ihm keine Gesichts- und Gehörseindrücke zugeführt werden. In dem entwickelten Denken Mariens wird er jedoch ebensowenig die Leistung einer immateriellen Seele erblicken wie in dem Denken vollsinniger Menschen.

Zu metaphysischen Folgerungen bietet also die Erziehung Marie Heurtins keinen Anlaß. Die Theologen und Philosophen sind im Irrtum, wenn sie glauben, es seien in der Entwicklung dieses taub und blind geborenen Kindes Tatsachen ans Licht getreten, welche eine materialistische Deutung ausschließen und eine spiritualistische aufzwingen. Die Unhaltbarkeit des Materialismus läßt sich aus dem Seelenleben Vollsinniger wirksamer begründen als aus dem Leben der Taub-Blinden, für die ihr eigenes Denken eine gewisse Analogie mit dem Tasten nie ganz verliert. Schmälern wir also nicht die Bedeutung dieses Experimentes der Natur, indem wir mehr und anderes daraus folgern als die Tatsachen gestatten. Die Erziehung

Marie Heurtins ist eine so reiche Fundgrube von Belehrung für die Erziehungskunst und für die Seelenkunde, daß wir auf metaphysische Aufschlüsse gern verzichten können. Das Wichtigste und Bedeutsamste daran bleibt meines Erachtens doch immer die Tatsache, daß ein unglücklicher Mensch durch die aufopfernde und hingebende Liebe und Güte anderer Menschen aus trauriger Vereinsamung befreit und dem Leben und der Freude zurückgegeben wurde.

Ein gemeinsames Werk österreichischer Komponisten.

Von Professor Dr. Heinrich Rietsch.

Von dem Unternehmen eines Wiener Musikverlegers soll hier die Rede sein, das außerhalb der eingeweihten musikbibliographischen Kreise wohl kaum mehr bekannt sein dürfte. Es ist aber dadurch bemerkenswert und für die österreichische Kulturgeschichte von Interesse, daß es uns gleichsam eine Momentaufnahme musikalischer Porträts der zu gleicher Zeit (Anfang der Zwanzigerjahre des vorigen Jahrhunderts) in Wien und Österreich wirkenden Komponisten liefert.

Das Zusammenarbeiten mehrerer an einem Kunstwerk dürfte nirgends seltener anzutreffen sein als auf dem Gebiete der sogenannten absoluten Musik. Diese widerstrebt in ihren geschlossenen ein- und mehrsätzigen Formen der Behandlung durch verschiedene Individualitäten. Zwei Fälle aus der neueren russischen Musik, die solche Ausnahmen von der Regel darstellen, möchte ich aus dem Grunde erwähnen, weil sie einige Ähnlichkeit mit unserem Fall haben, der eine durch die Beziehung zur Person des Verlegers, der andere durch die Variationenform. Ich meine zunächst das zu Ehren des russischen Verlegers Belajeff von seinen Landsleuten Rimsky-Korsakoff, Liadoff, Borodin und Glasunoff komponierte Streichquartett. Die Huldigung durch das den Namen darstellende Motiv b—la[-a]—f liefert zugleich den Kitt, der die Sätze verschiedener Herkunft untereinander verbindet. Das zweite ist ein von den Genannten außer Glasunoff mit Cui und Stscherbatscheff verfaßtes Bündel von Variationen und kleinen Stücken über ein beliebtes Thema. Inwiefern im zweiten Fall der Verleger selbst die Idee angeregt haben mag, ist mir nicht bekannt. Sicher ist dies bei dem hier zu besprechenden Werk der Fall. Es sind Variationen über ein Thema, das der Verleger nicht bloß ausgewählt, sondern selbst komponiert hat. Interessanter wird uns das Werk noch durch die nahen Beziehungen zu Beethovens op. 120. Doch wir wollen die Geschichte des Werkes selbst kurz erzählen.

Etwa zu Anfang des Jahres 1821 hat der unserer Jugend als Komponist von Klaviersonatinen noch bekannte Anton Diabelli den Plan gefaßt, ein Variationenwerk für Klavier herauszugeben, an dem sich alle österreichischen Kom-

poniſten beteiligen ſollten. Diabelli, früher Muſiklehrer, hatte ſich dann mit dem Muſikverleger Cappi aſſoziiert (man bemerkt damals vorwiegend italieniſche Verlegernamen, außer den beiden genannten noch Artaria, Mechetti, Mollo, Paterno). Er gedachte nun wohl, mit dieſem Werk, dem ein Thema ſeiner Erfindung zugrunde gelegt war, ſeinen Komponiſtennamen mit denen der übrigen, darunter des Großmeiſters Beethoven zu verbinden, dadurch ſeinen Ruf zu verbreiten und zugleich einen Verlagsartikel zu ſchaffen, der ihm auch materiellen Gewinn bringen mochte.

So nahm er denn einen Walzer ſeiner Kompoſition, beſtehend aus zwei Teilen zu je 16 Takten (C-dur, bekannt als Thema zu Beethovens Variationen, op. 120), und legte ihn den ihm bekannten und irgendwie erreichbaren öſterreichiſchen Komponiſten vor, mit der Bitte, je eine Variation darüber zu ſchreiben.

Da es ſich hier um das Zuſammenwirken einer großen Zahl von Komponiſten handelte, konnte wohl kaum eine andere Form als die der Variation in Frage kommen, ganz abgeſehen davon, daß die damalige Zeit eine beſondere Vorliebe für dieſe ein wenig akademiſche Form an den Tag legte. Ja, man kann mit Variierung einer bekannten Redensart ſagen, daß dem Pianiſten jener Zeit der Himmel voller Variationen hing. (Über welch abgeſchmackte Liedthemen ernſthaft Variationen geſchrieben wurden, mögen die unten bei Joſef Czerny und Huglmann angeführten Beiſpiele erſehen laſſen.) Später, etwa ſeit den Vierzigerjahren, wurde, wohl unter dem Einfluſſe der Romantik, die Anwendung der Variation als ſelbſtändige Kunſtform auf ſeltenere, aber um ſo gediegenere Fälle beſchränkt. Dagegen iſt und bleibt ſie als Geſtaltungsferment in der Kompoſitionstechnik überhaupt eine wichtige Erſcheinung und ſpielt als ſolches in der Geſchichte der Muſik und insbeſondere der Spielmuſik eine faſt herrſchende Rolle. Von den unbeholfenen Verzierungsvariationen der alten Orgelkomponiſten bis zu den charakteriſtiſchen Veränderungen der „Leitmotive“ unſerer Modernen liegt ſtets dieſelbe Geſtaltungsart zugrunde, mit allmählich verfeinerter Technik natürlich und immer mehr dem Dienſte einer Idee unterworfen. Ja, dieſe Unterwerfung iſt ſogar mit Glück bei der ausgeſprochenen Variationenform unternommen worden in Richard Strauß' „Don Quichotte“. Der Verſuch konnte glücken, weil hier die Dichtung ſelbſt die Variationenform darbot: die Charaktere und Ziele der Hauptperſonen als Thema, ihre verſchiedenen Abenteuer als ebenſoviele Variationen dieſes Themas. — Hier alſo hatte Diabelli aus der Not eine Tugend gemacht und war überdies von der Zeitſtrömung begünſtigt.

Die Beiträge floſſen nicht raſch ein, aber reichlich, ſo daß ſich fünfzig Namen zuſammenfanden. Daß die Komponiſten dem Rufe bereitwillig Folge leiſteten, wird uns nicht auffällig erſcheinen, wenn wir das Verhältnis des ſchaffenden Künſtlers zum Verleger betrachten. Die Vermittlerrolle des Verlegers begann damals allgemeiner zu werden, das Subſkriptionsſyſtem konnte ebenſowenig, wie heute etwa das Erſcheinen im Selbſtverlag des Komponiſten, der geſchäftlichen Erfahrung und Betriebstüchtigkeit eines Verlegers ſtandhalten. Die bekannteren Verleger waren

daher wohl in der Lage, gegen die Komponisten eine Art Gönnermiene aufzusetzen, und diese mochten sich durch eine solche kleine Gabe, wie es der Variationenbeitrag war, auch wenn er, wie wahrscheinlich, nicht honoriert wurde, gerne einem Manne, wie Diabelli, gefällig erweisen.

Außer einigen Opern- und Kirchenkomponisten, Musikern in besseren, festen Stellungen, vermissen wir einen Namen in dem Heft, den des Größten: Beethoven. Hatte dieser sich gegen Diabelli ablehnend verhalten? Nein, auch Beethoven nicht. Nur widerstrebt es seiner kunstaristokratischen Natur, sich in Reih und Glied, etwa zwischen Aßmayer und Bocklet einstellen zu lassen. Anderseits ist es nicht wahrscheinlich, daß Diabelli von Anfang an die Absicht hatte, von Beethoven ein ganzes Heft Variationen über denselben Walzer zu verlangen, um es gesondert herauszugeben, wie es dann allerdings der Fall war. So ist denn jene Erzählung glaubwürdig, derzufolge Beethoven, zu einem Beitrage wie die übrigen eingeladen, dieses zunächst rundweg abgeschlagen habe, dann aber eines schönen Tages in Diabellis Geschäft eingetreten sei und ihm ungefähr mit den Worten „da haben Sie gleich 33" das Manuskript auf den Tisch geworfen habe. Der innere Grund dieser Wandlung ist in seinem Genius zu suchen, der ihm nach näherer Betrachtung des Themas dessen große Gestaltungsfähigkeit nahegelegt haben mag. So hatte Beethoven es vermieden, in die Sammlung einzutreten, hatte aber Diabellis Wunsch mehr als erfüllt, seinem Walzer alle nur mögliche Ehre erwiesen und die Welt war um ein geniales Werk bereichert.

Freilich mag diese Beethovensche Arbeit, die Diabelli gleich im Jahre 1823 herausgab, auf das erst im nächsten Jahre erschienene Sammelwerk keine günstige Wirkung versprochen haben. Diabelli suchte daher wenigstens die neuen Variationen an Beethovens Werk anzugliedern, damit sie von diesem als zweiter Teil ins Schlepptau genommen würden. So kamen sie denn im Juni 1824 unter folgendem Doppeltitel heraus:

1. Blatt: Vaterländischer Künstlerverein. Veränderungen für das Piano-Forte über ein vorgelegtes Thema componirt, von den vorzüglichsten Tonsetzern und Virtuosen Wiens und der k. k. österreichischen Staaten. [2.] Abtheilung. (Folgt Verlagszeichnung der Firma A. Diabelli & Co.)

2. Blatt: 50 Veränderungen* über einen Walzer für das Piano-Forte componirt von (hier folgen die alphabetisch geordneten Namen der 50 beteiligten Tonsetzer, sodann der gleiche Verlagsvermerk wie oben und der Preis von 5 fl. Konventionsmünze).

Sehen wir uns nun die Namen der fünfzig Komponisten an, die an dem Werk mitarbeiteten. In einer Gruppierung nach ihrer vorwiegenden Tätigkeit oder Bedeutung mögen sie an uns vorüberziehen und uns ein Bild des musikalischen Österreich und insbesondere der Kaiserstadt jener Zeit entrollen.

* Diese Verdeutschung des Wortes „Variation" ist leider wieder fallen gelassen worden.

Wollen wir der Gepflogenheit des Vormärz Rechnung tragen und mit „einem hohen Adel" beginnen, so möge die Gruppe der „hochgeachteten Dilettanten", wie sich Diabelli in der Buchhändleranzeige ausdrückt, den Anfang machen. Dadurch kommt, mittelbar wenigstens, Beethoven an die Spitze. S. R. D. steht über einer der Variationen statt des Autornamens. Es ist die Abkürzung für Serenissimus Rudolphus Dux und bedeutet Beethovens erlauchten Schüler Erzherzog Rudolf, Kardinalpriester und Fürsterzbischof von Olmütz. Dieser jüngste Sohn des Kaisers Leopold II. war künstlerisch veranlagt. Wie er sich im Zeichnen und mit der Radiernadel versucht hat, so trieb es ihn auch zur Betätigung auf musikalischem Gebiete. Einige der größten Kammermusikwerke Beethovens sind ihm gewidmet, die Missa solennis war für seinen Ehrentag bestimmt. Die Variation gehört zu dem wenigen, das Erzherzog Rudolf dem Druck übergeben hat. Eine andere, 1820 veröffentlichte Komposition ist bezeichnend für den schon erwähnten, der Variationsform huldigenden Zeitgeschmack, aber auch für das schöne Verhältnis zwischen dem Erzherzog und Beethoven. Als Titel hatte Beethoven vorgeschlagen: „Thema oder Aufgabe, gesetzt von L. v. Beeth., vierzig Mahl verändert und seinem Lehrer gewidmet von dem durchlauchtigsten Verfasser". Der Erzherzog wählt den deutschen Ausdruck für „Thema", schreibt „gedichtet" statt „gesetzt" und ändert die Widmungsklausel folgendermaßen: „ihrem Verfasser gewidmet von seinem Schüler R. E. H." Auch die für Diabelli gelieferte Variation zeigt den Einfluß Beethovens. Es ist eine Fuge con alcuna licenza mit einiger Freiheit, wie man mit Beethoven sagen könnte. Gerade diese freien Stellen sind aber als geistreiche Einfälle besonders hervorzuheben, sie stehen unserem Empfinden näher als die trockene Fugenarbeit. In entfernterer Beziehung zu Beethoven steht Graf Moritz Dietrichstein, Hofmusikgraf und Hoftheaterintendant, dann Direktor der Hofbibliothek, der sich mit Liedern und Tänzen (für die Wiener Redoutenbälle) musikalisch betätigt hat.

Ein dritter adeliger Dilettant tritt uns in Baron Eduard Lannoy entgegen, Sohn des 1809 baronisierten Staatsrates Peter von Lannoy aus Österreichisch-Belgien. Er komponierte (sogar Opern und Sinfonien), dirigierte, schriftstellerte, war auch durch einige Jahre Direktor des Wiener Konservatoriums. Eine Arbeit, die er als op. 30 und 31 bei Mechetti erscheinen ließ, zeigt uns seine patriotische Neigung: „Nationale Tanz- und Sangweisen des österr. Kaiserstaates. 1. Heft: Österreich. 2. Heft: Steiermark." Ihm mochte also die Mitwirkung an einem österreichischen Sammelwerke besonders willkommen erscheinen. Es ist übrigens ein artiger Zufall, daß es schon im XV. Jahrhundert einen musikalischen Lannoy gegeben hat: den Kaplan und Hofkapellsänger Jehan de Lannoy in Paris.

Eine noch größere Rolle im Musikleben Wiens spielte der Hofrat Ignaz Franz Edler von Mosel als geachteter Musikschriftsteller, Dirigent und Komponist. Er soll sich als einer der ersten bei der Orchesterleitung des Taktstockes bedient haben. Wie Graf Dietrichstein, kam er in Beziehung zu den Hofbühnen (als Vizedirektor) und zur Hofbibliothek (als Kustos). Die Wiener Musikgeschichte aus der ersten

Hälfte des XIX. Jahrhunderts ist mit seinem Namen eng verknüpft, wenn uns auch seine Kompositionen nichts mehr sagen, und wenn er auch in der letzten Zeit seines Lebens der Weiterentwicklung der Tonkunst ablehnend gegenüberstand.

Den Übergang zu den Berufsmusikern bilden zwei Männer, die ebenfalls ihrerzeit mannigfach in das Musikgetriebe der Wienerstadt eingegriffen haben: Abbé Maximilian Stadler und Friedrich August Kanne.

Stadler, ein Melker Kind, war zeitweise Pfarrer und Abt, lebte aber von 1815 bis zu seinem Tode als Privatmann in Wien, der Schriftstellerei und Kirchenkomposition ergeben. Bekannt ist sein Eintreten für die Echtheit des Mozartschen Requiems. Mit den obenerwähnten Musikfreunden Graf Dietrichstein und Mosel war er befreundet, dieser hielt ihn für ein verkanntes Genie, dem hauptsächlich durch seinen Widerwillen vor der Öffentlichkeit die Anerkennung versagt geblieben sei.

Eine wunderliche Figur war Kanne. Sachse von Geburt, kam er mit 30 Jahren nach Wien, und die Musikstadt ließ ihn, wie so manchen Norddeutschen, nicht mehr los. Dichter und Musiker, Satiriker und Ästhetiker zugleich, wirkte er ohne Zweifel nach verschiedenen Seiten hin anregend, ohne jedoch selbst zu einem gefesteten, ruhigen Dasein zu gelangen. Literarisch versuchte er sich in Verschiedenem. Er schrieb u. a. ein romantisches Schauspiel: „Die Spinnerin am Kreuz". Eine „Unterhaltungsschrift in zwanglosen Heften", die, von ihm herausgegeben, es nur auf drei Hefte brachte, führte den Titel: „Humoristisches Panorama von Wien oder der frohe Zuschauer an der Donau". Er beteiligte sich auch am (Wiener) „Konversationsblatt" und übernahm endlich die Redaktion der „Wiener allgemeinen musikalischen Zeitung" (bis Ende des Jahres 1824); darin bringt er häufig am Schluß der Nummer satirische Distichen auf die Musikverhältnisse, die ja damals wie heute zu wünschen übrig ließen. Daß er als Dichter und Komponist auch beides zugleich in musikdramatischen Werken betätigte, lag nahe. Eine seiner Opern hatte übrigens Glück. Es war die 1811 im Theater an der Wien zur Aufführung gebrachte heroische Oper „Miranda oder das Schwert der Rache". Sie war so beliebt, daß nach einem Kostüm die Mode der Mirandahäubchen entstand. Trotzdem war er stets in mißlichen Geldverhältnissen, da es ihn nicht in festen Stellungen litt. So wird erzählt, daß ihm eine Kapellmeisterstelle mit 1200 fl. Gehalt durch Vermittlung eines Freundes angeboten wurde; er lehnte die Stelle ab, lieh sich aber von dem Überbringer der Nachricht 2 fl. aus. Mit zunehmendem Alter trat die Sonderlingsnatur immer mehr hervor, er hielt sich hauptsächlich in Gast- und Kaffeehäusern auf, weshalb er auch scherzhaft „Kannegießer" genannt wurde. Sterbend, drohte er mit dem Stock in der Hand jedem, der sich ihm nähern wollte.

Der Wiener Kanzleibeamte Franz Weber endlich, den das Sammelwerk ebenfalls aufweist, wird bei Wurzbach als Pianist von Ruf bezeichnet, die Musikgeschichte hat ihn bisher nicht beachtet; diese verzeichnet nur einen preußischen Namensvetter, eine Art Hofkomponisten Friedrich Wilhelms III.

Der Name Weber spielt bekanntlich in der Musik jener Zeit eine große Rolle. Außer den zwei genannten, bescheidenen Größen sind noch zwei Praktiker (Karl Maria v. Weber und Bernhard Anselm Weber) und zwei Theoretiker (Gottfried Weber und Dionys Friedrich Weber) zu nennen. Von diesen kommt als Österreicher nur Friedrich Dionys Weber in Betracht, ein Deutschböhme, der erste Direktor des Prager Konservatoriums, dem er durch 34 Jahre vorstand. Fétis sagt von ihm: „Einige leichtfließende, angenehm melodische Kompositionen und seine Geschicklichkeit auf dem Klavier brachten ihn obenauf; bald wurde er der gesuchteste Musiklehrer in den Adelskreisen Prags."

So wären wir bei der Gruppe der Musiktheoretiker und -pädagogen angelangt. Da ist nun gleich ein späterer Prager anzufügen, Wenzel Johann Tomaschek, dem, als seinem Lehrer, Eduard Hanslick in der Selbstbiographie „Aus meinem Leben" ein Denkmal gesetzt hat. Auch Dreyschock, Kittl, Schulhoff waren nachmals berühmte Schüler Tomascheks. Als eines der letzten Überbleibsel des ehemaligen patriarchalischen Verhältnisses zwischen Musikern und Kavalieren bezeichnet Hanslick die kontraktliche Verpflichtung Tomascheks, unter jede seiner Kompositionen den Titel „Kompositeur des Grafen Bouquoi" setzen zu müssen.

Ein dritter Prager war Johann Wittasek, Domkapellmeister und Direktor der Orgelschule. Er wird als ein in künstlerischen Dingen sehr konservativer Herr geschildert. Seine Kompositionen scheinen zum größten Teil Manuskript geblieben zu sein.

Sind Tomaschek und Wittasek ihrer Nationalität nach wohl Tschechen gewesen, so haben wir ferner einen berühmten Wiener Theoretiker zu nennen, der im deutschen Böhmerwaldgau das Licht der Welt erblickt hat: Simon Sechter, Hoforganist und Lehrer am Konservatorium. In gleichen Stellungen war nachmals sein berühmter Schüler Bruckner tätig. Seine Variation ist denn neben der des Erzherzogs die einzige im strengen Stil (kanonisch) gehaltene, freilich auf Kosten der Klaviermäßigkeit.

Von den übrigen Wiener Musiklehrern, die sich Diabelli zur Verfügung gestellt haben, sind, sowohl nach ihrem Alter, wie nach ihrem Einfluß auf den jugendlichen Beethoven, in erster Linie Förster und Schenk zu nennen. Der Schlesier Emanuel Alois Förster, dessen Beitrag von Diabelli als letzte Komposition des noch vor Veröffentlichung des „Künstlervereins" Verstorbenen bezeichnet wird, hat in jüngster Zeit sogar die Ehre eines biographischen Versuchs erfahren. Bei ihm, den Beethoven seinen alten Lehrer nennt, wird fleißig Kammermusik gespielt, natürlich auch von ihm komponierte. Er scheint aber kein sorgenfreies Alter gehabt zu haben, wenigstens lesen wir noch in der „Wiener allgemeinen musikalischen Zeitung" vom Jahre 1823 (also kurz vor seinem Tode) die Ankündigung, daß er einen Kurs im Generalbaß abzuhalten gedenkt.

In dürftigen Verhältnissen starb auch Johann Schenk, den Beethoven nach Seyfrieds Erzählung heimlich zur Ergänzung des Haydnschen Theorieunterrichts

besucht hat. Seit dem Jahre 1819 hatte er auf eigenes musikalisches Schaffen verzichtet. Das hohe Lebensalter ihres Autors möchte man aus seiner und Försters Variation herauslesen, insofern sie ungewöhnlich redselig gehalten sind (7, beziehungsweise 6 Seiten).

Ein sehr geschätzter Musiklehrer war der seit seinem 26. Lebensjahre in Wien ansässige Steirer Anton Halm, der Lehrer so bekannter Pianisten, wie St. Heller, Henselt, Josef Fischhof, Dachs, Epstein, v. Beliczay. Wohl wegen seiner dünnen Begabung für Komposition hat ihn Beethoven scherzweise „Strohhalm" genannt.

Aus Salzburg kam nach Wien Jakob Freystädtler. Von seinen übrigen Kompositionen wäre eine Programmusik nach Kuhnauscher Art zu erwähnen: „Die Belagerung Belgrads, eine historische türkische [!] Phantasie oder Sonata für das Klavier mit Begleitung einer Violine."

Wenig wissen wir von dem 1856 verstorbenen Joachim Hoffmann, der sich in Wien kurz vor Diabellis Unternehmen durch Kompositionskonzerte als Theorielehrer eingeführt hatte. Er war auch als Kirchenkomponist tätig und erhielt die österreichische Medaille für Kunst und Wissenschaft.

Eine untergeordnete Rolle spielten im Wiener Musikleben die Klavierlehrer Leopold Eustach Czapek und Josef Czerny, dieser aus Böhmen zugewandert und mit dem berühmten Karl Czerny, einem gebürtigen Wiener, nicht verwandt. Er soll erst mit Klavierkompositionen hervorgetreten sein, als eben dieser sein Namensvetter die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hatte. So finden wir von ihm 1825 im Diabellischen Verlag erschienen: Variationen für das Pianoforte über das beliebte Duett „Mariandel, Zuckerkandl meines Herzens" aus dem Zauberspiel „Der Diamant des Geisterkönigs".

Der Mährer Wenzel Plachy war, ähnlich wie Diabelli, auch Klavierkomponist für das jugendliche Alter. Er stand im regen Verkehr mit Hummel und Förster.

Ungarn ist mit dem Klavierlehrer Charles Angelus de Winkler vertreten. Gaßner bezeichnet ihn freilich in seinem Universallexikon der Tonkunst nur als Dilettanten. Fällt dieser also nicht sehr in die Wagschale, so ist der zweite aus Ungarn gebürtige Künstler, der hier vertreten ist, um so bedeutender, Franz Liszt, als „Knabe von 11 Jahren" bezeichnet. Mit ihm beginnt die Reihe der von Diabelli gewonnenen Virtuosen. Die Altersbestimmung ist natürlich für den Zeitpunkt der Komposition gültig; als der „Künstlerverein" endlich erschien, war Liszt schon $12\frac{1}{2}$ Jahre alt. Seine Variation zeigt bereits den künftigen Klavierlöwen. Sie durchmißt den ganzen Spielraum des Klaviers mit Übergreifen der Hände u. s. f.

Noch ein Wunderkind, wenn auch vielleicht nicht mehr zur Zeit der Veröffentlichung unserer Sammlung, ist zu verzeichnen, Josef de Szalay, ein Schüler Försters und Hummels, der schon mit 9 Jahren als Pianist auftrat. Heute ist seine Spur fast verwischt, das Los der ungezählten Frühreifen in der Kunst neben wenigen Ausnahmen!

Nun folgt eine Reihe glänzender Namen am Virtuosenhimmel: Johann Nepomuk Hummel, Friedrich Kalkbrenner (Nichtösterreicher, weshalb Diabelli beifügt: „während seiner Anwesenheit in Wien geschrieben"), Karl Czerny und Ignaz Moscheles, in einigem Abstand ferner Franz Schoberlechner, wie Plachy und Szalay Schüler von Hummel und Förster, ferner Max Josef Leidesdorf, ein sehr fruchtbarer Modeklavierkomponist, der, ähnlich wie Diabelli, sich dem Verlegerberufe zuwandte, zunächst mit Sauer assoziiert, dann allein. Im gleichen Jahre (1824), da der „Vaterländische Künstlerverein" erscheint, kündigen Sauer und Leidesdorf eine Sammlung unter dem Titel an: „Halts enk z'samm", National-Österreicher-Ländler von Schubert, Czapek und Leidesdorf.

Auch einige Geiger haben sich an den Variationen beteiligt, so die beiden Mittelstimmen des berühmten und von Beethoven hochgeschätzten Streichquartetts Schuppanzigh, nämlich Franz Weiß der Bratschist und Josef Mayseder, die zweite Geige, dieser der Begründer einer noch heute nachwirkenden Geigerschule.

Josef Panny, in Wien ausgebildet, wo er 1824 sein erstes Konzert gibt, wird nach unstetem Wanderleben in Mainz seßhaft und dort Lehrer des Peter Cornelius.

Endlich ist noch Karl Maria v. Bocklet zu erwähnen, dem Bekanntenkreise Beethovens und Schuberts zugehörig, zuerst Violinist am Theater an der Wien, später Pianist.

Wir kommen nun zur letzten, größten Gruppe derer, die vorzugsweise Kapellmeister oder Komponisten oder beides waren. Beginnen wir mit zwei Komponisten, deren die Nachwelt kein Andenken bewahrt hat. Ihre Namen meldet „kein Heldenbuch", d. h. kein Tonkünstlerlexikon, selbst in zeitgenössischen Nachschlagebüchern werden sie vermißt. Nur einige in Bibliotheken erhaltene gedruckte Klavierkompositionen zeugen von ihrem Wirken. Da ist der eine, Josef Huglmann, der unter anderen zwölf Variationen über folgendes Lied (der Text ist dem Thema beigedruckt) geschrieben hat:

Müßts ma nix in übel aufnehma,
wenn ma eppa thaten nimma z'sama kema,
müßts ma nix in übel nema mir,
wenn i eng mein Lidl produzir.
Denn mir sand halt a paar Brautleid,
denen d' Hochzeit bis in Tod g'freud.

(Folgen nochmals Vers 3 und 4.)

Diese Klaviervariationen sind der Frau Gräfin Julie Zichy, geb. Festetics, gewidmet und in Wien bei Johann Traeg erschienen.

Eine gleich unbekannte Größe ist Josef Kerzkowsky, dessen Variation Moderato con espressione übrigens zu den besseren zählt. Auch andere Klaviersachen, die er bei Diabelli und Mechetti verlegt hat, sind nicht ohne Geist gearbeitet.

Dagegen werden die Messen des Salzburgers Aßmayer, des Tirolers Gänsbacher und des Böhmen Worzischek noch heute aufgeführt. Ignaz Aßmayer war

Kapellmeister bei den Schotten. Johann Gänsbacher, der sich auf dem Manuskript seiner Variation stolz „Oberleutnant im Kaiserjäger-Regiment" nennt, der Vater des namhaften Gesangspädagogen, wurde 1823 Kapellmeister zu St. Stephan. Sein Nachfolger in dieser Stelle wurde der ebenfalls im „Künstlerverein" vertretene Josef Drechsler, der seine Laufbahn beim Theater als Korrepetitor begonnen hat und später, von Beethoven dem Erzherzog Rudolf empfohlen, in kirchliche Dienste übergetreten ist. Johann Hugo Worzischek war nacheinander Wunderkind auf der Violine, Pianist, Hörer der Rechte, Beamter, Orchesterdirektor und Hoforganist und das alles in der kurzen Lebensspanne von 34 Jahren!

Wohlbekannt ist Konradin Kreutzer, ein Badenser, der aber längere Zeit in Wien als Kapellmeister (am Kärntnertortheater) gewirkt hat. Am Theater an der Wien führte Hieronymus Payer den Taktstock, später Kapellmeister in Amsterdam. Der 1764 in Österr.-Schlesien geborene Gottfried Rieger, der schon mit zehn Jahren bei Dorffesten das Zymbal schlug, schickt seinen Beitrag aus Brünn, wo er durch viele Jahre als Theaterkapellmeister verdienstvoll tätig war. Aus Trier kam nach Wien Philipp Jakob Riotte, er wurde Kapellmeister des Theaters an der Wien. Michael Umlauff, Sohn des Wiener Musikdirektors Ignaz Umlauff, war bei der deutschen Oper zuerst Violinist, dann Substitut des Kapellmeisters Weigl, endlich dessen Nachfolger. Bei der ersten Aufführung des „Fidelio", am 23. Mai 1814 (im Kärntnertortheater), war Umlauff hinter Beethovens Rücken als Korrektiv für die oft im Feuer der Erregung versagende Leitung Beethovens tätig. Nun begegnen wir einem großen Namen: Wolfgang Amadeus Mozart. Der Beisatz (fils) würde uns, wenn wir nicht schon nach dem Datum es wissen müßten, belehren, daß Mozarts (zweiter) Sohn hier sein Scherflein beigetragen hat. Er war bekanntlich Dirigent des Zäzilienvereines in Lemberg. Seine Zurückhaltung in der Betätigung musikalischen Schaffens bespricht Mosel in folgenden sympathischen Worten:

„Unter all diesen Zelebritäten des Tages steht der Sohn des berühmtesten Künstlers, der Erbe seiner Namen, Wolfgang Amadeus Mozart, fast unbemerkt, da er nur die Kunst, nicht Künste treibt, kein Virtuose in jenem Sinne, sondern bloß ein tüchtiger Klavierspieler und Lehrer ist. Er benützt nicht einmal sein Talent zur Komposition, wohl wissend, daß man sich durch den Namen, den er trägt, zu überspannten Forderungen berechtigt glauben würde."

Hochbetagt war damals schon Abbé Josef Gelinek, Schüler des bekannten Prager Musikers Josef Segert. Er war in Wien mit Mozart bekannt geworden und der junge Beethoven hatte in seinem Haus verkehrt. Später freilich hat ihn dieser im Verdacht, daß er sich in seiner Nähe einquartiert, um Ideen zu erhaschen. Gelineks Kompositionstätigkeit ist übrigens eine mehr fabriksmäßige, er schreibt ungezählte Phantasien und Variationen über bekannte Themen. In der Originalniederschrift unserer Variation macht er Diabelli sein Kompliment: „Eine Variazion über den sehr gerathenen und componirten Walzer, von Herrn von Diabelli; von Abbé Gelinek". Wie Lerchenfelderisch mutet uns dieses ‚Herrn von Diabelli' an, das

übrigens auch bei Beethoven auf den Briefadressen (nicht in der Anrede!) an diesen Verleger zu finden ist.

Einen Namen von gutem Klang besaß damals der Mährer Johann Horzalka, der von E. A. Förster in der Theorie unterrichtet und von Moscheles in seiner musikalischen Laufbahn uneigennützig gefördert worden war. Ihm wurde die Komposition der szenischen Musik zu Raupachs „Der Müller und sein Kind" und zu Grillparzers „Des Meeres und der Liebe Wellen" fürs Wiener Burgtheater übertragen. Diabelli ehrte ihn durch die Aufnahme seiner Es-Dur-Messe in die Sammlung klassischer Kirchenmusik.

Als Mitglied einer mehrere Generationen umfassenden Musikerfamilie tritt uns der Sohn des Mannheimer Organisten Friedrich Wilhelm Pixis und Bruder des gleichnamigen Prager Musikers, der Operkomponist Johann Peter Pixis entgegen, der sich damals gerade wegen Aufführung seiner Werke in Wien aufhielt. — Franz Roser, früher Kapellmeister in Diensten eines ungarischen Grafen, kam später nach Wien, wo er ebenfalls für die Bühne schrieb. — Mit dem Grazer Komponisten Anselm Hüttenbrenner, der 1827 über die Kunde von Beethovens Todeskrankheit zu diesem eilt und dem Entschlafenen die Augen zudrückt, kommen wir in den Bannkreis des klassischen Wien zurück und finden zugleich den Übergang zum bedeutendsten Mitarbeiter an unserem Variationenwerk, zu Franz Schubert. Hüttenbrenner war bekanntlich mit ihm befreundet und Hüter kostbarer Nachlaßwerke Schuberts. Die Anekdote erzählt, daß man von ihm Schuberts C-Dur-Sinfonie nur durch das gleichzeitige Begehren nach seinen Sinfonien zur Aufführung herausbekommen konnte.

Schubert war nicht nur einer der ersten, die Diabellis Wunsch entsprochen haben, sondern sein Beitrag hebt sich so weit von allen andern ab, daß diese einzige Variation genügen würde, ihn als genialen Tondichter zu kennzeichnen. Obwohl sich streng an das Thema anschließend, zeigt sie doch eine so selbständige Wendung nach dem Sehnsüchtig-Wehmütigen, verbunden mit solcher Plastik der Stimmführung und einem Wohllaut der Harmonie, daß wir einem Meisterstück der Kleinkunst gegenüberstehen.

Außer Schubert hat nur noch einer der Mitarbeiter nachmals große Bedeutung als Komponist erlangt, ein zweiter Franz, der des ersteren Lieder mit Liebe paraphrasiert hat, Liszt. Ein Spiel des Zufalles hat es gefügt, daß gerade nur Schuberts und Liszts Variationen in der eigentlich so naheliegenden gleichnamigen Molltonart des Dur-Themas (C) gehalten sind. (Auch Beethoven hat übrigens nur vier seiner 33 Variationen über dasselbe Thema nach C-Moll gewendet.) Freilich, eine Variation wie die zwanzigste der Beethovenschen Reihe hat das ganze Sammelwerk, einschließlich der Schubertschen, nicht aufzuweisen. Sie deutet, wie ich schon an anderer Stelle hervorgehoben,*) prophetisch auf die harmonischen Kühnheiten hin, wie sie erst in Wagners Nibelungenring zur durchgreifenden Anwendung gelangt sind.

* Die Tonkunst in der zweiten Hälfte des XIX. Jahrhunderts, Leipzig, 1900.

Drei, beziehungsweise vier Jahre nach dem Erscheinen unseres Werkes schließen Beethoven und Schubert für immer die Augen. Neben der ganzen Welt muß insbesondere das musikalische Wien trauern. Es ist verwaist. Die norddeutsche Schule tritt in den Vordergrund, Mendelssohn, Schumann, Wagner. Sie suchen zwar zum Teil ein Verhältnis zu Wien zu gewinnen, aber erst dem Hamburger Brahms gelingt dies dauernd. Die heitere Muse hatte übrigens Wien auch in der Zwischenzeit niemals verlassen. Das letzte Drittel des XIX. Jahrhunderts endlich läßt unter den Deutschen Österreichs einen Sinfoniker und einen Liederkomponisten erstehen, die — der eine in der Größe der Konzeption an Beethoven, der andere in der Fülle seiner lyrischen Gedanken an Schubert gemahnend — den Ruf der Wiener Schule abermals über den Erdball tragen.

Unser Werk aber, wenn wir seine erste Abteilung, Beethovens op. 120 einbeziehen, ist ein unschätzbares Dokument von Wiens musikalischer Glanzzeit im ersten Drittel des XIX. Jahrhunderts, eine Heerschau über die großen und kleinen Sterne an Österreichs Musikhimmel.

Fanny Elßlers amerikanische Kunstreise im Jahre 1840.

Geschildert in Briefen ihrer Cousine Kathi Pr.

Mitgeteilt von Prof. Julius Nestler.

I.

In den Dreißiger und Vierzigerjahren des XIX. Jahrhunderts trat für die Tanzkunst eine neue Blütezeit ein; Carlotta Grisi, Fanny Cerrito, Marie Taglioni und Lucie Grohn feierten in ganz Europa Triumphe; doch dem Schwesterpaar Fanny und Therese Elßler gelang es, auch die neue Welt mit Begeisterung zu entflammen.

Beide sind in Wien geboren, Therese am 5. April 1808, Fanny am 23. Juni 1810. Ihr Vater, Johann Elßler, und ihr Großvater waren in Diensten Josef Haydns.

Noch im zartesten Alter wirkten die Schwestern in dem Horschelt'schen Kinderballett im Theater an der Wien mit; von 1817—1825 tanzten beide auf der Bühne des Kärntnertor-Theaters. Hier erregte Fanny die Aufmerksamkeit des Choreographen Aumer, unter dessen Leitung sie sich in ihrer Kunst ausbildete. Dann erhielten beide Schwestern, die von strahlender Schönheit waren, ein Engagement nach Mailand und bald darauf nach Neapel. Große Triumphe feierten sie 1830 in Berlin und dann in London. Von hier holte sie Dr. Louis Veron, damals Intendant der Großen Oper, nach Paris, und erwirkte den Schwestern ein Engagement mit einem Jahresgehalt von je 20.000 Franken. Fanny debütierte am 15. September 1834 in einem neuen Ballett »La Tempête« und errang einen großartigen Erfolg. Auch Therese fand eine vortreffliche Aufnahme. So sehr sie aber in tiefer Neigung miteinander harmonierten, so verschieden waren die beiden Schwestern in der Art ihres künstlerischen Wirkens. Therese, groß und von edelster Formenbildung, schien der Typus einer Diana; ihr Tanz war ernst und von höchster Eleganz; Fanny entzückte durch eine keusche Grazie, durch naive, ungesuchte Koketterie

und wunderbare Geschmeidigkeit; die ältere Schwester wirkte durch Kraft, Kühnheit und Gewandtheit, die jüngere durch Leichtigkeit, Anmut und feurige Leidenschaft in ihren Bewegungen. Sogar für Marie Taglioni, die damals an der Großen Oper unbestrittene Herrscherin war, wurde Fanny eine gefährliche Rivalin.

Wie sehr die Wiener Tänzerinnen, besonders aber Fanny, die Begeisterung der Pariser und 1835 die der Berliner erregten, können wir aus vielen gleichzeitigen Berichten entnehmen, von welchen einige in Bäuerles Theaterzeitung abgedruckt sind.

Den Gipfelpunkt der europäischen Elßler-Begeisterung aber erreicht ein Artikel eines der bedeutendsten Pariser Kritiker und Feuilletonisten, dessen Ergüsse uns ebenfalls die „Wiener Theaterzeitung" (Nummer vom 7. Dezember 1835) übermittelt. Jules Janin schreibt: „Endlich haben wir sie gesehen. Erlaßt es mir, euch von dem neuen Ballett zu sprechen. Nur von ihr will ich reden, von ihr ganz allein; von ihr, der lieblichen Fanny Elßler. Wenn ich euch sagte, daß sie in einem Feenpalaste erscheint, glänzend von Gold, Kristall und Edelsteinen, was kümmerts euch? Ihr habt mehr als einen Palast von Gold, mehr als das sinnreichste, bewunderungswürdigste Ballett: ihr habt eine große, unnachahmliche Tänzerin. Welche Stellungen! Ist sie in der Luft, oder hält sie sich auf den Füßen? Man weiß es nicht. Sie tanzt, aber das sind so feine Schritte, das ist ein so richtiger Tanz, das sind zwei so bewegliche kleine Füße, daß man sich fragt, ob sie wirklich tanzt, oder ob sie unbeweglich ist. Fanny Elßler tanzt nicht, sie spielt; sie ist schön, sie ist groß, sie ist gut gebaut. Es ist eine ganz neue Tänzerin, die in nichts der Taglioni gleicht; zum Glück für alle beide! Und nun, dieses greuliche Parterre, dieses undankbare Parterre! Zur selben Zeit, als es Dem. Elßler aus allen Kräften beklatschte, sah es sich mit einer neugierigen und plumpen Miene nach Dem. Taglioni um, die in ihrer Loge war. Man hätte glauben können, das Parterre wollte die Sylphide unter dem Beifall erdrücken, den es ihrer Nebenbuhlerin zollte; wie wenn es nicht genug Raum in der Luft gäbe für diese beiden Meisterwerke! Wie wenn das Parterre nicht zu glücklich wäre, sie alle beide zu besitzen, die eine auf der Erde tanzend, die andere etwas über der Erde schwebend! Diesen Abend hatte Dem. Taglioni mehr Geist als alle andern; sie antwortete würdig in ihrer Loge der Neugierde der Zuschauer — und beklatschte Dem. Elßler aus allen Kräften! Ihrerseits wird Dem. Elßler morgen Abend diese Anerkennung der Dem. Taglioni zurückzugeben wissen. Ändert den Titel des neuen Balletts; laßt ihm sein tobendes Meer, seine frischen Gehölze, seinen bewunderungswürdigen Palast, seine endlosen Tänze, seine reichen und glänzenden Zaubereien, aber unter all diese schönen Sachen schreibt diesen holden Namen, der den ganzen Wert verdoppelt: Fanny Elßler!" —

Im Jahre 1840 unternahm Fanny eine Kunstreise nach Amerika; glänzende Anerbietungen waren ihr gemacht worden und ihr Auftreten in den Metropolen der neuen Welt trug ihr die goldene Ernte von ungefähr 750.000 Franken ein. Nur wenn man die leichte Erregbarkeit der Amerikaner kennt, läßt sich begreifen, daß in dem Lande, welches schon damals das „der unbegrenzten Möglichkeiten" war, auch der Enthusiasmus für Fanny oft ins Übertriebene und Unverständliche sich verzerrte; die Triumphe, die sie dort feierte, stellen die von ihr in Europa errungenen in den Schatten.

Als Begleiterin auf die amerikanische Reise hatte Fanny r ihre ne Ka Pr.* mitgenommen, die Tochter eines Musikers aus i in te

* Der Name soll aus privaten

nun ihre beiderseitigen Erlebnisse und die Triumphe ihrer Freundin in einer Reihe von Briefen zu schildern, die sie an ihren Vater schickte. In Form eines Tagebuches gehalten, gewähren diese »Documents humains« längst verflossener Zeiten einen interessanten Einblick in das Leben der gefeierten Künstlerin und in die damaligen Theaterverhältnisse Amerikas, werfen aber auch auf die Kulturzustände überhaupt ihre Streiflichter.

Bevor jedoch Elßlers Freundin selbst zu Worte kommt, möge noch die biographische Skizze des künstlerischen Schwesterpaares ihren Abschluß finden. — Als Fanny im Juli 1842 von Amerika zurückgekehrt war, begab sie sich nach Wien. Dann folgten Gastspiele mit ihrer Schwester in Berlin, London, Brüssel, Petersburg und Moskau. 1845 zogen sich die beiden Schwestern von der Bühne zurück. Therese vermählte sich am 20. April 1850 in morganatischer Ehe mit dem Prinzen Adalbert von Preußen und wurde später vom König zur Frau von Barnim erhoben. Fanny trat zuletzt 1851 in Wien auf; dann begab sie sich nach ihrem herrlichen Landsitz, den sie in der Nähe von Hamburg erworben hatte. Erst 1854 übersiedelte sie wieder nach Wien. Hier lebte sie, selbst im Alter noch voll Anmut, als ein geschätztes Mitglied der vornehmsten Gesellschaftskreise, und starb hochbetagt am 27. November 1884; Therese war ihr am 19. November 1878 im Tode vorangegangen.

* * *

New York, den 4. Mai 1840.

Der Himmel sei gepriesen, gestern sind wir glücklich, ohne ein Ungemach erlitten zu haben, in der Neuen Welt angekommen. Nicht beschreiben kann ich die Empfindungen, die Fanny Elßler und mich beseelten, als wir zuerst den amerikanischen Boden betraten. In jeder Beziehung hatte eine neue Welt vor unseren Augen ihren Vorhang gelüftet, und Bilder, wie sie die kühnste Phantasie ins Leben ruft, drängten sich im bunten Gewirr vor unsere ahnende Seele.

Nun will ich mein Gedächtnis fragen, ob es mir noch einige Szenen geben kann von den jüngst verlebten Tagen auf dem Ozean, und muß bitten, Nachsicht zu haben, da mein Geist von den fortwährenden Schaukelbewegungen des Schiffes noch wie von einem Taumel befangen ist. Wir haben infolge einer ungestümen Witterung erst nach dem achtzehnten Tage unser Reiseziel erreicht. Wir verließen am 14. April um 9 Uhr morgens auf der Eisenbahn die Riesenstadt London und fuhren dann bei der nächsten Station in einer Diligence nach Bristol und nach kurzem Aufenthalte in ein Hotel außer dem Weichbilde. Hier wurden die nötigen Vorkehrungen für die weite Wasserfahrt getroffen. Am anderen Tage, um 5 Uhr abends, bestiegen wir ein kleines Dampfboot, welches uns mit den übrigen zahlreichen Reisenden nach dem Schiffe „Great-Western" bringen sollte. Der Kapitän, ein äußerst freundlicher Mann, befand sich in der Mitte der Passagiere. Er wurde Fanny Elßler sogleich aufgeführt und versprach, seiner Verpflichtung, für so viele Häupter zu wachen, vollkommen Genüge zu leisten. Alles faßte Mut und vertraute der Umsicht des wackeren Seemannes. Um halb 7 Uhr hatten wir unser Schiff, den „Great-Western" erreicht, der uns mit seinen vier Fahnen wie zum Gruße entgegenwinkte. Nicht ohne Herzklopfen betraten wir die Schwelle des schwimmenden Palastes. Als nach Verlauf von zwei Stunden das sämtliche Gepäck hinaufgeschafft war, wurde mit einem Kanonenschuß das Signal zur Abfahrt gegeben. „Great-Western" bewegte sich vom Ankerplatze, und von freudigem Schrecken fühlte sich die Reisegesellschaft durchzuckt.

Die Bekannten, alle, welche auf dem Dampfboote das Geleite gaben, nahmen die Hüte ab, schwenkten mit den Tüchern und schrieen uns ein sechsmaliges „Hurra!“ zu. „In Gottes Namen!“ stammelten unsere Lippen zu gleicher Zeit. Tränen glänzten in unseren Augen, wir hatten unsere Empfindungen mit einem Blicke ausgesprochen. Um halb 9 Uhr saßen wir in einem über alle Erwartung schönen Salon und nahmen ein gutes Souper an einem Tische ein, bei welchem sich nächst dem Kapitän Hosken 120 Reisende versammelt hatten. Der Geist der Fröhlichkeit belebte die Gesellschaft, und alles begab sich hierauf nach dem Verdeck, um die schöne, mondhelle Nacht im Reiche Neptuns zu genießen. Der Kapitän machte uns endlich mit den Gebräuchen auf dem Schiffe bekannt, nach welchen jeder Passagier sich um 11 Uhr in seine Kabine zurückziehen muß, indem außer den Lampen in den beiden Salons um halb 12 Uhr alle Lichter ausgelöscht werden. Die erste Nacht war ruhig und sanft. Am anderen Tage wurde ich von dem Mal de mer befallen, Fanny aber blieb von der Seekrankheit gänzlich befreit. Sie ist die personifizierte Gesundheit. Das Wetter war freundlich und warm, aber am Karsamstag jagte der Regen die Reisenden vom Verdeck in die unteren Gemächer. Man suchte sich die Langeweile durch Spiel und Musik zu vertreiben, und die Melodien eines Mozart, Meyerbeer, Rossini, Bellini, Weber, Auber u. s. w. ertönten aus dem wandernden Konzertsaal, wozu die aufgeregten Wasserwogen einen schaurigen Beifall rauschten. — Die Nacht warf ihr magisches Silberlicht hernieder, aber die See wurde immer ungestümer. — Der Kapitän sagte: Das Fahrzeug ist einem Gewitter entgangen, das nur noch die empörte See zurückließ. Das Schiff hatte eine Strecke von 3100 englische Meilen zurückgelegt und durcheilte jetzt 7—10 Meilen in der Stunde. Am Ostersonntag gegen 2 Uhr wurde die eiserne Schelle geschlagen, welche die Stelle der Speiseglocke vertritt. Diesmal ertönte sie als Zeichen zur Andacht. Der Kapitän begab sich mit den Gebetbüchern in den unteren Salon und alle Schiffsbewohner, welche nicht von der Seekrankheit befallen waren, folgten seinen Schritten. Mein Übelbefinden erlaubte mir nicht, mich von meinem Lager zu erheben. Meine gute Fanny blieb bei mir und übte Krankenpflege. So beteten wir im Stillen zu dem Ewigen, der die Erde mit dem Meer umgürtet hat, und empfahlen uns und unsere Lieben seinem gnädigen Schutze. Der Tag verging ohne Spiel und ohne Musik, wie es die englischen Religionsgebräuche vorschreiben. Am fünften Tag der Fahrt sahen wir ein Schiff in der Ferne und dieser Anblick verursachte eine allgemeine Freude, denn wir waren wenigstens nicht mehr allein in dieser weiten Wasserwüste. Am sechsten Tag versammelten sich alle Neulinge auf dem Verdeck, um das Schauspiel der aufgeregten See zu betrachten. Das Schiff tauchte in die Tiefe der Wassertäler und schwang sich dann wieder mit der Leichtigkeit eines Vogels über berghohe Wellen. Die Wogen schlugen auf das Verdeck, Segel wurden aufgespannt und wieder eingezogen, in und außer dem Schiff war alles in Tätigkeit und Aufregung. Gegen Morgen zeigte sich die See ruhiger. Am siebenten Tag fiel ein undurchdringlicher Nebel und der Kapitän war in die Notwendigkeit versetzt, mit einem Blasinstrumente von Zeit zu Zeit ein Signal zu geben, um das Zusammenstoßen mit anderen Schiffen zu vermeiden. Gegen Abend erhob sich ein fürchterlicher Sturm, der uns große Besorgnis einflößte, aber der Kapitän erschien mit freundlicher Miene und beruhigte die gefolterten Gemüter der weiblichen Touristen. Beim Souper wurden alle Tischgerätschaften durch die schwankenden Bewegungeu zu Boden geschleudert, da die Gesellschaft nicht Hände genug hatte, alle diese Gegenstände festzu-

halten. Die Ruhe des wackeren Kapitäns wußte unsere Furcht so sehr zu beschwichtigen, daß ich und Fanny über diesen Spuk herzlich lachen mußten. Die zwölf Diener, Mohren und Halbmohren, waren also beim Servieren auch unter dem Tische beschäftigt. Nun rückte die Stunde der Ruhe heran; da ich aber alle Augenblicke bedroht war, aus dem Bette geworfen zu werden, so konnte von einer eigentlichen Ruhe keine Rede sein. Fanny war erst gegen 3 Uhr imstande, durch den Schlummer einige Erholung zu gewinnen. Um 6 Uhr früh wurden die Tafeln gedeckt und Leisten an den Tischen befestigt, damit die Eßgeräte nicht mehr herabfallen konnten, indem die Fortdauer des Sturmes zu befürchten stand. Dieser steigerte sich am achten Tag zu einer furchtbaren Höhe. Der Wind setzte der Fahrt bedeutende Hindernisse in den Weg, und aus diesem Grunde wurde angeraten, bei dem Gebrauche des Trinkwassers eine Ökonomie eintreten zu lassen. Eine allgemeine Entmutigung trat unter den Reisenden ein. Der Regen hatte endlich nachgelassen und erlaubte uns, das schrecklich schöne Meer in Augenschein zu nehmen. Einem Schwan gleich schwamm „Great-Western" dahin, der seinen Körper in das Wasser taucht und denselben mit Ruhe und Majestät wieder herauszieht. Die Nacht war entsetzlich. Der Kapitän hatte sie am Verdeck zugebracht und der Morgen des neunten Tages versprach nichts Gutes. Die Wellen wurden vom Wind so zerrissen, daß sie als Ströme auf das Schiff herabstürzten. Der Kapitän versicherte, daß wir vom Glück begünstigt seien, die See in ihrer ganzen Wut und Größe zu sehen. Gegen Abend trat Mondwechsel ein und man hoffte auch eine Veränderung des Wetters. Die Erwartungen wurden getäuscht. Das Meer blieb noch immer im Aufruhr und die Wellen schlugen über das Verdeck. Der Kapitän lud die Schiffsgesellschaft ein, das Schauspiel in der Nähe zu betrachten. Die Beherztesten klammerten sich an den Mastbaum und hielten die Übrigen wie Glieder einer Kette umschlungen. Ich konnte nur durch eine Minute den Anblick aushalten, weil mich ein Schwindel erfaßte; aber Fanny wurde durch das Gefühl der Bewunderung bis zur Heldin begeistert und schaute der erzürnten Natur kühn ins Auge. Die Wogen türmten sich empor, als wollten sie den Himmel stürmen, und die See schien mit dem Firmamente in eine Masse verschmolzen. Die Nacht kam heran, Fanny schlief bald ein; mich ließ die Furcht zu keiner Ruhe gelangen. Der Ausbruch eines heftigen Donnerwetters vermehrte noch meine Beängstigung. Ich suchte bei der Schlummernden Schutz, die, unsanft aufgeschreckt, mich schmollend ein schwaches Kind nannte. Am zehnten Tag dauerte der Sturm fort. Ich speiste zum erstenmal nach meinem Unwohlsein im Salon an der Table d'hôte und hatte nun auch Gelegenheit, mich von der großartigen und zweckmäßigen Einrichtung des Dampfbootes „Great-Western" zu überzeugen. Mit Einschluß der Matrosen waren zweihundert Menschen an Bord. Ein unglaublicher Überfluß von Eßartikeln und Getränken, von zahmen Haustieren, Geflügel u. s. w. war in den verschiedenen Räumen aufgespeichert. Zweimal in der Woche wurde Champagner serviert und die erste Gesundheit den Damen gebracht. Während der Nacht wehte der Wind eisig kalt. Kapitän Hosken fürchtete Eisbergen zu begegnen und nahm einen kleinen Umweg. Der elfte Tag (der 26. April), ein Sonntag, bot uns durch seine Freundlichkeit und Wärme eine angenehme Überraschung. Der Kapitän hatte die Gesellschaft wieder zum Gebet versammelt, in welches auch ich und Fanny mit dankbarem Herzen einstimmten. Der Genuß des schönen Wetters wurde durch die drei folgenden unfreundlichen Tage wieder verbittert. Der fünfzehnte Tag wurde nach einer vorausgegangenen mehrstündigen Windstille wieder sehr stürmisch.

Gegen 5 Uhr zeigte sich ein bremisches Schiff, mit welchem die Wogen Federball zu spielen schienen. Die ganze Gesellschaft, selbst die Frauen, grüßten mit einem freudigen „Hurra!" und mit Schwenken der Tücher. Der Gegengruß erfolgte auf dieselbe Weise Die Nacht war schlecht, der sechzehnte Tag (1. Mai) kalt und naß, der siebzehnte schön, aber sehr windig. Das Schiff legte zwölf Meilen in der Stunde zurück und wir hatten bald unser Ziel erreicht. Wir legten uns zum letztenmal im Wasserhause zu Bett. Alles wünschte sich freundlich gute Nacht und ein au revoir in New York. Die Aufmerksamkeit, welche die Herren den Damen auf dem Schiffe und besonders Fanny Elßler erwiesen, darf hier nicht mit Stillschweigen übergangen werden. Bei jedem Schritte befand sich ein Cicerone an ihrer Seite, welcher sie beim Arme führte und ihre Wünsche aus den Mienen abzulauschen suchte. Von freudigen Ahnungen durchbebt, erhoben wir uns Sonntags vom Lager. Ich wollte die Sonne aufgehen sehen und es war ¾5 Uhr, als ich aufs Verdeck trat. Der Kapitän rief mir zu: „Schnell, sehen Sie links!" Ich wandte den Kopf und die Sonne stieg in voller Glorie aus dem Wasserbade, mit Gold und Purpur den krystallenen Spiegel überkleidend. Ringsum schwammen Schiffe im Segelschmucke und näher bewegte sich das niedliche Fahrzeug des Piloten, um „Great-Western" nach New York zu geleiten. Etwas will ich nicht unerwähnt lassen: Am 1. Mai abends stand das Schiff stille. Fanny, ich und ein Herr waren wie im Flug auf dem Verdeck, um die Ursache hievon zu erfahren. Der Kapitän hatte die Tiefe der See gemessen. Er trat vor Fanny hin, zeigte ihr eine Hand voll Sand und sagte: „Greifen Sie das gefälligst an! Fanny legte lächelnd einen Finger darauf. Der Kapitän fuhr fort: „Da Sie die amerikanische Erde noch nicht mit ihrem Fuße berühren können, so ist dieses vorläufig mit Ihrer schönen Hand geschehen." Fanny war entzückt wie ein Kind, weil sie die erste aus der Gesellschaft war, die den Boden Amerikas berührt hatte. Diese Sondierung wurde dreimal unternommen; dann legte sich der Kapitän zur Ruhe; er erinnerte sich nicht, in dieser Jahreszeit eine so schlechte Reise gemacht zu haben. Alle Koffer der Passagiere waren auf das Verdeck gebracht worden und gewährten als Hindeutung auf das erreichte Ziel einen wohltuenden Anblick. Aller Augen waren nach der Gegend gerichtet, wo der neue Weltteil in immer deutlicheren Umrissen emportauchte. Zuerst winkte uns nur der steinerne Finger eines Leuchtturms sein Willkommen zu, dann erhielt das Landschaftsgemälde allmählich Kolorit und Lebendigkeit. Das Herz ging über vor der Wonne, wieder Land zu erblicken, und unsere Augen füllten sich mit Tränen. Keine Feder vermag diese Pracht der Natur, diese Frischheit der Vegetation zu beschreiben. Wir wähnten die Fluren des Paradieses zu schauen, und Fanny hätte wie Kolumbus beim Betreten des Ufers sich niederbeugen und Amerikas Boden küssen mögen. Kaum im Hotel angelangt, wurde meiner Freundin eine Zeitung überreicht, welche ihre Ankunft mit poesiedurchglühten Worten ankündigte. Der „Great-Western" teilte seine Annäherung durch drei Kanonenschüsse mit. Der Arzt und das Mautpersonal kamen uns aus weiter Ferne entgegen und brachten dann, während wir langsam landeten, die Liste der Reisenden nach New York. Auf diese Weise wurde die Nachricht von Fannys Erscheinen augenblicklich gedruckt und ausgegeben. Ihre Gegenwart in dieser Stadt bewirkte eine unglaubliche Sensation, und die Plätze des Theaters waren binnen wenigen Stunden auf vier Vorstellungen gänzlich vergriffen. Sie wird am 14. Mai zum ersten Male hier tanzen. Es gefällt uns sehr gut in New York, wir wohnen dem Theater gegenüber. Wir sind beide gesund und munter

wie Goldfische, wenn das Wasser im Glase gewechselt wird. Wir hatten unsern lieben Kapitän zu Tische geladen. Er reist am 9. Mai wieder ab und wird unsere Briefe nach Europa mitnehmen. Er bedauerte sehr, Fannys Kunstproduktionen auf der New Yorker Bühne nicht beiwohnen und in den Jubel der Bewunderer persönlich einstimmen zu können. Nun schicke ich recht viele zärtliche Küsse aus dem schönen Nordamerika und wünsche nur, daß dieses Schreiben alle so wohl antreffen möge, als es uns verläßt. Der Himmel lasse uns ein fröhliches Wiedersehen erleben. — —

* * *

New York, den 15. Mai 1840.

Noch hat der „Great-Western" mit meinem ersten Briefe nicht die Hälfte des Weges auf dem Ozean zurückgelegt und schon beginne ich ein neues Schreiben, welches abermals Grüße und Schilderungen nach meinem geliebten Vaterlande tragen soll. Es ist unmöglich, einen Begriff von jener Sensation zu geben, welche Fanny Elßler bei ihrem Erscheinen in New York erregte. Jedem ihrer Schritte folgte eine Schar von Neugierigen und Kunstenthusiasten. Als sie am ersten Tage ihrer Ankunft nach dem Mautgebäude fuhr, war die Straße gedrängt mit Menschen gefüllt, daß sich die Pferde durch diese Massen kaum eine Bahn zu brechen vermochten. Fanny besorgte anfänglich, es habe sich ein Unglücksfall ereignet, bis sie zu ihrer freudigen Überraschung den Grund dieses Zusammenlaufens erfuhr.

New York besitzt außer dem Park-Theater noch fünf Schauspiellokale, auf deren Anschlagzetteln der Name Elßler sich mit beinahe schuhlangen Buchstaben präsentierte. Diese Erscheinung war uns ein Rätsel. Die Lesung einer solchen Ankündigung brachte auch die Lösung. Hier stand nämlich: „Da bei dem unerhörten Zudrange zu dem Park-Theater, um die schöne und berühmte Fanny Elßler zu sehen, die übrigen Bühnen wie verwaist dastehen, so möchten diejenigen, welche zu jenen Produktionen keinen Platz mehr finden, sich doch gefälligst erinnern, daß auch noch ein * * Theater existiert." Wir haben schon dreimal das Theater bloß zum Vergnügen besucht. Sobald das Publikum Fannys ansichtig wurde, gab es durch das Abnehmen der Hüte und das Klopfen mit den Stöcken seine Ehrenbezeugung zu erkennen. Nach Beendigung der Vorstellung stürzten die Zuschauer des Parterres auf die Straße, um sie in den Wagen steigen zu sehen. Dieses galt als ein Zeichen, daß ihr Ruf bereits in der neuen Welt Wurzeln getrieben habe. Sie war von Freude durchglüht, aber auch von großer Angst ergriffen, denn die Erwartungen der Bewohner dieser Stadt waren auf den höchsten Grad gesteigert. Sie hatte das Ballett „La Tarantule" mit acht Tänzerinnen und ebensovielen Tänzern einstudiert. Der Abend der Aufführung war angebrochen. Fanny betrat die Bretter. Die ganze Versammlung erhob sich von ihren Sitzen, wehte mit den Tüchern, schwenkte die Hüte und Mützen und brach in einen erschütternden Bewillkommnungsjubel aus. Gegen fünf Minuten dauerte dieser stürmische Gruß, während welchem sich Fanny, mit Freude und Unruhe kämpfend, dankend verneigte. Alles setzte sich nun und eine erwartungsvolle Stille herrschte im Hause. Sie tanzte jetzt die Cracovienne.* Die Zuschauer brachen in einen solchen Beifalls-

* Die Cracovienne oder der Krakowiak ist ein Nationaltanz des polnischen Landvolkes um Krakau. Die Musik, zwei oder mehrere achttaktige Reprisen im Zweivierteltakt mit eigentümlichen rhythmischen Einschnitten, wird zuweilen vom Gesang kurzer, zweizeiliger Lieder (Krakowiaken) begleitet,

jubel aus, wie wir ihn auf den Bühnen der alten Welt nie erlebt hatten. Dieser wilde, ungebändigte Applaus begleitete Fannys Leistungen durch den ganzen Abend. Das Ballett wurde im Ensemble trefflich gegeben. Am Schlusse warf man Blumen und Kränze und aus den Logenreihen flogen einfache Blumen ihr zu Füßen. Genug, ich kann nicht Worte finden, um den Enthusiasmus auszudrücken, welchen Fannys Erscheinung und Tanz auf die Anwesenden hervorbrachte. Sie sagte mit zitternder Stimme folgendes in englischer Sprache: »A thausend thanks, my heart is too full to say more!« Tausend Dank, mein Herz ist zu voll, um mehr sagen zu können. — Die letzten Worte wurden erstickt durch ein allgemeines Toben und Schreien. Ein dreimaliges Hurra erscholl, als sie sich dankend nach den Kulissen bewegte. Diese Ehrenbezeugung war ganz neu für uns, ein Hurra von ein paar tausend Menschen einstimmig. Als ich Fanny umarmte, zitterte sie gleich mir am ganzen Körper aus Freude. Sie hat allerdings große Triumphe gefeiert, aber der Applaus in Amerika ist knallender, schäumender Champagner. Um 3 Uhr nachts wurde vor den Fenstern des Hotels eine Serenade gespielt. Unter den vorkommenden vier Piecen war die „Cachucha"* und die Melodie: „So leb denn wohl, du stilles Haus, wir ziehen betrübt von dir hinaus." Die letzteren Klänge versetzten uns im Geiste nach den heimatlichen Fluren und lockten Tränen in unsere Augen. Fanny war so aufgeregt durch diese zarte Aufmerksamkeit, daß sie kaum mehr einschlafen konnte. Ein plötzlicher Feuerlärm und das Anschlagen auf allen Kirchtürmen riß uns unsanft aus unseren süßen Träumereien und gab unseren Ideen eine ernstere Richtung.

Wir wohnen dem Park-Theater gegenüber, in der Broadway-Straße im American Hotel, und sind von demselben durch einen schönen Park getrennt. Zur Rechten steht das riesige Astor-Hotel, zur Linken das Stadtgericht. Die Straßen sind breit, die Häuser nicht hoch und meist farbig getüncht, entweder ziegelrot mit weißen oder lichtgrün mit roten oder gelb mit grünen Fenstereinfassungen. Das macht ein freundliches Bild, dazu der Himmel mit einem klaren Hellblau, wie ich es nur in Neapel gesehen. Die Fenster sind wie in England nach außen angebracht. Die Häuser haben meist Mezzanins aufzuweisen, daher zum Eingange einige Stufen emporführen. Die Torflügel sind silberweiß angestrichen und mit Bronzeverzierungen versehen. Selbst das kleinste Haus zeichnet sich durch Nettigkeit, Reinlichkeit und Zierlichkeit aus. Wir haben von unserem Broadway, welches eine Promenadestraße ist, noch keine Ausflüge nach den verschiedenen Richtungen der Stadt machen können, doch sahen wir in dieser Gruppe von 20.000 Häusern meist Kirchen und Hotels hervortauchen. Matthissons Distichon findet hier Anwendung:

„Himmlisch und irdisch erquickt, steht der Glaube nur fest."

Diese Stadt trägt überall das Gepräge ihrer Jugend. Nirgends ein antikes Monument, ein altertümlicher Bau, die Straßen noch ohne Zusammenhang, und gegen vierzig derselben im Entstehen begriffen. — Sonntag den 17. Mai. Nun hat Fanny bereits dreimal

während die Tänzer durch starkes Zusammenschlagen ihrer mit Metall beschlagenen Absätze den Takt markieren. Der Tanz wird von den Paaren hintereinander ausgeführt. Verfeinert ist der Krakowiak als Cracovienne auf die Bühne gebracht worden.

* Cachucha ist ein sehr graziöser spanischer Tanz von üppigem Charakter, der aus Bolero und Fandango zusammengesetzt ist. Er wird mit Begleitung von Kastagnetten und der Melodie eines spanischen Volksliedes von einer Person getanzt. Durch Fanny Elßler erlangte er Berühmtheit.

wie Goldfische, wenn das Wasser im Glase gewechselt wird. Wir hatten unsern lieben Kapitän zu Tische geladen. Er reist am 9. Mai wieder ab und wird unsere Briefe nach Europa mitnehmen. Er bedauerte sehr, Fannys Kunstproduktionen auf der New Yorker Bühne nicht beiwohnen und in den Jubel der Bewunderer persönlich einstimmen zu können. Nun schicke ich recht viele zärtliche Küsse aus dem schönen Nordamerika und wünsche nur, daß dieses Schreiben alle so wohl antreffen möge, als es uns verläßt. Der Himmel lasse uns ein fröhliches Wiedersehen erleben. — —

* * *

New York, den 15. Mai 1840.

Noch hat der „Great-Western" mit meinem ersten Briefe nicht die Hälfte des Weges auf dem Ozean zurückgelegt und schon beginne ich ein neues Schreiben, welches abermals Grüße und Schilderungen nach meinem geliebten Vaterlande tragen soll. Es ist unmöglich, einen Begriff von jener Sensation zu geben, welche Fanny Elßler bei ihrem Erscheinen in New York erregte. Jedem ihrer Schritte folgte eine Schar von Neugierigen und Kunstenthusiasten. Als sie am ersten Tage ihrer Ankunft nach dem Mautgebäude fuhr, war die Straße gedrängt mit Menschen gefüllt, daß sich die Pferde durch diese Massen kaum eine Bahn zu brechen vermochten. Fanny besorgte anfänglich, es habe sich ein Unglücksfall ereignet, bis sie zu ihrer freudigen Überraschung den Grund dieses Zusammenlaufens erfuhr.

New York besitzt außer dem Park-Theater noch fünf Schauspiellokale, auf deren Anschlagzetteln der Name Elßler sich mit beinahe schuhlangen Buchstaben präsentierte. Diese Erscheinung war uns ein Rätsel. Die Lesung einer solchen Ankündigung brachte auch die Lösung. Hier stand nämlich: „Da bei dem unerhörten Zudrange zu dem Park-Theater, um die schöne und berühmte Fanny Elßler zu sehen, die übrigen Bühnen wie verwaist dastehen, so möchten diejenigen, welche zu jenen Produktionen keinen Platz mehr finden, sich doch gefälligst erinnern, daß auch noch ein * * Theater existiert." Wir haben schon dreimal das Theater bloß zum Vergnügen besucht. Sobald das Publikum Fannys ansichtig wurde, gab es durch das Abnehmen der Hüte und das Klopfen mit den Stöcken seine Ehrenbezeugung zu erkennen. Nach Beendigung der Vorstellung stürzten die Zuschauer des Parterres auf die Straße, um sie in den Wagen steigen zu sehen. Dieses galt als ein Zeichen, daß ihr Ruf bereits in der neuen Welt Wurzeln getrieben habe. Sie war von Freude durchglüht, aber auch von großer Angst ergriffen, denn die Erwartungen der Bewohner dieser Stadt waren auf den höchsten Grad gesteigert. Sie hatte das Ballett „La Tarantule" mit acht Tänzerinnen und ebensovielen Tänzern einstudiert. Der Abend der Aufführung war angebrochen. Fanny betrat die Bretter. Die ganze Versammlung erhob sich von ihren Sitzen, wehte mit den Tüchern, schwenkte die Hüte und Mützen und brach in einen erschütternden Bewillkommnungsjubel aus. Gegen fünf Minuten dauerte dieser stürmische Gruß, während welchem sich Fanny, mit Freude und Unruhe kämpfend, dankend verneigte. Alles setzte sich nun und eine erwartungsvolle Stille herrschte im Hause. Sie tanzte jetzt die Cracovienne.* Die Zuschauer brachen in einen solchen Beifalls-

* Die Cracovienne oder der Krakowiak ist ein Nationaltanz des polnischen Landvolkes um Krakau. Die Musik, zwei oder mehrere achttaktige Reprisen im Zweivierteltakt mit eigentümlichen rhythmischen Einschnitten, wird zuweilen vom Gesang kurzer, zweizeiliger Lieder (Krakowiaken) begleitet,

jubel aus, wie wir ihn auf den Bühnen der alten Welt nie erlebt hatten. Dieser wilde, ungebändigte Applaus begleitete Fannys Leistungen durch den ganzen Abend. Das Ballett wurde im Ensemble trefflich gegeben. Am Schlusse warf man Blumen und Kränze und aus den Logenreihen flogen einfache Blumen ihr zu Füßen. Genug, ich kann nicht Worte finden, um den Enthusiasmus auszudrücken, welchen Fannys Erscheinung und Tanz auf die Anwesenden hervorbrachte. Sie sagte mit zitternder Stimme folgendes in englischer Sprache: »A thausend thanks, my heart is too full to say more!« Tausend Dank, mein Herz ist zu voll, um mehr sagen zu können. — Die letzten Worte wurden erstickt durch ein allgemeines Toben und Schreien. Ein dreimaliges Hurra erscholl, als sie sich dankend nach den Kulissen bewegte. Diese Ehrenbezeugung war ganz neu für uns, ein Hurra von ein paar tausend Menschen einstimmig. Als ich Fanny umarmte, zitterte sie gleich mir am ganzen Körper aus Freude. Sie hat allerdings große Triumphe gefeiert, aber der Applaus in Amerika ist knallender, schäumender Champagner. Um 3 Uhr nachts wurde vor den Fenstern des Hotels eine Serenade gespielt. Unter den vorkommenden vier Piecen war die „Cachucha"* und die Melodie: „So leb denn wohl, du stilles Haus, wir ziehen betrübt von dir hinaus." Die letzteren Klänge versetzten uns im Geiste nach den heimatlichen Fluren und lockten Tränen in unsere Augen. Fanny war so aufgeregt durch diese zarte Aufmerksamkeit, daß sie kaum mehr einschlafen konnte. Ein plötzlicher Feuerlärm und das Anschlagen auf allen Kirchtürmen riß uns unsanft aus unseren süßen Träumereien und gab unseren Ideen eine ernstere Richtung.

Wir wohnen dem Park-Theater gegenüber, in der Broadway-Straße im American Hotel, und sind von demselben durch einen schönen Park getrennt. Zur Rechten steht das riesige Astor-Hotel, zur Linken das Stadtgericht. Die Straßen sind breit, die Häuser nicht hoch und meist farbig getüncht, entweder ziegelrot mit weißen oder lichtgrün mit roten oder gelb mit grünen Fenstereinfassungen. Das macht ein freundliches Bild, dazu der Himmel mit einem klaren Hellblau, wie ich es nur in Neapel gesehen. Die Fenster sind wie in England nach außen angebracht. Die Häuser haben meist Mezzanins aufzuweisen, daher zum Eingange einige Stufen emporführen. Die Torflügel sind silberweiß angestrichen und mit Bronzeverzierungen versehen. Selbst das kleinste Haus zeichnet sich durch Nettigkeit, Reinlichkeit und Zierlichkeit aus. Wir haben von unserem Broadway, welches eine Promenadestraße ist, noch keine Ausflüge nach den verschiedenen Richtungen der Stadt machen können, doch sahen wir in dieser Gruppe von 20.000 Häusern meist Kirchen und Hotels hervortauchen. Matthissons Distichon findet hier Anwendung:

„Himmlisch und irdisch erquickt, steht der Glaube nur fest."

Diese Stadt trägt überall das Gepräge ihrer Jugend. Nirgends ein antikes Monument, ein altertümlicher Bau, die Straßen noch ohne Zusammenhang, und gegen vierzig derselben im Entstehen begriffen. — Sonntag den 17. Mai. Nun hat Fanny bereits dreimal

während die Tänzer durch starkes Zusammenschlagen ihrer mit Metall beschlagenen Absätze den Takt markieren. Der Tanz wird von den Paaren hintereinander ausgeführt. Verfeinert ist der Krakowiak als Cracovienne auf die Bühne gebracht worden.

* Cachucha ist ein sehr graziöser spanischer Tanz von üppigem Charakter, der aus Bolero und Fandango zusammengesetzt ist. Er wird mit Begleitung von Kastagnetten und der Melodie eines spanischen Volksliedes von einer Person getanzt. Durch Fanny Elßler erlangte er Berühmtheit.

getanzt. Der Beifall war stets enthusiastisch wie am ersten Abende. Die Journale erschöpfen sich in Lobeserhebungen und poetischen Ergießungen. Fanny ist ganz glücklich über ihren höchst günstigen Sukzeß. Alle Unannehmlichkeiten der langen Reise haben wir in Lethe getaucht bei den Agrements, welche meiner Freundin wetteifernd bereitet werden. Fanny ist an die angesehensten Häuser empfohlen, aber selbst ohne Empfehlungsbriefe würde sie die Zierde gebildeter Zirkel geworden sein, denn ihre Kunst hat sich zum Gegenstand der Tagesgespräche erhoben. Personen, welche jahrelang kein Schauspiel besuchten, sind durch Fannys Tanz in leidenschaftliche Theaterfreunde umgewandelt und schwingen Tücher und Hüte zum Zeichen der Anerkennung. Gestern früh kam das Schiff „British Queen" nach sechzehn Tagen hier an und brachte uns von allen Seiten sehnlich erwartete Briefe. Alles was merkwürdig erscheint, in und außer New York, werden wir in Augenschein nehmen. So haben wir das Kriegsschiff „Nord-Carolina" von 120 Kanonen gesehen. Zwei Offiziere führten uns auf einem kleinen Boote, welches zwölf Matrosen, weiß und blau gekleidet, dirigierten, nach dem kolossalen Fahrzeuge. Der Kapitän wartete uns mit Wein und Biskuit auf und machte dann den Cicerone in den interessanten Räumlichkeiten der schwimmenden Festung. Auch der „British Queen" haben wir unsere Aufwartung zugedacht. Dieses Schiff hat 120.000 Pfd. Sterl. gekostet und ist also bedeutender als der „Great Western", welcher nur auf 70.000 Pfd. Sterl. zu stehen kam. Hat uns der reich vergoldete Salon des einen Bewunderung abgelockt, so waren unsere Augen geblendet durch den Anblick der rotsamtenen Möbelüberzüge, durch die damastenen Draperien und das schimmernde Silberservice des Kriegsschiffes. — Sonntag, den 29. Mai. Fanny hat nun bereits achtmal getanzt und ebenso viele Triumphe gefeiert. Das Haus war an jedem Abend überfüllt. Im Durchschnitt bezieht sie für jede Leistung 3000 Franken Honorar. Fannys Gegenwart übt sogar auf die Moden ihren Einfluß aus. Ein niedliches Schiffchen hat man nach ihrem Namen genannt und ihre Büste darauf gestellt, Warenmagazinschilde, Hüte und Schuhe heißen Fanny Elßler, und dieser Name wird überall als Anziehungsmittel benützt. Das Segelschiff „Polard", welches von Havre unsere Kisten brachte, ist auf dem Rückwege verbrannt, aber die Mannschaft konnte sich zum Glück in die kleinen Boote retten. Wäre dieser Unfall bei der Herfahrt eingetreten, so würden unsere schönen Kostüme sämtlich zugrunde gegangen sein. Obwohl man hier viel Gutes und Schönes findet und die elegante Welt sich nach dem Pariser Journal trägt, so dürften unsere Theaterkleider aus Paris schwerlich durch ähnliche ersetzt worden sein. Wir werden gegen Mitte des Monats Juni nach Philadelphia fahren, woselbst Fanny achtmal tanzen wird, von da führt unser Weg nach Washington, wo jetzt Kongreß gehalten wird, dann nach Baltimore und Boston, auch wollen wir den Niagarafall ansehen, wohin man vier Tage zu reisen hat. Sollten es Zeit und Umstände erlauben, so möchten wir wohl auch einen Ausflug nach New Orleans, Mexiko und der Havanna unternehmen. In Mexiko und der Havanna herrscht noch der liebe Mißbrauch, Gold auf die Bühne zu werfen. Es wäre doch der Mühe wert, dieses edle Metall aufzuheben und mit nach Europa zu bringen. Ein Jahr müßten wir hier bleiben, sollten diese Reisepläne realisiert werden. Bis jetzt hat Fanny die „Cracovienne", „Cachucha", „Smolenska" getanzt und eine Aufnahme gefunden, bei der sich das Publikum die Hände zerschlug und die Stimme heißer schrie. Man lebt im Irrtume, wenn man die Amerikaner für keine Kunstfreunde hält. Sie wissen Fannys Tanz sehr gut zu würdigen, und wenn sie sich nur auf die Fußspitze

stellt, so werden sie von Begeisterung hingerissen. Man denke sich nun erst eine Variation, wo sie ausschließlich auf der Spitze des Fußes tanzt. Ich schicke in der Beilage des Briefes einige Blumen von jenen, welche zur Huldigung Fannys gestreut wurden. Sie tragen zwar dieselbe Form und Farbe wie in unserer Heimat, aber sie sind doch aus Amerika und mögen als freundlicher Selam gelten. (Fortsetzung folgt.)

Ludwig Ganghofer.

Von Vinzenz Chiavacci.

Der Dichter des „Herrgottschnitzers", des „Klosterjägers" und zahlreicher Volksstücke und Romane, Ludwig Ganghofer, wird am 7. Juli 50 Jahre alt. Das ist selbst für unsere jubiläumssüchtige Zeit noch kein Alter, bei dem man rückblickend verweilt. Sein bisheriges Lebenswerk, das allerdings schon die stattliche Zahl von mehr als 40 Bänden aufweist, die zum Teil in 16, 20, ja 32 Auflagen im Publikum verbreitet sind und Ganghofer zu einem der gefeiertsten und populärsten Schriftsteller gemacht haben, ist also lange noch nicht abgeschlossen und es ist daher auch nicht an der Zeit, sich mit ihm kritisch und ästhetisch auseinanderzusetzen.

Aber wie er der Klassiker der bayerischen Hochlandsromane und des bayerischen Volksstückes geworden ist und werden konnte, soll anläßlich dieses Lebensabschnittes in den folgenden Zeilen erzählt werden.

Ganghofer stammt aus einem altbayerischen Geschlechte. Seine Vorfahren waren Forstleute und Richter. In Kaufbeuern, wo sein Vater damals Forstamtsaktuar war, erblickte Ludwig am 7. Juli 1855 das Licht der Welt. Seine Kindheit verlebte er in Welden bei Augsburg, wo sein Vater inzwischen Oberförster geworden war. Hier, in dem stillen Forsthause inmitten eines herrlichen Gartens, in dem die sinnige Mutter den Blumenkultus pflegte, während der Vater die Obstbaumzucht trieb, erwachte in dem Kinde die innige Liebe zur Natur und allem, was in ihrem Dienste steht. Er trieb sich in Feld und Wald herum und war in allen Bauernstuben des Dorfes ein gern gesehener Gast. Mit größtem Interesse verfolgte er die Arbeit der Handwerksleute und eignete sich auch in allen Arten von Hantierungen eine große Fertigkeit an.

Die träumerische Märchenstimmung, die sich häufig inmitten des reichen Naturlebens bei ihm einstellte, wurde von seiner Mutter, einer seltenen Frau voll volkstümlicher Poesie und prächtiger Erzählungsgabe gepflegt. Die unauslöschlichen Eindrücke, die er im Forsthause zu Welden empfangen hatte, wurden bestimmend für Gemüt und Neigung und für die künstlerische Ausdrucksweise seines späteren Wirkens.

Nachdem er das Seminar in Neuburg an der Donau besucht hatte, kam er 1869 an das Gymnasium in Augsburg und von dort an das Realgymnasium in Regensburg. Außer einigen poetischen Versuchen, Liebesgedichten und Naturbetrachtungen, wie sie jeder Gymnasiast in diesem Alter verbricht, deutete nichts auf die spätere Lebensaufgabe des Dichters. Seine Neigung war damals ganz den exakten Wissenschaften zugewendet. Er trat infolgedessen in die Riedingersche Maschinenfabrik zu Augsburg als Lehrling ein. Aber gerade hier, als er am Schraubstock stand und Zahnräder ausfeilte,

regte sich mächtig die poetische Ader in ihm. Daneben zeigte er aber großes Geschick für technische Arbeiten. Er zeichnete, konstruierte, erfand, wobei ihm seine natürliche Begabung für Zeichnen und Malen zu statten kam.

Während er später in Würzburg seiner Einjährigenpflicht Genüge leistete, ließ er sich an der dortigen Universität inskribieren und belegte das billigste Kolleg — Osteologie —, um Korpsstudent werden zu können.

In München, wohin sein Vater als Rat ins Ministerium versetzt wurde, setzte er seine technischen Studien fort. Aber nun zogen ihn wieder die Naturwissenschaften mächtig an. Unter Professor Beetz studierte er Physik und arbeitete drei Jahre am dortigen Laboratorium. Während des Bemühens, den Umfang seines Wissens allgemein zu erweitern, trat allmählich in seinem Bildungsgang ein Umschwung ein. Er wandte sich nunmehr den literarhistorischen und philosophischen Studien zu, hörte Philosophie bei Prantl, Ästhetik bei Moritz Carrière und deutsche Literaturgeschichte bei Bernays.

Durch seinen starken Theaterbesuch wird er zu dramatischen Versuchen angeregt. Es entsteht der Entwurf zu einem „Heinrich IV." und zu einer Tragödie: „Die Witwe von Alikante".

Im Jahre 1878 übersiedelte er nach Berlin, um dort an der Universität weiterzustudieren und sich auf sein Doktorexamen vorzubereiten. Er studiert nebstbei französische Literatur und übersetzt den „Rolla" des Alfred de Musset. Als Doktorarbeit verfaßte er eine kritische Parallele zwischen Rabelais und seinem Verdeutscher Fischart und im Herbst 1879 wird er zum Doktor der Philosophie in Leipzig promoviert.

Nun kehrte er nach München zurück und gelegentlich eines Gesprächs mit Hans Neuert teilt Ganghofer diesem den Plan zu einem Volksstück mit, für den sich Neuert sofort begeistert. Er läßt ihn nun nicht mehr aus — und in sechs Tagen schüttelt Ganghofer den „Herrgottschnitzer" aus dem Ärmel. Neuert überarbeitet das Stück und bereichert es mit humoristischen Episoden. Am 17. März 1880 ist die erste Aufführung. Das Stück hat einen freundlichen Erfolg und wird neunzehnmal gegeben, ohne eine sonderliche Anziehung auszuüben. Aber die Schauspieler nehmen es auf ihre Gastspieltournee mit und in Berlin hat es einen sensationellen Erfolg. Das Haus ist trotz des Hochsommers allabendlich ausverkauft und die Kritik ist des Lobes voll. Berthold Auerbach schrieb damals in sein Tagebuch, es wäre der unerfüllte Traum seines Lebens gewesen, so was für die Bühne zu schaffen, so frisch und herzhaft herausgeschnitten aus dem Leben des Volkes.

So hatte sich Ludwig Ganghofer nach manchen tastenden Versuchen und manchen Irrfahrten selbst gefunden. Die reichen Schätze seines Innenlebens, die ihm als atavistischer Besitz von seinen Vorfahren überkommen waren, der innige Kontakt mit dem Natur- und Volksleben, wiesen seine reiche poetische Begabung auf die künstlerische Ausgestaltung volkstümlicher Probleme hin. Und dieser erste Erfolg brachte dem Fünfundzwanzigjährigen die Gewißheit, daß sein Sinnen und Dichten aus einem unversiegbaren Quell schöpfen kann, dem nichts Angelerntes und Anempfundenes anhaftet.

Im Herbst 1881 wird er von Franz Jauner als Dramaturg an das Ringtheater berufen. Der „Herrgottschnitzer" hatte auch hier einen großen Erfolg.

Unter den Künstlern des Ringtheaters befand sich auch Katinka Engel, seine nachmalige Frau. Die beiden jungen Menschen hatten bald eine tiefe Neigung zueinander

gefaßt; aber es kam zu keiner Aussprache. Erst der furchtbare 8. Dezember, die Schreckensnacht in Flammen und Rauch, sollte den Herzensbund besiegeln.

Gegen 7 Uhr abends machte sich Ganghofer auf den Weg ins Theater, wo „Hoffmanns Erzählungen" zum zweiten Male gegeben werden sollten. Wie er zum Schottentor kommt, sieht er eine Rauchwolke über dem Dach des Ringtheaters, eine Flammengarbe schlägt in die Luft, das Theater brennt. In diesem furchtbaren Schreck durchzuckt ihn eine qualvolle Sorge: Katinka hatte die Absicht ausgesprochen, der Vorstellung am Abend beizuwohnen. Ganghofer will in den Zuschauerraum eindringen — Polizisten und Feuerwehrleute versperren ihm den Weg: es wäre niemand mehr im Hause — alles gerettet! Er stürzt zum Bühneneingang. Schauspieler in den Kostümen des Abends und Bühnenarbeiter fliehen über die Treppen herunter, niemand gibt ihm Antwort auf die Frage, ob Katinka Engel im Hause wäre. Er eilt hinauf zu den Garderoben, findet sechs Menschen, die in ihrem Entsetzen wie blind umherrennen, findet in einer Garderobe eine Schauspielerin im Hemd, gelähmt und besinnungslos vor Schreck. Ganghofer hüllt die Zitternde in seinen Winterrock und will die sieben Ratlosen führen. Die eiserne Bühnentür, glühend geworden, bricht aus den Pfosten heraus, die ganze Bühne ein Flammenmeer, dessen strahlende Hitze die Haut, die Haare und die Kleider versengt. Es gelingt ihm, die kleine Schar zu retten. Unten hat man schon die ersten Leichen geborgen; im Korridor der Galerie liegt noch ein ganzer Wall von Leichen.

Ganghofer erwischt einen Wagen und jagt in die Nibelungengasse, wo Katinka im Hause ihres Bruders wohnt. Sie hatte die Vorstellung besuchen wollen, aber ein Söhnchen ihres Bruders war erkrankt und hatte die Tante Tinka gebeten, bei ihm zu bleiben und Märchen zu erzählen. Dieser Liebesdienst hatte ihr das Leben gerettet und ein junges Glück beschirmt. Während sie am Bettchen des Kindes sitzt, kommt eine Magd herein gestürzt: der Herr Doktor wäre draußen, ganz bleich, ohne Hut und Winterrock und könne nicht reden und wäre wie ein Irrsinniger. Katinka eilt in den Flur hinaus, zwei zitternde Arme umklammern sie und in einem Schrei von Freude, mit Schluchzen und Küssen, spricht sich alles aus.

Am 7. Mai 1882 heiratete er und hoffte, seinem jungen Glück mit dem Ertrag seiner Feder ein behagliches Nest zu bauen. Das war ein kühnes Unternehmen, auch für seine riesige Arbeitskraft. Rasch nacheinander entstanden das Volksstück: „Der zweite Schatz", dann die Hochlandsgeschichte „Der Jäger von Fall", die eine Umarbeitung des genannten Volksstückes ist. Für diesen findet er durch die Empfehlung Karl Stielers in dem Verlagsbuchhändler Alfred Bonz in Stuttgart einen vertrauensvollen Verleger, in dem er für seine ganze spätere Lebensarbeit einen treuen Freund gewinnt. Und das Buch schlägt ein.

Mit kleineren Dorfgeschichten und einigen Bänden Lyrik sowie mit der Novelle „Rachele Scarpa" erwirbt er einen bescheidenen Absatz in Familienblättern, bis die Hochlandsnovelle „Dschapei" ihm in der „Gartenlaube" den großen Erfolg bringt. Seit dieser Zeit erscheint der weitaus größte Teil seiner Erzählungen in diesem weitverbreiteten Familienblatt.

Die Sommer der nächsten Jahre bringt er am Königssee zu, wo ihn die Jagd und ein glühender Naturkultus mit dem Leben seiner Gebirgsheimat immer mehr verketten. Auf einsamen Pirschgängen belebt sich das Bild der Natur, und die Vergangenheit des

herrlichen Berchtesgadener Landes wird lebendig in ihm. Hier entstehen die ersten Keime zu dem Romanzyklus: „Die Watzmannkinder". In neun Romanen soll die tausendjährige Kulturentwicklung eines Dorfes und seiner Menschen geschildert werden. Dieser Romanzyklus, der einige Jahre später mit dem „Klosterjäger" einsetzte und jeweilig in der „Gartenlaube" erschien, hatte einen sensationellen Erfolg. Die Buchauflagen des „Klosterjägers", der „Martinsklause", des „Gotteslehen" und des letzten Romanes: „Das neue Wesen" folgten einander in immer kürzeren Zwischenräumen, so daß der „Klosterjäger" gegenwärtig bei der 32. Auflage hält.

Zwischendurch entstanden aber zahlreiche andere Romane und Bühnenarbeiten, wie „Edelweißkönig", „Unfried", „Die Sünden der Väter" (in der „Neuen Freien Presse" zum erstenmal abgedruckt), „Schloß Hubertus", „Der Dorfapostel", „Das Schweigen im Walde", „Die Fackeljungfrau", „Der hohe Schein" und als Früchte seiner zwei italienischen Winter „Die Bacchantin" und „Tarantella".

Damit ist die große Zahl seiner erzählenden Werke noch lange nicht erschöpft. Auch auf dramatischem Gebiete war er in dieser Zeit erfolgreich tätig. Mit der „Hochzeit von Valeni", das er im Vereine mit Marco Broeiner schrieb, brachte er dem eben gegründeten Deutschen Volkstheater ein Zugstück ersten Ranges und gab Adele Sandrock die Gelegenheit, als helleuchtender Stern am Bühnenhimmel aufzusteigen. Auf derselben Bühne wurden mit größerem oder geringerem Erfolg aufgeführt: „Meerleuchten", „Die Falle", „Auf der Höhe" und das meiner Ansicht nach beste Stück Ganghofers: „Der heilige Rat", das bei seiner ersten Aufführung durch einen tückischen Zufallskobold nicht zur vollen Geltung gelangen konnte.

Fast alle diese letztgenannten Arbeiten entstanden während seiner Berufstätigkeit als Redakteur des „Wiener Tagblatt", wo er die Redaktion des Feuilletons, das Burgtheater- und Volkstheater-Referat und das Kunstreferat innehatte.

Es bedurfte eiserner Nerven, um neben der journalistischen Tätigkeit so Vieles und Treffliches auf dichterischem Gebiete zu leisten; denn auch die meisten seiner Feuilletons waren feinfacettierte, poetisch empfundene Novelletten und Erzählungen, die beim Publikum des „Wiener Tagblatt" Aufsehen erregten.

Zur vollen Schaffenskraft entfaltete sich sein künstlerisches Wesen aber erst wieder, als er die journalistische Tätigkeit aufgab und in stetem Verkehr mit der geliebten Natur ganz seinen dichterischen Träumen leben konnte.

Eine Reise nach Florenz und Rom, zwei Winter in Sorrent füllten seine Seele mit neuen Bildern und weiteten seinen Blick für Kunst und fremdes Volkstum. Dann trieb es ihn aber wieder in seine Berge zurück und im Jagdhaus Hubertus im Gaistal an den Abhängen der Zugspitze in Tirol, 4500 Fuß über dem Meere gelegen, fand er im Verkehr mit der großartigen Alpennatur den Maßstab und den Grundton für seine volkstümlichen Romane aus der Heimatsgeschichte.

Dem Hirsch oder Gemsbock nachstellend oder auf bemoostem Stein das Herannahen des Wildes erwartend, spann er sich in seine Gedankenwelt ein und das Waldweben um ihn lieferte ihm den Einschlag zu seinem Gewebe, an dem jeder Faden echt und jede Empfindung selbstempfunden war. Diese herrlichen Naturschilderungen, die wie ein Volkslied im Sonnenschein und Waldeszauber entstanden, diese unmittelbar geschauten Volkstypen geben seinen Werken den unwiderstehlichen Reiz der Natürlichkeit, der durch eine

gequälte und geflügelte Nachempfindung am Schreibtische nie erreicht werden kann. Hier bildete sich auch seine monistische Weltanschauung heraus, die in dem den Zyklus einleitenden Roman „Die Martinsklause“ klar angeschlagen ist: „Die taumelnde Irrfahrt des Lebens, hin und her schwankend zwischen Qual und Jubel, bleibt bei allem äußerlichen Wandel der Kultur doch immer das gleiche Irren ins Ziellose. Aller äußere Fortschritt der Menschheit schafft innerlich keinen Wandel zum Besseren, zum Höheren. Der Mensch, wie alles Leben, ist ein unveränderlicher Traumgedanke der Natur und seine Lebenstat ein ewiger Schrei nach Hilfe, ein ewiges Suchen nach dem Retter, den wir immer wieder hinter der letzten, der unübersteiglichen Schranke ahnen. Der einzige Sieg über das Leben ist Aussöhnung mit seiner Torheit und seinen Schmerzen, tröstendes Genügen an seinen Freuden, die uns leuchten als Sterne in der Nacht. Das Göttliche, das Rettende im Leben ist warme, brüderliche Menschlichkeit. — Die Sonne ist unser Trost für jede Nacht, die Freude unser Dank für jede Bitterkeit, die wir mutig überwinden. — Wenn wir diesen Trost, dieses Ahnen nach dem Hellen, diesen Zug zur Sonne und zur Freude nur besitzen! Dann ist auch unser eigen, was der Sprachgeist der Menschheit mit dem kleinsten, seltsamsten, tiefsten und unerklärlichsten Wort bezeichnet: Glück!“

Eine sonnige lebensbejahende Natur spricht aus allen Werken Ludwig Ganghofers. Auf seinem bisherigen Lebensweg hat er mit seltenem Bienenfleiß und erstaunlicher Vielseitigkeit sein inneres Wesen ausgebaut, darin an die Künstler der Renaissance erinnernd. Er ist ein Meister in allen körperlichen Fertigkeiten, versteht sich auf alle Künste und Handwerke, ist als Maler und Musiker über den Dilettantismus hinausgewachsen, beherrscht die modernen Sprachen und ist in ihren Literaturen bewandert. Dabei ist er in seinem Wesen ganz der Sohn seiner Berge geblieben, einfach, treuherzig und von einer sonnigen Lebensbejahung.

Der Grundton seines Schaffens ist die Absicht, dem Menschen warme Freude zu geben, den im Dunkeln Irrenden ein helles Licht zu weisen. Wie diese Lebensnote bei ihm klingt, das hat er einmal einem Freunde in einem Vierzeiler in eines seiner Bücher geschrieben:

„Die Welt ist immer so, wie man sie sieht,
Und Gott ist immer der, an den wir glauben,
Und reimst du Schmerz auf Herz, so wird's ein Lied,
Und wenn du Reben baust, so hast du Trauben.“

Wer die kraftstrotzende Gestalt des Dichters mit dem schönen, blonden Germanenkopf sieht, der würde ihm kaum einige dreißig Jahre zubilligen. Aber wenn er auch schon glücklicher Großvater ist, so steht er doch noch im Zenite seines Schaffens und ein abschließender Blick auf sein Lebenswerk wird wohl erst in einigen Dezennien möglich sein.

Chronik.

Literatur der Slowenen.

Der Geist des slowenischen Volkes ist der Geist der Felder, Wälder, Wiesen und Berge. Geformt wurde er in der Arbeit des Landmannes und des Handwerkers in einer Landschaft, die in einigen Gegenden malerisch, überwiegenderweise aber spärlich, bescheiden und eng, jedoch stets heiter ist. Am Horizont sieht man das Meer, die Heimat der Volkssehnsucht, wie sie in ihrer typischen Personifikation, der „schönen Vida" des Volksliedes zum Ausdrucke kam. Im Vordergrunde stehen Dörfer, weiße Bauernstübchen. Das Volk, das in dieser Natur lebt, ist lebhaft, gesellig und zum Mystizismus neigend, liebt Wallfahrten und Kirchenprunk. Denn seit seiner Festsetzung an den südlichen Abhängen der Alpen, die sogleich zum Verluste der äußeren Freiheit und zur Annahme des Christentums führte, war die Kirche der einzige Versammlungsort dieses an die Scholle gefesselten Völkchens. Den Gedanken an die äußere Selbständigkeit muß es schon sehr früh aufgegeben haben; zum Heroen seiner historischen Heldenlieder machte es einen Fremden, den ungarischen Türkenbezwinger Matthias Corvinus (Kralj Matijaž). Dieser Umstand bewirkte es, daß auch die innere Selbständigkeit, das individuelle geistige Selbstbewußtsein, dessen Ausdruck in der Literatur und Kunst nun schon ein Jahrhundert angestrebt wird, nur schüchtern und tastend hervortritt.

Die Literatur beginnt eigentlich schon mit der Reformation. Ihre Träger machten gemeinsam mit denen der Deutschen die Vorschule des Humanismus durch. Als solche kämpften sie vorzugsweise gegen den Aberglauben mit dem „reinen Evangelium" in der Hand. Den heftigen Wettkampf der Konfessionen zu inszenieren war der an Gehorsam gewöhnte Slowene sogar als Protestant nicht imstande. Deswegen entfiel die polemisch-profane Literatur der deutschen Reformation. Der gelehrte Humanismus erwies auch sonst der ersten Fassung der slowenischen Literatursprache bedeutende Dienste. Während der slowenische Luther, Primož Trubar (1508 bis 1588) in seinen zahlreichen Übersetzungen der biblischen Bücher sich lediglich auf einen Dialekt seiner engern (Unterkrainer) Heimat beschränkte, erwuchs dem jungen Schrifttum in Adam Bohorič ein gelehrter Grammatiker mit humanistisch reichen Kenntnissen nicht nur des Slowenischen, sondern auch der übrigen slawischen Sprachen, und in Dalmatin eine hervorragende Arbeitskraft, durch welche das Lebenswerk Trubars mit einer vollständigen Bibelübersetzung gekrönt wurde (1584). Der slowenische Protestantismus stützte sich hauptsächlich auf die Literatur. Als diese von oben verboten, aus ihren Produkten von den Jesuiten auf einem Laibacher Platz ein feierliches Autodafé gemacht und auf diese Weise dem jungen Gewächs, das schon über das benachbarte Kroatien Samen auszustreuen begann, der Stengel unterbunden wurde, hörte die Bewegung mit geringem Nachzucken ohne weitere Kämpfe wieder auf. Immerhin bedurfte es zu ihrer völligen Besiegung eines energischen und talentvollen Mannes. Einer solchen Anforderung entsprach in vollem Maße der Führer der Gegenreformation Thomas Hren. Dieser Laibacher Bischof, der es mit eigenen Augen gesehen hat, wie ungern die Oberkrainer Bauern ihre Bibeln auslieferten, gebrauchte nicht nur Gewaltmaßregeln, sondern bediente sich auch als Gegenwaffe derselben Mittel wie die Protestanten und gab 1613 ein Büchlein „Evangelien und Episteln" heraus, sich in der Schrift und Sprache in hohem Grade an Dalmatin haltend. Anstatt nach seinem Beispiele weiter zu wirken, begnügten sich seine Nachfolger mit einer Unzahl von Neuauflagen dieses seines Büchleins, das so zur literarischen Signatur beinahe der beiden darauffolgenden Jahrhunderte wurde. Denn die Predigten der Mönche Johannes a Santa Croce (1691), Basar (1734), Roger (1743) huldigten mehr den Volksinstinkten als der grammatischen Sprachrichtigkeit. Diese „katholische" Periode beschließt gleichsam als personifizierte Rekapitulation derselben Pater Markus Pohlin (1735–1801), der mehr geschrieben hat, als seine ganze Epoche zutage gefördert, darunter auch ein Wörterbuch, das aber auf gleiche Weise wie seine Grammatik

von großer Sprachwillkür dieses sonst durch seine rastlose Liebe zum Heimischen sympathischen Augustiners zeugt. Durch sein Augenmerk auf die profane Literatur wurde Pohlin zum Anreger des ersten slowenischen Musenalmanachs „Pisanice" (1779–1781), welcher zur neuen Periode der slowenischen Literatur hinüberleitet, zur Periode der Aufklärung. Beide Zeitabschnitte verbindet der erste slowenische Dichter Valentin Vodnik (1758–1819). Ein Schüler der klassizistischen Klosterpoesie Pohlins, wird er der Klosterzelle wie auch seinem Lehrer untreu, geht als Seelsorger ins Volk und kommt auf diesem Gebiete mit dem Schüler der französischen Enzyklopädisten Baron Zois zusammen. Zu ihnen gesellt sich als Dritter im Bunde Anton Linhart (1756—1795), zuerst ein Schüler und Jünger der Jesuiten, nachher ein typischer Aufklärer vom Wiener Schlag. Während Zois zeitlebens nur als hochherziger Mäcen an der slowenischen Literatur teilnahm und höchstens als Berater der Muse Vodniks zur Seite stand, tat Linhart nicht nur dieses, sondern griff auch als Ausübender der aufstrebenden Literatur unter die Arme. Er bearbeitete mit viel Geschmack zwei Schauspiele (darunter Beaumarchais' „Figaros Hochzeit") und brachte sie auch zur Darstellung, auf diese Weise dem slowenischen Theater den Grund legend. Zois sammelte Volkslieder und alles, was von der schöpferischen Tätigkeit des Volkes zeugte. Sein Haus glich einem Nationalmuseum. Die drei Männer ließen sich durch Herder zur Humanität und zur Fähigkeit erziehen, den „Stimmen" des Volkes zu lauschen. Die Stimme des slowenischen Volkes sollte der eigentliche Dichter dieses Kreises, Vodnik der heimischen Literatur mitteilen. Er tat es auch. Er gab populär aufklärende Bücher heraus: einen Volkskalender, ein regelrechtes Volksblatt und eine Menge von Schulbüchern für die ersten nationalen Schulen, die Napoleon in den neuokkupierten „Provinces illyriennes", deren Zentrum Laibach war, ins Leben rief.

Und alle seine Ausgaben versah Vodnik mit den Früchten seiner Muse. Sie lassen ihn als einen lebenslustigen, heitern Mann erscheinen und sind nicht selten nur Nachdichtungen der Volkslieder. Seine Devise ist der leichte Fluß des Verses, das Melodische, das Tändelnde, und seine Vorbilder Anakreon und Boileau. — Aus der Schule dieses Dreibundes ging der Slawist Barth. Kopitar hervor. Sammelte Vodnik durch seine Produktion in heimischer Sprache alle slowenisch schreibenden Männer Krains um sich, so vereinigte Kopitar durch seinen wissenschaftlich gewiegten Rat solche aus allen slowenischen Gebieten unter dem Zeichen einer auf allen Dialekten beruhenden und wissenschaftlich aufgebauten Schriftsprache. Zu seinen Schülern zählten Geistliche aus Krain, Steiermark und Kärnten. Sie studierten Kopitars Grammatik (1808) und befleißigten sich sowohl in ihren Kanzelreden als auch in ihrer Erbauungsliteratur einer edleren Sprache und hörten mit großer Vorliebe der Bauernrede zu, für die Kopitar leidenschaftlich eintrat. Geistliche wählte Kopitar zu seinen Schülern nicht nur aus dem Grunde, weil sie fast die einzige slowenische Intelligenz bildeten — die weltliche wurde deutsch erzogen und dachte deutsch — sondern auch in Übereinstimmung mit den Tendenzen der Wiener Regierung, unter welcher der einstige humanistische Schüler Zois' zum römisch gesinnten Hofbibliothekbeamten und zum Gesinnungsgenossen Friedrich Schlegels wurde. Dem freisinnigen Weltpriester Vodnik war er zeitlebens gram.

Reaktion und ein sprachlicher und inhaltlicher Bauernutilitarismus beherrschten die slowenische Literatur, als Anfang der Dreißigerjahre ein Häuflein Männer mit völlig entgegengesetzten Gesinnungen auftrat und das literarische Organ „Kranjska Čebelica" (1830) gründete. Sogleich gaben sie sich als Schüler der deutschen Philosophie und der rein ästhetischen Kunst Italiens zu erkennen. Als ihren Anführer anerkannten sie ihren stillen Teilnehmer Matthias Čop (1797–1835), der ein feiner Geschmacksrichter, fruchtbarer Anreger und allseitig gebildeter Mann war. An ihn schloß sich Andreas Smolè heran, ein Kunstbohémien und Volksliedersammler. Andere hießen: Kastelec, Zupan, Levičnik, Cigler, Potočnik, Jarnik. Sie alle aber dienten nur als Hintergrund für die wahrhaft phänomenale Dichtergestalt des größten Poeten der Nation, Franz Prešeren* (1800–1849). Seine Erstlingslieder aus der Wiener Studentenzeit atmen heitere Lebensfreude. Töne der deutschen schwäbischen Schule glaubt man zuweilen herauszuhören. In dieses Gefühl mischt sich aber auch schon die herbe Note der Romantiker mit ihrer wehmütigen Betonung des Alltages. Die Jahre 1830–1835 sind des Dichters fruchtbarste Lebenszeit. Sie bedeuten eine Annäherung an Italien mit seiner südlichen Leidenschaft und Kunst. Prešeren vergleicht sich mit Petrarca. Wie jener seiner Laura, so singt Prešeren seiner Julie Sonette voll von ungestillter Sehnsucht einer jungen, unerwiderten Liebe. Diese Liebesfrüchte schmückt er 1833 mit einem Ghaselenstrauß, im Ausdruck unvergleichlich weich, still und sonnenhell. Das Jahr 1834 schließt die Pforte seiner Jugendzeit. Mit starker Künstlerhand spannt der Dichter über dieselbe eine herrliche Guirlande — seinen Sonettenkranz, der dem Besten

* Eine vollständige deutsche Übersetzung bei Alfred Hölder, Wien 1901.

in der Weltliteratur an die Seite gestellt werden kann. Er bildete darin den Unstern seines Vaterlandes ab, seine eigene hoffnungslose Liebe zum Mädchen hinein verwebend. Nachher dichtete er eine größere lyrisch-epische Dichtung „Taufe an der Savica". In technischer Hinsicht noch immer auf dem Höhepunkt stehend, ließ er seine Geistesflügel in einer metaphysischen Resignation sinken, zu der ihn seine trübe Umgebung nach dem Dahinsterben seiner besten Freunde stimmte. „Kranjska Čebelica" wurde von Wien aus (Kopitar) verboten, und die slowenische Geistlichkeit schmähte Prešerens reine Liebespoesie mit „Sauglockenläuten". Als Freigeist gehaßt und im Amte prätteriert, verbrachte er den Rest seiner Tage ohne Poesie und Anmut. Prešeren ist ein Romantiker mit stark entwickeltem Wirklichkeitssinn. Er schuf den Slowenen ihre Poesiesprache. Nach seinem Tode (1849) trat am Himmel der slowenischen Poesie wieder Dämmerung ein. Es begann aber von einer anderen Himmelsgegend zu tagen. Die Märztage riefen im Volke die politische Besinnung wach. Man gruppierte sich um das Blatt „Novice", dessen Redakteur Dr. Bleiweis war. Diese „Neuigkeiten" bedeuteten für das slowenische öffentliche Bewußtsein eine neue Ära, für die Poesie sehr wenig. Sie brachten von Zeit zu Zeit metrisch mundgerecht gemachte allgemeine Schlagworte und erhoben ihre „Dichter" zum Himmel und über alle ihren Hausdichter Koseski, einen hochtrabenden, schwulstigen Pathetiker mit mangelhaftem ästhetischen Sinn.

Aber Mitte der Fünfzigerjahre regte sich schon wieder das Bedürfnis nach ungetrübter Poesie. An Kräften mangelte es nicht. Davon zeugen die zehn Jahrgänge der literarischen Zeitschrift „Slovenski Glasnik" (1858–1868). Darin entwickelten sich Talente der besten slowenischen Erzähler: Levstik, Stritar, Jurčič. – Franz Levstik (1831–1887) lebte in ungünstigster Zeit. Ein vielbegabter Mann, mußte er auf allen Gebieten wirken: als Novellist, Dichter, Kritiker, Sprachgelehrter. Dabei aber ging es ihm zum Verhungern schlecht. Seine stärkste Seite war wohl die erste; er schrieb eine vorzügliche Erzählung, wie aus der Volksseele gehoben. Jedoch am Fabulieren verging ihm bald die Lust, am Versschreiben merkwürdigerweise nie. Vielleicht deswegen, weil er erst in späten Jahren die wahren, früher nur geahnten Töne fand. Sie gelangen ihm nicht in der Erotik, sondern in Kinderliedern. Auf das Gebiet der Grammatik wurde er durch die sprachliche Willkür seiner minderbegabten Zeitgenossen gedrängt. Er brachte es dabei zu einem veritablen Slawisten. Die Art und Weise jedoch, wie er mit der Orthographie umsprang und die anderen mitspringen ließ, zeugt eher von einem unbeständigen Dichtercharakter als einem konsequenten Gelehrtengeist, wie auch sonst sein Leben voll von Peripetien war. Es war aber bei der damaligen Lage der slowenischen Literatur eine harmonischere, freiere Wirksamkeit kaum möglich. Und nur mit Opfern und Konzessionen konnte der Weg zur Kunst freigemacht werden. Die Nachfolger Levstiks hatten es leichter. Josip Stritar (1836) konnte schon eine eigene literarische Zeitschrift (Zvon 1870, 1876–1880) herausgeben, um die er die besten Kräfte sammelte und so durch zwei Dezennien in der slowenischen Literatur den Ton angab. Dazu befähigte ihn sein an den besten europäischen Mustern geschulter Geschmack, sein anziehender und anwerbender Charakter und die überredende Macht seines Wortes. Als Novellist ist Stritar ein bißchen sentimental, streng akademisch, ein Vertreter der „hohen Kunst". Er betrachtet das Leben stets von oben, von einem höheren Standpunkte, den er, falls er ihn nicht im Gegenstand findet, selbst hineinträgt. Er geht nicht ins Volk, vermischt sich nicht mit ihm, sich als einen Teil desselben fühlend. Er ist und bleibt Professor. Er ist also nicht ein Mann der zwingenden Impression, sondern ein künstlerisch geschulter Analytiker, der alles aus seinen Theorien konstruiert: schön, fortschrittlich („Schopenhauerianer"), gut und sanft. Seine Gedichte macht der breite Erzählerton ein wenig schleppend. Am glücklichsten war er in seinen „Reiseliedern", die frische Auffassung der großen Welt und diskrete Anspielung an die Heimat vorteilhaft auszeichnen. – Josef Jurčič (1844–1881) ist eigentlich derjenige, der den slowenischen Bauer vorstellte. Er machte es nach dem Vorbilde Scotts, weniger Gewicht legend auf Gesellschaftliches als auf die individuelle Originalität der Volkstypen. Die Freude am realistischen Detail fehlt noch diesem ersten slowenischen Realisten sowie auch nur der Ansatz zur psychologischen Vertiefung. Er gab somit keine Psychologie des slowenischen Bauers, wohl aber eine frisch und flott skizzierte Physiognomie. – Zu diesen gesellte sich der eigentliche Poet jener trüben Zeit, der Dichter des slowenischen Pessimismus, Simon Jenko (1835–1869). Ein reiches Innenleben und eine wunderbare Leichtigkeit des Verses bezeichnet ihn. Von der Tiefe seiner Gefühle zeugen seine erschütternden patriotischen Lieder. Seine Liebeslieder sind zart und nicht selten mit Herbheit durchtränkt („slowenischer Heine"). Schade, daß ihn seine Gewandtheit im Versemachen zuweilen zur Eilfertigkeit verleitete. – Einen bedeutenden Dichter erzog Stritar der Ästhetiker in Simon Gregorčič (1844), einem Küstenländer. Der weiche Schmelz der Sprache Gregorčič erinnert jedoch mehr an

die Nähe Italiens als an die Eleganz der Stritarschen Form. Hingegen ist sein Rousseauscher Hang zum Schoß der Natur entschieden stritarisch. Er ist heute in weiteren Kreisen der beliebteste slowenische Lyriker. Die Einfachheit und Biegsamkeit seines Ausdruckes, verbunden mit der Melodie des Verses, sowie sein Figurenreichtum gaben ihm seine Popularität. Zuweilen zerfließen jedoch seine Verse, ohne Halt und den rechtzeitigen Schluß zu finden. Diesem wahren Herzensdichter fehlt eben die starke Hand des Bildners. — Der geistliche Standesgenosse Gregorčičs, Anton Aškerc (1856) war nur in seiner Jugend ein Schüler Stritars. Später ging er, ähnlich wie Stritar, in ganz Europa auf Reisen, mit dem Unterschiede, daß er an Stelle der stritarischen weichen Humanität einen rücksichtslosen, kampf- und arbeitslustigen Sozialismus heimbrachte. Er ist ein nüchterner, harter, geradezu trockener realistischer Epiker, alles Offene, Klare und Helle liebend. Wie der Mann so der Stil: ausdrucksvoll, handgreiflich und energisch. Aškerc ist ein Dichter des Intellekts, ein Dissident des Katholizismus. Kein Problemsucher, kein Tiefenmensch, kein Psychолog. — Die bedeutenden Erzähler der nachstritarischen Zeit sind: Trdina, Kersnik, Detela, Tavčar neben vielen anderen unbedeutenderen. Trdina ist der Ethnograph der slowenischen Belletristik. Er schildert in der Form von Volkssagen das Leben der Bergbewohner an der kroatischen Grenze so naturwahr, daß man wirklich nicht weiß, wie viel an diesen köstlichen „Sagen" Dichtung, wie viel Volkswahrheit ist. Er schreibt ohne artistische Prätensionen, aber einen jeden Satz wie aus der Tiefe der slowenischen Volksseele geholt. — In Janko Kersnik erreichte die slowenische Novelle ihren technischen Höhepunkt. Ein Schüler der akademischen Kunst Stritars, besitzt er dazu noch die Beobachtungsgabe Jurčičs, allerdings ohne über dessen reiches Temperament zu verfügen. Er ist der Chronist der Landintelligenz, des an geistiger Beschäftigungslosigkeit leidenden und sich mit Nationalmeierei und mit Liebeleien die Zeit vertreibenden Völkchens. An die Sujets aus diesen Schichten vergeudete er seinen scharfen Blick und seine bedeutende Routine. Daß er es zu einem reicheren Lebensinhalt nicht brachte, daran trägt zum Teil vielleicht sein Provinzialmilieu schuld. Seine Bauernerzählungen jedoch ergreifen durch inhaltsschwere Beobachtung und lapidare Kürze. — Den historischen Roman vertritt der äußerst belesene Gymnasialdirektor Dr. Franz Detela. Er zeichnet seine Gestalten sorgfältig, mit vielem Detail, aber selten ohne eine gewisse Schwerfälligkeit der Feder. Hingegen ist das bedeutende Talent Dr. Ivan Tavčars Beweglichkeit und Temperament selbst. Er war ein herrlicher Romantiker, weil er an Phantasieüberschuß litt, Realist, weil sich seine Vollblutnatur an kräftiger Bauernrede ergötzte, politischer Satiriker und Pamphletist, weil er fühlte, daß im öffentlichen Leben die Dummheit nur in karikierten Dimensionen dargestellt sichtbar wird.

Seit der Mitte der Neunzigerjahre datiert die slowenische Moderne. Sie bedeutet den völligen Sieg der Persönlichkeit, des Individualismus, und dann eine innere Konzentration und Sammlung im Volksgeiste. Der nach berühmten Mustern arbeitende Dilettantismus schwindet. Die Vorläufer der Modernen heißen Govékar, Meško und Murnik. Der erstere befreite durch seine naturalistische Jugenderotik das öffentliche Gewissen von der philiströsen Moralistik, Meško brachte die Kunde von der Seelenkunst ins Land, Murnik einen frischen, individuellen Witz in den slowenischen Humor. Im Mittelpunkte der slowenischen Moderne steht aber Ivan Cankar mit seinem kühnen Mut der Eigenart und seiner wechselnden Lust am veristischen Vagabundennaturalismus und an sinnlich-träumerischer Schönheit. Eine Proteusnatur mit artistischem Ehrgeiz im Besitze einer Sprache, die voll von Nebensinn, Antithesen und Paradoxen ist. Sein Freund und Mitverfolger des Philisters (nach Art Baudelaires) ist Otto Župančič. Cankar ist Novellist und Dramatiker, Župančič nur Lyriker, der heutzutage bei den Slowenen die schönsten Verse macht. Früher kleidete er sie in eine traumhafte symbolistische Tracht, in der letzten Zeit läßt er sie ungehüllt, klar und nicht selten in bitterem, edlen Pathos reden. Noch zwei Talente reiften in der Moderne heran: Dragotin Kette und Aleksandrov, zwei Anhänger der modernen Stimmung und der Volksnaivität. Aleksandrov ging auch ins Volk und suchte mit kindlicher Freude die kräftige Bauernprimitivität zu erfassen, hingegen wurde Kette von den mystischen Flügel Maeterlincks gestreift. Seine Sonette können sich mit denen Prešerens messen. — In der Novellistik ist vieles noch im Entstehen und noch nicht spruchreif. Am meisten machen sich bemerkbar: Dr. Franz Ižbašnik und Josip Kostanjevec durch Sittenschilderung, Ivo Šorli durch psychologisch geschickte Führung der Handlung und das mutige Talent der Frau Zofka Kveder-Jelovšek, einer unendlich rührigen, jedoch selten formstrengen Feuilletonistin.

Dr. Ivan Prijatelj.

Besprechungen.

Ferienaufgaben. Herausgegeben von J. Glaser und W. Lang. Wien, Sallmayrsche Buchhandlung. 1905.

Die Kinder während der großen Ferien in zweckmäßiger Weise zu beschäftigen und den Lern-

stoff des abgelaufenen Schuljahres durch Wiederholung und Übung zu befestigen, ist Zweck der Ferienaufgaben. Sie enthalten nur das Wichtigste aus dem Lesen, der Sprachlehre und dem Rechnen und sind auf die Werktage von sieben Ferialwochen verteilt und derart bemessen, daß die Aufgaben aus dem Sprachunterrichte und Rechnen in einer Stunde leicht bewältigt werden können. Den Eltern wird die Kontrolle der Arbeit des Kindes leicht gemacht, das Kind wiederum vermag ohne Schwierigkeit die pädagogisch trefflich geordneten Aufgaben ohne Hilfe auszuführen. In Deutschland und Nordböhmen ist es seit langem üblich Ferienaufgaben zu stellen.

Dr. Franz Moßhammer.

Zur Bühnenbearbeitung von Hamerlings ‚Danton und Robespierre'. Von Bruno Sturm. Wien. Della Torre.

Burghard Breitner (Bruno Sturm) läßt die Rechtfertigung seiner Bühnenbearbeitung des obgenannten gewaltigen Revolutionsdramas von Hamerling aus dem 11. Bande von Breitners „Randglossen zur deutschen Literaturgeschichte" gesondert abdrucken. Er ruft nochmals der Öffentlichkeit ins Bewußtsein, daß eine vollständige Umarbeitung nicht möglich gewesen wäre, ohne dem Charakter der Tragödie, deren „breite Striche und schwere Schritte" in einen bloßen „riesigen Hintergrund" hätten abgeschwächt werden müssen, seine Wucht und Schwere zu nehmen. Die Gegenwirkung rein individueller Züge Robespierres im Strome des Lebens der Masse mußte gewahrt bleiben. So waren also nur Streichungen vorzunehmen: Dialoge wurden gekürzt, Szenen weggelassen und deren Inhalt an geeigneter Stelle in eine andere Szene eingeschaltet. Sturm rechtfertigt besonders die Auslassung der 1. und 2. Szene des IV. Aktes mit einleuchtenden Gründen: auf die große lyrische Szene im Walde von Montmorency verlangt eben einen wettmachenden dramatisch belebten Fortgang. — Sturm verhehlt sich nicht, daß Hamerling diesen Kürzungen seines Buchdramas die Zustimmung verweigert hätte; desto versöhnender wirkt der faksimiliert beigegebene, beifällige Brief von Hamerlings Freundin Klothilde Gstirner an den Bearbeiter. — Der Anhang enthält einige öffentliche Stimmen über Bruno Sturms Dramen „Wills tagen?", „Heilige Nacht", „Für die Farben" (studentischer Einakter) und über die eben besprochene Bühnenbearbeitung.

J. W. Nagl.

Feuilleton.

Die Geschichte vom Cider.

Genau 27 Tage vor der mündlichen Matura, in einem Zeitpunkt, wo das Bestreben nach Bildungserweiterung bei den Oktavanern in das Stadium der Weißgluthitze zu treten pflegt, trat Professor Hewisch mit einem Pack von Zetteln, welcher nichts Gutes ahnen ließ, ins Klassenzimmer. Hewisch war Professor für Geographie, Geschichte und Deutsch, Gegenstände, welche er in höchst anziehender Weise vortrug, nach einer Methode, welche der Nachahmung würdig ist. Die Methode bestand darin, daß er das Wort Hlawaček aussprach. Dieses Zauberwort bewirkte, daß sich ein semmelblonder Jüngling getroffen fühlte und sich mit dem Ausdruck intensiver Langweile erhob. Dann befahl Hewisch zu lesen und Hlawaček las, was im „Büchel" stand. Er las mit leiser Stimme und wenig Gemüt, leider aber sehr schnell, was die peinliche Folge hatte, daß die Oktavaner tags darauf sehr viel zu büffeln hatten. Denn infolge eines noch nicht ergründeten Naturgesetzes war Hlawačeks Lektüre absolut maßgebend. So weit er „kam", soweit war „auf". So sehr waren die Oktavaner gewohnt, Hlawaček als das Schicksal zu betrachten, daß es keinem jemals einfiel, ihn vor der Stunde um ein langsames Tempo zu ersuchen. Die Prüfung war dem Vortrag analog. Professor Hewisch verlangte eine genaue Wiedergabe und verfolgte den Geistesflug seiner Schüler sorgfältig mit dem — Finger, den er die Zeilen entlang gleiten ließ. Auf diese Art gelang es ihm zu verhindern, daß sich im Wege der mündlichen Tradition neue Lügen in die Geschichte einschlichen. Durch dieses strenge Festhalten an dem gegebenen Text bewirkte er, daß sich nach und nach eine Art von ehelichem Verhältnis zwischen Schüler und Büchel entwickelte, welches alle Seitensprünge ausschloß. Groß und peinlich war daher an jenem Tage das Aufsehen, als Hewisch selbst die geheiligte Vortragsmethode verletzte und die geheimnisvollen Zettel auf dem Katheder niederlegte.

Der Herzlose setzte seinen Zwicker auf, den er in gewöhnlichen Zeitläuften nur zu putzen pflegte, ohne ihn jemals auf die Nase zu placieren, und fing plötzlich zu murmeln an, mit einer Eintönigkeit und Geschwindigkeit, welche den Ruhm Hlawačeks verdunkelte. Was er sprach, war Gift! Es war ein ganzes Füllhorn sogenannter statistischer Daten über die Bodenfläche Österreich-Ungarns, bei denen leider auch sehr viel von Prozenten die Rede war. Es

kamen ganz unsympathische Zahlen vor, wie beispielsweise 37 Prozent oder 53 Prozent und noch andere Zahlen, welche selbst zum Setzen in die Lotterie zu wenig interessant waren und höchstens als Hausnummern ein bescheidenes Dasein zu fristen bestimmt schienen. Sollte es am Ende darauf abgesehen sein, diese „Daten" zu prüfen? Noch wollte niemand das Entsetzliche glauben. Die Oktavaner hielten es für ein angebornes Recht, daß man nur nach solchen Dingen gefragt werden dürfe, die im Büchel großgedruckt standen. Unglücklicherweise war bei der Erklärung der Menschenrechte vergessen worden, einen dies klar aussprechenden Passus aufzunehmen. Und nun verlangte Hewisch plötzlich, daß man 27 Tage vor der Matura ein Wissen mittels hydraulischer Pressung dem Gehirn einverleibe, ein Wissen, welches einer so fragwürdigen Quelle entstammte, wie es lose, teilweise zerknitterte Zettel darstellten!

Indeß, der Wüterich murmelte mit einer Geschwindigkeit von zwanzig Zeilen per Minute und die Oktavaner machten Notizen, daß ihnen der Schweiß von der Stirne troff. Zuerst, als er begann, war noch die optimistische Ansicht verbreitet, daß diese Mitteilungen einen rein platonischen, sozusagen unschädlichen Charakter hätten. Desto größer wurde die Panik, als man sich endlich eingestand, daß Hewisch das alles bei der Matura prüfen wolle!

Der Held meiner Geschichte, nennen wir ihn Stanislaus Ratelovski — ich bin von dem in solchen Fällen üblichen Namen „Karl Müller" übersättigt — hatte mit großer Geistesgegenwart seinen Entschluß gefaßt: er trat zur Religion des Fatalismus über und beschloß, diesem ganzen hochinteressanten Stoff zu einem gelegeneren Zeitpunkt *nach* der Matura näherzutreten, es aber im übrigen zu „riskieren". Er ließ daher alsbald den Bleistift fallen und ergab sich gar lieblichen Träumen vom Paradies der Freiheit, zu welchem man allerdings nur durch ein finsteres unheimliches Tor gelangen konnte . . . . .

Die mündliche Matura nahte mit Riesenschritten und Stanislaus hatte sich von jenem denkwürdigen Murmeln nichts gemerkt, als daß irgend etwas nicht näher Bekanntes 37 Prozent betrage, eine Tatsache, die an sich nichts Auffälliges hatte und prima vista nicht bestritten werden konnte. Er entsann sich auch dunkel, daß das Murmeltier von allen Kronländern angegeben hatte, wieviel Prozent Wälder, Wiesen und Weinberge von der betreffenden Bodenfläche ausmachten; von letzterer, der Bodenfläche, hatte sich ihm nur das eingeprägt, daß sie zum größten Teil aus Quadratkilometern bestand, deren Zahl allerdings erheblich variierte. Jedenfalls fühlte er sich vor der Gefahr geschützt, daß es ihm wie einem berühmten Maturanten des Vorjahres ergehen würde, der, um die Entfernung des Mondes von der Erde gefragt, die Zahl der Meilen nach dem Augenmaß geschätzt hatte und, auf das Unrichtige seiner Schätzung aufmerksam gemacht, sich rasch verbessert hatte, indem er stotterte: „Ach richtig, *Kubikmeilen*!" Die ominöse Zahl 37 bekam für Stanislaus allmählich eine Art mystischen Charakters und er nahm sich vor, vom gesamten Stoff der Matura zirka 37 Prozent zu „stucken", es seinem Glücke überlassend, sich innerhalb dieser Chance zu bewegen.

Stanislaus gewahrte allerdings zu seiner Beklemmung, daß seine Mitschüler mit einem höheren Prozentsatz arbeiteten, von dem er sich fernehielt, da er keine Anlagen zu einem Wucherer in sich fühlte. Er wich den Mitschülern, welche er dabei ertappte, wie sie jene teuflische Statistik heimlich zu sich nahmen, während sie öffentlich Geringschätzung heuchelten, sorgfältig aus, in Besorgnis, es könne ein Teil dieser Kenntnisse an ihm haften bleiben und ihn mit dem Fluch des Halbwissens beladen, von dessen Gefahren er schon gehört hatte.

Als die mündliche Matura im Monat Juli im vollen Gange war, stellte sich heraus, daß Hewisch geflissentlich und mit Vorliebe jene Weisheit prüfte, deren Keime er vor 27 Tagen gepflanzt hatte. Stanislaus Ratelovski erkannte zu spät, daß er das Schicksal herausgefordert hatte, und als sein Name gerufen wurde, setzte er sich mit großer Bangigkeit nieder, alles Heil von jener Seelenkraft erwartend, welche man unter dem Namen des „gesunden Menschenverstandes" so gerne rücksichtlos überbürdet. Schon während der ganzen Physik- und Mathematikprüfung zeigte sich am Horizonte das Gespenst der Frage; wie wird es dir in der Heimatkunde gehen?? und machte sich störend bemerkbar. Die Prüfung ging bis dahin ziemlich günstig von statten, Stanislaus wich den Bildungslücken mit der Wachsamkeit eines Touristen aus, der an bodenlosen Gletscherspalten vorbeitraversiert. Er beobachtete dabei die goldene Regel, dort, wo der Boden seines Wissens verläßlich war, durch langsames und zögerndes Antworten Mißtrauen zu erwecken, dadurch Weiterungen zu veranlassen und die einzelnen Kleinodien seines Schatzes gleichsam teuer zu verkaufen, während er bei unsicherem Boden teils durch Monotonie à la Hlawaček den aufmerksamen Hörer einzuschläfern suchte, teils durch geheuchelte Sicherheit die Bosheit des Fragers abstumpfte. So hatte er alle Gegenstände so ziemlich ohne Katastrophen hinter sich gebracht, als er zuguterletzt ein-

geladen wurde, über Geographie und Geschichte Rede zu stehen.

Es neigte schon gegen Abend, der große Saal, in welchem die Marter vor sich ging, erdunkelte schon und in Ratelovskis Gehirn entstand ein ganzes Labyrinth von Gedanken, welches sich am besten in der Formel: „Jetzt gehts gut!" schildern läßt.

Hewisch verlangte mannigfache Kunde über Ereignisse, welche schon längst mit Gras überwachsen waren, und bezeigte insbesondere für die sieben Könige von Rom ein Interesse, welches um so wunderlicher war, als die sieben Könige nicht nur schon lange tot waren, sondern bekanntlich überhaupt nie gelebt hatten. Um den sagenhaften Charakter der sieben Könige recht deutlich zur Anschauung zu bringen, erzählte Stanislaus ihre Geschichte in diskreten unaufdringlichen Farben und es gelang ihm, den Eindruck der Verschollenheit ausgezeichnet hervorzurufen. Er bewahrte sich dadurch vor dem Verdacht, daß er die sieben Könige für historische Gestalten halte. Es braucht wohl nicht gesagt zu werden, daß sich Hewisch auch in das Mittelalter vertiefte, jenen Teil der Weltgeschichte, welcher in jeder Hinsicht als schädlich und zeitraubend nicht genug zu verdammen ist. Infolge einer eigentümlichen Vorliebe für die Zahl sieben prüfte er die sieben Kreuzzüge, welche sich in den Augen Ratelovskis als ziemlich ähnliche Veranstaltungen hauptsächlich durch die Numerierung unterschieden. Auch Innozenz IV. wurde gestreift und es kann nicht verschwiegen werden, daß sich Stanislaus die verschiedenen Innozenze einander wie aus dem Gesicht geschnitten ähnlich vorstellte, aber jeden mit einem Taferl auf der Brust, den letzten mit einem aufgemalten Vierer. Trotz dieser unklaren Differenzierung gelang es ihm dennoch, durch Skylla und Charybdis glücklich durchzusegeln dank der vorgeschrittenen Stunde und dank dem Umstande, daß auch Professor Hewisch einem ähnlichen Gedankengange nicht allzuferne stand.

Schon glaubte Ratelovski triumphieren zu können, als der Großinquisitor mit arger List sich also vernehmen ließ: „So, und zum Schluß noch eine Frage aus der Heimatkunde: was wissen Sie vom Weinbau in Österreich?" Da war es also! Es wurde Nacht vor den Augen Ratelovskis und mit Sokrates wußte er, daß er nichts wisse! So weit sein Auge spähte und blickte, nichts bot sich dar, als eine unermeßliche Steppe und er erkannte: So sieht das Nichts aus! Da — siehe, in der höchsten schrecklichsten Not, fällt ihm das Wort „Cider" ein . . . .

Damit hatte es aber folgende Bewandtnis: Ratelovski erinnerte sich, daß Hewisch vor langer, langer Zeit einmal die Bemerkung so hingeworfen hatte, daß in Oberösterreich eine Art von Apfelwein erzeugt werde, welcher „Cider" heiße. An diesem Hoffnungsstrahl entzündete sich Ratelovskis Geist, seine Haltung wurde wieder fester und er kalkulierte mit Zuhilfenahme der Psychologie also: es werde dem Hewisch schmeicheln, wenn er den Cider erwähnen werde, denn jener hörte gerne seine Bemerkungen im getreuen Echo wiederhallen. Stanislaus erkannte aber auch, daß es schwierig sein werde, den Cider richtig zu verwerten! Denn so willkommen der Cider als Schmuck einer streng sachlichen Auseinandersetzung über den Weinbau sein mochte, eine so ausgezeichnete Würze er abgeben konnte, so war es doch gewagt, ihn als einzige Kost hinzustellen und zu sagen: nähre dich ausschließlich von Cider.

Stanislaus gestand sich daher, daß das Problem seiner Lage darin bestand, das Wort „Cider" in jener Form und in jenem Augenblicke hinauszuschleudern, in welchem es seinen verblüffendsten Effekt und die bezauberndste Wirkung hervorbringen mußte. Es war daher nicht ratsam, mit der Tür ins Haus zu fallen und die Erörterung einer so umfassenden Themas mit dem Cider anzufangen, sie mußte vielmehr darin gipfeln. Aber wie solches bewerkstelligen, wenn man keine Einleitung hatte! Anderseits bestand wieder die Gefahr, daß bei einmal geweckter Mißtrauen sich keine geziemende Gelegenheit ergeben würde, den Cider ins Treffen zu führen, eine Gefahr, der um jeden Preis begegnet werden müsse: denn eher durfte das Firmament einstürzen, als daß man leichtsinnig einen so kostbaren Trumpf aus der Hand ließ.

Glaube man ja nicht, daß diese komplizierten Erwägungen länger gedauert haben als 3 Minuten 27 Sekunden. In solchen Augenblicken können sehr tiefgehende Deliberationen in erstaunlich kurze Zeiträume zusammengepreßt werden. Aber dennoch, es war schon zu lange und Hewisch wiederholte in gereiztem Tone seine Frage: „Nun also, was wissen Sie vom Weinbau in Österreich?" Da schwand Ratelovskis Geistesgegenwart dahin. Die überaus sinnreichen Erwägungen waren wie zerstoben und er befolgte das Beispiel Benvenuto Cellinis, der beim Guß des Perseus in Ermangelung von Erz alles Gold und Silber in die Materie schüttete. Er beschloß, kurz und entschlossen auf den Cider loszugehen. Er sagte daher: „In Oberösterreich wird ein Apfelwein erzeugt — —" „Ja der Cider", unterbrach der Professor den Kandidaten, der im Geiste einer weisen Ökonomie die Worte, gleich ebensoviel Kostbarkeiten, leider allzu langsam niedersetzte. Ratelovski machte die Miene eines Mannes, der durch einen Kurssturz sein ganzes Vermögen in

einer Sekunde verloren hat. Das kostbare, goldene Wort war dahin! Der Elende hatte es ihm aus dem Munde gestohlen! Nein, das konnte er sich nicht gefallen lassen und trotzig wiederholte er: „In Oberösterreich haben wir den Cider“. Hewisch zeigte keine Spur von Interesse für das vormal so stark favorisierte Produkt. „Hörns' mir auf, mit dem Cider haben wir noch lange Zeit“, sagte er kalt. Stanislaus war gekränkt. Ohne den Cider freute ihn die ganze Prüfung nicht. Er hüllte sich in rätselhaftes Schweigen. Sollte er noch die 37 Prozent „erwähnen“? Wozu, wenn die edelsten reinsten Absichten verkannt werden? In diesem kritischen Augenblick trat eine glückliche Wendung ein. Der Regierungskommissär unterbrach das Examen und sprach: es ist genug. Man übte Gnade vor Recht und Stanislaus Ratelovski bekam ein Zeugnis der Reife. Robert Scheu.

Von der Woche.

25. Juni. Karl Schram (geb. 1828), Romanschriftsteller, in Wien †.

26. Eröffnung der vom Subkomitee des volkswirtschaftlichen Ausschusses des Abgeordnetenhauses veranstalteten Enquete über das Auswanderungswesen. — 340. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Dem in der letzten Sitzung eingebrachten Antrag des Abg. Schönerer, betreffend die Trennung von Ungarn, wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. Auf Antrag des Abg. Daszynski wird die Regierung aufgefordert, die politischen Flüchtlinge, die in Österreich „Schutz vor den Verfolgungen der absoluten russischen Regierung suchen, menschlich zu behandeln und das in allen zivilisierten Staaten geachtete Asylrecht nicht zu verletzen“. Verhandlung über den Bericht des Budgetausschusses, betreffend das Budgetprovisorium (2382. Beil. d. St. Pr.)

27. Enthüllung des Kriegerdenkmals bei Dürnstein. — 341. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Das Budgetprovisorium wird in zweiter und dritter Lesung angenommen. — Konstituierende Sitzung der österreichischen Quotendeputation. Freiherr von Chlumecky wird zum Präsidenten gewählt. — Sitzung des Ausschusses, betreffend das Verhältnis zu Ungarn. Der Ministerpräsident teilt mit, daß die ungarische Regierung, weil die Wahl der Quotendeputation wegen Vertagung des Reichstages nicht vorgenommen wurde, der Bestimmung des Beitragsverhältnisses zu den gemeinsamen Auslagen im gegenwärtigen Augenblicke nicht vorgreifen zu sollen glaube. Sie habe es jedoch als selbstverständlich bezeichnet, daß der späteren Bestimmung der Beitragsquote rückwirkende Kraft, vom 1. Juli 1905 angefangen, zuzuerkennen sein werde. Von der Absicht geleitet, die im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder in der Frage der Beitragsleistung für die gemeinsamen Angelegenheiten in keinem Falle stärker zu binden, als dies für die Länder der ungarischen Krone der Fall ist, habe die österreichische Regierung beschlossen, auch ihrerseits die in den beiderseitigen Gesetzgebungen vorgesehene subsidiäre Entscheidung der Krone nicht anzurufen. Es sei aber Vorsorge dafür getroffen, daß bis zur verfassungsmäßigen Erledigung dieser Angelegenheit im Einvernehmen der beiden Regierungen die Beiträge für den gemeinsamen Aufwand zu den normalmäßigen Terminen und nach jenem Schlüssel vorschußweise und gegen seinerzeitige Abrechnung geleistet werden, welcher der durch das allerhöchste Handschreiben vom 26. Juni 1904 festgesetzten Höhe des beiderseitigen Quotenverhältnisses entspricht. Hinsichtlich der Handelsvertragsverhandlungen erklärt der Ministerpräsident, daß er seitens der ungarischen Regierung die Zusicherung erhalten habe, daß, wenn die Notwendigkeit der Initiierung von Verhandlungen mit dem Auslande eintritt und der Minister des Äußern die ungarische Regierung zur Teilnahme an den Verhandlungen auffordern sollte, sie an den Verhandlungen unter eigener Verantwortung, jedoch mit entsprechendem Vorbehalte teilnehmen würde. Eine solche Einladung seitens des Ministers des Äußern sei auch bereits erfolgt. Die österreichische Regierung werde sich ihrerseits durch ein Gesetz ermächtigen lassen, die Handels- und Verkehrsbeziehungen mit der Schweiz und mit Bulgarien, die am 19. beziehungsweise 14. September ablaufen, provisorisch bis zum 1. März 1906, dem Tage an welchem der neue Zolltarif in Kraft zu treten habe, zu regeln. Dr. Stransky beantragt, die ungarische Regierung sei von der österreichischen aufzufordern, den ungarischen Reichstag zum Zweck der Wahl der Quotendeputation einzuberufen. Sollte dies nicht geschehen, so habe der Ausschuß die Gesetze über die gemeinsamen Angelegenheiten einer Revision zu unterziehen. Dr. Bareuther verlangt die Erlassung eines Gesetzes, durch welches die österreichische Regierung ermächtigt werde, die Quote in der bisherigen Höhe noch für die Zeit bis Ende September 1905 abzuführen. Der Ausschuß setzt ein Subkomitee zur Beratung der Frage ein.

*

Verständigung zwischen Österreich und Ungarn. Der Reichsratsabgeordnete Dr. von Derschatta hat sich vor kurzem zu einem Redakteur der Wiener Tageszeitung „Die Zeit" über eine Verständigungsmöglichkeit zwischen Österreich und Ungarn ausgesprochen. Er gab hierbei der Ansicht Ausdruck, daß es seines Erachtens „das Klügste und Einfachste wäre, sich endlich mit den Ungarn an den grünen Tisch zu setzen und ihnen die Frage vorzulegen: Was wollt ihr denn eigentlich? Wie stellt ihr euch die zukünftige Gestaltung der Dinge vor?" Das ließe sich, meinte Dr. von Derschatta, „durch Einsetzung von Regnikolar-Deputationen ohne Schwierigkeiten bewerkstelligen". Diese Äußerungen des Obmannes des vorläufig noch nach ihm benannten Ausschusses, dessen Aufgabe die Regelung des Verhältnisses der beiden Reichshälften ist, haben, wie aus den verschiedenen Preßstimmen zu ersehen ist, in Cis und Trans großen Beifall gefunden. Eine solche Verständigung von Volk zu Volk, von Parlament zu Parlament wäre auch auf das lebhafteste zu begrüßen und ist von uns schon längst als der beste und geeignetste Weg zur Lösung der Krise bezeichnet worden. Die „Österr. Rundschau" sprach bereits am 20. April (Heft 25, Seite 577) von der „Einsetzung einer Art von Regnikolar-Deputationen, denen die Aufgabe zufiele, die Grundlage für eine Neuordnung der Dinge zu entwerfen." —v—

*

Über Vergangenheit und Zukunft der österreichischen Verfassung. Die von Professor Dr. Friedrich Freiherrn v. Wieser im ersten Band der „Österreichischen Rundschau" unter diesem Titel veröffentlichten Aufsätze sind soeben, um zwei weitere Aufsätze vermehrt, in Buchform (Wien, Carl Konegen) erschienen. Von den zwei neuen Abschnitten behandelt der eine „die jüngsten Ereignisse in Österreich und in Ungarn", während der andere die Überschrift „Rückblick und Ausblick" trägt. Der Verfasser begrüßt die günstigere Wendung, die sich seit dem Rücktritt Koerbers in den österreichischen politischen Verhältnissen zeigt und mißt hierbei dem Konflikt in Ungarn einen wichtigen Einfluß zu. In diesem Konflikt scheint ihm die militärische Seite von weit größerer Bedeutung als die wirtschaftliche. Die Ungarn können uns wirtschaftlich, wenn sie wollen sicherlich „gewaltigen Schaden verursachen, aber doch nur, wenn sie sich entschließen, sich selber noch viel ärger zu schädigen." Die militärischen Forderungen haben jedoch zu dem Konflikt zwischen Krone und Nation geführt und dieser sei „von tiefstem Ernst, weil er die Grundlagen des Reiches angeht und weil er seiner Natur nach durch bloße Argumente kaum ausgetragen werden könne." Ein Fehler würde hier weittragende Folgen haben. Baron Wieser sagt: „Durch die Trennung unserer Armee in ein österreichisches und ein ungarisches Heer zerbrechen wir unsere Großmacht in die entwerteten Einheiten von zwei Mittelstaaten, und die Einführung der ungarischen Kommandosprache wäre der Anfang der Trennung." Er betont die Stärke des ungarischen Parlaments gegenüber der Schwäche des unseren und schätzt die Fähigkeiten der Ungarn, eine „politische Nation" zu sein. Auch im letzten Kapitel macht der Verfasser keine bestimmten Vorschläge für die künftige Regelung der Dinge, er will nur „die Resultante der Tatsachen der letzten Jahrzehnte" ziehen und versuchen Folgerungen auf die Zukunft abzuleiten. Er zeigt, wie wünschenswert und verhältnismäßig leicht ein Friede zwischen den Deutschen und den Tschechen möglich wäre. Aber selbst ein hervorragender Staatsmann hätte bei uns eine schwere, fast unmögliche Aufgabe, so lange sich keine „treue, entschlossene Partei" bilde, auf die er sich stützen könne. Wir haben zwar eine Verfassung, aber keine gesunden kräftigen Parteien, die die notwendige Grundlage für ein gedeihliches Verfassungsleben gewähren. Baron Wieser kommt zum Schlusse, daß niemand eine „stärkere Aufforderung" dazu habe, der Verfassung diese ihre feste Burg aufzurichten, als die liberalen Deutschen, die zu ihr den Plan gemacht haben. Mögen sie endlich eine Partei werden. Der Lohn bliebe ihnen dann nicht aus, denn „die Partei, die als der Hausmeier Österreichs den Staat aus seinen Fährlichkeiten wieder erheben wird, wird zuletzt die Macht haben." —v—

Österreichische Rundschau, Heft 36. □ Redaktionsschluß 1. Juli 1906. □ Ausgegeben 6. Juli 1906.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636.
Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel).
Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl.
Redaktionsschluß für Heft 37: 8. Juli 1906.

Ein Ausflug in den Kaukasus.

Von Leopold von Schroeder.

Im Fluge trug mich heuer das Dampfroß mitten in die Bergwelt des Kaukasus hinein. Wo einst die Phantasie des Knaben und Jünglings sehnsüchtig verlangend mit den romantischen Helden und Heldinnen Puschkins und Lermontows gewandelt, — wo die Lieder des Mirza Schaffy entstanden, — da sollte ich mich jetzt leibhaftig bewegen, all der vielbesungenen Schönheit und Herrlichkeit ins Antlitz schauen. Sechs Nächte und fünf Tage fast ununterbrochener Eisenbahnfahrt — und ich war von der schönen Kaiserstadt an der Donau nach Transkaukasien, nach Tiflis versetzt, konnte mit dem Dichter singen:

Gelb rollt mir zu Füßen der brausende Kur
Im tanzenden Wellengetriebe!

Die Reise bis Baku.

Doch zuvor die Fahrt. Noch ist es März — kein Winter mehr und doch noch kein Frühling. Wie öde, still, tot, trübe liegt Galizien da zu beiden Seiten der Bahn, ohne weißen Schnee, ohne frisches Grün — die Erde schwarzbraun, mit schmutzig-weißen, schmutzig-grünen Streifen. Doch tauchen menschliche Wohnstätten auf, strohgedeckte Bauernhäuser, Dörfer, sogar Städte. Auch das scheint jenseits der russischen Grenze mehr und mehr zu verschwinden. Endlos dehnt sich die schmutzig-braune Erde, flach und öde. Wo wohnen die Menschen, die all dies weite Land bebauen? Vergeblich suchend, ermüdet, kehrt das Auge wieder und wieder zurück. Nicht einmal Wälder gibt es, die den Mangel an Ortschaften begreiflich erscheinen ließen. Brauner Acker und ein trüber Himmel darüber, das ist die Landschaft, wenn sie überhaupt Landschaft genannt werden kann.

Der Abend kommt und man ist wenigstens sicher, in der Nacht an Aussichten nichts zu versäumen. Man freut sich der wirklich schön und bequem eingerichteten russischen Waggons, des bescheidenen und aufmerksamen Dieners, des guten, sauberen Bettes, das von der Grenze bis Baku unser eigen bleibt.

Der frühe Morgen aber bringt uns doch ein eigenartig schönes Bild. Ein Morgenrot von seltener Zartheit und Anmut entwickelt sich an dem frei vor uns liegenden Horizont und färbt die leichten Wolkengebilde mit den keuschesten, lieblichsten Farbentönen — ein himmlisches Maiden blush. Das ist die Hochzeit der

Sonnentochter mit dem Morgenstern, von der die arischen Völker einst so viel und so schön zu erzählen wußten! So mögen die Dichter der Urzeit sie geschaut haben.

Auf den Stationen wird man trefflich mit Speise und Trank versorgt. Es gibt prächtige Suppen, vor allem den kräftigen Borschtsch, gutes Fleisch und Fisch in mancherlei Form, Tee, südrussischen Wein u. s. w. Hie und da taucht schon ein Kaukasier auf, in der zottigen Burka, mit der oft verwegen im Nacken sitzenden Schaffellmütze auf dem Kopf. Ein Grusinier bietet uns vergeblich seine Herrlichkeiten an: Flache, weiße Sommerhüte aus Filz, Seidentücher, Decken, Stoffe. Hier steht ein Haufe neuausgehobener Rekruten. Arme Burschen, die auch in den fernen Osten sollen! Sie sind in Uniform, aber ohne irgendwelche Waffen. Die letzteren sollen sie erst in der Mandschurei erhalten, damit sie sich nicht etwa vorher unangenehm bemerkbar machen. So will es die neueste Weisheit. Ihre Sachen tragen sie in einem Sack auf der Schulter. Ein trübes Bild.

Am dritten Morgen ist Taganrog erreicht und damit das Asowsche Meer. Bald folgt Rostow am Don. Wir sind im Herzen des Landes der donischen Kosaken, und was man hier sieht, das muß einem wohl gefallen. Freundliche Häuserchen in den Ansiedlungen, strohgedeckt, aber sauber und nett. Man sucht hier sogar dem Stroh durch zierliche Abstufung eine gefällige Form zu geben. Die Fenster haben Läden und sind oft bunt ummalt. Auch die Traghölzer der Frauen, an denen ihre Wassereimer hängen, sind mit bunter Bemalung geschmückt. Überall hat man den Eindruck von Ordnung und Sauberkeit, ja von einem in aller Bescheidenheit sich offenbarenden Schönheitssinne. Die Hauptstadt des Landes, Rostow, liegt am hohen Ufer des Don, stattlich, weithin sich erstreckend, mit den vielen grünen Dächern auf Häusern und Kirchen.

Die folgende Nacht und den folgenden Tag fahren wir schon an den Bergen des Kaukasus hin. Elbrus und Kasbek zeigen sich freilich nicht. Man soll sie bei klarem Wetter von bestimmten Punkten der Bahn aus sehen. Wir mußten uns mit schneebedeckten Bergen von weniger berühmten Namen begnügen. Aber auch das ebene Vorland bietet mannigfach wechselnde Bilder. Da liegen sie in der Ferne, die rauhen Bergländer der Tscherkessen, Kabardiner, Osseten, Tschetschenzen, Lesghier u. s. w., um uns herum aber Steppe, Weideland, Acker und oftmals auftauchende Ansiedlungen. Auch hier machen die nicht seltenen Kosaken-Stanizen einen angenehmen Eindruck, doch kündigt so manche Ortschaft schon durch die Türme ihrer Moscheen an, daß hier nichtchristliche Völker wohnen. Mehr zum kaspischen Meer hin sind es namentlich Tataren. Zwischen diesen Völkern und den Kosaken gibt es oft noch blutige Zusammenstöße, wenn sie auch nicht mehr die Dimensionen vergangener Zeiten annehmen. Es sind jetzt Fehden privater Art, die wegen der heute noch bei den Kaukasusvölkern herrschenden Sitte der Blutrache schwer auszurotten sind.

Hie und da zeigt sich ein Pflug, in kaukasischer Art mit vier oder sechs, ja sogar acht Ochsen bespannt, bisweilen noch mit einem Vorspann von einem oder

mehreren Pferden! So vieler Kraft bedarf es, um hier den offenbar schweren Boden zu ackern. An Zugtieren ist freilich auch kein Mangel. Ist das Land doch vor allem Weideland und nichts charakteristischer als die großen Herden verschiedenen Viehes, an denen man immer wieder vorüberkommt. Mächtige Pferdeherden, die munter weiden oder dahergaloppieren, von berittenen Hirten eskortiert, Herden von Rindvieh, Büffeln, Schafen. Dort ein einsamer Reiter oder mehrere, in der Burka, dem zottigen, steifen, ärmellosen Mantel, der gegen Wind und Regen schützt. Da ein zweirädriger Karren, die sogenannte Arba, mit Ochsen oder Büffeln bespannt. Alles charakteristisch kaukasische Erscheinungen. Auf den größeren Bahnhöfen aber, wie Beßlan, von wo die Bahn nach Wladikawkas abzweigt, oder auch Grosny, ein buntes Gewimmel von Asiaten in mancherlei Trachten. Vor allem sind es natürlich Kaukasier, in der kleidsamen Tscherkeßka, über die der schützende Mantel der Burka geworfen wird — doch auch ein Haufe von Bucharen ist zufällig in Beßlan anwesend. Bunte Gewänder, Turbane, die breiten mongolischen Gesichter — während die edleren Gesichter der Kaukasier fast immer die zottige Fellmütze tragen.

Gegen Abend kommen wir an das Kaspische Meer, gleich hart an den Strand. Bald darauf nach Petrowsk, wo der Bahnhof am Hafen liegt — Waggons und Schiffe dicht beieinander. Ein Gewimmel von Menschen auf dem Perron. Rasch eintretende Dunkelheit läßt uns leider nur wenig vom Anblick des Meeres genießen.

Meine Reisegesellschaft ist charakteristisch genug: Ein deutscher Ingenieur, der in Baku an den Petroleumtürmen tätig ist, eine junge Armenierin, die in Bern Medizin studiert, ein deutscher Weinhändler aus der württembergischen Kolonie Helenendorf bei Jelisawetpol, zwischen Baku und Tiflis. Wie im eigentlichen Südrußland, so gibt es auch hier in Transkaukasien eine ganze Reihe deutscher, meist württembergischer Kolonien. Obwohl ihre Gründung zum Teil weit zurück liegt, haben sie ihre Eigenart doch ganz merkwürdig treu bewahrt und halten den Zusammenhang mit der deutschen Heimat fort und fort aufrecht. Wenn man diese Leute sieht, die meist aus Rußland nicht herausgekommen sind, in einer völlig andersartigen Umgebung leben, könnte man glauben, sie kämen unmittelbar aus Betzingen, Göppingen oder sonstwo aus dem Schwabenlande her. Sie sind heute, wie von Anfang an, in der Art ihrer Ansiedlung, in Tracht, Sitte, Sprache, Religion charakteristisch deutsch und schwäbisch — ein höchst wertvolles Kulturelement in jenen Gegenden. Leider scheint nur ihre Umgebung nichts von ihnen lernen zu wollen. Tataren wie Grusinier bleiben in nächster Nähe dieser musterhaften deutschen Kulturstätten genau dieselben, die sie immer waren. Sie sehen deutlich genug, wieviel besser es den Deutschen geht, doch sie nehmen nichts von ihnen an. Das Gesetz der Trägheit ist stärker als das beste Beispiel.

Baku.

Der fünfte Morgen führte uns nach Baku, der Stätte altpersischer Feuertempel. Heute sind es Ruinen — heute blüht hier ein weit praktischerer Feuer-

dienſt, die Naphthagewinnung im größten Stile. Schon von weitem zeigt ſich eine Menge der hohen Bohrtürme in der Umgebung. Europäiſche Firmen erſten Ranges arbeiten hier mit modernſten Apparaten und merkwürdig kontraſtiert damit der großenteils noch heute ganz aſiatiſche Charakter der Stadt. Mich intereſſiert der letztere mehr als Bohrtürme und Naphthareinigungsfabriken. Einen halben Tag bin ich gezwungen, hier zu verweilen. Es iſt ein ſchöner, ſonniger Morgen und ich benutze ihn dazu, in die Stadt zu fahren.

Ja, hier gibt es buntes aſiatiſches Leben, auf den Straßen, in den Baſaren, in den offenen Buden und Werkſtätten der Handwerker. Eſelreiter und zweirädrige Karren von verſchiedener Konſtruktion, oft bunt bemalt und mit Aufſchriften verſehen — Perſer mit widrig rot gefärbtem Bart und ebenſolchen Fingernägeln, Tataren, Armenier, dazu alle möglichen Bergvölker in einzelnen Repräſentanten. Auf dem Markt, wo Gemüſe und Obſt verkauft wird, geht es beſonders lebhaft her. Hier ſehe ich ganz unerwartet — morgens um 10 Uhr — ein Drama mit an, das ſich vor einem kleinen Kreiſe aufmerkſamer Zuhörer abſpielt. Zwei Perſer — der eine ein Krüppel ohne Hände, doch gut gekleidet — ſtehen ſich gegenüber, reden und ſingen ſich abwechſelnd gegenſeitig an, tanzen ſich entgegen, aneinander vorbei und wechſeln hüpfend und ſpringend die Plätze, ein Mal über das andre. Oftmals endigen ſie Rede oder Sang mit „Allah“ und dann ſtimmen die Zuhörer mit ein: „Allah! Allah!“ Es ſind ohne Zweifel zumeiſt Perſer, teils in ihren geſtutzten ſchwarzen Lammfellmützen, teils in den runden, den Kopf faſt ganz umſchließenden, grauen oder braunen Filzkappen. Von dem Inhalt des Dialogs kann ich leider nichts verſtehen, doch feſſelt mich die ſeltſame Szene eine ganze Weile und das bunte Bild auf dem ſonnigen Marktplatz ſteht mir noch immer lebendig vor Augen.

Es iſt ein Sonntag, und ich benutze die Gelegenheit, die armeniſche Kathedrale zu beſuchen. Sie iſt dicht gedrängt voll und auch rundherum wogt es von Menſchen. Die Frauen, die hauptſächlich die Kirche füllen, ſind teils ganz europäiſch gekleidet, teils in der gruſiniſch-armeniſchen Tracht, mit einer Art von kleinem runden Cerevis auf dem Kopf, über das ein Schleier oder Seidentuch, weiß oder bunt, geworfen wird.

Es iſt ein ſehr würdiger Gottesdienſt, in der bildergeſchmückten, vom Sonnenlicht durchfluteten Kirche. Der Prieſter, ein ſchöner Mann, ſchwarzbärtig, in weißem Gewande, lieſt ſingend aus einem Buche vor, während ihm zwei ebenfalls weiß gekleidete Gehilfen, mit Kreuzen auf dem Gewand und Lichtern in den Händen, zur Seite ſtehen. Ergreifend ſchön iſt der Geſang des offenbar gut geſchulten Chores. Wie manche der Andächtigen mögen noch jetzt erſchüttert der Mordſzenen denken, die vor wenigen Wochen hier ringsum ſich abgeſpielt, der großen Armeniermetzeleien. Auch meine Reiſegefährten hatten davon zu erzählen gewußt. Hatte doch jeder, wenn nicht Verwandte, ſo doch Bekannte unter den Opfern.

Nun zurück auf den Bahnhof. Durch das tolle Gedränge auf dem Perron glücklich in den Waggon hinein. Die Stadt der blutigen Straßenmorde hat ſich mir nur freundlich erwieſen.

Wir fahren durch eine Wüste, wo fast nichts wächst, wo der Boden bald ekelhaft unreines Naphtha, bald Salz zutage treten läßt. Weite Flächen von Sand — jetzt eine Karawane von zwölf Kamelen, langsam schaukelnd hintereinander herziehend — zwei reitende Personen, ein Mann und eine Frau, die anderen Kamele beladen, doch ohne Reiter. Sand und Sand — jetzt weidende Kamele — dahinter das blauende Meer — ein malerisches Bild! Jetzt wiederholt es sich — dann verschwindet das Meer, die Wüste bleibt. Elende Grashümpel, Strecken kläglich dürren, graugrünen Grases tauchen auf, Herden von Schafen, schwarz, weiß und braun, mit malerisch zerlumpten Hirten. Beide kaum zu beneiden. Nach und nach erscheinen wieder Felder und Wiesen, doch es dauert eine Weile, bis eine richtig frisch grüne Wiese da ist, die vom Frühling was weiß. Ab und zu sieht man bei den Wohnungen der Menschen jene mächtig großen, braunen Tonkrüge liegen oder halb eingegraben stehen, in denen hier nach uralter Sitte der Wein aufbewahrt zu werden pflegt.

Noch eine Nacht — und der nächste Morgen führt uns nach Tiflis, der fruchtreichen Kyrosstadt, die Bodenstedt so begeistert besungen hat.

Tiflis.

Schön bist du, fruchtreiche Kyrosstadt!
Schön sind deine Töchter und Söhne zumal!
— — — — — — — — — — — — —

Es klettern die Saklis, die grauen,
Rings aus dem grünen Plan
Die gelben Berge hinan.
Vom steilen Felshang schauen
Ruinen, Schlösser und Festen
In das weite Kyros-Tal,
Mit seinen stolzen Palästen
Und Häusern ohne Zahl
Und dem bunten Menschengewimmel
Auf Märkten und Basar —
Darüber wölbt sich klar
Der warme blaue Himmel.

Hier habe ich mein Ziel erreicht — das nächste, das wichtigste. Da grüßt mich ja schon vom Perron des Bahnhofes der geliebte Sohn, der mich hieher gezogen hat. Oder richtiger, mein Stiefsohn, Baron Heinrich von Dietinghoff. Als ich ihn das letzte Mal sah, war er kaiserlicher Oberjäger in der Puschtscha von Bjelowjesch, dem berühmten Auerochsenrevier des russischen Kaisers, richtiger ausgedrückt: der Wisent-Heide, denn die vorsintflutlichen Tiere dort sind bekanntlich Wisente und keine Auerochsen, welch letztere längst ausgestorben sind. Jenes Paar der gewaltigen wilden Rinder, das jetzt eine Zierde des kaiserlichen Tiergartens in Schönbrunn bildet, hat mein Stiefsohn noch selbst in Bjelowjesch gefangen und

als Geschenk des russischen Kaisers bis an die österreichische Grenze gebracht. Jetzt verwaltet er die großen Demidowschen Jagden in Lagodechi, 150 Werst von Tiflis entfernt. Von dort ist er mir bis Tiflis entgegengeeilt. Frisch und fröhlich begrüßt er mich, und vom ersten Augenblick an sprudelt sein köstlicher Humor, der sich schon oft als Sorgenbrecher bewährt hat.

Wir fahren zusammen in das schöne, saubere deutsche Hotel Wetzel, das seinem neulich verstorbenen Begründer alle Ehre macht. Hier erwartet mich schon ein hübsches, behagliches Zimmer, in dem wir nun unseren Kaffee einnehmen und das langersehnte, glückliche Zusammensein genießen. Dann geht es in die Stadt, und bald sehe ich wirklich den Kur, oder, wie er hier jetzt tatsächlich genannt wird, die Kurá in ihrem tiefen Bette brausend dahinschießen. Das Wasser ist auffallend gelb gefärbt, wie Bodenstedts Lieder es schildern. Auf den Straßen ein buntes Gewimmel europäischer und asiatischer Gestalten. Was Ähnliches ließe sich von den Häuserbauten sagen, doch mit der Einschränkung, daß die besseren Stadtteile ganz überwiegend europäischen Charakter tragen, wenn die Dächer der meisten Häuser auch südländisch flach, söllerartig gebildet sind. Überhaupt verdrängt das Europäische, Russische augenscheinlich mehr und mehr den älteren asiatischen Typus der Stadt. Zwar ragen noch überall die charakteristischen Spitztürme der grusinischen Kirchen und Klöster mit ihrer silberglänzenden Bekleidung zum Himmel empor, doch die alten Saklis von Tiflis, jene gewöhnlich halb unterirdischen Häuser der Tataren und Georgier, von denen Bodenstedt singt, sieht man kaum noch die Bergabhänge hinanklettern. Eine Bergstadt ist Tiflis, das merkt man beständig, wenn man sich darin bewegt, und man kann es nur bewundern, mit welcher Leichtigkeit die kleinen, kräftigen Bergpferde der Phaethons — wie hier allgemein die Droschken heißen — die oft recht steilen Straßen hinaufklimmen oder auch geradezu laufen. Oft erschallt dabei aus dem Munde des Kutschers laut das persische „Habarda!“ („Hüte dich!“ — d. h. also „Weg frei!“), wenn Fuhrwerke aller Art, oft recht abenteuerliche, den Weg versperren. Schön ist die große, breite Straße Golowinski-Prospekt, wo die Residenz des Statthalters, das schön in maurischem Stil gebaute große Theater und andere prächtige Bauten sich erheben.

Andern Tags besuchen wir das „Kaukasische Museum“, das der rührige deutsche Gelehrte Gustav Radde begründet, der, in Danzig geboren, den größten Teil seines Lebens in Tiflis verbracht und sich um die Kenntnis des Kaukasus sehr verdient gemacht hat. Er ist erst unlängst hier verstorben. Das Museum enthält reiche naturwissenschaftliche und ethnographische Sammlungen, zum Teil in sehr geschmackvoller Aufstellung, dazu die Resultate vieler örtlichen Ausgrabungen. Die Tierwelt des Kaukasus tritt uns hier leibhaftig vor Augen und interessiert außer mir natürlich auch meinen Stiefsohn, den Jäger, aufs lebhafteste, wenn sein kritisches Auge auch hie und da etwas zu tadeln findet, wo ich mich nur der reichen neuen Eindrücke freue: der herrlichen Steinböcke mit mächtigem Gehörn, der Gemsen und Bezoarziegen, des seltenen kaukasischen Wisent aus dem Lande der Abchasen,

der riesigen Wildschweine, der Fasanen, wie der reizenden Gruppe von Sumpfvögeln, die durch eine entsprechende Landschaft des Malers Helwig im Hintergrunde sehr gehoben wird. Eine lebendige Gruppe kaukasischer Panther fällt in die Augen, auch fehlt der Tiger von Lenkoran nicht, dazu die Bären, Wölfe, Schakale und die Masse verschiedenartigster Raubvögel. Eine Beschreibung zu geben, versuche ich nicht.

Das Haus, in dem sich das Museum befindet, hat einst einem Deutschen aus Stuttgart, Herrn Salzmann, gehört, und bei ihm hat hier auch Bodenstedt gewohnt, wie mir nachmals in Lagodechi eine Tochter des Herrn Salzmann selbst erzählte, Frau Oberst Schmerling, die ehrwürdige Schwiegermutter des dort kommandierenden Obersten Nesterowski. In diesem Hause sind also wohl auch die Lieder des Mirza Schaffy entstanden, oder zum mindesten ein Teil derselben!

Am Nachmittag machen wir eine Ausfahrt, die malerische Bergstraße über den berühmten botanischen Garten hinauf, wo neulich der Statthalter, Fürst Galitzin, überfallen und verwundet wurde, dann durch die Basare der Eingeborenen und endlich noch ein Stück auf der alten grusinischen Heerstraße, die Tiflis mit Wladikawkas verbindet. Das wäre auch für mich der nächste Weg hieher gewesen und er führt am Kasbek vorbei, bietet herrliche Berglandschaften. Doch man kann ihn nur mit Pferden zurücklegen und in dieser Jahreszeit nicht ohne Pelz, den ich nicht mitgenommen hatte. Nun sah ich wenigstens das erste Stück der berühmten militärischen Bergstraße. Unser Phaethontschik, d. h. Droschkenkutscher, war ein hübscher, junger Grusinier, doch in der bekannten Tracht der russischen Kutscher. Er fuhr uns brillant. Den Pferden schien das Laufen eine Lust zu sein. Gut gefahren und kutschiert wird hier überhaupt.

Der folgende Tag brachte der Stadt große Aufregung durch einen Streik sämtlicher Handelsbeflissenen von Tiflis, sehr charakteristisch für diese aufgeregte Zeit. Die Leute fordern einen achtstündigen Arbeitstag, wobei selbstverständlich kein Kaufgeschäft bestehen kann. Es kam zu Konflikten der Ausständigen mit den Ordnung schaffenden Kosaken, doch hielten wir uns natürlich fern.

Fahrt von Tiflis nach Lagodechi.

Und nun geht die Reise weiter, in die Berge hinein, nach Kachetien und Lagodechi, wo mein Stiefsohn Dietinghoff wohnt.

Wir brechen am 6. April, den 24. März nach russischem Stil, um 8 Uhr morgens auf, mit Extrapost, in einem vierspännigen, bequem federnden Wagen. Es ist kalt und windig, aber Heinrich hat mich sorgfältig eingehüllt. Über meinem Paletot habe ich seine Burka, über der Mütze seinen Baschlick, die Kamelhaarkapuze. Auf dem Bock neben dem Kutscher sitzt unser Kawaß, der Tuschine Semjon, einer der Demidowschen Jagdwächter, mit Dolch und Flinte bewaffnet. Wir fahren pfeilschnell mit unserem Viergespann, bergauf, bergab, nicht selten auch durch Bäche und Flüsse. Gute Trinkgelder erhöhen die Stimmung der Kutscher. Auf allen Stationen wird mit Windeseile ab- und angespannt, so daß es kaum einen Auf-

enthalt gibt. Proviant führen wir mit uns und stärken uns nach Bedarf während des Fahrens. Wir passieren die saubere deutsche Kolonie Marienfeld und ein ebenfalls durch Ordnung und Sauberkeit sich auszeichnendes Dorf der Molokanen, russischer Sektierer, sonst nur wenig größere Ansiedlungen. Eine Menge von großen vierspännigen Lastwagen begegnet uns, mit allen möglichen Ladungen, darunter viel Wein und Tabak aus Kachetien und der Umgegend. An langen Reihen von zweirädrigen Ochsen- und Büffelkarren, mit Heu beladen, an ungeheuren Fudern von Dornstrauch, der zur Umfriedigung der kachetischen Weinberge gebraucht wird, muß unser Viergespann vorbei. Oft ist das nicht leicht, und laut, ärgerlich, ungeduldig erschallt fort und fort das „Habarda“ des Kutschers.

Zwischen den Stationen Kakabeti und Katschereti kommen wir an zwei Monumenten vorüber. Das eine bezeichnet den Platz, wo einst im Kampf mit dem Bergvolk der Lesghinen ein ganzes russisches Bataillon niedergemetzelt wurde. Das andere ist weniger rühmlicher Art. Es ist zur Feier der glücklichen Vollendung eines Rieselkanals errichtet, bei welchem sich leider zu spät erwies, daß er derart geschickt erbaut war, daß das Wasser gerade in der umgekehrten Richtung floß, wie es hätte fließen sollen. Ein grusinischer Grabstein am Wege zeigt den Ort an, wo ein junger Grusinier von Tataren ermordet wurde. Nicht weit davon liegt ein Tatarendorf und ein Wald, den wir passieren, der durch manche Überfälle berüchtigt ist.

Wir legen den Weg von über 100 Werst bis Signach in neun Stunden zurück, bei dem bergigen Terrain eine glänzende Leistung. Um 5 Uhr nachmittags erreichen wir Signach, eine alte grusinische Festung, wo rundherum der herrlichste kachetische Wein gebaut wird. Und hier eröffnet sich uns plötzlich ein herrlicher Ausblick auf das breite, fruchtbare Tal des Alasan-Flusses, tief unter uns, und auf die gegenüberliegende, mächtige, weithin sich erstreckende Kette der steil aufsteigenden Berge von Daghestan, mit ihren schneebedeckten Häuptern. Es ist warm und still geworden. Tal und Berge liegen in herrlicher Abendbeleuchtung da. Malerisch vor uns die Stadt Signach mit ihren Kirchen und Häusern, die an den steilen Bergabhängen heraufzuklettern scheinen. Friedlich liegt in der Nähe das Kloster der heiligen Nina, die im IV. Jahrhundert das Christentum nach Grusien brachte. Hier sind die Gebeine der Heiligen zur ewigen Ruhe bestattet.

Und nun geht es mit frischen Pferden in einem Phaethon die steilen Windungen der Serpentine hinunter, ins Tal des Alasan-Flusses, mitten durch die Weinberge und Ansiedlungen Kachetiens hindurch. Immer herrlicher wird die Abendbeleuchtung, immer schöner erscheint das wechselnde Bild: vor uns die majestätische Kette der schneebedeckten Berge von Daghestan, unter uns das im ersten zarten Frühlingsschmuck lachende Tal — über uns die alte Festung Signach mit ihren Mauern, Türmen und Toren, die sich malerisch an den Bergabhängen hinziehen — einst zum Schutz der Grusinier gegen die streitbaren Lesghinen des gegenüberliegenden Daghestan erbaut, jetzt Ruinen, die militärisch nichts bedeuten, aber einen herrlichen Schmuck bilden.

Lange dauert es, bis wir unten ankommen, denn die Höhe ist bedeutend. Doch die Zeit wird uns nicht lang, da die sinkende Sonne die herrliche Landschaft in immer neue Farbentöne kleidet, bis endlich die Schatten der Nacht siegen. Im Dunkeln langen wir unten an, aber nun zeigt sich bald über uns ein sternklarer Himmel von südlicher Schönheit. Es ist eine stille, warme Frühlingsnacht. Man glaubt nach der windigen, kalten Bergfahrt des Morgens in eine andere Welt versetzt zu sein. Durch die Stille der Nacht tönt noch oft das „Habarda" des Kutschers oder des Kawassen, denn auch im Dunkeln noch begegnen wir zahlreichen Fuhren mit Heu und Holz, Eseln mit ihren Treibern, Herden von Kühen und Büffeln. Ab und zu zeigt sich ein erleuchteter Duchan, ein örtliches Wirtshaus, wo es für Reisende unserer Art nicht ratsam wäre einzukehren, besonders bei Nacht. Ganz abgesehen von dem landesüblichen Schmutz, ist auch die Sicherheit mehr als zweifelhaft.

Allmählich wird es stiller und stiller auf dem Wege. Schon begegnen wir fast niemand mehr. Die Mitte des Weges nach Lagodechi bildet die Brücke über den Alasan-Fluß. Im Duchan dort schimpfen sich betrunkene Fuhrknechte. Wir rasten nur kurz und fahren dann weiter — von jetzt ab durch dichte, weithin, fast bis Lagodechi, ununterbrochen sich erstreckende Wälder, die der Schauplatz gar manchen Überfalles und manchen Mordes bis in die neueste Zeit hinein gewesen sind. Allerdings haben die Bäume jetzt größtenteils noch nicht ihre Blätter, noch ist das verworrene grüne Dickicht nicht da, das die Räuber gefällig verbirgt, und daher gilt der Wald jetzt noch nicht für so gefährlich wie nach der Belaubung. Doch es ist Nacht und das wirkt auf die Stimmung.

Es dauert auch nicht lang und ein Schuß kracht am Wege. Heinrich versucht schweigend seine Gliedmaßen, ob alles noch in Ordnung. Ich denke an ein Zeichen, das vielleicht harrende Wegelagerer auf unser Kommen vorbereiten soll. Die Situation ist nicht gerade behaglich. Heinrich, mit dem Revolver in der Hand, blickt beständig gespannt in den Wald hinein. Ebenso unser Kawaß auf dem Bock, der sein Mausergewehr auf den Knieen bereit hält, im übrigen einen höchst gleichmütigen Eindruck macht. Schießen und Geschossenwerden gehört hier ja zu den alltäglichen Ereignissen, und wer von klein auf hier gelebt hat, der ist auch stets auf derartiges gefaßt. Doch es ereignet sich weiter nichts. Mehrere Stunden noch fahren wir schweigend, in gespannter Stimmung, durch den dunkeln, ganz menschenleeren Wald. Es bleibt still — und endlich sind wir heraus, endlich — um 12 Uhr mitternachts — glücklich in Lagodechi angekommen.

Wie freudig werden wir hier begrüßt! Wie freundlich grüßt mich auch in meinem behaglichen Zimmer ein großer Strauß von Frühlingsblumen, im nahen Walde gepflückt.

Hier bin ich daheim!

Lagodechi.

Lagodechi ist ein kleiner Ort, noch in der Ebene, aber hart am Fuß der steil aufsteigenden Berge von Dagheſtan gelegen, die hier gleich ihre größte Höhe er-

reichen, um dann langsam nach Osten, zum kaspischen Meere hin, abzufallen. Die Einwohner sind teils Grusinier, teils russische Ansiedler, denen sich noch die hier fast überall vorhandenen, meist handeltreibenden Armenier hinzugesellen. Die offizielle Bedeutung des Ortes ist aber eine durchaus militärische. Es steht hier der größte Teil des 66. Lorischen Infanterieregiments, von welchem kleinere Abteilungen in Sakataly und Signach stationiert sind. Fast alle größeren Gebäude, die man sieht, dienen militärischen Zwecken. Das Militär bildet den Mittelpunkt, um den sich hier alles dreht, und der Regimentskommandeur ist die Hauptperson des Ortes. Gegenwärtig kommandiert hier der treffliche Oberst Nesterowski. Mit ihm und seiner liebenswürdigen Familie hatte ich öfters das Vergnügen zusammen zu sein. Zu dem Militär gesellt sich die Verwaltung der Kronsforsten und die Verwaltung der großen Demidowschen Jagd, der mein Stiefsohn Dietinghoff vorsteht.

Es ist ein Idyll, dies Lagodechi! Überall in den Straßen wächst reichlich das Gras. Kühe, Büffel und Schafe gehen gemütlich darin spazieren. Schweine laufen grunzend umher, in ihrem Typus den Wildschweinen auffallend ähnlich. Dort lagern mitten auf der Straße, behaglich wiederkäuend, ein paar hübsche Kälber. Dort an der Hecke ist eine Ziege mit ihrem Zicklein angebunden und wehrt sich, erbost meckernd, gegen ein angriffslustiges Schwein. Dort baden gezähmte Wildenten in dem kleinen Wässerlein, das am Rande der Straße lustig rinnt und den Bewohnern zugleich zum Abwaschen dient. Gänse und Hühner führen ihre junge Brut schnatternd und gluckend umher oder machen sich's auch auf den Straßen und Plätzen behaglich, unbelästigt von den Hunden, die hier und da verschlafen sich sonnen, während die Katzen auf Dächern und Zäunen umherspazieren und der Truthahn im Hofe kollert. Und in diesen idyllischen Frieden hinein klingen die Übungen der Trommler und Trompeter des Regiments, die sich in den Abendstunden wohl auch zu ganz hübschen Leistungen vereinigen. Da tönt dann Wagners „Lied an den Abendstern" oder „Ich bete an die Macht der Liebe" den schlummernden Gänsen und Büffeln ins Ohr, während die Sonne sinkt und auf dem Platz vor der Kaserne der riesige gelbe Samowar schon dampfend den soldatischen Künstlern einen erquickenden Tee verspricht.

Nicht weit davon liegt der Komplex der Demidowschen Häuser, mit Mauern und Zäunen wohl verwahrt: das alte und das neue Herrenhaus, die Dienerwohnung, der Stall und was sonst noch dazu gehört. In dem alten Hause wohnt mein Stiefsohn, das neue hat er erst im vorigen Jahre für den Besitzer aufgebaut — mit allem modernen Komfort, der nicht ohne viel Beschwerden und Mühen aus Tiflis hieher zu beschaffen war. Im Hofe bellen Hunde — Windhunde, Hühnerhunde, Dachse und andere — teils frei, teils in Umzäunungen oder gar an Ketten. Ein zahmes Reh spaziert im Gärtchen oder auf der Veranda frei umher und eine zahme Zwergtrappe speist die ihr gespendeten Regenwürmer. Natürlich fehlt auch hier das Geflügel nicht, das einen wesentlichen Teil der ört-

lichen Fleischnahrung bildet. Eine Kuh im Stall versorgt das Haus mit Milch. Aber auch Büffelmilch und Büffelbutter sind schmackhaft und werden gern genossen.

Kutscher und Stallknecht sind Russen, die Köchin ist polnischer Abkunft, der Diener Sachar ein junger Grusinier, ein hübscher und braver brünetter Bursche, mit den so charakteristisch grusinischen, etwas koketten Stirnlocken, bei sonst kurzgeschorenem Kopfe. Kutscher und Köchin hat mein Stiefsohn aus der Puschtscha mitgebracht. Sie sind ihm treu ergeben. Der Jagdgehülfe Jfftin ist ein Russe, die Wächter dagegen, die sogenannten Storoshe, sind größtenteils Tuschinen oder Lesghinen, in der malerischen kaukasischen Tracht. Die Wache in Haus und Hof wie auch die Begleitung auf Reisen wird meist von den Tuschinen, aus dem Tionetschen Kreise bei Telaw, besorgt. Es sind die nächsten Verwandten jener Pschawen und Chewsuren, die ich einst bei der Maiparade in St. Petersburg im berühmten Convoi Kaiser Alexanders II. in ihren mittelalterlichen Panzerhemden und Eisenhauben reiten sah. Tuschinen, Pschawen und Chewsuren sind den Grusiniern nahe verwandt. Sie sprechen fast dieselbe Sprache wie diese, unterscheiden sich aber im Wesen nicht unbedeutend von ihnen. Natürlich genug. Sind sie doch seit alters Bewohner eines rauhen Berglandes, während die Grusinier der üppigen, fruchtbaren Ebene und des Weinlandes Kachetien stark verweichlicht, träge und trunksüchtig sind. Braune, schwarzhaarige Burschen, diese Tuschinen, etwas wild und räubermäßig ausschauend, doch treu und folgsam. Von diesen Wächtern müssen stets einige anwesend sein. Bei Nacht patrouillieren beständig zwei von ihnen um Haus und Hof, um die nötige Sicherheit zu garantieren. Für die Eventualität eines Überfalles durch Räuber oder Aufständische sind alle Weisungen gegeben, so daß jeder weiß, was dann zu geschehen hat.

Ein Spaziergang in die Umgebung.

Man ist in Lagodechi halb auf dem Lande. Überall ist Feld und Wald rasch zu erreichen. Wir machen einen Spaziergang in die Umgebung.

Fast überall an den Wegen erheben sich mächtige Brombeerbüsche, Brombeerhecken, wie ich sie ähnlich nie zuvor gesehen. Schon bei Tiflis fielen mir die Brombeeren an den Wegen auf. Hoch hinauf wuchert in ihrem Schutze das Farnkraut. Hier sehen wir die verwelkten, braunen Farne des vorigen Jahres im Brombeergebüsch, dort heben sich daneben die zierlichen jungen diesjährigen Pflanzen empor und entrollen ihre feinen Blätter.

Da ziehen sich, jetzt nur tote Stengel zeigend, die längst abgeernteten Tabakpflanzungen hin, in deren Nähe sich die strohgedeckten offenen Scheunen zum Trocknen der wertvollen Blätter erheben — die Tabak-Sarais. Dort sehen wir Weingärten, in denen schon gearbeitet wird. Steht der Wein auch dem der gegenüberliegenden kachetischen Berge, von Signach bis Telaw, an Güte nach, so ist es doch noch immer ein trefflicher Wein. Kein Wunder! Ist ja doch hier in Trans-

kaukasien nach der Ansicht berühmter Gelehrten die Heimat, das Ursprungsland des Weines! Mag man nun speziell Kachetien dafür halten, oder mit Viktor Hehn den Südrand des Kaspischen Meeres, mit K. Koch die Urwälder Mingreliens — es ist doch wesentlich derselbe Landstrich, über den seit uralters der wildwachsende Wein verbreitet ist. Hier in den Wäldern von Lagodechi habe auch ich die echte Weinrebe wild wachsen sehen. Sie klettert und rankt sich an hohen Bäumen bis in die Wipfel hinauf, sie umschnürt junge Bäumchen mit furchtbarer Kraft, daß sie nur qualvoll sich windend emporwachsen können. Ein merkwürdiges Exemplar eines solchen, in Rebenumklammerung erwachsenen Kornelkirschbäumchens habe ich mir zum Andenken mitgebracht. Eine mehr als armdicke wilde Rebe, die eine große Buche bis obenzu umrankte, durchhieb mein Stiefsohn in meiner Gegenwart mit dem Kindschal, dem großen kaukasischen Dolche. Aus dem durchhauenen Stamme floß der Saft so reichlich, daß man ihn förmlich trinken konnte. Wenn Viktor Hehn in seiner Schilderung sagt, daß die Rebe in ihrer Heimat aus dem Wipfel himmelhoher Bäume durch schwerhangende Trauben locke, so ist das Bild vielleicht etwas zu verführerisch gemalt. Die Trauben dieser wilden Rebe sollen nicht viel wert sein, ähnlich wie die Holzäpfel in den Wäldern. Veredelt mußte die Rebe werden, wie so viele andere Gewächse, um den herrlichen Feuerwein zu erzeugen, an dem sich die Welt nun schon seit Jahrtausenden freut. Die edle Anlage trägt sie aber doch schon in der Wildnis in sich, und so betrachten wir auch den wildwachsenden Wein in den Wäldern von Lagodechi mit Ehrfurcht. Die Rebe ist übrigens stark und elastisch zugleich und man pflegt daher hierzulande die Peitschen aus ihr zu verfertigen.

An Getreide wird zumeist Weizen und Mais gebaut, für die Pferde auch Gerste, während Hafer ganz fehlt. Auch die Kartoffel ist selten, daher sie sehr hoch im Preise steht. Weiterhin, etwa 50 Werst südöstlich, in Sakataly wird Reis gebaut, der dort üppig gedeiht und von bester Qualität ist, wie ich aus eigener Erfahrung bezeugen kann. Er ist nach dem Urteil von Feinschmeckern kräftiger und angenehmer im Geschmack als der indische Reis, und könnte diesen wohl auf dem Markt aus dem Felde schlagen, wenn er nur in geeigneter Weise gegen ihn ins Feld geführt würde.

Ungeheuer ist der Reichtum an Obst, an Äpfeln, Birnen, Pfirsichen, Pflaumen, Kirschen, Melonen, Arbusen u. s. w. Die Früchte werden groß und sind sehr schmackhaft, nur mangelt leider die Kommunikation, um sie in größerem Maßstabe in den Handel zu bringen, so daß sie massenhaft zum Viehfutter dienen, weil man den Überfluß nicht besser zu verwenden weiß. Auch Kastanien, Walnüsse und Haselnüsse sind in Massen vorhanden. So herrliche Haine von Walnußbäumen, so mächtige Haselnußsträucher wie hier habe ich noch nie im Leben gesehen. Als Handelsartikel werden die großen prächtigen Haselnüsse höher geschätzt als die Walnüsse. Auch der Maulbeerbaum kommt gut fort und an manchen Orten wird damit im Zusammenhang der Seidenbau betrieben. Grusinier und Lesghinen beschäftigen sich

damit. Die letzteren namentlich verarbeiten die Seide vielfach zum eigenen Gebrauch neben der natürlich noch wichtigeren Wolle ihrer großen Schafherden. Ihre Festtagskleidung besteht zu einem großen Teil aus Seide.

Schon sehen wir in den Obstgärten hie und da blühende Bäume und reizend heben sich die rosig blühenden Pfirsiche von den wie mit Schnee bedeckten anderen Obstbäumen ab. Nur die Feige zeigt noch nicht einmal grüne Blätter.

Es ist ein üppiges, fruchtbares Land. Der Boden hat reichlich Feuchtigkeit und die heiße Sommersonne läßt die Pflanzenwelt herrlich gedeihen. Wenn man hier einen Stock in den Boden steckt, dann wächst er — ja sogar die Steine wachsen! pflegt man halb im Scherz, halb im Ernst zu sagen. Sicher ist, daß man die edlen Produkte dieses Landes, den Wein, den Tabak, den Reis, die Früchte aller Art in ganz anderer Weise verwerten könnte, wenn nur bald die 100 Werst Eisenbahn zwischen Tiflis und Signach gebaut würden. Was ließe sich überhaupt wirtschaftlich aus diesem Landstrich machen, wenn seine Kultur systematisch, rationell gefördert würde! Ist er doch für die Pflanzenwelt geradezu ein Paradies, wie man es sich herrlicher kaum wünschen könnte. Wie wenig aber die Schätze des Bodens hier auch schon entsprechend zur Verwertung gelangen, mag ein kleines Beispiel lehren. In Lagodechi, wo ringsum der beste Tabak wächst, waren nur Zigarren aus Riga zu haben! Auch in Sartatschaly bei den Molokanen bekam ich nur rigasche Zigarren und ebenso bot man mir in Tiflis wie in Rostow am Don immer zuerst Zigarren aus Riga an, was mich als geborenen Livländer ja freuen mußte, mir aber doch zu denken gab. Wie nahe läge es, eine Zigarrenfabrik in Lagodechi zu gründen! Doch scheint bis jetzt niemand daran gedacht zu haben.

Dieselbe Üppigkeit der Vegetation finden wir natürlich auch im Walde. Da wachsen in herrlicher Kraft und Fülle Eichen, Buchen, Platanen, Walnußbäume, Edelkastanien, wilde Fruchtbäume aller Art, wie Kirschen, Pflaumen u. dgl., dazu Pappeln, Kornelkirschen und sonst noch die verschiedensten Bäume und Sträucher, die ich nicht zu nennen vermag, nur so gut wie gar kein Nadelholz. Es ist alles ausgesprochener Laubwald, sogar hoch in die Berge hinauf. Die Früchte der Kastanien, Buchen, Eichen und anderer Bäume und Sträucher bieten dem Wild eine köstliche Speise und das Fleisch der Wildschweine soll eben darum besonders schmackhaft sein. Aber auch die Menschen, die Eingebornen nähren sich im Herbst großenteils von diesen Erzeugnissen des Waldes, von Nüssen, Kastanien und Pilzen, namentlich den sehr schmackhaften, massenhaft vorhandenen Baumschwämmen, von denen ich früher nie gehört hatte, die hier aber in Massen, an den Bäumen seitlich aufsitzend, wuchern, bis obenzu.

Sehr charakteristisch, aber auch sehr unbequem und störend sind in diesen Wäldern die vielen Schlinggewächse und Dornen, oft von gewaltiger Größe und Stärke. Von freier Bewegung ist da keine Rede. Man läuft beständig Gefahr, nicht durchzukommen, oder doch die Kleider zu zerreißen, Gesicht und Hände empfindlich zu verletzen. Die Eingeborenen weben in Muchach ein ungeheuer festes Wollenzeug,

das solchen Hindernissen ganz merkwürdig gut stand hält. Gewöhnliche Kleider aber kann man sich hier im Walde im Nu ruinieren, wenn man nicht sehr vorsichtig ist. Ehe man sich's versieht, hängt man da oder dort fest und kommt nicht so leicht los.

Der Boden des Waldes ist mit Frühlingsblumen bedeckt. Noch blühen die Veilchen, blaue und weiße — aber sie blühten hier auch schon im Februar! Und dazwischen große gelbe Narzissen, Anemonen und andere Kinder Florens. Die schönen weißen Blüten einer Schlingpflanze, die dort an dem Baume hinaufklettert, erweisen sich mir bald der großen Dornen wegen als unerreichbar. Am Grabenrande blühen Erdbeeren und die jungen Triebe der wilden Rosen pflücken wir, um sie Rielchen, dem zahmen Reh, nach Hause zu bringen.

Über den bewaldeten Bergen sehen wir jetzt ganze Scharen von Schrei- und Schelladlern kreisen, die auf der Reise nach Norden begriffen sind. Man sieht hier oft Züge von Tausenden dieser Adler, die zu den spätziehenden Zugvögeln gehören. Raubvögeln begegnet man überhaupt bei jedem Spaziergang. Adler und Bussarde sind massenhaft vorhanden und der langsam schwebende Milan gehört geradezu zur Landschaft.

Nun sind wir wieder auf der Landstraße und treffen da eine Anzahl grusinischer Bauern, die mit ihren Büffelkarren Rast halten. Sie tragen die kleine schwarze grusinische Mütze ohne Schirm, die das stets etwas kokett gepflegte Stirnhaar frei läßt. Wir wechseln den grusinischen Gruß: „Gamardschoba! — Gagemardschoß!" — d. h. „Sieg dir!" — „Es werde von dir gesiegt!" — Sie bieten uns kachetischen Wein an, den sie in großen Burdjuks auf ihren Karren führen. Das ist die hier seit alters übliche Art, den Wein zu bewahren und zu transportieren. Die Burdjuks sind Schläuche aus dem umgekehrten Fell verschiedener Haustiere. Das nach innen gekehrte Haar ist verpicht. Der Hals und die Füße des Tieres sind halb erhalten. Ein Fuß dient als Öffnung zum Füllen und Leeren. So sieht der Burdjuk fast wie ein verstümmeltes totes Tier aus. Man hat ihn in allerlei Größen, je nachdem das Tier etwa ein kräftiger Ochs, ein Büffel, ein Schaf oder Ferkel gewesen. Es ist ein bewährter Modus der Weinkonservierung und jedenfalls uralt, ebenso wie die andere Art, den Wein in großen Tonkrügen zu halten, die wir anderwärts bemerkten. Etwas primitiv muten sie freilich an, diese seltsamen Schläuche, doch das schadet ja nichts. Sie sind originell und praktisch.

Auf dem Heimwege sehen wir an einem Gartenzaun eine bleiche, höchst elend aussehende Frau stehen, vom Fieber geschüttelt. Das ist die Kehrseite der herrlichen Natur dieses Landstrichs. So üppig die Pflanzenwelt hier gedeiht, für das Gedeihen des Menschen gibt es glücklichere Länder. Das Fieber, die Malaria, herrscht hier in weitem Umfange. Feuchtigkeit und Wärme erzeugen oder entwickeln unzählige Träger und Übertrager der tückischen Krankheit, mag man sie nun in den Mücken und anderen Insekten, in den köstlich aromatischen Melonen oder wo immer sonst suchen. Sie sind da, sie üben unsichtbar ihre unheimliche Tätigkeit und verbreiten Elend ohne Ende. Die fiebergeschüttelte bleiche Frau unter dem rosig blühenden

Pfirsichbaum ist uns ein Symbol, ein Abbild der starken Kontraste, die das Land hier birgt.

Zu Hause angelangt treffen wir den alten Lesghinen Ramasan aus dem Dorfe Kabachtschol. Er zieht als eine Art fliegender Viktualienhändler umher, mit seinem Pferde, das den buntfarbigen Doppelsack, den Furshin, auf dem Rücken trägt. Die großen Taschen, die auf beiden Seiten des Pferdes herabhängen, enthalten die Verkaufsgegenstände. Das Gesicht Ramasans ist tief gefurcht und zeigt die Spuren durchgemachter Kämpfe, die nicht nur seelischer Art waren. Sein Schicksal ist auch merkwürdig genug. Schon als vierzehnjähriger Knabe schlitzte er einem Manne, der ihn mißhandelte, mit dem Messer den Bauch auf und tötete ihn so. Infolgedessen wurde er in das innere Rußland verbannt, wo er vierzehn Jahre lang blieb. Zurückgekehrt hatte er sich beständig vor der Blutrache zu hüten und hat es noch bis auf den heutigen Tag, obwohl so viel Jahre inzwischen dahingegangen sind. Er ist aber dadurch einigermaßen geschützt, daß er vier Brüder hat, die im Falle seiner Ermordung ihn rächen müßten. Das wird gefürchtet. Ramasan hat nicht weniger als sieben Frauen gehabt. Die Letzte, ein vierzehnjähriges Mädchen, entlief ihm nach dreiwöchentlicher Ehe zu den Ihrigen, wo sie auch verblieben ist. Sie hatte es bei dem rauhen Eheherrn nicht aushalten können. Jetzt will er wieder heiraten, und zwar ein fünfzehnjähriges Mädchen, für dessen Schönheit er schwärmt. Dabei sieht er aus wie ein verwitterter Greis, was er den Jahren nach freilich noch nicht sein soll. Er ist Muhammedaner, das hindert ihn aber nicht, ganz gern seinen Schnaps zu trinken.

Nach dem weiten Gange mundet uns zum Abendessen der herrliche kachetische Wein ganz besonders gut. Der weiße wie der rote sind beide vorzüglich, ganz rein, sehr gut bekömmlich und von köstlichem Geschmack. Der rote ist intensiv dunkelrot eine herrliche Farbe. Daß die Damen in Transkaukasien mit diesem Wein ihre Briefe schreiben, wie Viktor Hehn erzählt, habe ich hier freilich nicht bestätigen hören. Doch mag es anderswo Mode gewesen sein.

Beim Glase Wein soll uns heute auch noch Saitenspiel und Gesang ergötzen. Der Tuschine Semjon wird hereingerufen, um uns etwas vorzusingen. Er spielt dazu auf seiner Alka, einem lautenartigen Instrument mit drei Saiten. Ein anderer Tuschinenwächter löst ihn ab, ja sie tanzen uns auch ihren Tanz, die Tamaschoba vor, wenig verschieden von der Lesghinka, die wir meisterhaft tanzen sehen sollten. Spiel und Gesang sind recht primitiv, eintönig, doch nicht ohne einen eigenen melancholischen Reiz.

Wovon singen die braunen Tuschinen?

Sie singen von der Liebe, von ihrem Glück und Leid, sie singen von jungen Helden, die in die Schlacht ziehen, von Kampf und Streit. Die Melodie aber bleibt fast immer dieselbe. Ich habe den Inhalt der Lieder aufgezeichnet, am meisten aber frappierte uns eines: Es ist die Geschichte von Hero und Leander, des Meeres und der Liebe Wellen, in volksmäßigem Gewande, ohne die klassischen Namen, ohne Namen überhaupt.

Die Tuschinen sollen das Lied seit alters singen und auch die Grusinier kennen es, den Tataren aber ist es unbekannt, so berichtet uns der Sänger. Daß die Pschawen ein Lied von fast ganz gleichem Inhalt singen, habe ich später in Kowalewskis Buch „Gesetz und Sitte im Kaukasus" (Bd. II., S. 99) gefunden.

Und so ist des Liedes Inhalt:

Ein Jüngling liebte ein Mädchen jenseits des Meeres. Jeden Abend begab er sich schwimmend zu ihm, schwamm wie ein Fisch. So lange er schwamm, hatte sie ein Licht aufgestellt, nach dessen Richtung fand er den Weg. Früh morgens ging ich auf die Straße hinaus, das ganze Dorf erzählte sich etwas: den Jüngling verschlang die Tiefe und über ihm brauste das Meer. Ein altes Weib hat das Licht verlöscht, ein Weib mit der Seele eines Hundes. Die Großmutter war es der liebenden Maid, sie wußte, daß jene den Liebsten empfängt. Nun sollte der Schwimmer den Weg nicht finden. Solchen Kummer konnte das Mägdlein nicht tragen, es stürzte sich selbst in das Meer hinab. Die Wellen warfen zwei Leichen ans Ufer, über den Leichen erwuchs das Schilfrohr. Nun nisten die Vögel im Schilf.

Ja, das ist Hero und Leander im Volksgesang auf dem Kaukasus. Aber singt nicht auch das deutsche Volk ein Lied von ganz ähnlicher Art? Wer erinnert sich nicht der rührenden Geschichte, der traurigen, rührenden Melodie:

Es waren zwei Königskinder,
Die hatten einander so lieb,
Die konnten zusammen nicht kommen,
Das Wasser war viel zu tief.

Lieb Herze, kannst du nicht schwimmen?
Lieb Herze, so schwimme zu mir.
Ich will dir zwei Kerzen aufstecken
Und die sollen leuchten dir.

Das hört eine falsche Nonne
In ihrer Schlafkammer, o weh!
Sie tat die Kerzen ausblasen —
Lieb Herze blieb in der See.

Ein Fischer fischt ihr den Leichnam heraus, sie nimmt ihn in ihre Arme und springt mit ihm in das Meer.

Die nahe Verwandtschaft der Motive liegt auf der Hand. Aber wie ist sie zu erklären? Stammen die deutsche und die kaukasische Sage von der griechischen ab? Oder handelt es sich um ein weitverbreitetes volksmäßiges Motiv, das nur bei den Griechen zu klassischer Ausprägung gelangt ist? Ich wage die schwierige Frage hier nicht zu entscheiden und begnüge mich damit, auf die merkwürdige Übereinstimmung hinzuweisen, die kaum auf Zufall beruhen dürfte. (Fortsetzung folgt.)

Anfänge venezianischer Kultur.*

Von Dr. Heinrich Kretschmayr.

Wen Geschmack und Interesse von den gewohnten italienischen Reisestraßen ein wenig abwärts führen, dem möchte sich in den einsamen Fischerhäusern von Grado, den meerverlorenen hölzernen Pfahlbauten der Seen von Comacchio in guter Anschaulichkeit ein Bild der ältesten Lagunensiedlungen offenbaren: binsengedeckte Lehm- und Holzhütten, deren einzige Öffnung zugleich Tür und Fenster, ein Nachen am Strande, ein paar Fischernetze, heute wie vor alters. Die Männer und Familien freilich, die einstmals die Not der Zeiten aus ihrer städtischen Kultur heraus in die sumpfige Unwirtlichkeit der Lagunen gejagt, hatten zunächst ein Schwereres zu tun, als zu bauen und zu pflanzen: die Grundlage aller Daseinsmöglichkeit, das feste Land selbst, auf dem sie lebten, vor der Gewalt der Wasser zu schützen. Denn mit Ebbe und Flut wechseln hier Land und Meer, Sandbänke und Wasserzungen, Inseln und Lachen; wie „Nester von Uferschwalben" sind hier die Wohnstätten der Menschen eingebaut; sie müssen den Inselboden durch kunstvolles Weidengeflecht sichern, durch aufgeschüttetes Erdreich, gehäuften Meersand sein Niveau erhöhen, sumpfige, übelriechende Bodenmulden mit Erde füllen, den Wasserrinnen ihren Weg weisen, so gut sie es vermögen. Unterschiede von Stand und Geschlecht werden da zunächst wenig gelten. So erscheint zu Anfang des VI. Jahrhunderts dem aus reicher Kultur heraus beobachtenden Römer Cassiodor, dem Minister des großen Theodorich, diese Heimstätte von Fischern, Salzsiedern und Schiffsleuten wie das gelobte Land des goldenen Zeitalters, das keine sozialen Unterschiede kennt, und wo reich und arm gleich anspruchslos nebeneinander wohnen. Die Lebensbedingungen waren von selbst gegeben; die Lagunen mit ihren Tücken, das Meer und die Flüsse bei Wind und Wetter zu befahren, war nur erprobten Seeleuten möglich. Das Meer ist weit über den persönlichen Bedarf der Geflüchteten hinaus reich an Fischen und vor allem an Salz. Die Salzgewinnung, sagt Cassiodor, sei die Grundlage sozialen Daseins in den Lagunen, die Sudpfanne des Salzsieders sei den Leuten dort, was der Pflug dem Ackersmanne, die Sense dem Schnitter; indem sie es in die Welt versenden, tauschen sie anderen Bedarf dafür ein, „besitzen, was sie nicht bereiten"; das Salz sei ihnen nicht so sehr gewonnenes Produkt als lebendige Münze. Die Grundursache venezianischen Handels liegt hier klar; die Salzgewinnung hätte diese Bevölkerung zu Handelsleuten machen müssen, auch wenn die Natur des Landes sie nicht zugleich zur Schiffahrt gedrängt hätte; umsomehr, als die ganze italische und auch ein Teil der griechischen Halbinsel nicht salzreich ist. Man wisse, fährt Cassiodor fort, daß sie über unendliche Meerwege dahinsegeln wie durch ihr Heimatland; sie fürchten die Wetter nicht, denn sie

* Aus der demnächst im Verlage von Friedrich Andreas Perthes in Gotha erscheinenden „Geschichte von Venedig" des Verfassers, mit seiner Einwilligung und Zustimmung der Verlagshandlung, abgedruckt. Die Redaktion.

wissen ihnen zu trotzen; und wenn ihnen auch der Sturm das Meer verschlösse, so führten sie ihre Kähne wohlgemut durch die Flüsse, zögen sie wohl auch vom Lande aus mit Stricken über Untiefen, wo die Ruder nicht eingreifen können, hinweg, da sie sich scheuen, in diesen Gebieten die Segel zu gebrauchen.

Flüsse und Meer sind diesen Seeleuten uralte Handelswege. Zugleich tritt damit jene Gefahr und jener Gegensatz hervor, der die venezianische Politik durch die Jahrhunderte immer wieder bestimmt hat: die Gefahr der Versandung und der Gegensatz zu den Festlandsgewalten, besonders Padua. Um die Versandung ihres Gebietes zu verhindern, müssen die Venezianer die Festlandsflüsse von ihren Lagunen ableiten; damit aber berauben sie die Paduaner ihrer alten Häfen. Ein Gegensatz, wie er im X. Jahrhundert bereits lebhaft empfunden, in der Fabel vom Streite beider Städte vor Narses im Jahre 552 angedeutet ist. Die Paduaner beklagen die Versperrung der Flußmündungen, die Venezianer geben ihrem entgegengesetzten Standpunkte Ausdruck. Narses aber zieht sich mit schönen Worten aus der Affäre. Wasserbautechnik, so weit sie im Sinne der Zeit sich irgend ausführbar erwies, war den Bewohnern des Seelandes so gut und in noch höherem Grade primitivste Notwendigkeit, wie in alter Zeit denen des Nil- und Euphratlandes. Indem man dem Meere Erdreich zur Erhöhung des Niveaus der ganz oder teilweise, sei es örtlich, sei es zeitlich, je nach Ebbe und Flut, von Wasser bedeckten und daher ungesunden Inseln entnahm, lag es nahe, dies so einzurichten, daß durch diese Abgrabungen zugleich Untiefen beseitigt wurden, die unumgänglich notwendige Ausbaggerung und Reinigung namentlich der kleineren Kanäle und Flußläufe, wohl auch die Gewinnung neuer Kanäle und die nicht minder gebotene Festigung und Erhöhung des Inselgrundes in einen Prozeß zusammenliefen. Auch den Bau von hölzernen Verbindungsbrücken wird man auf frühe Zeit zurückschreiben dürfen. An Holz für Geflechte, Häuser, Brücken, Kähne fehlte es nicht; weithin war das Land mit Wald bedeckt.

Von geordneten Besitzverhältnissen wird vor dem VII. Jahrhundert, als in Grado ein geistliches, in Heracliana ein politisches Zentrum emporkam, nicht die Rede sein können. Jedenfalls kommt neben dem großen der kleine Grundbesitz wenig oder nicht in Frage. Die überwiegende Mehrheit der kleinen Leute entrichtet als pachtpflichtige Kolonen einen Naturalpacht oder Frondienst an die Großgrundherrn: die Kirche, die Tribunen, den Dukat. Abgaben von Lebensmitteln und Holz, Weide-, Acker-, Fährdienste, Stellung und Bemannung von Schiffen und überhaupt Transportwerkzeugen. Im übrigen sind wir über das Rechtsleben dieser ersten Jahrhunderte so gut wie nicht informiert. Es werden die Grundsätze der Gesetzgebung Kaiser Justinians in Geltung gewesen, daneben bereits im VII. und VIII. Jahrhundert die später nachweisbaren Elemente langobardischer und fränkischer Rechtsbildung in Venetien eingedrungen sein.

Man möge sich aus der einzigartigen Quelle des Cassiodorbriefes nur kein falsches Bild der ältesten venezianischen Entwicklung zurechtmachen. Hier ist nur

auf eine, die hervorstechendste und übrigens auch praktisch für den Minister wichtigste Seite desselben Rücksicht genommen. Aber daß jene Menschen ausschließlich Schiffs- und Handelsleute gewesen, die kommerzielle Tätigkeit das ganze dortige Leben völlig beherrscht und etwa gar von Anbeginn zu einer Art Geldkultur vorausgedrängt habe, trifft nicht zu. Die ersten Jahrhunderte stehen durchaus im Zeichen der Naturalwirtschaft. Das ganze Festlandgebiet ist zu landwirtschaftlichen Zwecken ausgetan: Waldland, Weideland, Kulturland. Von ausgedehnten Forsten ist in den alten Chroniken, von „silvae" in den formelhaften Wendungen der alten Urkunden immer wieder die Rede; vielgenannt ist die „Pineta" von Jesolo, Pinienfrüchte geben die Bewohner dieser Stadt, Holz die von Caorle als Abgabe. Manche Ortschaft trägt den Namen von nunmehr dort verschwundenen Baumarten, im Jahre 1800 hat man um Mestre vier Meter unter dem dortigen Boden eine ganze Schicht verfaulter Baumreste gefunden. In der Gewährung des unbedingt nötigen Baumaterials für Schiffe und Flotte lag die ungeheure, aber durch Raubbau mißverstandene Bedeutung der heimischen Wälder für Venedig. Nicht minder häufig sind in Chroniken und Urkunden Weingärten genannt. Die »vineae« haben der Insel Vignol den Namen gegeben, sie bedecken weite Strecken im Gebiete von Torcello: in schier endloser Folge führt das Testament des Dogen Justinian Weingärten auf dem Boden von Rialto auf; sie umgrünen noch im X. Jahrhundert den Platz von S. Moisé, die Insel S. Giorgio maggiore ist bei Gründung des dortigen Klosters (982) damit bedeckt; sie begegnen in Jesolo und Heracliana ebenso wie in Chioggia und Loreo; häufig gleich den Wäldern ummauert; für den Pächter ist ein der heutigen Mezzadria sich annäherndes Pachtsystem im Brauche. Ebenso erscheinen die horti — Obst- und Gemüsegärten — in urkundlichen Formeln stets aufs neue. Vornehmlich Malamocco scheint reich an Gartenkulturen gewesen zu sein. Im Vergleiche hiemit ist in den ältesten Überlieferungen nur wenig vom Ackerbau die Rede. Wird man auch schwerlich annehmen dürfen, daß er von allem Anfang an vernachlässigt und Getreide eingeführt worden sei, so scheint man doch schon früh der Gartenkultur, der Fischerei, Jagd und Viehzucht mehr Aufmerksamkeit gewidmet zu haben. Aus dem Bestande der ungemein zahlreichen Mühlen (aquemolus, molendinus) dürfte noch immer nicht das Gegenteil geschlossen werden können; sie mochten ebenso das eingeführte Getreide mahlen wie das heimische. Dabei lag übrigens das Problem des Mühlenbetriebes nicht einfach; als treibende Kraft konnte in dem wenig belebten Lagunenwasser nur die Strömung an den Mündungen der Flüsse und die Gezeitenbewegung des Meeres in Betracht kommen; man verstand sich ihrer zu bedienen. Damit waren auch die Standorte der für das alte Venedig typischen beweglichen Schiffmühlen gegeben: am Festlandrande der Lagune und an den Porti, wo Ebbe und Flut sich am nachdrücklichsten geltend machen.

Ausgedehnte Viehzüchterei und Weidepflege ist bezeichnend für die Anfänge venezianischer Wirtschaft. Städte und Landstriche tragen den Namen nach

Pferden, Ziegen, Rindern: Equilus, Caprulae, Litus boum. Aus einem Verzeichnisse des X. Jahrhunderts erhellt, daß der größte Teil der unfreien Leute damals noch viehwirtschaftlichem Erwerbe nachgegangen ist; es zählt auf: Pferde-, Rinder-, Schweinezüchter und -hüter, Fleischer und Fleischhändler, Pferdeschneider, Hufschmiede, Schiffer, die Vieh verführen; dann auch Salinenarbeiter, Stroh- und Korbflechter. Frühzeitig wurde Hühnerzucht betrieben; die Kolonen von Torcello geben Eier und Hühner als Abgabe. Die natürliche Ergänzung ländlicher Viehwirtschaft bildet die Jagd und Fischerei. Ist doch gerade die Nordadria ungeheuer reich an Meeresbewohnern. Auccellatio und Piscatio, Seevogeljagd und Fischerei, sind ein ständiger, bei Vermietung oder Verkauf von Wasserstrecken wiederkehrender Terminus; denn bei der Natur des Landes ist selbstverständlich, daß «paludes« oder »aquae« ebenso veräußert und gehandelt werden wie »terrae«, daß einer Land- oder Hausmiete (terraticum, casaticum) auch eine Wassermiete (aquaticum) entspricht. Über die typisch-venezianische Seevogeljagd hinaus ist aber in den weiten Forsten auch eine höhere Art des Weidwerks gepflogen worden; noch in verhältnismäßig junger Zeit wurden in den dukalen Wäldern Wildschweine und Hirsche gehegt. Das Meer bot ferner ein Produkt, nicht bloß bequem, um die reiche Ausbeute an Fischen und Meertieren durch Pökeln vor Fäulnis zu bewahren, sondern überhaupt unentbehrlich zur Bereitung der Speisen, das Salz. Seine Gewinnung aus dem überhaupt salzreichen Mittelmeer war sehr einfach: eine dünne Wasserschicht auf einer von Dämmen umschlossenen — später wenigstens in mehrere, in der Regel gedeckte Räume geteilten — Fläche (fundamentum) festzuhalten und hier durch Sonnenwärme dem natürlichen Prozesse der Verdampfung zuzuführen, das ist die simple Konstruktion der venezianischen Saline. Häufig war dasselbe „Stück Wasser" in der Wintersaison zum Mühlenbetriebe, im Sommer (April—Oktober) für Salinen verwertet. Den Reichtum der Lagunen an Salinen wird man sich gar nicht hoch genug vorstellen dürfen. Veräußerungen von 5, 10, 20 Salinen sind etwas Alltägliches. Die eigentliche Salinenstadt ist Chioggia, später der Sitz eines allvierteljährlich abgehaltenen Salzmarktes. Lieferte so der Heimatbau, zunächst doch wohl auch der Feldbau, alles zum Leben Notwendige, Brot, Mehl und Salz, Fleisch aller Art, Gemüse, Obst und Wein, so war doch noch einem sehr bedeutsamen Mangel abzuhelfen: der Trinkwassernot. Es gab in den Lagunen kein Süßwasser, oder man wußte es doch nicht zu finden; man mußte also Regenwasser verwenden, wie dies etwa auch im römischen Ravenna der Fall gewesen war. Man behalf sich zu Filterzwecken mit reinem Sand, den das in einem besonderen Behälter aufgefangene Wasser zu durchfließen hatte, bis es in die ebenfalls von durchlässigen Ziegeln ummauerte Zisterne auslief. Der von hölzerner oder steinerner Brüstung umfriedete Zisternenrand, der pozzo, lockt frühzeitig zu künstlerischer Verzierung.

Wird man sagen dürfen, daß die ersten Jahrhunderte venezianischen Daseins den Stempel ausgesprochener Naturalwirtschaft tragen, so ist doch nicht zu leugnen, daß auch schon dem ältesten Lagunenleben, wie Cassiodor bezeichnend hervorhebt,

die Eigenart der Siedelung und die auf Schiffahrt und Handel gerichtete Tätigkeit das charakteristische Gepräge gegeben haben.

Die Wurzeln venezianischen Handels sind Salz- und in minderem Maße Fischgewinn. Salz ist von Anfang an ein Frachtgut. Die Transporttätigkeit des VI. Jahrhunderts begann sich zunächst auf dem Wege des Austausches von ausgeführtem Salz gegen eingeführtes Getreide in eine aktive Handelstätigkeit umzusetzen. Übertriebenen Vorstellungen davon möge man sich nicht hingeben. Die Versuchung, in Ausbeutung der günstigen geographischen Lage den Salzhandel Venetiens zum Salzmonopol zunächst für Oberitalien (und dann für immer größere Gebiete) zu entwickeln, lag allerdings nahe; noch aber beherrscht auch im IX. Jahrhundert das zum Regnum Italiae gehörige Comacchio, überdies das Zentrum des Pohandels, diesen Fluß aufwärts die Salzmärkte von Mantua, Cremona, Pavia. Die Brenta, Piave, den Sile, die Etsch aufwärts hingegen dürfte zur Versorgung des alten Landvenetien damals, wie wohl auch von alters her, venetisches Salz geführt worden sein. Holz, so reich es sich fand, war gewiß kein Exportartikel; bildet doch das Holzungsrecht venezianischer Untertanen auf italienischem Reichsgebiet eine der Hauptbestimmungen der Verträge Venedigs mit den Kaisern. Verhältnismäßig früh muß bei der wachsenden Bevölkerung die Einfuhr von Getreide zunächst wohl aus Süditalien (Apulien), dann aber auch dessen Verfrachtung nach dem vielverwüsteten und darum stets kornbedürftigen Norden begonnen haben.

Wenn auch durch das Lagunenleben eine Vertrautheit mit der Schiffahrt von Anfang an bedingt war, so wird doch die Peripherie des von den Venezianern des VI. und VII. Jahrhunderts befahrenen Gebietes schwerlich über Istrien und die näher gelegenen Teile Dalmatiens hinaus zu beschreiben sein, trotz der »infinita spatia«, die Cassiodor redselig und wortfertig sie zurücklegen läßt. Daß sie sich scheuten, in den Lagunen Segelschiffe zu verwenden, ist natürlich kein Beweis dafür, daß sie etwa ausschließlich Ruderschiffahrt betrieben hätten. Nach Art der heutigen Chiozzoten werden sie mit Segelbooten das Meer befahren und die gelegentlich aufgetragenen zwangsweisen Schiffstransporte vollführt haben. Mit der engeren Verbindung mit Byzanz und der festeren inneren Fügung, etwa vom Ende des VII. Jahrhunderts an, begann der äußere Umfang und innere Gehalt ihres Handels sich wesentlich zu erweitern. Seit der Wegnahme Ravennas durch König Aistulf mag ein gut Teil von dessen kommerzieller Bedeutung auf Venetien übergegangen sein. Schon im VIII., gewiß aber im IX. Jahrhundert unterhalten die Venezianer Handelsverbindungen mit Sizilien, Griechenland, Ägypten und fahren dorthin über. Doch dürfte der Schiffsverkehr nach dem Osten, besonders nach Konstantinopel nicht zu überschätzen sein; noch wird Torcello, damals der Handelshauptplatz der Lagunen, eher ein Umschlagplatz für die aus dem Osten auf griechischen Schiffen herübergebrachten Waren gewesen sein als der Ausgangspunkt heimischer Schiffsrouten. Noch bewegten sich die vom griechischen und syrischen Osten nach dem vornehmlich südfranzösischen Westen geführten Waren auf den altgewohnten Handelswegen über

die unteritalischen Griechenstädte Bari und Amalfi. Vornehmlich bringen doch griechische Schiffe und Kaufleute die „Reichtümer des Morgenlandes“ nach den Lagunen, deren Bewohner sich den Markt des Westens hiefür zu erschließen und langsam zu erobern beginnen. Seide und Leinenzeuge, Weine, Zucker und Delikatessen, Medikamente und Gewürze, besonders auch Luxusartikel. Venezianer verkaufen um 780 in Pavia den Federschmuck der Pfauen und Goldfasanen, Samt und Seide, Purpurstoffe aus Tyrus, kostbare Pelze. Mitte des IX. Jahrhunderts erscheinen sie bereits als Konkurrenten der Comacchiesen in Cremona, mindestens im X. kommen sie nach Comacchio selbst, siedeln sich in Rimini und Sinigaglia an. Von den Produkten, die über Seevenetien vom Abendlande nach Konstantinopel verhandelt wurden, ist außer Eisen, Holz und Metallen kaum ein Artikel so bedeutsam gewesen, als menschliche Ware: Sklaven. Germanen und Slawen wurden von Seevenetien aus überallhin, vorzüglich an die Sarazenen Afrikas verkauft. Papst Zacharias hat einmal eine ganze Schar dieser Unglücklichen, die venezianische Kaufleute nach Rom gebracht hatten, dort losgekauft und freigegeben; Bischof Orso von Olivolo (Castello) setzte 854 in seinem Testamente eine ansehnliche Summe für den Loskauf von Sklaven aus. Hatte schon Karl der Große eine Verordnung gegen den Sklavenhandel erlassen und vielleicht eben darum die Venezianer mit kommerziellen Gewaltmaßregeln bedrückt, so blieb dies doch ebenso erfolglos, wie die lange Reihe sich stetig wiederholender Verbote der Kaiserpakta und dukalen Verordnungen. Der Sklavenhandel blieb mehr oder minder das ganze Mittelalter hindurch eine vom Buchstaben des Gesetzes zwar bedrohte, aber in der Praxis nicht oder kaum beanstandete Übung; nicht nur in Venedig, sondern in den großen Handelskommunen Italiens überhaupt.

Noch kam für Venedig alles darauf an, daß ihm für die Waren des Ostens der Westen auch wirklich erschlossen blieb. Karl der Große war zunächst keineswegs hiezu gewillt. Er trat dem venezianischen Handel durch feindselige Vorkehrungen auf dem Boden des Exarchats entgegen, trachtete ihm eine Konkurrenz von Istrien her zu erwecken, indem er istrische Kaufleute nach Ravenna, Dalmatien, auf die oberitalienischen Flüsse, nach Venetien selbst beordnete; schließlich ließ er sich im Frieden von Aachen doch bereit finden, den Venezianern den angrenzenden Teil des Regnum Italiae als westliches Absatzgebiet offen zu lassen und ihnen damit die Grundlage ihrer kommerziellen Tätigkeit zu sichern. Schon aus den nächsten Jahren liegen klare Zeugnisse für die große Ausbreitung ihres Handels und ihrer Schiffahrt vor. Daß der Doge Justinian Parteciaco (827 bis 829) Schiffsladungen im Werte von 1000 Pfund auf dem Meere schwimmen habe, sagt er selbst; „zahlreiche kriegstaugliche Schiffe“ werden 827/28 zur Unterstützung der Griechen entsendet, venezianische Schiffe kommen 828 nach Alexandrien, und ihre Insassen besuchen „in gewohnter Weise“ die dortige Markuskirche. Das Handelszentrum dieser Zeit ist das geschützt gelegene, vor See- und Landräubern gleichmäßig geborgene Torcello, bis tief in das X. Jahrhundert hinein das „große

Emporium" der Lagunen, das nicht vor dem XI. seine kommerzielle Stellung an Rialto-Venedig hat abgeben müssen. So möchten die vom Chronicon Venetum, der ältesten venezianischen Geschichtsquelle, den Venetern des VI. Jahrhunderts in den Mund gelegten Worte als Devise für das IX. gelten können: „Unsere Schiffe durchziehen die Welt und müssen es, um uns Lebensmittel zu schaffen. Alles, was man sich nur wünschen mag und wir verschicken können, holen wir auch aus fremden Landen herbei und nirgends treffen wir auf Widerstand der Bewohner, der ihnen ja doch nur Schaden brächte."

Inwieweit das venezianische Wirtschaftsleben durch den seit dem VIII. Jahrhundert stets zunehmenden westöstlichen Handelsaustausch schon damals geldwirtschaftlichen Charakter angenommen hat, ist nicht klarzulegen. Gewiß war der naturalwirtschaftliche Zug noch im XI. Jahrhundert stark, wenn nicht überwiegend; ebenso gewiß aber fanden im VIII. Jahrhundert griechische, nachweislich zu Beginn des IX. auch fränkische Münzen Eingang in die Lagunen und begannen sich um 820—830 geldwirtschaftliche Einflüsse in Venetien schon lebhaft geltend zu machen. Unzweifelhaft endlich bedangen die reicheren Beziehungen zu Griechenland eine Erhebung der ganzen Lebensführung. Von der Ausbildung einer heimischen Industrie in diesen Zeiten kann darum freilich keine Rede sein. Patriarch Fortunat mußte sich Maurer und Steinmetze aus „Francia" — etwa aus Como? — kommen lassen, und ähnlicher oder griechischer Herkunft mochten die Bauleute sein, die er dem Slowenenfürsten Liudewit zusandte. Griechen waren gewiß auch jene kunstgewerblichen Arbeiter, denen er laut seines Testamentes mannigfache Beschäftigung gegeben, griechische Arbeit ohne Zweifel die Nutz- und Kunstgegenstände, mit denen er Kirchen und Klöster ausgestattet hat; von zwei Reliquienschreinen versichert er dies selbst. Ein gleiches wird mit den kostbaren Kirchengeräten der Fall sein, die Doge Justinian an S. Zaccaria vermachte. Ebenso hat wohl auch der venetische Orgelmacher Georgios, der um 820 mit seiner Kunst gerechtes Erstaunen im Abendlande erweckte, diese in Byzanz gelernt, oder war selbst ein in Venetien angesiedelter Grieche. Auch im Schiffbau wird man in diesen Zeiten über die Herstellung von Segelbooten für den näheren Meerverkehr und von Ruderbooten für die Lagunen, über das, was man Chiozzotentechnik nennen könnte, nicht hinausgekommen sein; für den Fernverkehr mögen noch immer die griechischen Werften die Schiffe geliefert haben. Erst für die Mitte des IX. Jahrhunderts ist bezeugt, daß man in Venetien große Schiffe nach griechischem Muster zu bauen begonnen habe. So bleibt wohl fast einzig die Flechtindustrie, sei es im Dienste der Wasserbautechnik, sei es als Stroh-, Korb- oder Netzflechterei zu Jagd- und Fischereizwecken als originale industrielle Leistung der alten Venezianer übrig. Alles, was sonst Kunstfertigkeit und manuelles Geschick erforderte und nicht von Osten her eingeführt wurde, wird von den zweifellos von alters her, besonders aber seit dem Aachener Frieden in den Lagunen angesiedelten Griechen gearbeitet worden sein, denen dieses am meisten nach Westen exponierte Gebiet mit Recht als ein unver-

gleichlicher Geschäftsposten gelten konnte. Sicherlich übten diese auch die lebhafteste Anregung auf die einheimische Bevölkerung aus; nirgends möchte das lebhafter zum Ausdrucke kommen als in der überaus eifrigen Bautätigkeit des Patriarchen Fortunat von Grado (803—825) und der ersten Dogen aus dem Hause der Parteciaci (811—836).

* * *

Von den älteren Siedelungszuständen in den Lagunen läßt sich nur schwer ein richtiges Bild entwerfen. Doch wird man wohl schon im VII. Jahrhundert wenigstens in großen Orten die primitiven Anfänge der Cassiodorzeit überwunden haben. Die Regel mag sein: ein bei der Schmalheit des verfügbaren Territoriums schon frühzeitig mehr in die Höhe geführter Holzbau, vom Nachbarhaus gewöhnlich durch einen kleinen Privatkanal (jaglacio), den Standplatz der Barken, die den Hauptkanal nicht verstellen sollen, getrennt, gegen den Hauptkanal mit einem Gehsteig (ripa, junctorium) versehen, dieser von Haus zu Haus durch kleine Brücken (transjaglaciones), Übersetzungen der »jaglaciones«, weitergeführt, mit aus dem Wasser heraufführender Landungstreppe (gradata), gelegentlich auch einem größeren freien Platz (fundamentum); die Verbindungswege zu Lande durchaus Wege zweiter Ordnung — denn der Hauptweg bleibt der Kanal — manchesmal aber doch zu einem Platze (campus) sich erweiternd, der gleich dem wohl regelmäßig vorhandenen Haushofraume um den charakteristischen Pozzo in der Mitte gruppiert ist. Eine typische Architektonik für das Lagunenhaus hat sich längst noch nicht herausgebildet. Die weitaus überwiegende Anzahl der Häuser ist wie in den Nachbarstädten aus Holz, in den minder belebten Gegenden nach Art der heutigen Fischerhütten von Grado und vom Lago Santo, in den Zentren doch wohl sorglicher gebaut; von Holz auch viele Kirchen und öffentliche Gebäude. Anderseits gab es gewiß schon vom VIII. Jahrhundert an vielerorten auch Steinbauten, öffentliche und private, und die verhältnismäßig reichlich erhaltenen Reste steinerner Privathäuser des IX. Jahrhunderts, zugleich die ältesten Reste italienischer Wohnungen nach den in Ravenna vorhandenen, lassen nicht undeutliche Spuren byzantinischer Kunsteinflüsse erkennen. Wählerisch war man bei Beschaffung des Baumaterials nicht: die Trümmer der in den großen Völkerstürmen verwüsteten Städte, die Ruinen von Aquileja, Oderzo, Altino, abgebrochene Stadtteile niedergehender Lagunenorte selbst waren ein unerschöpflicher Steinbruch. Man riß in Aquileja die Heiligengräber auf, um ihre Reliquien zu S. Euphemia in Grado in willkürlicher Anordnung neu beizusetzen, aus Mauerwerk von Jesolo wurde der Bau von S. Ilario vollendet, mit Steinen vom Theophilaktuspalaste in Torcello San Marco aufgebaut.

Von allen Lagunensiedlungen ist ohne Zweifel zuerst Grado über die simplen Zustände der Anfangszeiten hinausgewachsen; es blühte in Pracht und Reichtum, als die anderen Orte noch auf bescheidenster Stufe gestanden haben mögen. Schon im VI. Jahrhundert mit kirchlichen Monumentalbauten geschmückt, blieb es volle drei

Jahrhunderte lang das eigentliche Kunstemporium der Inseln, sicherlich auch den alten Dogenstädten Heracliana und Malamocco überlegen, von deren Gebäuden freilich jede Spur verschollen ist.

War nun diese Blüte von Grado gegründet auf den Reichtum und den Kunstsinn seiner Patriarchen, so offenbart sich hierin, wie auch sonst überall die ungeheure Überlegenheit des kulturellen Lebens der Kirche. Was an geistiger Kultur in diesen Zeiten überhaupt vorhanden ist, trägt fast ausschließlich geistliches Gepräge; die großen Prunkbauten des VI.—IX. Jahrhunderts sind Kirchen, Kapellen, Klöster, die in Venetien verwendeten Erzeugnisse griechischer Kunstindustrie dienen kirchlichen Zwecken. Lesen und Schreiben sind, wie sonst in Italien, den Laienkreisen unbekannte Künste, und erst in den um die neunte Jahrhundertmitte nachweislichen Ämtern des Judex und Advocatus, denen Kenntnis des Lesens und Schreibens geboten war, konnte das Laientum mit dem Klerus ein wenig konkurrieren. Der Reichtum dieser Zeiten sammelt sich vorwiegend in geistlichen Händen an, wenn auch zu Ende der Periode schon reich gewordene Laiengeschlechter begegnen, die ihre Wohlhabenheit dem Handel, der eigentlichen Domäne des reicheren venezianischen Laientums, verdanken.

Die ältesterhaltenen Baudenkmale von Grado zählen zu den wenigen Resten der sinkenden, aber durch byzantinischen Einfluß noch einmal aufgefrischten italienischen Kunst des VI. Jahrhunderts. Noch steht die uralte Basilika S. Euphemia mit wohlerhaltenem Fußbodenmosaik, byzantinischen und noch römischen Säulenkapitälen; daneben armselige Reste der alten Taufkirche und einer Kirche S. Maria, einsame Erinnerungsmale einer an Denkmälern ungemein armen Zeit. Das VII. Jahrhundert, das »Seicento«, ist das „eiserne Jahrhundert" der italienischen Kunst; trostlose Öde umsomehr, als auch von Griechenland keine befruchtenden Gedanken mehr herüberkommen; denn auch dort herrscht künstlerische Ebbe. Einige in Venedig gefundene Sarkophage dieser Zeit erweisen sich als Werke mindesten Ranges. Anders im »Settecento«, als der Bilderstreit zahlreiche griechische Künstler ins Ausland und gewiß auch in die Lagunen führte. Brachten sie auch nicht viel, so immerhin doch etwas. Zugleich macht sich in Italien und darüber hinaus in den angrenzenden Gebieten jene ursprünglich wohl auch durch byzantinische Motive beeinflußte, wenn nicht hervorgerufene Umbildung der abendländischen Kunst geltend, die im weiteren Verlaufe von der frühchristlich-spätantiken Übung zum romanischen Stile hinüberführt, und als deren Träger in höherem Maße als etwa die Langobarden die romanische Bevölkerung der Halbinsel gelten mag. Sind die ornamentierten und daher verzerrten Tiere für jene byzantinische Kunst, so ist das zunächst ebenfalls aus griechischen Motiven hervorgegangene (zugleich auch an die alte Holzskulptur der Germanen gemahnende) Flechtornament für diese abendländische Kunst charakteristisch. Die Pflanzenornamentik tritt völlig in den Hintergrund. Venetien aber wird, so möchte es scheinen, zu einem Treffpunkte beider Stilbildungen; ein sicheres Urteil läßt sich nicht entfernt gewinnen; sind wir doch durch den Untergang

von Heracliana und Malamocco gerade der wertvollsten Denkmale dieser Zeit beraubt. Wird dann zu Anfang IX. Jahrhunderts nach der fast völligen Verdrängung der Byzantiner aus Oberitalien der abendländische, mehr romanisch-italienische als germanische Geschmack in Oberitalien und darüber hinaus immer mehr herrschend, so ist doch gerade in Venetien der byzantinische Einfluß der stärkere geblieben und kommt in der nach Abschluß des Aachener Friedens allerorts aufgenommenen Bautätigkeit bedeutsam zur Geltung.

In Grado zwar ist Patriarch Fortunat, der Feind der Griechen, der fränkische Steinmetze zu sich rief, fränkische Gelder bezog, wohl mehr ein Verbreiter abendländischen Kunstgeschmacks, so wenig er bei Beschaffung der in Italien damals unerhörten Kostbarkeiten, mit denen er S. Euphemia und andere Kirchen schmückte, der griechischen Kunst entraten konnte: lichterfunkelnde Hängekronen, gold- und silbergetriebene Rauchfässer, reicher Altarschmuck, Reliquienschreine, Antependien. S. Maria wurde neu eingedeckt, die vom Meere unterwaschene Kirche S. Agatha an besserer Stelle neu aufgebaut, ebenso das im Frankenkriege zerstörte S. Peregrino mit Sakristei und Pfarrhaus. Fränkische Bauleute bewerkstelligen die Restauration von S. Giovanni maggiore. Der Patriarch ließ auf den Lidi die Kirche S. Maria in Barbana renovieren, ebenso das Kloster S. Giuliano, begabte letzteres mit allem Notwendigen: Kirchengeräten und Gewändern, Pferden, Schiffen, Waffen, Leinen, Wolle, Hanf, Leder, Wein; dies und anderes mit fränkischem Gelde. So reich war sein Schaffen, daß der Diakon und Geschichtsschreiber Johannes, sonst kein Freund großer Worte, nicht ansteht zu sagen, er vermöchte dessen Akte im einzelnen nicht aufzuzählen. Nicht minder entfalteten auch Interimspatriarch Johannes und Fortunats Nachfolger Venerius eine rege Tätigkeit; Johannes schmückte S. Maria mit Marmorplatten und -säulen, errichtete über dem Altar ein Ziborium, Venerius erbaute S. Mauro in der Vorstadt von Grado und stellte gleichfalls viele verfallene Kirchen wieder her, alles wohl durchaus mit griechischen Leuten und griechischem Gelde. Sichere Kunde darüber haben wir nicht; denn die Ergebnisse jener Taten sind für uns verschollen.

Zugleich aber regen sich — das wissen wir — in diesem ersten und frühesten Blütezeitalter venezianischer Baukunst tausend fleißige Hände auch anderweit in den Lagunen; so lebhaft, daß es eine spätere Überlieferung nicht ruhen ließ, dem Dogen Agnellus die Errichtung einer Art obersten Hoch- und Wasserbaukommission anzudichten, an deren Spitze niemand Geringerer als der spätere gewaltige Doge Petrus Trandenicus gestanden haben sollte. Ob freilich in Torcello die erste Neuanlage der Kathedrale S. Maria, ob und inwieweit der Bau oder Neubau der dortigen Taufkirche S. Giovanni Battista mit ihrem aus unterirdischen, in Tierköpfe ausmündenden Röhren gespeisten, in den Boden gearbeiteten Taufbecken, der Kirche S. Maria e Donato in Murano und aller übrigen auf den benachbarten Inseln und Lidi errichteten Kirchen in diese Anfangszeit des IX. Jahrhunderts zurückgeht, ist nicht wohl zu erkennen. Glaubhaft aber ist bezeugt, daß Dux Agnellus den

Wiederaufbau der im Frankenkriege zerstörten Städte Chioggia und Brondolo, besonders des dortigen S. Michaelsklosters und anderseits Heraclianas in Angriff genommen habe; die alte Dogenstadt erwuchs als Neustadt (Civitas nova) aus den Ruinen zu neuem, wenn auch bescheidenem Leben. Sie wieder herzustellen empfand der Dux als Pflicht der Pietät; denn er war aus herakleotischem Geschlechte; auch mag der Neuaufbau der alten Piavestadt den Zwecken des Festlandhandels gedient haben. Zugleich aber begann eben jetzt Rialto, wie an politischer Bedeutung, so auch als Kunststadt die alten Rivalinnen in Schatten zu stellen. So führt die Betrachtung zur Begründung von Rialto, zur Entstehung von Venedig zurück.

Die blutigen Kämpfe der Städte Heracliana und Jesolo und der pippinische Krieg* haben den Grund zu Rialtos künftiger Größe gelegt. Der Exodus der Geschlechter jener Städte um die Mitte des VIII. Jahrhunderts, der vornehmlich die Mauern der neuen Dogenstadt Malamocco mit patrizischen Ansiedlern füllte, aber in seinen Ausläufern wohl bereits auch die Inseln von Rialto bespülte, fand nach dem Kriege von 810 und nach der Verlegung des dukalen Amtssitzes nach Rialto seine natürliche Fortsetzung in der Einwanderung des altvenezianischen Adels in diese dem heimischen Leben bisher ziemlich entrückten Stätten. War dort im Jahre 774/75 mit der Errichtung eines Bistums auf der zunächst jedenfalls meistbewohnten Insel Olivolo ein ernsterer Anfang gemacht worden, so vollzog sich nunmehr der Besiedelungsprozeß vom Westen her in rascherem Tempo: über die Inseln des heutigen Sestiere von Castello nach San Marco und dann dem späteren Zuge des Verkehres folgend auch ohne Brücke über den Canal Grande hinüber nach den heute um die Frarikirche und das alte S. Giacomo dell' orio (Luprio) gescharten Vierteln der Sestieri von S. Polo und S. Croce. Zuerst gegen Ende des IX. Jahrhunderts wird auch das heute durch die Salutekirche repräsentierte westliche Dorsoduro ausgiebig besiedelt worden sein, zuletzt — ernstlich kaum vor dem XI. Jahrhundert und wie heute, von den niedrigen Volksschichten — der östliche Stadtteil, der Sestiere von Canareggio, die Osthälfte von S. Croce und Dorsoduro, endlich die langgestreckte „Spinalunga", die heutige Giudecca. Zeitig genug, wohl noch im IX. Jahrhundert, bildeten sich Olivolo zum geistlichen, San Marco zum politischen, das eigentliche, an die heute so benannte Brücke sich schließende Rialto zum Handelsmittelpunkte der neuen Hauptstadt aus. Die natürliche Scheidung in zwei Hälften dies- und jenseits des großen Kanals lebt in der Volkspoesie der „Nicolotten" und „Castellanen" fort. Als Gesamtname der neuen Stadt wird von Anfang an Rialto (Rivus altus) gebraucht. Die etymologische Deutung ist strittig; wenn (was keineswegs immer der Fall ist) die einfachste Deutung die richtigste sein sollte, so trüge sie den Namen nach dem „tiefen Kanal", der, ihr Weichbild beherrschend, sie in S-förmiger Schlinge durchzieht. Erst mit dem XIII. Jahrhundert wird (endgültig) der Name der Landschaft — Venetia oder Venetiae — auf die Hauptstadt übertragen.

* Im Jahre 810 eroberte König Pippin, der Sohn Karls des Großen, den Großteil des Lagunengebietes.

Noch mögen hier recht urzeitliche Zustände geherrscht haben, als im Jahre 810/11 der Regierungssitz hieher verlegt wurde. Mit der Erhebung zur Hauptstadt aber kommt neues, reiches Leben empor. Die einwandernden tribunizischen Geschlechter aus Heracliana, Jesolo und Malamocco, die in langer, schier endloser Reihe das »Chronicon Venetum« aufzählt, kommen mit allen ihren altüberkommenen Reichtümern, Traditionen, Ansprüchen. Es kommen aus Heracliana die Parteciaci-Badoero, hochberühmt und vor anderen zur Dogenwürde berufen, Candiani-Sanudo und Ursoyoli-Orseolo, Centranici, Benigni-Silvi und Mauroceni-Morosini, kunsteifrige Bauherren und rauher Kriegsadel, Caloprini, bald genug zu blutiger Berühmtheit gelangend, die Aborlini, die nichts kennen als ihr Geschäft und Geld und die Valeressi, aus dem nie aussterbenden Geschlechte derer, die da nicht glauben und doch Kirchen bauen. Spätere Quellen nennen noch die vor dem XII. Jahrhundert nicht erweislichen Pisani, Dolfin, Loredan, Ziani. Aus Jesolo kommen die Faletri-Falieri, die schon im Gebiete von Torcello zu bedeutsamer Stellung gelangt sind, die Gauli, die dem Lande schon einen Dogen gegeben, die Monsolini (Monchanici)-Mocenigo (?), das rauhe Soldatengeschlecht der Contareni, die Saponarii, Campoli, Mastalici, unermüdlich im Bauen, die Joannaceni (Janaseni), aus deren Mitte einst der Hauptaufwiegler gegen Ostrom hervorgegangen, die in der Mosaikkunst (damals schon?) wohlerfahrenen Pinctores-Domarzi. Wenige kommen aus Malamocco; der dortige Adel hatte nicht Zeit gefunden sich zu entwickeln; die reiche Viehzüchterfamilie der Macigni-Marcelli, die bäuerlich einfältigen Busignaci, die kunstsinnigen Scugnata, die Navigarosi-Navagaioso. Und ihrer viele noch. Wer mag die vom »Chronicon Venetum« geführten Listen auf Vollständigkeit, die den Familiennamen beigegebenen kennzeichnenden Attribute auf ihre Richtigkeit prüfen? Aber sie enthalten jene Namen, deren Träger sich in der Folgezeit immer mit Stolz als altvenezianischer Adel (Case vecchie) den jünger aufgekommenen Geschlechtern (Case nuove) gegenüber gefühlt haben. Und worauf, wenn nicht gerade auf Krieg, sollten sich in jenem Zeitalter Traditionen und Interessen dieser Familien sonst beziehen als auf Kirchenbau? Wie zum Beweise, daß sie ihre Ehrentitel als Kirchen- und Häuserbauer wohl verdienen, führt das »Chronicon Venetum« ihre hauptsächlichsten Kirchengründungen auf. Ohne Zweifel ist in der Tat der größte Teil der venezianischen Kirchenbauten in weitestem Sinne auf Familiengründungen zurückzuführen; wie in Torcello, so in Rialto; aber inwieweit die erhaltenen Angaben der stiftenden Geschlechter und der Gründungs- und Bauzeit der einzelnen Kirchen zutreffen, ist freilich für Rialto ebenso fraglich wie für Torcello. Immerhin mag der Steinbau wenigstens von S. Salvadore in das frühere IX. Jahrhundert zurückreichen. Zugleich aber haben diese Familien sich bereits auch steinerne Wohnhäuser errichtet; der Bericht der Chronik scheint hier durch die aufgefundenen Bauüberreste seine Bestätigung zu finden. Auch die Tatsache der Erbauung des ältesten „Dogenpalastes" an dessen heutiger Stelle durch den Dogen Agnellus Parteciaco (811—827) läßt sich nicht mit Grund bestreiten. Und so wenig

urkundliche und monumentale Zeugnisse auch vorliegen, sie lassen doch die ausgedehnte künstlerische Tätigkeit der Parteciaci im hellsten Lichte erscheinen. Der Bau der Klöster und Kirchen S. Ilario und S. Zaccaria, der Kathedralkirche S. Piero di Castello, der Dogenkapelle S. Teodoro und endlich von San Marco ist für die Zeit von 811—836 sichergestellt.

In den Achtzigerjahren des XIX. Jahrhunderts ist der Grundplan der am Festlandsrande an den Ufern der Lagune erbauten Basilika von St. Ilario, der ältesten dreiapsidialen Basilika in Italien, freigelegt worden. Einige Reste des Fußbodenmosaiks, Platten- und Skulpturtrümmer, heute im Museo civico von Venedig verwahrt, verraten den griechischen Einfluß; ebenso durchaus griechisches Werk ist die ursprünglich als Basilika mit einer Apsis angelegte Kirche des Klosters S. Zaccaria. Über die Urform der zwischen 820 und 836 erbauten Kirche S. Piero di Castello ist Näheres nicht bekannt. In seinem Testamente widmete der Gründer Bischof Orso von Olivolo 300 Pfund Silber für deren Ausgestaltung, nicht minder auch ansehnliche Beträge für seine persönlichen Stiftungen, die Basilika S. Lorenzo (im Sestiere von Castello) und die damit vereinigte Basilika S. Severo. Zugleich erhielt die Kathedrale S. Piero ihr besonderes Heiligtum durch die Schenkung der heute im rechten Seitenschiffe aufgestellten Marmorkathedra irgend eines antiocheniſchen Bischofes, angeblich der »cathedra S. Petri«, eine Spende Kaiser Michaels III. (842—867), wohl zu unterscheiden von der in der Schatzkammer von San Marco verwahrten »cathedra S. Marci«, allem Anscheine nach wirklich einem Werke des VI.—VII. Jahrhunderts und, wie die Überlieferung meldet, einem Geschenke des Kaisers Herakleios (612—641) an den Patriarchen Primigenius. Die „zur Seite des Palatiums" von dem Griechen Narses gewidmete Kapelle S. Teodoro wird schwerlich mit jener Pracht ausgestattet gewesen sein, als der Verfasser des »Chronicon Venetum«, das San Marco des XI. Jahrhunderts vor Augen, glauben machen möchte. Nach dem Einbau von San Marco zwischen S. Teodoro und Palatium ging der Weg der Entwicklung dahin, S. Teodoro immer mehr in die Nachbarkirche einzubauen, bis es sich spätestens um 1250 als eine Seitenkapelle — an Stelle etwa der heutigen Isidoruskapelle — vollends in dieselbe verloren hatte. Endlich San Marco.

Während der Amtszeit des Dogen Justinian, in deren zwei Jahre sich so viele bedeutsame Ereignisse drängen, ist der Leichnam des Apostels und Evangelisten Markus aus Alexandrien mit List geraubt, nach Venedig gebracht und an einer verborgenen Stelle des dukalen Amtshauses, des Palatiums, beigesetzt worden. Der Doge beeilte sich, den hochheiligen Reliquien eine würdige Stätte zuzuweisen, und trug in seinem Testamente seiner Frau Felizitas auf, zu deren Ehren eine Basilika im Gebiete von S. Zaccaria zu errichten. In der Amtszeit des Dogen Johannes Parteciaco (829—836) wurde der Bau fertiggestellt.

Diese älteste, im Jahre 976 halb verbrannte Kirche San Marco, die Gründung und das Vermächtnis des Dogen Justinian, war ausschließlich byzan-

tinisches Werk; so breit wie das heutige Längsschiff und etwa 10 m kürzer als dieses, mit Apsis und Presbyterialkrypta. Der ursprüngliche Fußboden des Presbyteriums lag in der Höhe des heutigen Fußbodens der Kirche, dieser selbst einen Meter tiefer. An Kapitälen, Skulpturplatten, Friesen und Gesimsen glaubt man etwa 80 Stücke aus dem IX. Jahrhundert nachweisen zu können, durchaus rein griechische, von abendländischen Einflüssen frei gebliebene Arbeit.

So setzt das Kunstschaffen in der neuen Hauptstadt gleich auf das lebhafteste ein. Es ist, als ob Rialto und Grado, Fortunat und Venerius und die Parteciaci, Patriarchen und Dogen in diesen Zeiten noch einmal wetteifernd der Welt zeigen wollten, was sie vermöchten. Dann aber beginnt sich das Übergewicht Rialtos auf allen Linien rasch zu entscheiden. An politischer Bedeutung kommt ihm schon Mitte des IX. Jahrhunderts keine andere Insel gleich; etwa 50 Jahre später ist Grado als Kunstemporium zurückgedrängt, wieder nach 100 Jahren wohl auch schon Torcello als Handelsvorort. Von einer wirklichen Stadt Rialto wird man gleichwohl noch auf Jahrzehnte hinaus nicht sprechen können. Auf der Piazza S. Moisé im Herzen des heutigen Venedig weitgedehnte Weingärten, am Markusplatze selbst noch ein umfriedeter Baumgarten und in unmittelbarer Nähe des Palatiums ein Wildschweinpark der Dogen. Simple Häuser, Viehtriften, weite Wasserbecken für Fischfang, Salinen, Mühlen, Gartenkulturen, Wäldchen beherrschen noch das Bild; gerade daß hie und da ein Steinbau sich erhoben haben mag. Noch durchaus eine bunte Welt des Werdens und des Wachsens.

Fanny Elßlers amerikanische Kunstreise im Jahre 1840.

Geschildert in Briefen ihrer Cousine Kathi Pr.

Mitgeteilt von Prof. Julius Nestler.

(Fortsetzung.)

Philadelphia, den 14. Juni 1840.

Wir sind immer gesund, heiter, zufrieden und höchst glücklich möchte ich sagen, könnte man vollkommen glücklich sein, entfernt vom Vaterlande und von allem, was man liebt. Kein Kunstgenosse hat in dieser neuen Welt noch einen solchen Sukzeß erlebt wie Fanny Elßler in und außer dem Theater. Ich möchte meine Feder in die Glut der Poesie tauchen können, um die Triumphe alle mit naturgetreuen Farben zu schildern. Nachdem Fanny in New York fünfzehnmal getanzt hatte, gönnte sie sich durch einen Tag die notwendige Ruhe. Wir besuchten in diesen Feierstunden eine hübsche Insel und erfreuten uns an den herrlichen Seebildern und Landschaftsgemälden. Gestern verließen wir New York um fünf Uhr nachmittags. Ein sogenanntes Brückenschiff, deren sehr viele nach allen Richtungen der Stadt auslaufen, brachte uns nach der Eisenbahn, auf welcher wir nach fünfeinhalb Stunden in Philadelphia ankamen. Wir durchflogen mit Schwalbenschnelligkeit eine Galerie

der anziehendsten Gegenden. In Philadelphia gehen die Eisenbahnen durch viele Straßen und darüber fahren andere Wagen wie über eine gewöhnliche Chaussee. An keiner Stelle sind Bahnwächter zu sehen, die Bewohner selbst tragen überall Sorge, daß die Fahrbarkeit der Eisenstraße nicht unterbrochen werde. Wir wohnen in der schönsten Straße, im besten Hotel und haben das Theater vor unseren Augen. Wir unternahmen heute eine kleine Spazierfahrt durch die Stadt. Obwohl wir Sonntag im Kalender haben, so herrscht an diesem Tage in dem Häusermeer von Philadelphia doch mehr Leben als in New York. Die Stadt hat die Eigentümlichkeit einer besonderen Reinlichkeit und die Häusergruppen gewähren durch eine malerische Architektur einen freundlichen Anblick. Beinahe jede Straße ist mit einer schattenreichen Allee geschmückt. Fast der dritte Teil der Einwohner besteht aus Deutschen, welche sich durch ihr biederes, artiges, zuvorkommendes Benehmen auszeichnen. Die vegetabilische Natur in den Umgebungen der Stadt ist erquickend, die Hitze in dieser Jahreszeit aber unerträglich und die Witterung ziemlich veränderlich. Nie sah ich einen schöneren Abend als den heutigen. Der Mond stieg ganz rot empor und durchsichtige Wolken standen am Firmamente, von der scheidenden Sonne und von Lunas Nachtlampe beleuchtet. Ein Doppelbild der Himmelsdecke zeigte sich dem Auge im Spiegel des klaren Flusses, welcher Philadelphia umschließt. Einen magischen Effekt brachten die lichttragenden Insekten hervor, welche wie Nebelsterne die Straßen durchschwärmten und auf den Bäumen, Häusern, ja selbst auf den Hüten der Damen wie Weihnachtskerzen funkelten. Man könnte diese Glühkäfer beinahe als ein Surrogat der Stadtbeleuchtung betrachten. Die Häuser haben hinsichtlich der Architektur eine noch größere Originalität aufzuweisen als in New York. Ihre Fassaden sind tempelartig und meist von Marmor oder Granit gebaut. Dem Vernehmen nach geschieht die Reinigung der Außenseite mittels großer Wasserspritzen. Wer unbekannt mit dieser Sitte zum Fenster hinausschaut, dürfte mit einem kühlen Tropfbade unangenehm überrascht werden.

Nun will ich aber auf Fanny zurückkommen, welche zu dem Tagesgespräche in den großen Städten der Union den Stoff liefert. Enthusiastisch waren die Ehrenbezeigungen im und fabelhaft außer dem Theater in New York. Ich möchte nur alle Anekdoten behalten können, welche uns erzählt werden. Fanny Elßler war ein Thema von den seltsamsten Variationen. Auf jeder Annonce prangte als Zugmittel der Name Elßler. In den Verkaufsmagazinen herrschte gewöhnlich folgende Konversation: „Geben Sie mir das! Haben Sie die ‚Cracovienne' gesehen? Was kostet das? Haben Sie die ‚Cachucha' gesehen?" — Fanny mußte das Theater und andere Schaubelustigungen immer inkognito besuchen, um dem Zusammenströmen der Neugierigen auszuweichen. Demungeachtet hatte sie stets bei aller Verschleierung eine Menge Verehrer, die wie ein Lichtstreif einem seltenen Kometen nachzogen. Man hat auf die „Tarantule" und „Cracovienne" eine Parodie gemacht, die zum Kranklachen komisch ist. Während ihres Engagements in New York wurden ihr um die Wette Blumen und Kränze gestreut. Im Hotel fanden sich kaum Gläser genug, um alle huldigenden Kinder Floras vor dem Verwelken zu bewahren. Bei ihrem letzten Auftreten sagte Fanny in englischer Sprache: »I have been so happy amongs you, that I'm very sorry to go away, but I will certainly come again.« „Ich war so glücklich in Ihrer Mitte, daß es mir leid tut, Sie zu verlassen, aber ich werde wiederkommen." Bei den letzten Worten hob sie ihren Finger ganz schelmisch empor, als wollte sie hinzusetzen: „Sammelt euch nur Geld indessen."

Diese Worte, echt englisch gesprochen, erregten eine ungeheuere Sensation bei der Versammlung. Alle Anwesenden wiederholten diese Worte, ließen ein neunmaliges Hurra erschallen und wehten mit den Tüchern u. s. w. Ein Lorbeerkranz wurde ihr auf das Haupt gesetzt und Gedichte flatterten von allen Seiten nieder. Die Bühne hatte an jedem Abende das Aussehen einer Blumenausstellung. Noch gab man ihr zu Ehren zwei Serenaden und Fanny verließ New York in jeder Hinsicht zufrieden. Sie sagte zu mir: „Die Bewohner dieser Stadt treiben Abgötterei mit mir, da sie doch wissen, daß ich wiedererscheine; was wird geschehen, wenn ich das allerletzte Mal hier tanze?"

Sonntag den 21. Juni. Es ist eben eine Woche verflossen, seit ich dieses Schreiben angefangen. Fanny tanzte nur dreimal in Philadelphia. Bei ihrem ersten Erscheinen standen auch hier die sämtlichen Zuschauer auf und die enthusiastischen Begrüßungen wollten kein Ende nehmen. Sie feierte wahre Triumphe. Alles drängte sich in das Schauspielhaus, ungeachtet der großen Hitze, und jene Personen, welche im Theater keinen Platz mehr fanden, blieben auf der Straße, um Fanny über dieselbe gehen zu sehen. Gestern fand ihr drittes Auftreten statt und alle Hände beeiferten sich, ihr durch Blumenstreuen eine zarte Aufmerksamkeit zu erweisen. In einem Augenblick waren die Bretter in einen Blumenteppich verwandelt. In dieser farbigen Mosaik zeichneten sich zahlreiche kleine Kränze aus, welche mit Bändern gebunden waren, auf welchen stand: „Von der Stadt New York gesendet." Sie sprach jedesmal einige Worte des Dankes und äußerte sich dann zu mir: „Wenn das so fortgeht, werde ich auf die schönste Art Englisch lernen." Die Journale drücken ihr Erstaunen aus über die sonst so kalten Quäcker, deren Eisrinde bei Fannys Kunst völlig aufzutauen beginnt. Überhaupt dürfte Fanny durch ihren bezaubernden Tanz den prekären Theaterunternehmungen der neuen Welt einigermaßen wieder auf die Beine helfen. Von allen Seiten bewerben sich die Direktoren um ihre Akquisition und bezahlen 2500 bis 3000 Franken für jeden Abend an Honorar. Ein Beweis, daß sie mit dieser neuen Erscheinung gute Geschäfte machen. Man behauptet, daß schon ihr Gang beschauens- und geldeswert sei; ihr Tanz aber könne selbst mit Gold nicht aufgewogen werden. Das sind schwindelnde Lobeserhebungen. Am 8., 10. und 12. Juli tanzt Fanny in Washington, dann in Baltimore und bis Ende Juli pilgern wir nach dem größten Naturwunder, dem donnernden Niagarafall. Am 15. August soll sie wieder in New York eintreffen. Sie ist an die angesehensten Häuser empfohlen und die Familien schätzen es sich zur Ehre, mit der Gefeierten auszufahren. Auch hat es den Anschein, als wenn zwei Pferde zu wenig wären, den Wagen zu ziehen, worin Fanny wie im Triumphe fährt. Vier Pferde bilden meist das Gespann und meine Wenigkeit hat das Glück, stets an der Seite der mit Beifall Überschütteten zu sitzen. Wir haben heute einen Ausflug auf das Land gemacht und waren entzückt von den pittoresken Schönheiten. Wir besuchten einen kleinen Ort, welcher die deutsche Stadt heißt und erst seit hundert Jahren bewohnt ist. Dann nahmen wir den Schönberg in Augenschein, auf welchem durch eine Maschine das Wasser aus dem Flusse in ein großes steinernes Bassin gehoben wird. Von diesem riesigen Behältnis strömt das Wasser im Überflusse nach allen Richtungen der Stadt. Ich habe mir vorgenommen, meinen lieben Angehörigen alles Merkwürdige mündlich ausführlicher zu schildern, wenn uns der Himmel wieder ein glückliches Wiedersehen vergönnt. Fanny hat auf Anraten einen Amerikaner förmlich als Cicerone engagiert, welcher uns bei allen Ausflügen als Begleiter zur Seite geht. . .

Sonntag den 28. Juni um 1 Uhr. Zum Beschlusse dieses Briefes, welcher am 1. Juli die Wanderung nach Europa beginnt und den ich also beenden muß, will ich noch beifügen, daß wir soeben aus der Kirche kommen, welche von deutschen Gelehrten hier in Philadelphia seit vier Jahren gestiftet ist und der Vernunftstempel genannt wird. Nach Beendigung heiliger Gesänge fand eine erbauliche Predigt statt. Zu dieser Andachtsübung wurde Fanny von dem ersten Prediger persönlich eingeladen. Der Verein schickte ihr einen Wagen, der sie hin und zurückführte. In der Kirche hatten sich nur Deutsche versammelt, welche Reihen bildeten, um uns zu dem bestimmten Sitze gelangen zu lassen. Über der Kanzel stehen die einfachen, sinnreichen Worte: „Durch Nacht zum Licht." Die Predigt handelte von der Nächstenliebe und der barmherzige Samaritan wurde als Gleichnis vorgeführt. Die Worte des Predigers machten auf uns beide einen so ergreifenden Eindruck, daß wir uns bis zu Tränen gerührt fühlten. Nie wird diese Stunde aus unserer Erinnerung verschwinden.

Auch zum Buchdruckerfest erhielt Fanny eine Einladung, welcher sie aber nicht Folge leisten konnte, da sie am Abende auf den Brettern beschäftigt war. Meine Cousine hat in Nordamerika bereits eine solche Zelebrität erhalten, daß ein Brief nur die Adresse „An Fanny Elßler in Amerika" führen darf, um mit Sicherheit in ihre Hände zu gelangen. Ich lege meinen Zeilen einen vierblättrigen Klee bei, den ich mit Fanny auf einer blumigen Wiese gefunden habe, als unsere Gedanken in der Heimat schwärmten und wir von einem glücklichen Wiedersehen träumten. Als Beilage folgt hier ein Willkomm der Deutschen an Fanny Elßler, den ich aus einer amerikanischen Zeitung herausgeschnitten habe.*

* * *

Philadelphia, 6. Juli 1840.

Ich bin gewiß, daß meine Lieben beim Empfange dieser Zeilen ausrufen werden: „Nun werden sie bald ihre Rückreise antreten!" Aber es wird nicht so sein, denn für den Monat September sind der guten Fanny, die gottlob frisch und gesund ist, 40.000 Gulden angeboten, und diese läßt man nach zweimaligem Überlegen nicht so leicht echappieren. Mutmaßlich werden wir erst am 1. Oktober mit der „British Queen" zurückgehen. Fanny hätte wohl noch größere Aussichten, aber darüber läßt sich nichts sagen, da es wahr-

* Er lautet: Fanny Elßler. Willkommen aus dem fernen Vaterlande, teure Gefährtin unserer Jugend! Wir begrüßten Dich, als Du noch als Kind uns zur Bewunderung hinrissest! So sei denn auch herzlich empfangen als gefeierte Künstlerin auf amerikanischen Brettern! Wir harrten Deiner schon lange mit Sehnsucht und wollten Dir gerne, wie Du gewohnt, den Ehrenplatz in unsern Musentempeln einräumen; allein wir sind ein tätiges Volk, das sich auf dem ewig stürmenden Ozean der Freiheit herumtreibt, mit kräftigen, sehnigen Armen den brausenden Wogen das stämmige Ruder entgegenhält und auf seiner flüchtigen Bahn dahinbraust, ohne der Grazien, ohne der Liebe zu gedenken! In unserer Brust spiegeln sich nicht die Leidenschaften wie auf klarer Flut; denn noch sind wir keine ruhigen Zuschauer, sondern kämpfen selbst den ewigen Kampf der Menschheit, den uns die Musen in einem Hohlspiegel zurückwerfen. Freilich mögen die ernsten Schiffer gegen die ewig trunkenen Kinder der Freude in Deiner Heimat sonderbar genug abstechen; aber auch hier blühen die Keime des Schönen und wenn Du hinüberziehst zu den lachenden Gespielen Deiner Jugend, so erzähle ihnen, daß auch die Neue Welt ihre Freuden und ihre Tränen hat.

scheinlich nur Seifenblasen sind. Fortuna scheint ihr vorzüglich günstig zu sein in der Neuen Welt, denn in den heißen Monaten Juni und Juli sind gewöhnlich die Theater geschlossen und die bemittelten Stadtbewohner verweilen in ihren ländlichen Villen. Ein Journal sagt, Fanny Elßler muß unter einem besonderen Zeichen geboren sein. Ich lege hier ein Blatt der deutschen Zeitung bei, in welcher abermals eine Anerkennung ausgesprochen ist, die meiner Cousine zuteil geworden. „Am 30. Juni (so lautet das Referat) war das Deutsche Theater in der Archstraße zum Benefiz des Herrn Riese gedrängt besetzt. Fanny Elßler, die gefeierte Tänzerin, nahm ihren Sitz in einer der Logen, in welche sie durch das Komitee eingeführt wurde. Sobald sie Platz genommen hatte, wurde der Vorhang aufgezogen und Mad. Alfred überreichte ihr ein Körbchen, worin sich ein an sie gerichtetes Gedicht und ein auf Atlas gedruckter Theaterzettel befand. Im nämlichen Augenblick erschien der Männerchor auf der Bühne und trug das den Deutschen so werte Lied: ‚Was ist des Deutschen Vaterland?' vor. Hierauf folgte das Lustspiel ‚Die humoristischen Studien'. Nach dem Tanze der Miß Ince erschien Fanny Elßler. Kaum war sie auf der Bühne, als ihr schon Blumenkränze entgegengeworfen wurden und ein dem Donner ähnlicher Applaus erscholl. Ihr Tanz war herrlich und wurde mit dem größten Beifall aufgenommen. Am Schlusse sprach sie die Worte: ‚Der Anblick meiner lieben Landsleute erfreut mein Herz und erinnert mich an mein liebes Vaterland, das ich bei der gütigen Aufnahme in Amerika beinahe vergessen hätte. Gerne möchte ich auch, wie Sie, Amerika mein zweites Vaterland nennen, aber ich muß fort. Doch dieser Abend wird für mich immer unvergeßlich sein.' Unvergeßlich wird dieser Abend auch der deutschen Bevölkerung Philadelphias sein." — Das Körbchen ist von roten und weißen Chenillen verfertigt und mit Perlen durchflochten. Das Gedicht lautet:

Mit Freuden hörten wir von Deinem Kommen —
Du schöner Gruß vom teuren Vaterlande,
Von dem so schwer wir Abschied einst genommen —
Uns galtest Du als eine Anverwandte;
Und stolz hob sich das Herz im deutschen Busen —
Die Regung galt der lieblichsten der Musen.
Du kamst, Du siegtest — und von tausend Zungen
Ergoß Dein Ruhm sich schnell in tausend Strömen,
Als ob die Siege, die Du dort errungen,
Dir durch das Weltmeer nachgezogen kämen.
Der Sylphen Schweben und der Grazien Haltung
Entzückten uns in Deiner Kunstgestaltung.
Bald kehrst Du heim zum schönen Donaustrande,
Und heiße Wünsche für Dein Wohlergehen
Begleiten Dich zum fernen Vaterlande.
Wirst Du dies Blatt einst jenseits wieder sehen,
Gedenke unser wie wir Dein gedenken,
Bis diese Welt im Lethe wir versenken!

Dasselbe deutsche Blatt sagt: „Vorgestern nachts (den 30. Juni) zwischen 12 und 1 Uhr wurde Fanny Elßler von unseren deutschen Musikern, sowie von dem vielgeschätzten deutschen Männerchor eine Serenade gebracht, dergleichen wohl die Bewohner Phila-

delphias noch nie gehört haben. Die Direktion der Musik führte unser hochgeehrter Landsmann Hr. Reinhard, und wir können mit Recht behaupten, daß die Musik einen außerordentlichen Eindruck auf die Tausende der Anwesenden gemacht hat, denn alles war still und lauschte den harmonisch-süßen Tönen. Kaum waren die Wohlklänge der Instrumente verrauscht, als der Männerchor unter der Direktion des Herrn Dr. Schmidt die Anwesenden überraschte und die Herzen der Deutschen schlugen höher und höher. Das Beifallklatschen wollte kein Ende nehmen. Es wurden abwechselnd drei Stücke gespielt und drei Lieder gesungen, worauf noch die amerikanische Nationalhymne ‚Heil Columbia und der ‚Yankee Doodle' von den Musikern vorgetragen wurden. Schon beim ersten Stück erschien Fräulein Elßler auf dem Balkon; es wurde ihr von allen Anwesenden ein dreifaches Hoch gebracht: „Fanny, wenn Du ins alte Vaterland zurückkehrst, verkünde dort, was Du in Amerika gesehen. Und kommst Du vielleicht einst wieder, wir werden mit Freude Dich begrüßen und herzlich willkommen heißen!" Fanny hat bereits sechsundzwanzigmal in Amerika getanzt. Wir leben einfach, doch vielbewegt, und wenn uns Zeit bleibt, sitzen wir beisammen und plaudern von allen unseren Lieben. Sonntags sind wir gewöhnlich geladen, um Ausflüge auf das Land zu machen. Das geschah auch gestern. Vorgestern, den 4., prangte ganz Amerika in festlichen Kleidern. Eine Prozession ging durch die Stadt Philadelphia, mit Fahnen in den amerikanischen Farben. Es wurde der Jahrestag der Unabhängigkeit in den Vereinigten Staaten gefeiert. Selbst kleine Knaben nahmen Anteil an dieser Festivität und gingen stolz mit Schärpen geschmückt neben den Erwachsenen. In New York soll es recht toll zugegangen sein und durch einige Mutwillige, welche Raketen herumwarfen, sind sechs Häuser ein Raub der Flammen geworden. Obwohl ein Volksfesttag war, so tanzte Fanny doch am Abende und fand einen unerhörten Beifall. Sie wird sich noch einmal auf der Bühne produzieren, ehe wir nach Washington gehen. (Fortsetzung folgt.)

Eine österreichische Übersee-Bank.

Von Dr. Viktor von Bauer jun.

Es ist in der letzten Zeit vielfach von der Gründung einer österreichischen Übersee-Bank in der Öffentlichkeit die Rede gewesen, einer Bank, die berufen wäre, in erster Linie in Ostasien, genauer gesagt, in China, ihre Tätigkeit zu entfalten und, von da ausgehend, weitere Kreise nach jenen Ländern zu ziehen, an welchen der österreichische Export in besonderem Maße interessiert ist. Ein mehrmonatlicher Aufenthalt im fernen Osten hat dem Schreiber dieser Zeilen Gelegenheit gegeben, mit unseren kommerziellen Vertretungen an den verschiedenen in Frage kommenden Plätzen, mit Beamten der chinesischen Seezollverwaltung, Kaufleuten und Bankfachverständigen in Verkehr zu treten. Die hieraus geschöpften Informationen seien in Kürze wiedergegeben.

Infolge der steigenden Aufnahmsfähigkeit des chinesischen Marktes hat sich durch Vermittlung einiger heimischer Firmen, welche in den Hafenplätzen Ostasiens Niederlassungen gründeten, auch zwischen Österreich und China ein nennenswerter Handels-

verkehr entwickelt. Diese an sich erfreulichen Anfänge stehen freilich in keinem Verhältnis zu den Erfolgen anderer Nationen, ebensowenig zu den Erfolgen, welche ein ernstes, aktives, der Tat mehr als theoretischem Studium gewidmetes Interesse auch für uns zu zeitigen imstande wäre. Ein großer Teil unseres Exportes geht durch fremde, zumal deutsche Firmen, doch nur in solchen Artikeln, welche entweder dem dortigen Importeur besseren Gewinn als Erzeugnisse der eigenen Heimat bieten, oder welche vermöge ihrer monopolistischen Stellung (z. B. Gablonzer Artikel) sich von selbst dem Interessenten aufdrängen. Fremde Firmen bevorzugen selbstverständlich unter gleichen Bedingungen auch die Schiffahrt ihres Landes.

Bisher ist es unseren Landsleuten dort draußen nicht gelungen, sich das Vertrauen aller den Export anstrebenden Faktoren in vollem Umfange zu erwerben. Die Geschäftsabwicklung mit einer großen Hamburger oder Londoner Firma bietet so viele Bequemlichkeiten, daß man sich nicht gerne entschließt, darin eine Änderung eintreten zu lassen, obwohl der Umweg über eine fremde Währung verlustbringend, die Abhängigkeit von ausländischen Mittelspersonen lästig ist. Unsere Handelshäuser, mögen sie gleich rührig und gleich vertrauenswürdig sein, können uns nicht mehr bieten, als der Hamburger Exporteur oder das englische Geschäftshaus. Auch sie müssen in der Abwicklung des Geldverkehres das Ausland zu Hilfe nehmen, ohne die Massenumsätze zu haben, welche jenen im Sinne einer Verringerung der Geschäftsspesen zugute kommen.

Hier setzt nun das Bankprojekt ein. An allen in Betracht kommenden Plätzen müßte die Krone geradeso wie Sterling, Francs oder Mark notiert werden, und man würde dadurch, daß man direkt — ohne London oder Paris zu Hilfe nehmen zu müssen — österreichisch remittieren und trassieren könnte, ganz abgesehen von dem moralischen Werte direkter Berührung mit dem Außenplatze, die unter den gegenwärtigen Verhältnissen an den ausländischen Bankier zu zahlende Provision und den zweimaligen Verlust zwischen Geld und Warenkurs für jede Transaktion ersparen. Ein nationales Bankinstitut an Ort und Stelle vermöchte ferner die Kreditwürdigkeit von Verlader und Empfänger der Ware jederzeit zu kontrollieren und durch Vorstreckung von flüssigen Mitteln die Tätigkeit der bestehenden Exportfirmen auf das wirksamste zu fördern. Sie würde auch als Vertrauensmann des Verschiffers in den Fällen fungieren, wo »payment against documents« (Zahlung gegen Auslieferung der Konossamente) verabredet oder notwendig ist. Die Bank würde ferner als Zahlstelle für die k. u. k. Kriegsmarine und für das Inkasso der chinesischen Kriegsentschädigung fungieren. Gegenwärtig sind damit fremde Banken betraut. Alle größeren Mächte lassen die letztgenannte Transaktion durch ihre nationalen Banken besorgen, ja selbst das kleine Belgien hat ein speziell diesem Zwecke dienendes Institut gegründet, das sich natürlich über seine unmittelbare Aufgabe hinaus erweitert hat. Endlich hätte die Bank das österreichisch-ungarische Settlement in Tientsin zu finanzieren.

Diese unsere einzige ausländische Besitzung im bescheidenen Ausmaße von 0·6 km² wird in ihrer Bedeutung sehr unterschätzt. Dank der zentralen Lage in unmittelbarer Nähe des belebtesten Geschäftsteiles der Chinesenstadt und am Einflusse des Kaiserkanals in den Peihofluß, eignet sich dieses Gebiet besser als jedes andere Settlement zur Anlage von Lagerhäusern, wobei nicht außer acht zu lassen ist, daß dem chinesischen Kaufmann der Erwerb von Grund und Boden unter ausländischer Flagge mit Rücksicht auf die ihm hieraus erwachsenden Erleichterungen und Vorteile wünschenswert erscheint. Ganz nahe

an unserem Settlement ist die Bahnstation. Ein Schleppgeleise würde die Lagerhäuser zu Umschlagplätzen vom Schiff auf den Waggon machen. Der Peiho wird von den Küstendampfern, welche die Verbindung mit Shanghai pflegen, bis Tientsin befahren. Man hätte die Ware nur eine kurze Strecke auf Kanalbooten oder Leichtern zu befördern, um sie den Lagerhäusern zuzuführen, die natürlich unmittelbar am Ufer stehen müßten. Von da wäre die Möglichkeit eines direkten Verfrachtens einerseits nach Shanhaikwan, anderseits nach Peking und darüber hinaus in die Provinz Shansi und Honan möglich. Im Lager könnten die Waren belehnt werden, was bei der Beliebtheit des Pfandgeschäftes in China und dem hohen Zinsfuß ansehnlichen Gewinn verspricht. Wie sehr diese Vorteile gewürdigt werden, ergibt sich daraus, daß sich mehrere ausländische Firmen schon an die in Tientsin lebenden Österreicher gewendet haben, damit diese das ihnen zustehende Ankaufsrecht auf Grundstücke behufs späterer Weitergabe ausüben. Hoffentlich werden wir uns nicht wieder eine vielversprechende Chance entgleiten lassen.

Nebst ihrer geschäftlichen Tätigkeit hätte sich die Bank mit dem Studium der Exportmöglichkeiten im allgemeinen zu befassen und könnte auf Grund ihrer lokalen Beziehungen Kreditauskünfte erteilen, überhaupt Anfragen aus der Heimat in einer Weise sachgemäß und detailliert erledigen, wie es die Konsulate, die ohnehin mit anderen Angelegenheiten genügend belastet sind, nicht vermögen. Die im Vorangegangenen skizzierten Aufgaben der Bank würden nicht ihre Tätigkeit erschöpfen, vielmehr müßte sie, um ihnen gerecht zu werden, ihre Grundlage im regelrechten Geldgeschäft suchen. Dazu bietet sich nun in China ein weites Feld der Tätigkeit. So bringt der Vorschuß für Waren gegen Warrants bei Belehnung bis zu drei Vierteln des Wertes eine Verzinsung von 8 Prozent, welcher Zinsfuß bei der häufig vorkommenden Geldknappheit, trotz ungeschmälerter Sicherheit, bis zu 20 Prozent steigen kann. Es ist dies eines der häufigsten Geschäfte der in Ostasien etablierten Banken und erstreckt sich vorwiegend auf den für China noch immer ausschlaggebenden Hauptexportartikel Seide. Die Eröffnung von Krediten in Europa für Rechnung der ostasiatischen Importeure vollzieht sich in der Regel zu einem Satze von 6—7 Prozent. Dank den auf den verschiedenen Handelsplätzen innerhalb des Landes bestehenden unterschiedlichen Währungen ist der Handel in Devisen und Valuten begünstigt. Weniger erfreulich ist diese Tatsache für den harmlosen Touristen, der sich auf die dem Kreditbrief entnommenen Beträge unter dem Titel „Exchange" die sonderbarsten Abzüge gefallen lassen muß. Dann wäre hervorzuheben der Eskompte und Reeskompte von Wechseln auf Europa, Indien und Amerika, der kommissionsweise Handel mit Edelmetallen, von denen namentlich das Silber als Währungsmetall in namhaften Quantitäten umgesetzt wird, schließlich das jedem Bankinstitute gewährleistete Recht der Emission von Banknoten, welche an keinerlei Bedeckungsvorschrift gebunden, in unbegrenzter Menge emittiert werden können, soweit sie vom Vertrauen des Publikums getragen erscheinen. Nebenbei kommt dazu die Bevorschussung von Effekten sowie der kommissionsweise Handel mit Aktien der zahlreichen in Ostasien bestehenden Industrieunternehmungen.

Es kann somit ein derartiges Institut alle jene Zweige des Bankgeschäftes pflegen, welche in Europa zur Tätigkeit der »Crédits mobiliers« gehören, nur mit dem Unterschied, daß sich diese Geschäfte wegen der Kapitalsarmut und der schier unbegrenzten Aufnahmsfähigkeit für liquide Mittel ungleich gewinnbringender erweisen als in Europa; während nämlich die Banken des europäischen Kontinents angesichts der verschärften Kon-

kurrenz und der niedrigen Geldpreise nur den geringsten Teil ihrer Erträgnisse aus dem regulären Bankgeschäfte zu schöpfen vermögen und vielfach auf Gewinne aus Emissionen, Finanzierungen und aus dem Warengroßhandel angewiesen sind, ist eine in Ostasien arbeitende Anstalt nicht genötigt, diese riskanteren Zweige zu entrieren, da die sichersten, sozusagen risikolosen Transaktionen unter günstigen Bedingungen abgewickelt werden können. Ohne also umfangreiche Operationen durchführen zu müssen, könnte die Bank sozusagen im Wege des reinen Zinsengeschäftes bei vollster Sicherstellung des Darleihers eine durchaus zufriedenstellende Rentabilität gewähren.

Die seit drei Jahren betriebene Vorarbeit für das Projekt hat in China ungleich günstigere Ergebnisse gezeitigt, als in Österreich. Obwohl bei den Verhandlungen mit den Großkaufleuten von chinesischer Seite der berechtigte Einwurf gemacht wurde, daß es ein unbilliges Ansinnen sei, von ihnen zu verlangen, „die Patenschaft für ein ungeborenes Kind zu übernehmen", zeichneten doch die chinesischen Kapitalisten für die künftige österreichische Übersee-Bank zirka drei Millionen Kronen, welcher Betrag durch ein Depot bei der Österreichisch-Ungarischen Gesandtschaft in Peking sichergestellt wurde.

Mehrere einflußreiche Staatswürdenträger stehen der Idee durchaus freundlich gegenüber, und zwar hauptsächlich deshalb, weil die befruchtende Tätigkeit des europäischen Bankwesens längst anerkannt ist, die Ausübung jedoch seitens eines Staates bevorzugt wird, von dem irgendwelche auf Landerwerb in China abzielende Bestrebungen nicht zu befürchten sind. Man findet bei uns häufig die irrige Meinung vertreten, daß es für Österreich unmöglich sein wird, mit England und Deutschland in China in Wettbewerb zu treten. Gerade weil wir politisch unverdächtig sind, werden wir „expansiven" Mächten gegenüber einen Vorsprung haben. Dies wird in der Zukunft in weit höherem Maße der Fall sein, da nach Beendigung des Krieges Japans Einfluß im Sinne seiner panasiatischen Politik das Mißtrauen Chinas nähren und jede Aktion einer Großmacht, die nur in entfernter Weise ein Umsichgreifen im politischen Sinne anbahnen könnte, unterbinden wird.

Wie wäre es zu erklären, daß es Belgien gelungen ist, die Konzession für den Bau der 1200 Kilometer langen Strecke Hankow—Peking zu erlangen, als eben dadurch, daß es als ungefährlicher Kontrahent erschien! Die Zeit der „gepanzerten Faust" geht jetzt zu Ende und eine neue Ära beginnt, der wir uns als Großmacht ohne politische Ambitionen am ehesten anpassen können. Unserer Bank wird sodann im Wege der Erwerbung von Eisenbahn- und Bergwerkskonzessionen die Aufgabe zufallen, die bezüglichen Lieferungen von Lokomotiven, Waggons, Maschinen der heimischen Industrie vorzubehalten, welche, naturgemäß im Austausche, bis zu einem gewissen Grade bei der Kapitalsbeschaffung für die fraglichen Unternehmungen mitzuwirken hätte.

Für die Gründung der Bank dürfte ein Kapital von 10 Millionen Kronen ausreichend sein. Hiezu kommen die vorerwähnten 3 Millionen in China. Im weiteren Verlaufe wird bei günstigem Geschäftsgange die Vergrößerung des Kapitals durch Zeichnung in interessierten Kreisen auf keine Schwierigkeiten stoßen. Voraussetzung für das Gelingen des Unternehmens ist natürlich, daß die Leitung und die wichtigsten Ressorts Persönlichkeiten anvertraut werden, welche das östliche Geschäft praktisch kennen gelernt haben, deren Anschauungen und Interessen aber auf heimatlichem Boden fußen. Es ist mehrfach darauf hingewiesen worden, daß die seinerzeitigen chinesischen Filialen

des Pariser Comptoir National d'Escompte nicht prosperiert haben und deshalb aufgelassen wurden. Die Gründe des Mißerfolges lagen durchaus nicht in der Ungunst der Verhältnisse, sondern darin, daß ungeeignete Personen an der Spitze standen, und daß die Bankniederlassungen eben als Filialen der Pariser Zentrale von dieser aus geführt wurden. Die geplante Übersee-Bank dagegen, hätte ihren Schwerpunkt in Ostasien, was ein enges, auf gegenseitiger Wechselwirkung beruhendes Zusammenarbeiten mit der europäischen Zentrale in Wien keineswegs ausschließt.

Es wurde auch in letzter Zeit die Frage erörtert, ob die Begründung einer Warenbank bei geringerem Kapitalsaufwand nicht bessere Dienste leisten würde. Abgesehen davon, daß die einseitige Begünstigung spezieller Interessenten unbillig ist und der Gesamtheit nicht die Vorteile einer generellen Institution bringt, muß der Betrieb des Warengeschäftes in China, wie jeder, der ostasiatische Verhältnisse aus eigener Anschauung kennt, bestätigen kann, der Privatinitiative überlassen bleiben. Die Übersee-Bank könnte mit Leichtigkeit durch Finanzierung von Warenhäusern — für Shanghai liegt bereits ein bezügliches Projekt vor — gleiche Ziele wie die Warenbank erreichen, während diese eine Reihe der wichtigsten, voranstehend bezeichneten Funktionen nicht übernehmen könnte. Überdies wäre eine Warenbank nicht in der Lage, unser Prestige im Osten auch nur annähernd in der Weise zu vertreten, wie ein großes Bankinstitut, das, obwohl noch ungeboren, dort in maßgebenden Kreisen bereits festen Fuß gefaßt hat.

Die Subventionsansprüche der Bank in Gestalt eines jährlichen Spesenbeitrages von 400.000 Kronen durch fünf Jahre nebst fünfzehnjähriger Steuerfreiheit sind wohl im Vergleiche zum Umfange des Unternehmens und den zu gewärtigenden Vorteilen als geringfügig zu bezeichnen. Nachdem dieses Projekt seit drei Jahren von der Regierung studiert wird und sie sich nunmehr von dessen Durchführbarkeit und Nützlichkeit überzeugt hat, wäre es an der Zeit, zur Tat zu schreiten. Gerade jetzt erscheinen die Verhältnisse besonders günstig. Der Friedensschluß wird für Ostasien den Beginn einer geschäftlichen Hochkonjunktur bedeuten, an der auch wir partizipieren können, wenn wir an Ort und Stelle bereit sind. Durch Vermittlung des Auslandes werden wir dies aber nie und nimmer erreichen.

Leider sind wir in Österreich viel zu sehr geneigt, das Ausland zu bewundern und die eigene Heimat zu kritisieren, den Fremden höher zu schätzen als den eigenen Landsmann, jenem eher Vertrauen zu schenken als diesem. Hat man üble Erfahrungen mit dem Österreicher im Ausland gemacht, darf man doch nicht vergessen, daß bisher ein großer Teil der Ausgewanderten solche waren, denen die Heimat zu eng wurde. Schicken wir aber unsere tüchtigsten Kräfte hinaus, wie dies England seit einem Jahrhundert, Deutschland in den letzten Dezennien tut, und wir werden zu besseren Ergebnissen kommen. Nationale Schiffahrt und nationaler Geldverkehr als Grundlagen eines nationalen Außenhandels müssen uns zu gleichen Erfolgen führen, wie sie andere errungen haben. Wenn wir nur wollen.

Chronik.

Chemie und chemische Technologie.

I.

Die Chemie befindet sich an der Pforte eines neuen Zeitalters. Verfolgen wir ihre Epochen zurück, so finden wir, daß von den ältesten Zeiten bis gegen Ende des XVIII. Jahrhunderts, nicht zum wenigsten durch die Arbeit der Alchimisten, ein großes Tatsachenmaterial angehäuft wurde; zahlreiche Darstellungsverfahren für verschiedene chemische Produkte waren entdeckt und ausgebildet worden, ja durch Feststellung typischer Reaktionen war sogar die chemische Analyse auf eine gewisse Stufe der Entwicklung gebracht worden. Diese Epoche der qualitativen Chemie fand bekanntlich ihr Ende durch Einführung der quantitativen Methoden, deren Ausbildung und Anwendung das kennzeichnende Merkmal und zugleich den Triumph der Chemie im XIX. Jahrhunderte bildeten. Ihren Gipfel erreichte diese Entwicklung mit der Klarlegung des Aufbaues chemischer Verbindungen, der Feststellung ihrer Struktur. Dadurch wurden auch die zahllosen Synthesen ermöglicht, deren Verwertung einen großen Teil der chemischen Industrie, insbesondere der der organischen Präparate beschäftigt.

Während der letzten Dezennien hat sich indessen ein bedeutender Umschwung vollzogen. Es konnte nicht mehr genügen, chemische Vorgänge wesentlich vom Gesichtspunkte stofflicher Veränderungen aus zu betrachten. Es gelang vielmehr durch Einführung einer neuen Auffassungsweise, unter Anwendung mathematisch-physikalischer Überlegungen und Methoden in der theoretischen Chemie allgemeine Gesetze für das Eintreten und den Verlauf chemischer Reaktionen zu finden. Und gerade so wie die Einführung der Wage, also der Gewichtsmessung, in die chemische Forschung einen ungeahnten Aufschwung unseres Faches bewirkte, so hat sich die messende Arbeit der physikalischen Chemie als außerordentlich fruchtbar erwiesen. Wie ferner der Ausbau der Atomtheorie sich als die unmittelbare Folge der quantitativen Forschung ergab, so begleitet die physikalische Chemie die Jonentheorie.

Der Atomtheorie war es somit nicht gegönnt ihr hundertjähriges Jubiläum ohne Einbuße an Macht zu feiern.

Die Auffassungsweise der physikalischen Chemie aber hat sich bisher nicht nur in der wissenschaftlichen chemischen Forschung bewährt, sondern bereits auch praktische Bedeutung erlangt.

So sei zunächst auf ein bekanntes Beispiel verwiesen. Man hatte beobachtet, daß die Ökonomie der Hochöfen eine um so bessere ist, je größer sie sind und schritt anscheinend folgerichtig zum Bau von Hochöfen von außerordentlicher Größe. Der Erfolg blieb aus. Das war auf Grund theoretischer Erwägungen vorauszusehen.* Die Reduktion des Eisenoxydes zu Eisen wird durch Kohlenoxyd bewirkt, wobei Kohlendioxyd entsteht. Nun lehrt die Erfahrung, daß sich zwischen zwei reagierenden Stoffen ein Gleichgewichtszustand herstellt, so daß aus dem Hochofen ein Gemisch von Kohlendioxyd und Kohlenoxyd entweicht. Nun lehrt einerseits das Massenwirkungsgesetz, daß bei konstanter Temperatur das Verhältnis der beiden Gase ein konstantes sein muß; da aber anderseits die Wärmetönung des Prozesses eine sehr geringe ist, ist der Einfluß der Temperatur auf die Ausbeute nur ein relativ geringfügiger. Und da man schon bei Öfen mittlerer Dimensionen nahe an der Grenze sich befand, bis unter welche das Verhältnis von Kohlenoxyd zum Dioxyd sich nicht herunterdrücken läßt, war der Mißerfolg vorauszusehen und die bedeutenden, für die Versuche geopferten Summen hätten erspart werden können.

Von praktischen Anwendungen physikalisch-chemischer Ideen ist wohl das Studium des Schwefelsäurekontaktverfahrens in weitesten Kreisen bekannt. Aber auch der Bleikammerprozeß der Schwefelsäurefabrikation hat sich dem verbessernden Studium zugänglich erwiesen. Für das Ammoniaksodaverfahren ergab die Durchforschung vom Standpunkte der Phasenlehre wertvolle Aufschlüsse.** Die Gleichgewichtsverhältnisse von

* W. Nernst: „Theoretische Chemie", Stuttgart, 1900, Seite 610.

** „Zeitschrift für angewandte Chemie", 17, 1644, „Zeitschrift für physikalische Chemie", 49, 162.

Eisen und Kohlenstoff in den verschiedenen Eisensorten und Stahl* wurden ebenfalls zum Gegenstande solcher Untersuchungen gemacht.

Auch auf dem Gebiete der organischen Chemie beginnt eine genauere Durchforschung zum Zwecke die Gesetzmäßigkeiten im Verlaufe der Reaktionen zu erforschen, durch Anwendung der gewonnenen Erfahrungen die Ausbeuten zu erhöhen und die Nebenprodukte ebenfalls möglichst quantitativ zu gewinnen.** Auf einzelnen Gebieten, insbesondere der Farbenchemie, ist man ja wohl längst zu quantitativer Arbeit gezwungen gewesen um wirtschaftlich günstig arbeiten zu können, aber die technische Ausarbeitung der Verfahren berührte nur die wichtigsten Punkte; eine erschöpfende wissenschaftliche Durcharbeitung fehlte meist. In der letzten Zeit ist eine Reihe derartiger Untersuchungen durchgeführt worden, von welchen beispielsweise die Reduktion von Nitrokörpern mit Zinnhalogenüren*** erwähnt sein möge.

Die vom physikalisch-chemischen Gesichtspunkte unternommene Untersuchung ergab, daß die Reduktion in zwei Stufen verläuft, und veranlaßte Verbesserungen des Verfahrens.

Unter anderem wagte sich die physikalische Chemie an die Bearbeitung einer Reihe von Problemen, deren Lösung zwar schon früher, aber nur mit geringem oder gar keinem Erfolge versucht wurde, und von welchen zwei, die Untersuchung phosphoreszierender Stoffe und die Untersuchung der Kolloide, hier näher erörtert werden mögen, und zwar die der phosphoreszierenden Stoffe deshalb, weil die eigentümliche und rätselhafte Erscheinung der Phosphoreszenz in den weitesten Kreisen bekannt ist und von diesen vielfach ganz unberechtigter Weise mit den Erscheinungen der Radioaktivität in Verbindung gebracht wurde, mit denen sie nichts gemein hat, als die weiße Lichterscheinung im Dunkeln. Von den Kolloiden soll ihrer großen Wichtigkeit und Verbreitung wegen gesprochen werden.

Die als Phosphoreszenz bekannte Fähigkeit vieler Stoffe, nach längerer Belichtung nachzuleuchten, bildete bereits wiederholt den Gegenstand eingehenden Studiums, wobei sich unter anderem herausstellte, daß die untersuchten phosphoreszierenden Stoffe — meist die Sulfide der Erdalkalimetalle — selbst die Fähigkeit des Nachleuchtens nicht besitzen, sie jedoch erlangen, wenn sie von ihrer Erzeugung her geringe Mengen von Schwermetallen enthalten. Eine in letzter Zeit angestellte Untersuchung † bestätigte dies. Es zeigte sich ferner, daß die Schwermetalle in den Sulfiden löslich, und zwar bei hoher Temperatur leichter löslich sind, als bei gewöhnlicher. Es gelingt, durch geeignete Leitung der Herstellung Präparate zu erhalten, in welchen mehr als die normale Menge des Schwermetalles gelöst ist, welche also als übersättigte Lösungen anzusehen sind. So gelang es, Präparate zu erzeugen, welche die auf dem üblichen Wege gewonnenen an Leuchtkraft übertrafen. Die Farbe der Phosphoreszenz hängt von dem Schwermetalle ab, während merkwürdigerweise die — weißen — Sulfide beim Verreiben in Pulver übergehen, welche schwach gefärbt sind, deren Farbe aber für das Sulfid charakteristisch und von der Art des Schwermetalles unabhängig ist. Beim Verreiben verlieren die Sulfide ihre Phosphoreszenz. Die farbigen Pulver stellen gegenüber den phosphoreszierenden Präparaten instabile Produkte dar. Es gelang, die beiden Formen bei derselben Temperatur in einander umzuwandeln. Endlich konnte festgestellt werden, daß selbst bei einer über viele Monate ausgedehnten intermittierenden Belichtung eine chemische Änderung im Sinne einer Abnahme des Leuchtvermögens nicht stattfindet.

Eines der wichtigsten und umfangreichsten Arbeitsgebiete der physikalischen Chemie bildet die Erforschung der Kolloide.* Unter diesen versteht man bekanntlich jene Körper, welche im Gegensatze zu den Kristalloiden durch feine Membranen nicht zu diffundieren vermögen, und deren bekannteste Vertreter wohl Leim, Eiweiß, Stärke, Gummi, lösliche Kieselsäure sind. Man kann als ziemlich sicher annehmen, daß die kolloidalen Lösungen keine echten Lösungen sind, sondern, daß die Substanz in Form einer äußerst feinen Suspension oder Emulsion in der Flüssigkeit verteilt ist. Die Feinheit der Teilchen ist so groß, daß selbst unter dem schärfsten Mikroskop die Lösung noch klar erscheint. Darauf, daß kolloidale Lösungen Suspensionen sind, weist schon die Erscheinung, daß ein eine kolloidale Lösung passierender Lichtstrahl gerade so zerstreut und polarisiert wird, wie wenn er eine trübe Flüssigkeit durchdringen würde, sowie das Fehlen des osmotischen Druckes. Es läßt sich dies ferner aus der Entstehung einer Reihe von kolloidalen Lösungen schließen, da man beispielsweise durch feine Zerstäubung einer Metallelektrode in einer Flüssigkeit unter dem Einflusse des elektrischen Lichtbogens eine kolloidale Lösung des Metalles der Elektrode erhalten kann, ein Verfahren, das bereits wichtige Anwendungen gefunden hat. Neuerdings hat uns die Erfindung des Ultramikroskopes in den Stand gesetzt, uns von der Richtigkeit dieser Ansicht zu überzeugen.

* „Zeitschrift für Elektrochemie", 10, 489, 491.
** „Chemische Zeitschrift", 4, 82.
*** Goldschmidt, a. a. O.
† „Zeitschrift für physikalische Chemie", 51, 435.
* „Chemische Zeitschrift", 4, 169 ff.

In diesem Apparate, der es ermöglicht noch Teilchen von 0·000004 Millimeter zu erkennen, löst sich beispielsweise eine Goldemulsion — dem Anscheine nach und unter dem gewöhnlichen Mikroskop eine rubinrote Flüssigkeit — in eine Unmenge feinster Pünktchen auf: die einzelnen Goldteilchen.

Aus dieser Kleinheit der Teilchen der Kolloide ergibt sich zum großen Teil ihr Verhalten. Ihre Reaktionsfähigkeit ist eine enorme, da die Oberfläche die denkbar größte ist. Geradeso wie die Auflösung etwa eines Kalksteines in Salzsäure infolge der durch die Zerkleinerung bewirkten Vergrößerung der angreifbaren Oberfläche beschleunigt wird, müssen die noch viel feiner verteilten Kolloide bei ihrer ungeheuren Oberflächenentwicklung fast augenblicklich reagieren.

An Kolloiden wurde nun außer den oben erwähnten eine Anzahl eigentümlicher Erscheinungen beobachtet. So lassen sich viele kolloidale Lösungen durch Elektrolyte *ausflocken*, wobei feste Beziehungen zwischen der Art und den elektrischen Eigenschaften des betreffenden Kolloids und der des ausflockenden Körpers bestehen, Beziehungen, die sich in analoger Weise auch in der gegenseitigen Beeinflussung der Kolloide äußern. Diese Ausflockbarkeit haben die Kolloide mit den Suspensionen gemein. In größtem Maßstabe zeigt sich diese Eigenschaft der Suspensionen bei der Bildung der *Deltas* an den Mündungen großer Ströme und von Nehrungen. Hier wirken die Salze des Meerwassers fällend auf die Süßwassersuspensionen. Auch die Erhaltung der *Humusschicht* ist zum Teil dem Umstande zu danken, daß die von den Organismen erzeugten Säuren eine gute Suspendierung der Humusteilchen im Regenwasser verhindern. Man kann sich die Ausflockung durch Veränderung der Oberflächenspannung infolge kapillarelektrischer Erscheinungen erklären.

Eine weitere Eigentümlichkeit der Kolloide ist ihre starke *Adsorptionsfähigkeit*, die ebenfalls zwischen verschiedenen Körpern verschieden ist. So adsorbiert z. B. der Ackerboden Kalisalze, d. h. er hält sie fest und läßt Natronsalze passieren. Dadurch erfolgt im Boden eine für die Ernährung der Pflanzen bedeutungsvolle Anreicherung an Kalisalzen. In der Adsorptionsfähigkeit der Kolloide haben wir eine für das organische Leben sehr wichtige Erscheinung vor uns, indem die rasch erfolgende Adsorption der langsamer eintretenden chemischen Reaktion voraneilt, wie bei Adsorption von *Pepsin* durch *Fibrin* oder von *Diphtherietoxin* und seinem *Antitoxin*. Technisch wird diese Adsorptionsfähigkeit der Kolloide seit langer Zeit benützt, beispielsweise beim *Klären* von trüben Flüssigkeiten (Wein, Bier u. s. w.), mit Eiweiß, Hausenblase u. dergl., sowie in der *Färberei*.

Die besprochenen Erscheinungen finden sich keineswegs an allen einzelnen Kolloiden vereinigt, es lassen sich vielmehr Gruppen unterscheiden, wobei sich von der echten Lösung bis zur echten Suspension alle Übergänge finden. Vielen Kolloiden (Gelatine, Eiweiß u. s. w.) fehlt die Ausflockbarkeit durch kleine Mengen eines Elektrolyten und die eindeutige elektrische Überführbarkeit. Sie bilden daher gegenüber den Kolloiden, die diese Eigenschaften besitzen, eine eigene Gruppe. Als dritte lassen sich solche anschließen, die dadurch entstehen, daß echte Suspensionen (Emulsion von Kieselgur u. s. w.) durch die Anwesenheit geringer Mengen nichtausflockbarer Kolloide die Eigenschaften der letzteren annehmen. Hieher gehört die trübe Emulsion von Bakterien in Wasser oder Bouillon. Bringt man nun zu einer solchen Emulsion das Serum eines Tieres, dem vorher dieselbe Bakterienart eingespritzt worden war, so tritt Ausflockung ein, da offenbar die Bakterien eine eiweißartige Hülle besitzen, die ihre Ausflockbarkeit hinderte, die aber durch das von den Bakterien erzeugte spezifische Agglutinin derart verändert wird, daß die Bakterien nunmehr als echte Suspension durch Salze ausgeflockt werden können. Diese Erscheinung findet Verwertung in der „*Widal*schen Reaktion" als diagnostisches Mittel zur Erkennung des *Typhus*.

Schließlich sei nur noch erwähnt, daß die meisten *Nährstoffe* und die meisten Bestandteile der *Organismen* überhaupt, sowie die *Enzyme* Kolloide sind. Schon aus dieser Verbreitung erhellt wohl der große Wert der in neuester Zeit so intensiv aufgenommenen Erforschung dieses bis vor kurzer Zeit noch völlig geheimnisvollen Gebietes.

Dr. *Ferdinand R. v. Arlt jun.*

Feuilleton.

Alois Riegl.

Wie oft ist es nicht schon empfunden und ausgesprochen worden, daß man einem wirklich bedeutenden Manne nicht durch Aufzählung seiner Taten gerecht werden kann! Der wirklich Große wirkt eben nicht durch einzelne Leistungen, sondern durch die Einheit der Leistungen. Bei dem Gelehrten ist es da nicht anders, als etwa beim Staatsmanne.

Mir hat vor kurzem ein hervorragender Professor einer deutschösterreichischen Universität gesagt: „Es ist merkwürdig, daß einige meiner wenigst begabten Schüler bei den Untersuchungen in meinem Laboratorium die besten Ergebnisse gehabt haben.“ Er fügte aber gleich hinzu: „Die Methode der Wissenschaft ist heute eben schon so entwickelt, daß sie fast von selbst arbeitet. Zu vielem gehört bloß Fleiß und Beschränkung. Der Ausgangspunkt und die Richtung müssen natürlich gegeben sein.“

Ich selbst kenne eine ganze Anzahl wissenschaftlicher Arbeiter, die sehr Ersprießliches leisten und doch eigentlich nur beschränkten Geistes sind — ich meine nicht die Beschränktheit, die sich oft gerade mit Genie paart, sondern wirklichen Mangel an Geist. Es sind das jene Leute, von denen man gewöhnlich sagt: „Es muß auch solche Leute geben“. Gewiß, es muß auch solche Leute geben; denn der Betrieb der Wissenschaft kann ebensowenig wie irgend eine menschliche Tätigkeit auf das Wirken von Genies allein gestellt sein. Es wäre eine ungeheure Verschwendung menschlicher Kraft, wenn alle Kleinarbeit von Großen geleistet werden müßte; die Genies werden ohnehin oft genug gezwungen sein, selbst Hand anzulegen — übrigens auch das wird gut sein, weil sie damit nicht die Grundlage ihres Schaffens und den Maßstab für die Teile verlieren, die doch erst zusammen das Ganze ausmachen.

Aber der Große muß vor allem den Ausgangspunkt und die Richtung geben, ich sage nicht einmal die Lösung; denn, wie schon Bismarck in schmerzvoller Entsagung hervorgehoben hat, die Dinge entwickeln sich immer anders als man beim Beginne gedacht hat.

Die Kraft des Anstoßes und die Richtung sind das Entscheidende und sie können nur von einer vollgeschlossenen Persönlichkeit ihren Ausgang nehmen; nur in ihr kann sich die Kraft organisch entwickeln, daß sie hinauszutreten und noch zu wirken vermag, wenn der Urheber schon dahingegangen sein sollte.

Eine solche organische Entwicklung eines gewaltigen Gedankens können wir bei Alois Riegl erkennen.

Es erscheint mir fast frevelhaft, seine einzelnen Arbeiten aufzählen zu wollen, seine Arbeiten über mittelalterliche Kalender, über spätantike Textilfunde und orientalische Teppiche, seine Stilfragen, seine Untersuchungen über spätrömische Kunstindustrie und seine Gedanken über den modernen Denkmalkultus, eine Abhandlung, die zuletzt im Entwurfe für ein Gesetz zum Schutze der Denkmale endet.*

Aber ich habe mit dieser kurzen Erwähnung unwillkürlich auch schon angedeutet, wie gesetzmäßig sich das alles entwickelt hat; selbst, wenn Riegl einmal ein scheinbar abliegendes Gebiet behandelt, wie in den holländischen Gruppenbildern, so steht der Hauptgedanke im engsten Zusammenhange mit seinen sonstigen leitenden Ideen. Und doch wäre nichts ungerechter, als seinen Geist deshalb einen beschränkten zu nennen. Der Reichtum seines Geistes war ein fast übersprudelnder; aber im letzten Grunde ist natürlich alles Große einfach.

Das Wesen des Großen besteht ja nicht zum geringsten darin, daß es sich aus dem Verwirrten zum Einfachen durchringt. Ich halte auch nichts für törichter, als wenn man der Wissenschaft vorwirft, daß sie ihre Wege ändert und Ideen wieder aufgibt, die sie einmal gefaßt hat. Bei jedem organischen Wesen wird aufgenommen und wieder abgestoßen; in jedem lebendigen Organismus ist nach bestimmtem Zeitraume jedes einzelne Massenteilchen erneuert, aber gerade dadurch ist Leben und Frische erhalten.

Auch Riegl ist fortgeschritten und hat manches wieder aufgegeben, was er selbst einst geglaubt hat. Die geringen Geister triumphieren, wenn sie bei einem Großen irgend einen scheinbaren oder wirklichen Irrtum entdecken. Man war froh, zu finden, daß Riegl bei Bestimmung eines Teppiches, den er — übrigens auf Grund der Meinung eines sonst ausgezeichneten Orientalisten — in das Jahr 1202 versetzt hat, offenbar irrte; trotzdem hat Riegl mit seiner Untersuchung mehr zur Erkenntnis des besprochenen Gegenstandes geleistet, als alle, die über den Irrtum spotteten.

Ich will aber natürlich nicht sagen, daß Riegl etwa oberflächlich war, sondern nur, daß er irren durfte, ohne seine Größe zu verlieren. Im Gegenteile, Riegl geht immer von der festesten Grundlage aus und läßt, ohne die Einzelheit vorzudrängen, den Leser und Hörer

*) Von seinen Werken seien hier aufgezählt: „Ein angiovinisches Gebetbuch in der Wiener Hofbibliothek“ (Mitth. des Institutes für österr. Geschichtsforschung, VIII., 3), „Die Holzkalender des Mittelalters und der Renaissance“ (daselbst, IX., 1), „Die mittelalterl. Kalenderillustration ...“ (daselbst, X., 1), „Die ägyptischen Textilfunde im k. k. österr. Museum“ (Wien, 1889), „Altorientalische Teppiche“ (Leipzig, 1891), „Neuseeländische Ornamentik“ (Mitth. der anthropolog. Ges. in Wien, XX., 6 und 7), „Stilfragen, Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik“ (Berlin, 1893), „Volkskunde, Hausfleiß und Hausindustrie“ (Berlin, 1894), „Polenteppiche“ („Illustrierte Frauenzeitung“, 1894, Heft 20), die Vorrede zu Luise Schinnerers Untersuchung „Antike Handarbeiten“ (Wien, 1896), „Ein orientalischer Teppich vom Jahre 1202 n. Chr. und die ältesten orientalischen Teppiche“ (Berlin, 1895), „Möbel und Innendekoration“ in dem von E. Leisching redigierten Werke „Der Wiener Kongreß“ (Wien, 1898), „Die spätrömische Kunstindustrie, nach den Funden in Österreich-Ungarn dargestellt“ (Wien, 1901), „Das holländische Gruppenporträt“ (Jahrbuch der kunsthistor. Samml. des Allerh. Kaiserhauses, XXIII., Wien, 1902), „Der moderne Denkmalkultus, sein Wesen und seine Entstehung“ (k. k. Zentralkommission für Kunst- und histor. Denkmale, Wien, 1903). — Der obenerwähnte Gesetzentwurf ist bis jetzt nur als Manuskript gedruckt; er ist gewissermaßen Riegls wissenschaftlich-künstlerisches Testament.

doch immer erkennen, worauf er aufbaut und wie er zu seinen Schlüssen gelangt ist; er zeigt uns nicht das Ziel, sondern er führt uns dahin. In dieser Aufrichtigkeit des Strebens wurde Riegl auch ein Beispiel dafür, wie ein wirklich Tüchtiger selbst auf einem Gebiete Bedeutendes schaffen kann, auf das ihn die Natur zunächst gar nicht gewiesen zu haben scheint. Riegl, der schon von Jugend auf schweren körperlichen Leiden ausgesetzt war, hatte seit Jahren auch mit Schwerhörigkeit zu kämpfen und besaß — bei Schwerhörigen wohl selten — nur eine sehr leise Stimme, aber trotzdem waren seine Reden und Vorträge für wirklich Mitdenkende von geradezu hinreißender Wirkung; denn man fühlte, wie die Gedanken nach der Form drängten und im Augenblicke sich gestalteten. Allerdings, Riegl zu folgen, erforderte geistiges Mitarbeiten, sowohl wenn er sprach als wenn er schrieb; die Sätze konnten die Fülle der Gedanken oft kaum fassen und manchmal wiederholte er, weil er fürchtete, mißverstanden zu sein. Aber, wer ihn verstanden hat, der hat eine neue Auffassung des ganzen künstlerischen Lebens, der Welt vielleicht, gewonnen.

Man erfährt es immer wieder, daß eigentlich alle großen Entdeckungen und Erfindungen durch Zufall gemacht werden; aber warum stoßen solche Zufälle gerade nur auserwählten Geistern zu? Sie ereignen sich immer; aber die meisten bemerken sie nicht. Es ist fast unbegreiflich, was Riegl in den einfachsten Dingen zu sehen verstanden hat.

Es war vielleicht Zufall, daß er gerade an ein kunstgewerbliches Museum gelangt war und gerade an die Textilsammlung des Österreichischen Museums, die zu seiner Zeit so glückliche Erwerbungen machen konnte. Aber es gibt auch andere und reichere Kunstgewerbesammlungen und sie haben gewiß auch viele große Leistungen aufzuweisen, aber, was Riegl gerade gefunden hat, war doch sein eigen. Bei der ungemeinen geistigen Regsamkeit Riegls muß man zwar überzeugt sein, daß er überall Bedeutendes geschaffen hätte; aber immerhin muß man es als Glück bezeichnen, daß er am Museum und dann an der Universität gerade jene Stelle gefunden hat, die er so glänzend ausfüllen konnte — als Glück, doch nicht als Glücksfall; denn gerade leicht ist ihm das Schaffen der äußeren Stellung nicht geworden, besonders seiner früheren nicht; später fand er in seinem nächsten Universitätskollegen sowie im Ministerium und in der Zentralkommission wohl fördernde Freunde. Bewundernswert ist auch, wie wenig die so langwährenden Schwierigkeiten der äußeren Lage seine Arbeitskraft zu hemmen oder ihn dauernd zu verstimmen vermochten. Die Sachlichkeit, mit der der stille und wohlwollende Mann die Schwächen und Ränke seiner Nebenmenschen beurteilte, war eben auch nur ihm eigen. Im häuslichen Leben allerdings muß er reines Glück gefunden haben, sonst wohl nur in der Wissenschaft.

Ich sagte, die Stellung am Österreichischen Museum war für ihn von entscheidender Bedeutung. Es würde hier zu weit führen, wieder auf die große Zweiteilung der Kunst hinzuweisen, die so tief in ihrem Wesen begründet ist. Die Kunst ist uns ja hauptsächlich deshalb Bedürfnis, weil sie gegenüber dem Stückwerk, das all unser Leben nur darstellt, in sich geschlossene und darum befriedigende Erscheinungen bietet; ich muß hier leider das heute so viel mißbrauchte Wort vom „Sich ausleben" wiederholen. Ausleben müssen sich in uns aber sowohl die Empfindungen, die unser eigenes leibliches Dasein bietet, als die Vorstellungen, die wir der Außenwelt verdanken. Im Tanze, in der Musik, im Ornamente und in gewissem Sinne in der Architektur leben vor allem die rhythmisch-melodischen Empfindungen sich aus, deren Grundlagen in dem eigentümlichen Leben unseres Muskel- und Nervensystemes und im Schlage des Blutes zu suchen sind; in der Dichtung, Malerei und Plastik wirken diese rhythmisch-melodischen Grundlagen wohl auch, aber doch handelt es sich bei ihnen vor allem um ein Ausleben der Vorstellungen, die uns die Außenwelt eben immer nur als Stückwerk überliefert.

Es wird selten oder nie Menschen geben, die nach beiden Richtungen hin gleichstark empfinden. Goethe war kein Musiker und, ob Richard Wagner wirklich als Dichter und Musiker gleichwertig war, erscheint doch fraglich. Riegl war, was sein Kunstfühlen betrifft, von vorneherein auf die Seite des rhythmischen Empfindens gewiesen. Möglich, daß ihn sein Leiden, das ihn mehr in sich verschloß, darin noch bestärkte, aber es muß dieses tiefe Gefühl für die Urregungen künstlerischen Schaffens schon von Anfang an in ihm geruht haben.

In glücklicher Weise ergänzten sich darum auch die beiden Professoren der Kunstgeschichte an der Wiener Universität: Wickhoff, ganz Auge und Sinn für die malerische und plastische Erscheinung der Welt und auf diesem Gebiete ungemein anregend, sozusagen, mehr nach außen gerichtet — Riegl mehr in sich versenkt, jenen ursprünglichsten Regungen lauschend, die nicht der Außenwelt entstammen, sondern dem tiefsten Grunde unseres Lebens.

Und wo könnten sich diese Grundlagen klarer für das Auge zeigen als in den dekorativen Künsten? Riegl fand da die tiefsten Gesetze, nach denen sich Form und Farbe, den seelischen Bedürfnissen des Schaffenden allein entsprechend, zu gestalten suchen. Riegl konnte

aus seinem Empfinden heraus gerade auch das Wesen jener primitiven oder wieder primitiv gewordenen Zeiten der Kunst nachfühlen, die bis dahin eigentlich immer nur als einfältig oder verfallen angesehen worden waren.

Als Riegl emporstieg, waren die rationalistischen Ideen der Semperschule in den Gelehrtenkreisen allherrschend geworden, man wollte alles Ornament ganz allein aus dem Materiale und der Technik, höchstens noch aus ihrer symbolischen Umschreibung ableiten. Riegl hat es zuerst ausgesprochen, daß das Kunstwollen das Entscheidende in der Kunst ist, die Sehnsucht nach der Befriedigung bestimmter Formen- und Farbenbedürfnisse. Natürlich hat er nicht geleugnet, daß auch Material und Technik, besonders im beschränkenden Sinne, beim Schaffen mitwirken; aber die Hauptsache ist, daß er das Gesetz des Kunstwollens erkannt und für verschiedene Zeiten und Völker in der überzeugendsten Weise dargestellt hat.

So hat er auch Zusammenhänge gefunden, die allen bis dahin fremd geblieben waren — er hat zuerst erkannt, wie viel die spätere orientalische Kunst der griechischen an Anregung verdankt — aber anderseits hat er immer darauf hingewiesen, daß die innere Entwicklung der Kunst und Kultur immer die Hauptsache ist. Er hat sich immer dagegen gestemmt, von bloß äußeren Einflüssen zu sprechen, zum Beispiele vom Einflusse der „Barbaren" in der sogenannten Völkerwanderungskunst. Er betont stets, daß man nie Formen annimmt, auf die das Kunstwollen nicht gerichtet ist; allerdings gibt er zu, daß sich das Kunstwollen eines Volkes zu gewissen Zeiten mit dem eines anderen decken und daß Fremdes dann übernommen werden kann.*

In seinen „Stilfragen" ist der leitende Gedanke in der Hauptsache an etwas scheinbar ganz Geringfügigem durchgeführt, an der Ranke, der großen rhythmischen Schöpfung des griechischen Genius, an ihren ägyptischen Vorstufen und ihrem Auslaufen in der Arabeske. In der „Spätrömischen Kunstindustrie" hat uns Riegl besonders das Empfinden für Farbe und für das Verhältnis von Licht und Schatten zueinander wieder an scheinbar ganz geringfügigen Schöpfungen einer bisher allzu verkannten Periode zum Bewußtsein gebracht und hat zugleich in überzeugendster Weise gezeigt, wie sich das Kunstwollen einer Zeit stets gleichmäßig in allen Zweigen der Kunst, ja des Lebens geltend zu machen versteht. Dinge, die wir sonst nur dumpf zu empfinden vermögen, werden zutage geholt; einem anderen schwindelt wohl, wenn er in solche Tiefen hinabsieht. (Tief bedauerlich ist, daß die Fortsetzung dieser Untersuchung, die in die eigentlich mittelalterliche Zeit hineinreichen sollte, uns nun vorenthalten bleibt.)

Dasselbe Aufspüren der dunkelsten, sonst unaussprechlichen Gründe, zugleich aber auch den Versuch, die neugeklärten Ideen ins praktische Leben zu übersetzen, zeigt uns Riegls letzter Lebensabschnitt. Seine Kühnheit kann im ersten Augenblicke geradezu erschrecken; es ist aber eine durchaus logische Weiterentwicklung, wenn er in den früheren Arbeiten das Kunstwollen darstellt, das sich beim Schaffen des einzelnen Werkes geltend macht, und nun die Frage aufwirft und in glücklichster Weise löst, mit welchem Kunstwollen wir dem fertigen, bereits überlieferten Werke gegenüberstehen. Ich habe vor kurzem erst in dieser Zeitschrift* darauf hingewiesen, daß nach Riegl das Gefühl, das der heutige Mensch dem alten Kunstwerke gegenüber empfindet, eigentlich dasselbe ist, wie das durch die Betrachtung der Natur in ihm erregte; „den Kern jeder modernen Auffassung bildet eben der Entwicklungsgedanke."

Und zu welch freier Auffassung kommt er daher bezüglich der Frage, wie wir ein altes Denkmal zu behandeln haben!

Auch das alte Kunstwerk ist ein Teil des Weltganzen, in dem es Unveränderliches eben nicht gibt; irgend ein Bauwerk zum Beispiel für alle Zeiten unverändert erhalten zu wollen, ist ein Unding. Wir werden natürlich äußere Schädigungen abhalten und sozusagen akute Krankheiten verhindern und heilen; aber wir werden, wie ich schon sagte, die Kunstwerke nicht mumifizieren.

Was wir am alten Kunstwerke bewundern, ist ohnehin nicht das, was die Zeitgenossen dabei empfunden haben; wir legen neue Gefühlswerte hinein. Für die Denkmalpflege muß nun aber das Gefühl das entscheidende sein, das heute alle Kulturmenschen in allen Schichten durchdringt: das Gefühl für das naturgemäß Werdende, das naturgemäß sich Wandelnde und selbst Vergehende — mit einem Worte — der Entwicklungsgedanke, der uns alle mit gleicher Wehmut und gleicher seelischer Befriedigung erfüllt.

Das jeweilig neue Kunstwerk ist stets etwas anderes als das jeweilig alte; Neuigkeitswert und Alterswert sind zwei ganz verschiedene Begriffe (wenn sie sich auch nicht immer zu bekämpfen brauchen). Riegl hat so die Denkmalpflege auf eine ganz neue — ich möchte sagen absolute — Grundlage gestellt, die mit persönlichem Kunstempfinden oder wissenschaftlichen Nebenabsichten nichts mehr zu tun hat, ebenso wie er früher die Beurteilung ganzer Kunst-

* Vergleiche „Eine Entwicklungsgeschichte der Textilkunst", die Besprechung einer Arbeit des Verfassers in der „Wiener Abendpost" vom 27. Oktober 1904

* Jahrgang II, Heft 19.

epochen und Kunstgebiete vom Subjektiven befreit hat.

Ist das noch die Anschauung des Ästhetikers und Doktrinärs, als den man den Kunstforscher gewöhnlich ansieht? Ist das nicht wirkliche Befreiung des Geistes, hervorgeholt aus den tiefsten Tiefen menschlichen Empfindens?

Man muß jedoch seine Schriften selbst lesen, um das Neue und Große seiner Gedanken wirklich zu erfassen.

Aber so konnte eben nur ein Mann sprechen, bei dem das Wissen zugleich innerstes Empfinden war.

Semper hatte gewiß Verdienste — und mehr als Theoretiker noch denn als praktischer Künstler — aber seine Schule und auch seine Vorläufer hatten dem Kunstschaffen der Menschen die menschliche Grundlage entzogen; Riegl hat sie ihm wiedergegeben.

Riegl ist wirklich einer der richtunggebenden Geister gewesen. Uns bleibt die Aufgabe, seine Wege weiterzuverfolgen; wir werden dabei vielleicht auch neue Ziele und neue Bahnen entdecken; aber hinter ihn zurück darf man nicht mehr.

Hofrat Riegl* ist 48 Jahre alt geworden; er war ein geborener Linzer, seine Jugend hat er großenteils in Krems verbracht. Die wundervolle Verbindung von Kunst und Natur in diesem Städtchen hat nach seinem eigenen Geständnisse offenbar den größten Eindruck in seiner Seele zurückgelassen. Noch sein letztes Werk zeigt, wie Kunst und Natur in seinem Vorstellungsleben eins geworden sind.

Dr. M. Dreger.

* Die Ernennung zum Hofrate erfolgte zwei Tage vor seinem trotz schwerer Krankheit doch nicht erwarteten Tode.

Von der Woche.

28. Juni. 342. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Ministerpräsident legt einen Gesetzentwurf vor, mit welchem die Regierung ermächtigt werden soll, die Handels- und Verkehrsbeziehungen mit der Schweiz und Bulgarien provisorisch zu regeln. (2393. Beil. d. St. Pr.). Der Handelsvertrag mit dem Deutschen Reich (2352.) wird dem Zollausschuß zugewiesen.

29. Der deutsche Volksverein für Kärnten erklärt die Errichtung einer slovenischen Rechtsfakultät als „vollständig überflüssig“ und verlangt, daß die Errichtung einer slovenischen Universität „mit allen zu Gebote stehenden Mitteln bekämpft werde“.

30. Eröffnung der von der Spezialkommission des Herrenhauses für die Zuckergesetzgebung veranstalteten Enquête über die Frage der Rübenrayonierung. — 50. Sitzung des Herrenhauses: Das Budgetprovisorium (291. Beil. d. St. Pr.), sowie eine Reihe von Gesetzentwürfen, betreffend Lokalbahnen (286—289.), werden angenommen.

1. Juli. Die „Wiener-Zeitung“ veröffentlicht die Entschließung des Kaisers, wonach Graf Thun-Hohenstein über sein Ansuchen in den zeitlichen Ruhestand übernommen und Hofrat Edmund Edler von Marenzeller mit der Leitung der Landesregierung in Troppau betraut wird. — Im Zollausschuß des österreichischen Abgeordnetenhauses spricht der Ministerpräsident die Hoffnung aus, daß der Handelsvertrag mit dem Deutschen Reich auch in Ungarn noch vor dem 1. März 1906 der parlamentarischen Erledigung werde zugeführt werden können. Sollte dies wider alles Erwarten nicht der Fall sein, so werde er rechtzeitig vorsorgen, daß unsere agrarischen und industriellen Interessen in ihren Beziehungen zum Deutschen Reiche gewiß nicht weniger gewahrt werden, als in dem Vertragsinstrumente vom 25. Jänner 1905. Die Regierung werde, sobald eine solche Frage aktuelle Gestaltung annehmen sollte, sofort das Haus einberufen. — Die oppositionellen ungarischen Politiker, welche von Baron Fejervary zu einer Konferenz zur Herbeiführung einer Verständigung geladen worden waren, erklären, daß diese Konferenz zu keinem Resultat geführt habe, da der Ministerpräsident „keinerlei neue Vorschläge und keine neue Idee“ vorgebracht habe. Von anderer Seite verlautet, daß Baron Fejervary wichtige Konzessionen in Aussicht gestellt hätte.

2. Feldzeugmeister Heinrich Freiherr Giesl von Gieslingen (geb. 1821), in Wien†.

3. Wilhelm Cappilleri (geb. 1834) Schriftsteller, in Stillfried †. — Pfarrer Adam Latschka (geb. 1847), in Purkersdorf †. — Reichsratsabgeordneter Dr. Löcker bespricht in einer Versammlung in Linz die politische Lage. Er bedauert, daß sich nun auch Österreich in einem ex lex Zustande befinde, da die Regierung ein Ermächtigungsgesetz für die weiteren Beitragszahlungen zu den gemeinsamen Angelegenheiten abgelehnt habe. Er behauptet, Freiherr von Gautsch habe hierdurch im dynastischen Interesse zum Nachteile der Bevölkerung eine Verfassungswidrigkeit begangen und ist überzeugt, daß der Ministerpräsident nur so lange mit den Parteien zu regieren versuchen werde, als es ihm passe, daß er auch jederzeit bereit sei, mit dem § 14 zu wirtschaften und noch darüber hinauszugehen. Wenn die Verhältnisse in der ungarischen Reichs-

hälfte sich so fortentwickeln wie bisher, dann gäbe es auch in Österreich nichts anderes als eine gründliche Revision der 1867er Ausgleichsgesetze oder die vollständige Auflassung jeglicher Gemeinsamkeit. Dies würden aber die Völker beider Staaten, da es nicht im dynastischen Interesse liege, nicht erreichen ohne Verständigung von Volk zu Volk.

4. Emmerich von Bukovics (geb. 1844), Direktor des Deutschen Volkstheaters, in Wien †. — 343. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Im Sinne eines vom Abgeordneten Dr. R. v. Plaček gestellten Dringlichkeitsantrages wird die Einsetzung eines permanenten Ausschusses zur Beratung des Gesetzentwurfes, betreffend die Abänderung und Ergänzung der Gewerbeordnung beschlossen. Dem von den Abgeordneten Schönerer und Stein gestellten Antrag: „Das Abgeordnetenhaus erklärt, daß eine Auseinandersetzung mit Ungarn in der Ausgleichsfrage unabweisbar geworden ist, und zwar zu dem Zwecke, damit die Trennung der zwei Reichshälften vorbereitet werde und folgerichtig die Selbständigkeit jedes der beiden Staatswesen zur Durchführung gelangen könne", wird die Dringlichkeit nicht zugesprochen. — Der auf Antrag des Abgeordneten Dr. von Derschatta eingesetzte Ausschuß berät über eine von seinem Subkomitee ausgearbeitete Resolution betreffend die Zahlung der Quote. Dr. v. Grabmayr beantragt dagegen, ein Ermächtigungsgesetz zu beschließen. Der Ministerpräsident spricht sich gegen einen solchen Gesetzentwurf aus und begründet dies vom juristischen und politischen Standpunkt.

5. Der auf Antrag des Abgeordneten Dr. v. Derschatta eingesetzte Ausschuß beschließt mit 17 gegen 15 Stimmen, daß das Abgeordnetenhaus durch eine Resolution und nicht durch ein Ermächtigungsgesetz zur Quotenfrage Stellung nehme. Das von Dr. v. Grabmayr beantragte Ermächtigungsgesetz wird als Minoritätsvotum angemeldet. Abgeordneter Dr. Bareuther legt Verwahrung dagegen ein, daß die Regierung Beiträge zu den gemeinsamen Angelegenheiten abführe, insolange nicht durch ein Ermächtigungsgesetz die gesetzliche Basis für die Auszahlung dieser Beiträge geschaffen sei. Die Abgeordneten Dr. Lecher, Dr. Lemisch, Dr. Löcker, Stein und Wolf schließen sich dieser Protesterklärung an. Wegen Beschlußunfähigkeit kann die Wahl eines Referenten nicht vorgenommen werden. — 344. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Regierungsvorlage, betreffend eine Abänderung der Gebäudesteuergesetze (2372. Beil. d. St. Pr.) und der Gesetzentwurf, betreffend die Sonntagsruhe im Gewerbe (2373.) werden angenommen.

6. Abgeordneter Dr. v. Derschatta legt die Obmannstelle in dem auf seinen Antrag eingesetzten Ausschuß, betreffend das Verhältnis zu Ungarn, nieder. — 346. Sitzung des Abgeordnetenhauses: die Abgeordneten Choc, Fresl und Genossen überreichen (um zu obstruieren), ungefähr 700 nicht genügend unterzeichnete Dringlichkeitsanträge. Der Präsident lehnt ihre Behandlung ab, da er die Anträge vorerst durchlesen und prüfen müsse. Der Handelsvertrag mit dem Deutschen Reich vom 25. Jänner 1905 samt dem Zusatzvertrag und dem Viehseuchenübereinkommen (2352. und 2400. Beil. d. St. Pr.), sowie das Ermächtigungsgesetz, betreffend die Handelsverträge mit Bulgarien und mit der Schweiz (2393.) werden angenommen.

7. Hofrat Professor Dr. Hermann Nothnagel (geb. 1841), in Wien †. — 51. Sitzung des Herrenhauses: Der Permanenzerklärung eines Ausschusses des Abgeordnetenhauses zur Beratung der Gewerbeordnung wird zugestimmt. Die vom Abgeordnetenhaus beschlossene Abänderung des Gesetzentwurfes, betreffend den Hausierhandel (294. Beil. d. St. Pr.), wird abgelehnt und der Entwurf in der vom Herrenhaus bereits einmal beschlossenen Fassung angenommen. — 346. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Beratung über den Bericht des Eisenbahnausschusses (2370. Beil. d. St. Pr.) über die Regierungsvorlage (2036.), betreffend die Bewilligung eines weiteren Kredites von 159,574.000 Kronen zum Zwecke der Ausführung und Ausgestaltung des mit dem Gesetze vom 6. Juni 1901, R. G. Bl. Nr. 63, genehmigten Bau- und Investitionsprogrammes der Staatseisenbahnverwaltung. Der Ministerpräsident erklärt hiebei, daß die Regierung die Übernahme der Bahnunternehmungen der Kaiser Ferdinands-Nordbahn, der Staatseisenbahngesellschaft, der Österreichischen Nordwestbahn, der Süd-norddeutschen Verbindungsbahn und eventuell der Eisenbahn Wien-Aspang in das Staatseigentum für ein mit allen Mitteln anstrebenswertes Ziel halte und zu dessen Erreichung ihre Bemühungen voll einsetzen werde. Die Regierung werde daher auch unverweilt den Vereinbarungsweg mit den Bahngesellschaften betreten und, wenn sich dieser einzelnen Unternehmungen gegenüber als aussichtslos erweisen sollte, mit aller Energie die Klarlegung der Verhältnisse auf dem Rechtswege anstreben und eventuell von ihren Rechten, wie solche ihr konzessions- und vertragsmäßig in bezug auf Einlösung der betreffenden Bahnlinien zustehen, vollen Gebrauch machen. Freiherr von Gautsch gibt zu, daß die bisherige Organisation und Führung des Staatseisenbahnwesens nicht zur Gänze den Erwartungen entsprächen, die man mit Recht in finanzieller und volkswirtschaftlicher Beziehung hegen dürfe. Er erblickt den wesentlichen Mangel der bestehenden Einrich-

tungen darin, daß auf dem Verkehrsgebiete zu bureaukratisch verwaltet werde und hält hier neue und freiere Formen für unentbehrlich. Die Regierung werde daher auch nicht ermangeln, bei der Übermittlung der Verstaatlichungsanträge an das Parlament ihr Programm auch auf diesem Gebiet dem Hause darzulegen. — Der Budgetausschuß nimmt die Regierungsvorlage, betreffend die Errichtung einer italienischen Rechtsfakultät in Rovereto, an. — Im Städtewahlbezirk Marburg—Pettau wird der alldeutsche Kandidat, Schriftsteller Heinrich Wastian, in der Stichwahl zum Reichsratsabgeordneten gewählt. — Ruthenischer Volkstag in Czernowitz.

8. 347. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Die Vorlage, betreffend die Eisenbahnkredite, wird angenommen. Die Abgeordneten Stein und Schönerer stellen einen Dringlichkeitsantrag, der Reichsrat solle sofort wieder einberufen werden, sobald in Ungarn ein der jetzigen Mehrheit des dortigen Abgeordnetenhauses entsprechendes parlamentarisches Ministerium ernannt sein würde. Dem Antrag wird die Dringlichkeit zuerkannt und im Sinne der Ausführungen des Abgeordneten Dr. Groß mit 161 gegen 9 Stimmen beschlossen, die Regierung aufzufordern, sich gegenüber den Verhältnissen in Ungarn für alle Eventualitäten zu rüsten und das Parlament sofort einzuberufen, wenn infolge Bildung einer parlamentarischen Regierung in Ungarn oder infolge anderer politischer Ereignisse eine Entscheidung bevorstehe.

*

Die Deutsche Agrarpartei in Böhmen hat kürzlich ihr Programm veröffentlicht, das in der Sitzung des Vollzugsausschusses vom 23. Juni d. J. einstimmig angenommen worden ist. Die Partei will, wie ihr Name sagt, eine nationale Partei sein und die wirtschaftlichen Interessen der deutschen Landwirte Böhmens besonders berücksichtigen. Sie will aber auch „alle berechtigten Forderungen der andern Stände, insbesondere des Gewerbestandes, vertreten" und jenen der landwirtschaftlichen Arbeiter „Rechnung tragen". Dagegen wird sie „die sozial- und wirtschaftspolitischen Auffassungen" bekämpfen, „die, als manchesterliberal bezeichnet, dahingeführt haben, daß das wirtschaftliche Gedeihen einzelner mit der Schädigung der Gesamtheit erkauft wurde". Das Programm stellt dann eine Reihe besonderer Forderungen auf nationalem und politischem, auf kulturellem, endlich auf agrarischem Gebiete auf. Die wichtigsten derselben sind: Aufhebung des § 14, Trennung von Ungarn und Neuregelung des staatsrechtlichen Verhältnisses auf der Grundlage der Personalunion, Gründung einer mitteleuropäischen Zollkonvention, gesetzliche Feststellung der deutschen Sprache als Staatssprache, nationale Zweiteilung Böhmens, Ausgestaltung des Schulwesens und der Selbstverwaltung der einzelnen Stände durch berufsgenossenschaftliche Organisation, gerechtere Form des Wahlsystems, wobei die Landeskulturräte gleich den Handelskammern zu wählen hätten, „gründliche und gesunde" Steuerreform, Herabsetzung der Heereskosten, Einführung der zweijährigen Dienstpflicht, Reform des Bergrechtes, der Wasser- und Jagdgesetze. Die Partei will jede Korruption bekämpfen, tritt für die Verwirklichung des zoll- und handelspolitischen Programms der landwirtschaftlichen Zentralstelle ein und verlangt die Förderung der landwirtschaftlichen Genossenschaften, die Einführung einer Altersversicherung, die Erhaltung eines einheimischen seßhaften Landarbeiter- und Dienstbotenstandes und die Regelung des Erbrechtes. Das Programm enthält ferner auch die Forderung nach „gesetzlichen Maßnahmen zur Erhaltung der Naturdenkmäler und des eigenartigen Landschaftsbildes". —v—

*

Reform der rechtshistorischen Staatsprüfung. Die Kritik, die Professor Dr. Mitteis im ersten Band unserer Zeitschrift an der geltenden rechtshistorischen Studienordnung geübt hat, erweckte bekanntlich in akademischen Kreisen lebhaftes Interesse. Die juristische Fakultät der Wiener Universität hat nun eine fünfgliedrige Kommission gewählt, um dem Ministerium Vorschläge über die Reform der Studienordnung und insbesondere der rechtshistorischen Staatsprüfung zu erstatten. —v—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 37. □ Redaktionsschluß 8. Juli 1906. □ Ausgegeben 13. Juli 1906. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 38: 15. Juli 1906. □□

Ungarn und die Armee bis zum Jahre 1848.

Von H. J. Bidermann, weiland o. ö. Professor an der Universität Graz.*

Das ungarische Heerwesen älterer Zeit bietet der historischen Betrachtung keineswegs das Bild eines aus homogenen Elementen bestehenden Ganzen. Die ungarischen Verfassungsgesetze kennen vielmehr seit der Vereinigung mit Österreich nicht weniger als fünferlei in Ungarn verwendete Truppenkörper, wobei von der eigentümlichen und großartigen Organisation der Grenzverteidigung ganz abgesehen wird. Diese Truppenkörper seien hier genannt. Es sind die Soldtruppen des gemeinsamen Herrschers, der ungarischen Stände, der erbländischen Stände, ferner die ungarische Landwehr (sogenannte „adelige Insurrektion") und schließlich die Landesgendarmerie.

Die Landesgendarmerie war eine vorübergehende Einrichtung. Sie bezweckte bloß die Reinigung des Landes von den vielen Missetätern, welche während des Zapolyaschen Thronstreites sich herumtrieben. Sie war reine Landessache so gut als die gleichzeitig in Mähren unterhaltene.

Die einheimische ständische Miliz wurde bald von den Landständen als solchen, bald von den Ortsgemeinden der einzelnen Komitate angeworben, ausgerüstet und verpflegt. Den Befehl führte der Palatin, der sich bei Anordnungen strategischer Natur in der Regel an die ihm vom Wiener Hofkriegsrate zugehenden Weisungen hielt. Weiter aber reichte der Einfluß dieser Hofstelle auf die Söldlinge der ungarischen Stände nicht. Auch die Soldtruppen der erbländischen Stände hingen vom Wiener Hofkriegsrate in keiner anderen Beziehung ab, wenn sie gleich der Verfügungsgewalt des ungarischen Palatins oder seines Stellvertreters ganz entrückt waren. Sie standen in bezug auf Ergänzung, Ausrüstung, Erhaltung und militärische Leitung zumeist unter dem Grazer Hofkriegsrate.

* Aus dem literarischen Nachlasse des Verewigten veröffentlicht von Professor Dr. Siegmund Adler. — Das Manuskript wurde vom Herausgeber aus zerstreuten Niederschriften, die sich im Nachlasse vorgefunden haben, rekonstruiert. Am Texte wurden nur unwesentliche, zumeist sprachliche Änderungen vorgenommen. Der Inhalt des Gebotenen wird es rechtfertigen, daß diese Studie aus der Feder des gelehrtesten Kenners der neueren österreichischen Verfassungsgeschichte eben jetzt und mit der Absicht auf einen größeren Leserkreis veröffentlicht wird.

Zur Ergänzung sind noch die Ausführungen H. J. Bidermanns in der von ihm hinterlassenen Abhandlung „Die staatsrechtlichen Wirkungen der österreichischen Gesamtstaatsidee" zu vergleichen (veröffentlicht in Grünhuts „Zeitschrift für das Privat- und öffentliche Recht", XXI. Band, 1894); ferner das grundlegende Werk desselben Autors: „Geschichte der österreichischen Gesamtstaatsidee", 2 Bände, Innsbruck 1867 und 1889.

Den geschichtlichen Kern der österreichischen Armee bildet das landesfürstliche Söldnerheer, zu dessen Herstellung, Unterbringung, Förderung und Erhaltung die Stände der einzelnen Länder seit alter Zeit her Beiträge leisteten. Ungarn machte hievon keine Ausnahme, seit es durch seine Vereinigung mit Österreich in die Lage gekommen war, jenes Heer zu seiner Verteidigung wider die Türken in Anspruch zu nehmen, auf welchen Anspruch hin dasselbe auch um ein Beträchtliches vermehrt wurde. Ferdinand I. begehrte für den bezeichneten Zweck im Jahre 1554 ein „Subsidium" von den Ständen Ungarns, „so wie es ihm von seinen übrigen Ländern gewährt zu werden pflege" (quemadmodum ex aliis quoque regnis et provinciis praestatur). Und dem Begehren wurde entsprochen. Ja, die Stände hielten es für eine Ehrenpflicht, die Subsidien für das landesfürstliche Söldnerheer nicht zu verweigern. Sie anerkannten im Jahre 1578 ausdrücklich, in dieser Hinsicht in einer Wechselbeziehung zu den deutsch-böhmischen Erblanden zu stehen, der sie gerecht werden müßten. Allerdings dachten sie nicht immer so. Es kamen Zeiten, wo sie das landesfürstliche Söldnerheer aus Ungarn wegwiesen und jeden Beitrag zu dessen Unterhaltung, jede Unterstützung seiner Bewegungen verweigerten. Das geschah im Anfange und dann wieder gegen Ende des XVII. Jahrhunderts. Doch besannen sich die Stände Ungarns stets wieder eines Besseren, weil sie wohl einsehen mußten, daß sie die Beihilfe jenes Heeres auf die Dauer nicht entbehren konnten, und daß es grober Undank gegen den Fürsten nicht nur, sondern auch gegen die ihretwillen in Mitleidenschaft gezogenen deutsch-böhmischen Erblande gewesen wäre, das landesfürstliche, vornehmlich aus Beiträgen der letzteren erhaltene Söldnerheer im Stiche zu lassen. Gaben sie auch mitunter kein Geld, so gaben sie doch Getreide zur Beköstigung dieser Truppen und räumten ihnen gutwillig von neuem Winterquartiere ein.

Eine grundsätzliche, ein für allemal geltende Verpflichtung zu derlei Zugeständnissen nahmen die ungarischen Stände allerdings erst im Jahre 1715 auf sich. Dieser ihr Beschluß lautet im wesentlichen wie folgt: „Da die herkömmliche Personal-Insurrektion (des Adels und der von diesem aufgebotenen Hintersassen) zur Verteidigung Ungarns nicht zureicht, soll eine ausgiebigere *regulierte Miliz* sowohl aus Eingeborenen als aus Nichtungarn bleibend errichtet und für allfällige Bedürfnisse in Bereitschaft gehalten werden; und da dies ohne Sold nicht tunlich, der Sold aber ohne ständische Geldzuschüsse nicht aufzubringen ist, so wird die Bewilligung solcher Zuschüsse fürderhin einen Gegenstand der Landtagsverhandlungen zu bilden haben. In dringenden und außerordentlichen Fällen soll übrigens hiezu nicht mehr ein landtäglicher Beschluß vonnöten sein, sondern es soll einer kleineren ständischen Versammlung anheimgegeben werden, die erforderlichen Geldsummen zu bewilligen."

Aus diesem Gesetzartikel wollte man nachmals ein Recht Ungarns auf eine *besondere* reguläre Armee folgern. Allein, weder der Landtagsschluß, dessen Bestandteil dieser Gesetzartikel ist, noch einer der folgenden bis zum Jahre 1848 kennt eine

solche Armee. In der langen Periode von 1715 bis 1848 wurde von den ungarischen Ständen kein einziger Beschluß gefaßt, der so gedeutet werden könnte, als sollte unter der „regulierten Miliz", die jener Gesetzartikel als eine Notwendigkeit hinstellte, nicht ein Teil des gesamtstaatlichen Söldnerheeres, sondern eine besondere ungarische Armee zu verstehen sein. Nur die ungarische Landwehr wird als ungarische Armee bezeichnet, und ausschließlich über diese Landwehr wird dem Palatin seit dem Jahre 1715 der Oberbefehl zuerkannt.

Eine genauere Erforschung der Geschichte des genannten Gesetzartikels von 1715 führt auch zur Erkenntnis, daß damit von Seiten Ungarns nur eine Einrichtung gebilligt wurde, die gleichzeitig in allen oder doch in den meisten österreichischen Ländern platzgriff und die Wiener Zentralstellen zu Urhebern hatte. Während dieser Landtagssession versammelte nämlich Kaiser Karl VI. in Wien Vertreter aller österreichischen Länder zu Beratungen über die Sicherstellung der österreichischen Armee. Der Kaiser wünschte, die Armee in eine stehende umzuwandeln und die dazu nötigen Finanzreformen sollten hier einer gemeinsamen Beratung unterzogen werden. Diese Beratungen dauerten fast ein volles Jahr und, sowie sie für Ungarn in dem Gesetzartikel VIII. von 1715 zu einem greifbaren Ergebnisse führten, so hatten sie für die Länder der böhmischen Krone einen 1715 zu Prag mit dem böhmischen Generallandtage abgeschlossenen Rezeß zur Folge, kraft dessen die Stände dieser Länder für die nächsten zehn Jahre einen bestimmten Beitrag zu den Heereskosten auf sich nahmen. Zur Übernahme einer bestimmten Beitragsquote suchte die Regierung ohne Zweifel damals auch die ungarischen Stände zu bewegen. Doch es gelang ihr dies erst im Jahre 1722, wo die ungarischen Stände sich wirklich herbeiließen, eine solche Minimalquote festzusetzen, und wo dasselbe Ansinnen an die Stände aller übrigen Länder Österreichs erging. Der Umstand, daß der fragliche Beschluß im Corpus juris Hungarici nicht zu finden ist und dem Landtagsabschiede von 1722/23 nicht einverleibt wurde, widerlegt diese Annahme nicht. Die Stände wollten jenen Beschluß offenbar nur als eine Richtschnur für ihr eigenes ferneres Verhalten betrachtet wissen, und sie schlossen darüber wahrscheinlich mit der Zentralregierung einen besonderen geheimen Vertrag ab, wie die böhmischen Stände es bereits im Jahre 1715 getan hatten.

Die Zentralregierung ergänzte und vermehrte die österreichische Reichsarmee fortan durch Werbungen, deren Schauplatz auch Ungarn war, und die hier geworbenen Regimenter unterschieden sich von den anderswo geworbenen lediglich durch die der ungarischen Nationaltracht angepaßte Montur oder durch die Waffengattung, wie denn z. B. Husaren schon unter Ferdinand I. im Solde Österreichs standen. Zwangsrekrutierungen kamen noch nicht vor. Allerdings ließ sich schon Leopold I. beim Ausbruche des spanischen Sukzessionskrieges von den einzelnen Komitaten, mit Umgehung des Landtags, Rekruten liefern, und zwar uniformierte, die er in Regimenter teilte; doch war dies keine Rekrutierung im eigentlichen Sinne, keine zwangsweise Aushebung. Es blieb den Komitaten überlassen, die ihnen zugewiesenen

Kontingente allenfalls auch mittels Werbung aufzubringen, und die Regierung mischte sich in die Aushebung der Soldaten nicht ein. Die Nachfolger Leopolds I. verzichteten wieder auf diese Blutsteuer, und so hatte es denn davon sein Abkommen, bis Kaiser Josef II. sie neuerdings in Gang brachte und nach dessen Tode die ungarischen Stände sie im Wege der Gesetzgebung allgemein einführten, um die Werbegelder zu ersparen. Es war dies eine Maßregel, die sich von der unter Maria Theresia in den deutsch-böhmischen Erblanden eingeführten Rekrutierung wesentlich unterschied. Denn hier rekrutierte der Landesfürst, in Ungarn dagegen rekrutierten die Stände, und den sogenannten „Stellungen" wohnten Offiziere und Ärzte der Reichsarmee nur in der Eigenschaft von Sachverständigen bei. Der Grund aber, weshalb in Ungarn die Stände rekrutierten, war vor dem Jahre 1848 kein anderer als das Untertänigkeitsverhältnis, in welchem die Stellungspflichtigen zu den am Landtage vertretenen Grundherrschaften standen. Es ist begreiflich, daß ein an Leibeigenschaft grenzendes Untertänigkeitsverhältnis seitens der Regierung insoweit respektiert werden mußte, daß diese nicht im eigenen Namen und ohne Zustimmung der Stände Leute zum Militärdienste ausheben mochte, welche gewissermaßen an die Scholle gebunden waren. Mit dem Ende dieser bäuerlichen Gebundenheit schwand auch die Berechtigung der ungarischen Stände, sich in die Rekrutierungsangelegenheit zu mischen. Bei der nahezu vollständigen Lösung des Untertänigkeitsverbandes im Jahre 1848 hätte somit auch die von den Ständen geübte Rekrutenbewilligung ganz entfallen müssen, wenn nicht damals an die Stelle der alten ständigen Verfassung eine moderne Repräsentativverfassung getreten wäre, der zufolge der regenerierte ungarische Landtag das Recht der Rekrutenbewilligung auch für die Folge beansprucht.

In bezug auf Disziplin und Taktik standen die ungarischen, d. h. die in Ungarn geworbenen Regimenter von jeher unter dem Wiener Hofkriegsrate. Dieser ernannte die Offiziere derselben oder erstattete dem Landesfürsten die bezüglichen Anträge; dieser schrieb ihnen die Exerzierreglements und ihre Pflichten überhaupt vor; dieser verfügte über sie auf Grund der ihm vom Obersten Kriegsherrn erteilten Ermächtigung und zog die den Militärgesetzen Zuwiderhandelnden mittels seiner Organe zur Rechenschaft. Sein Justizsenat war der Oberste Gerichtshof für Appellationen gegen Urteile der Auditore ungarischer Regimenter; sein Generalquartiermeister-Stab wies diesen ihre Standorte und auf Märschen die Raſtpunkte an; sein Ausrüstungsdepartement sorgte für Bekleidung und Bewaffnung; sein Verpflegsdepartement für die Beköstigung der Mannschaft und für das Futter ihrer Pferde; sein Sanitätsdepartement nahm sich der Kranken und Verwundeten der ungarischen so gut wie der anderen erbländischen Regimenter an.

Die Dislozierung erbländischer Regimenter nach Ungarn unterlag so wenig einem Anstande wie diejenige ungarischer Regimenter nach den deutschböhmischen Erblanden. Die Leitung aller Marsch-, Verpflegs- und Bequartierungsgeschäfte lag in

Ungarn, mochten nun die betreffenden Truppen ungarische oder erbländische sein, in den Händen der sogenannten „Provinzialkommissäre", welche dabei in stetem Einvernehmen mit den gesamtstaatlichen Kriegskommissären, Truppenkommandanten und Verpflegsbeamten zu handeln hatten und auf deren Wahl der Wiener Hofkriegsrat einen entscheidenden Einfluß nahm. Diese Provinzialkommissariate erhielten sich bis in das Jahr 1848. Die Gesetzartikel dieses Jahres ließen sie zwar unberührt, aber die Neugestaltung des Gesamtstaates machte sie verschwinden.

Die technischen Truppenkörper mit ihren Laboratorien und Vorratskammern, alle Festungen und sonstigen Militärgebäude waren ebenfalls dem Wiener Hofkriegsrate unterworfen und die ungarischen Stände bezeigten einzelnen Direktoren technischer Militäranstalten ihre Hochachtung dadurch, daß sie ihnen das ungarische Indigenat verliehen, gleichwie sie ja auch vielen Staats- und Oberoffizieren der österreichischen Reichsarmee diese Auszeichnung zuteil werden ließen.

Das Kommando über die in Ungarn garnisonierenden Abteilungen der österreichischen Reichsarmee, dann die Verfügungsgewalt über die ungarischen Festungen und übrigen Kriegsmittel waren bis zum Jahre 1751 nicht konzentriert, sondern die einzelnen Korps- und Festungskommandanten verkehrten sämtlich ohne Zusammenhang unter sich direkt mit dem Wiener Hofkriegsrate. Es fehlte bis dahin, um es kurz zu sagen, ein Generalkommando für Ungarn. Die Ursache, warum hier ein solches nicht schon früher errichtet wurde, war ein Bedenken rein formeller Art. Nach dem Wortlaut der älteren ungarischen Verfassungsgesetze gebührte nämlich dem Palatin der Titel eines Generalkommandanten aller Truppen in Ungarn, obschon hiemit eigentlich nur die ständischen Truppen und die Landwehr gemeint waren. Um nun die Träger der Palatinwürde in ihrer Empfindlichkeit nicht zu verletzen, unterließ es die Regierung, die genannte Stelle zu kreieren, bis sich bei der Wiederbesetzung des Palatinats nach dem Tode des Grafen Johann Pálffy eine gute Gelegenheit darbot, die jenem Titel entsprechenden Funktionen, von der Leitung etwaiger Landwehraufgebote abgesehen, einem General der Reichsarmee zu übertragen. Es ist mir nicht bekannt, daß die ungarischen Stände dagegen protestiert hätten. Ebensowenig legten sie gegen die von der Zentralregierung einseitig erlassenen Militärreglements von 1723, 1745 und 1751 Verwahrung ein. Es wurde allenthalben in Ungarn als eine Gnade empfunden, als Maria Theresia im Jahre 1751 die dem Militär zu leistende Vorspann für eine entgeltliche Leistung erklärte, was sie bis dahin nicht gewesen war. Die einzigen Anliegen in militärischen Angelegenheiten, welche die ungarischen Stände der Kaiserin vorbrachten, betrafen die Abstellung verschiedener Anmaßungen der Offiziere und die Bekleidung der in Ungarn geworbenen Regimenter mit Erzeugnissen der ungarischen Industrie.

Kaiser Leopold II. bekam in dieser Hinsicht auf dem Landtage von 1790/91 allerdings minder harmlose Dinge zu hören. Nicht nur verlangten damals die ungarischen Stände, es möchten in Zukunft bei den in Ungarn geworbenen Regimentern durchwegs Einheimische als Offiziere angestellt werden, sondern es wurden

auch schon Stimmen laut, welche die Einführung der ungarischen Sprache als Dienst- und Kommandosprache bei den ungarischen Regimentern und die Verlegung letzterer nach Ungarn für die Dauer des Friedens begehrten. Der Kaiser wies jedoch diese Zumutungen mit solcher Entschiedenheit zurück, daß der Landtag davon abließ.

Was den ungarischen Ständen Leopolds Nachfolger, Franz II., unter den schwierigsten Verhältnissen in dieser Beziehung zugestand, beschränkte sich auf das Versprechen, die Zahl der deutschen Offiziere bei den ungarischen Regimentern mit jener der ungarischen bei den deutschen Regimentern in Einklang zu bringen; Söhne ungarischer Offiziere in den Militärbildungsanstalten ausbilden zu lassen; eine solche ausschließlich für ungarische Zöglinge bestimmte Anstalt in Waitzen zu errichten; die ungarischen Regimenter, sowie alle in Ungarn befindlichen Militärbehörden zur Annahme ungarischer Zuschriften zu verhalten und das Nötige vorkehren zu wollen, damit in der Folge bei den ungarischen Regimentern kein Ober- oder Unteroffizier mehr angetroffen wird, welcher nicht der in dem betreffenden Regimente vorwiegend üblichen Sprache mächtig wäre, also nach Umständen auch der slowakischen, der rumänischen, der serbischen oder der ruthenischen Sprache.

Kaiser Ferdinand fügte im Jahre 1840 das Versprechen hinzu, dafür sorgen zu wollen, daß die ungarischen Regimenter mit ungarischen Behörden in ungarischer Sprache verkehren, und daß deren Kenntnis sich auch in der Militärgrenze ausbreite. Weitergehende Anträge, welche das Ausscheiden der ungarischen Regimenter aus dem Verbande der österreichischen Armee und die Konstituierung einer besonderen ungarischen Armee zum Ziele hatten, tauchten zwar bereits damals auf. Sie gelangten aber zu keiner maßgebenden Bedeutung und selbst in den Gesetzartikeln vom Jahre 1848 ist zwar von einer ungarischen Armee die Rede, die außer Landes nicht ohne Zustimmung eines dem Lande verantwortlichen Ministers verwendet werden und deren Offiziere auch nur mit Zustimmung eines solchen Ministers ernannt werden sollen; allein es fragt sich, ob damit wirklich das reguläre Militär oder nicht vielmehr die ungarische Landwehr gemeint sein konnte, zumal jene Gesetze nur einen Landesverteidigungsminister, nicht aber einen eigentlichen Kriegsminister kennen. Ich weiß allerdings, daß die Intention eines großen Teiles derjenigen, welche diese Gesetzartikel entwarfen und zum Beschluß erhoben, auf nichts Geringeres als auf Bildung einer aparten ungarischen Armee gerichtet war, und daß diese Gesetzartikel unmittelbar nach ihrem Zustandekommen eine hiemit übereinstimmende Auslegung und Anwendung fanden; allein so, wie sie vorliegen, gestatten sie immerhin auch eine Deutung, die zum mindesten den Fortbestand gesamtstaatlicher Heereseinrichtungen ermöglichte.

Nehmen wir aber selbst an, unter der ungarischen Armee des Gesetzartikels III, § 8, vom Jahre 1847/48, seien die regulären ungarischen Regimenter zu verstehen, so ist dennoch aus der Bestimmung desselben Gesetzes, daß diese Regimenter außerhalb Ungarns nur mit Zustimmung eines ungarischen Ministers verwendet und deren Offiziere nur mit der gleichen Beschränkung ernannt werden können, bei

näherer Betrachtung die Folgerung zu ziehen, daß diese Regimenter als integrierende Bestandteile der großen österreichischen Armee angesehen wurden. Denn der ungarische Minister, dessen Gegenzeichnung hier verlangt wird, ist nicht etwa ein besonderer Kriegsminister oder auch nur der Landesverteidigungsminister Ungarns, sondern es ist derselbe Minister, den die Stände der Person des Herrschers zu dem Zwecke zuteilten, damit dieser Minister — wie sie sagen — „diejenigen Verhältnisse beeinflusse, welche Ungarn und die Erbprovinzen gemeinschaftlich betreffen."

Einen besonderen Kriegsminister für Ungarn haben die ungarischen Verfassungsgesetze niemals gekannt. Weder vor dem Jahre 1848 gab es einen solchen, noch haben die Gesetze dieses Jahres einen solchen geschaffen.

Über August von Platen.

Von Alfred Freiherrn v. Berger.

In dem alten istrianischen Felsnest Moschenizze wars, wo sich mir vor vielen Jahren die verschlossene Seele der Platenschen Poesie auftat. Die Kälte der den Frühling anmeldenden Bora drang durch Fenster und Rauchfang in meine Stube im Wirtshaus der Frau Carlotta Tomasich und zwang mich, ins Freie zu flüchten. Hoch oben in einer windgeschützten Karstschlucht hatte ich eine schräge Felsplatte entdeckt, auf welche die Strahlen der mittäglichen Februarsonne kräftig niederbrannten. Dort las ich, in meinen Plaid gewickelt, Platens sämtliche Werke von Anfang bis zu Ende durch, und eine stattliche Anzahl seiner Gedichte prägte sich damals meinem Gedächtnis unvergeßbar ein. Es war ein wunderschöner, einsamer Platz. Ab und zu kam eine Eidechse mit schwarzen neugierigen Äuglein zu mir auf den besonnten Stein und huschte davon, wenn ich das Blatt umschlug. Aus der Tiefe herauf drang der Donner der Brandung, über Lorbeergebüsch sah ich steil hinab auf den dunkelblauen, mit schneeweißen Schaumköpfen und roströten Chioggiotensegeln besäten Fiumaner Golf, drüben die malerischen Linien der Inseln Cherso und Veglia, in der Ferne mit dem Gewölk verfließend, der Schnee des Velebich ... Ein Stück Natur, wie Platen es liebte, noch nicht voll italienisch, aber sonnig, farbig, plastisch, Sehnsucht nach dem echten Italien weckend. Vielleicht hätte ich anderswo Platen nicht so schnell und so gut verstanden. Alle mit der Literaturgeschichte eingesogenen Vorurteile fielen von mir ab. Marmorglatt und marmorkalt hat man Platen gescholten. Ich spürte die Glut seiner Seele wie die der Sonne; durch die makellose Schönheit seiner Verse und Sprache empfand ich das Klopfen eines heißen, leidenschaftlichen Herzens; die Bilder, welche seine Naturschilderungen in meiner Phantasie schufen, waren an Farbenkraft und schattenwerfender

Körperlichkeit denen gewachsen, die meine Augen genossen. Seit damals wußte ich: Platen ist ein Dichter, ein voller Dichter, so gut wie Lenau und wie Platens genialer Widersacher Heinrich Heine.

Warum hat sich diese Erkenntnis, die heute noch manchen Zweifeln begegnen dürfte, so schwer durchgerungen? Warum wird Platen von vielen, auch für Lyrik empfänglichen Lesern „kalt" genannt?

Das hat zwei Gründe.

Auf den ersten hat Heine in seinem bekannten Pamphlet wider Platen hingewiesen. Tiefer als mancher Bewunderer ist Heines durch den Haß geschärfter Blick in das Wesen des Dichters eingedrungen. Nach Heines Urteil fehlt Platen die wesentliche Eigenschaft jedes echten Lyrikers: er hat keine Naturlaute.

In der Tat finden sich unter Platens Gedichten nicht viele, die wie der unmittelbare und unreflektierte, von der Gemütsbewegung, die das Gedicht äußert, selbst eingegebene Ausdruck dieser Gemütsbewegung klingen. Der Seelenzustand, welcher den materiellen Inhalt des Gedichtes bildet, mag ein noch so feuriger und leidenschaftlicher gewesen sein, so scheint doch meistens der Seelenzustand, in welchem Platen ihm ein kunstvolles, sprachliches Gewand webt und stickt, von jenem gründlich verschieden; er ist, mit ihm verglichen, nicht nur beträchtlich abgekühlt, sondern auch sein Inhalt ist verändert: das Interesse des Dichters scheint ganz und gar absorbiert von dem grübelnden Bemühen, aus seinem Sprachschatz die edelsten Worte auszulesen, die sinnreichsten Metaphern zu erfinden und das metrische Schema, das er sich vorgezeichnet hat, aufs genaueste einzuhalten. Die heiße Empfindung, die er erlebt und dichterischer Verherrlichung würdig befunden hat, scheint vor ihm zu stehen wie ein lebendes Modell vor dem Bildhauer, und er ist emsig beflissen, dieses Modell in der Pose, welche er es festhalten ließ, im bildsamen Ton der Sprache so treu wie möglich zu wiederholen. Platen weiß zu sagen, was er gelitten *hat*, aber er scheint es nicht zu leiden, während er es sagt, und daher wirkt er auf uns nicht als ein Poet im Sinne des Goetheschen Tasso, der sich eben durch die Gabe, zu sagen, was er leidet, über die in ihrer Qual verstummenden Legionen erhoben fühlt. Der Empfindungsinhalt scheint uns deshalb bei Platen in der knappen dichterischen Form zwar oft enthalten oder vielmehr eingeschlossen zu sein, aber seine dichterische Form mutet uns nicht an wie die natürliche, ja mit ihm identische sprachliche Materialisationsform dieses Empfindungsinhaltes.

Das hat Heine mit dem „fehlenden Naturlaut" gemeint und unzweifelhaft hat er damit eine tatsächlich vorhandene Eigenschaft der Platenschen Poesie berührt.

Es fragt sich aber, ob diese Eigenschaft ohneweiters als ein Fehler bezeichnet werden darf, ob sie nicht vielmehr nur eine Eigentümlichkeit der Platenschen Poesie ist, durch welche diese allerdings manche Reize der die Empfindung dem Hörer halb dramatisch vorspielenden Lyrik einbüßt, dafür aber andere geistige Vorzüge erwirbt, die der vom Volkslied abstammenden Naturlautlyrik unerreichbar sind.

Diese Lyrik allein anerkennt Heine für voll. Er hat sie schöpferisch bis zum höchsten Gipfel emporentwickeln helfen, und darum ist es ihm nicht zu verübeln, wenn er, namentlich einem Beleidiger und Feind gegenüber, für die der seinigen antipodische Lyrik Platens keinen Sinn übrig behielt.

Was die Heinesche Lyrik von der andern, die ich kurzweg die Platensche nenne, obwohl es Zeitalter gegeben hat, in welchen alle Lyrik von dieser Art war — man denke nur an die italienische, französische und englische Sonettenpoesie der Renaissance — trennt, ist im Grunde nicht mehr, aber auch nicht weniger als ein Stilunterschied. Für Heine war ein Gedicht im artistischen Sinne vollendet, wenn es ihm gelungen war, ihm den täuschenden Anschein des Improvisierten, nachlässig Hingeworfenen, aus Freud' oder Schmerz, Eifersucht oder Verlangen heraus vor sich hin Gesagten und Gesungenen zu verleihen. Seine Lyrik soll wirken und wirkt auch als der naive Ausdruck einer sich gehen lassenden, sich den Eindrücken der wechselnden Stunde überlassenden Persönlichkeit. Infolgedessen waren auch seine persönlichen, erlebten Stimmungen sein liebster, wo nicht einziger Stoff, natürlich ohne daß er es als Phantasiemensch mit dem Unterschied zwischen „in Wirklichkeit erlebt" und „in der Phantasie erlebt" allzu genau genommen hätte. Aber man glaube darum doch nicht, daß Heines Gedichte in Wahrheit die genialen momentanen Improvisationen sind, als die sie auf uns wirken. Ein Blick in seine Manuskripte belehrt uns, daß er sich's nicht weniger Mühe kosten ließ, seine Lieder als improvisierte Naturlaute, als Platen, seine Oden als wuchtige Monumente seiner Gefühle erscheinen zu lassen. Er wählte und wog seine Worte, feilte und schliff seine Verse, gustierte Rhythmen und Reime gerade so peinlich wie Platen. Nur sein Ziel war ein anderes. Er arbeitete am kleinsten Liedchen unermüdlich so lange herum, bis der „Naturlaut" richtig drin war. Daß er sich bei dieser Arbeit noch immer in der Stimmung befunden habe, die das Lied klingend atmen sollte, ist psychologisch unwahrscheinlich. Aber nach seinem modernen, an Goethe gebildeten Kunstgefühl legte Heine den größten Wert darauf, daß es so aussehe, und daß die Leser es glauben. Platen dagegen legte darauf weit weniger Wert, er war kein lyrischer Realist oder Naturalist. Sein Ideal war nicht der Naturlaut, der Aufschrei des Gefühles, sondern dessen allergeistigster Gedankenausdruck. Wenn er sich zu diesem emporgesteigert und ihn in Worte gebannt hatte, dann war für ihn ein Gedicht fertig. Daher waren sein Stoff nicht die in seinem Gemüt wild wachsenden, vom Zufall ausgesäten Stimmungen, so wie er sie in sich vorfand, sondern er suchte sie, gärtnerisch gesprochen, zu veredeln, vervollkommnete und verschönerte sie, bis sie groß, reich und prächtig waren wie Gartenblumen oder Edelobst. Dann erst schienen sie ihm dichterischen Ausdruckes würdig. Diesen Feiertagsgefühlen maß er dann mit Sorgfalt und Geschmack das prächtigste und schönste sprachliche Sonntagskleid an. Passen mußte dieses vor allem wie angegossen, keine Falte durfte es werfen und der Gefühlsgehalt mußte bis auf den letzten Tropfen darin sein. Daß er den Leser sogleich packe und mitreiße, war ihm gleichgültig. Er äußerte ja

nicht Alltagsstimmungen, die der erste beste sogleich mitempfinden kann, sondern Gefühle und Gedanken, zu denen er sich selbst in konzentrierter innerer Arbeit langsam emporgesteigert hatte. Durch ebensolche konzentrierte innere Arbeit sollte der auserwählte Leser sie zu seinen eigenen zu machen suchen. Unübertrefflich schön hat er dies in seiner sapphischen Ode über das „Loos des Lyrikers" ausgesprochen, das er den populäreren Erfolgen des Epikers und des Dramatikers gegenüberstellt:

Aber Pindars Flug und die Kunst des Flaccus,
Aber dein schwerwiegendes Wort, Petrarca,
Prägt sich uns langsamer in's Herz, der Menge
Bleibt's ein Geheimnis.

Jenen ward bloß geistiger Reiz, des Liedchens
Leichter Takt nicht, der den umschwärmten Putfisch
Ziert. Es dringt kein flüchtiger Blick in ihre
Mächtige Seele.

Ewig bleibt ihr Name genannt und tönt im
Ohr der Menschheit; doch es gesellt sich ihnen
Selten freundschaftsvoll ein Gemüt und huldigt
Körnigem Tiefsinn.

Soll die Lyrik Platenschen Stils hinter jener anderen deshalb zurückstehen, weil ihre Schönheit schwieriger zu genießen ist? Ich halte Heine für den größten deutschen Lyriker seit Goethe, aber ebenso zweifellos scheint mir, daß seine glänzende Erscheinung nicht nur einen Höhepunkt, sondern auch einen verhängnisvollen Wendepunkt in der Geschichte unserer Poesie bedeutet. Das Gefährlichste für die Entwicklung jeder Kunst (auch der an die Künste angrenzenden Wissenschaften) ist der schauspielerische Geist, das Element des mimischen Ausdruckes. Einer Kunst durch ein gewaltiges Genie eingeimpft, bringt er diese zu einer jähen und prachtvollen, aber ihre Lebenskraft erschöpfenden Blüte. Richard Wagner hat ihn in die Musik gebracht, Heine, der „mit dem Tod in der eigenen Brust den sterbenden Fechter gespielet", in die Poesie, Nietzsche, dieser Mitterwurzer der Philosophie, in die Philosophie. Die mimische Kunst ist nun einmal die Kunst für die Massen, sie macht jede Kunst, die von ihr infiziert wird, ihrer suggerierenden Gewalt über die Massen eine Weile teilhaftig, aber sie zieht sie auch in die Atmosphäre des Scheinens, des Posierens, in der sie selbst atmet, nieder, sie raubt ihr den vornehmen keuschen Geistesadel. Niemand hat dies stärker empfunden als Nietzsche selbst, dessen ganze Philosophie ein Kämpfen gegen den schauspielerischen Geist ist, von dem er, wie schon sein Stil zeigt, mehr besessen war als irgend wer. Platens Lyrik, für die sich Nietzsche vielleicht in manchen Stimmungen hätte begeistern können, ist der Ausdruck eines gegen das mimische Element immunen Geistes. Er ist unfähig oder verschmäht es, seine Gefühle der Menge vorzuspielen. Nicht die Affekte und Leidenschaften dichten in Platen, sondern das „Herrschende" in ihm, der

von den Leidenschaften zeitweilig erschütterte und getrübte, aber nach wieder errungener Klarheit und Fassung sie durchschauende, sie sittlich richtende und durch den Willen beherrschende Geist führt in Platens Poesie das Wort. Platens Formvollendung ist die unmittelbare Widerspiegelung seiner ungeheuren Selbstbeherrschung. Ungeheuer, weil die Leidenschaften, die sie niederzuhalten und in Schönheit zu verwandeln hatte, glühende und heftige waren und überdies solche, denen in Platens eigenen Augen wie in den Augen der Mehrzahl der Menschen das Schandmal des Abnormen, des Widernatürlichen und Unsittlichen anhaftet. Selbstbeherrschung aber verwechseln die Leute gewöhnlich mit Kälte.

Damit stehen wir vor dem zweiten Grund, der Platens Poesie den meisten Lesern „kalt" erscheinen läßt.

Kalt, unwahr und erkünstelt dünkt uns jedes Seelenleben, das unserem eigenen so fremdartig unähnlich ist, daß wir uns ohne transponierende psychologische Reflexion nicht mitfühlend darein versetzen können. Daß Platens innerstes Herzensleben ein solches war, darüber geben uns Platens rückhaltslos aufrichtige Tagebücher, aus denen soeben ein von Erich Petzet mit Feinheit, Verständnis und Gewissenhaftigkeit besorgter Auszug* erschienen ist, wünschenswerten und für den unerschrockenen Psychologen höchst ergiebigen Aufschluß. In diesem Buche findet der Leser, der für derartige unheimliche Seelenprobleme ernstes Interesse hegt, tiefen Einblick in die qualvollen inneren Kämpfe, denen der eigenartigste Teil von Platens Lyrik entsprungen ist. Bei Platen ist der abgedroschene Vergleich der Poesie mit einer Perle, welche nur das kostbare Erzeugnis eines krankhaften Prozesses im Organismus eines Muscheltieres ist, „das im Meergrund blöde kränkelt", buchstäbliche Wahrheit. In der Sprache, welche Aristophanes im „Gastmahl" des Plato führt, kann man von Platen sagen, daß die „Hälfte", welche seine Seele mit lebenslang ungestillter heißer Sehnsucht suchte, eine männliche war. Aber sein keusches ästhetisches und sittliches Empfinden war von der Widernatur, von welcher sein Triebleben von früher Jugend an beherrscht war, nicht mitergriffen, und deshalb ging er, freilich um den Preis übermenschlicher asketischer Entsagung, aus dem nämlichen Kampf, in welchem nachmals Oskar Wilde kläglich zugrunde ging, als Sieger hervor. Aus der Erhabenheit dieses Siegergefühles und stummen Leidens stammt die Hoheit und Einsamkeit, welche Platens schönste Gedichte wie nie betretene Firnzinnen des Himalaya umgibt. Alle Kräfte seiner leidenschaftlichen Seele, die auf alle sinnlichen und seelischen Freuden der Liebe für immer verzichtet hatten, verwandelten sich in ein mächtiges Bedürfnis nach geistiger Schönheit, aus deren innerer Anschauung er die Stärke schöpfte, den Versuchungen zu widerstehen, die ihn ins Grauenhafte und Widerliche niederzerren wollten. Mit solcher Inbrunst wie Platen hat wohl selten ein Mensch alles Schöne in Natur und Kunst empfunden. Einfach und groß spricht das Gefühl der Erlösung durch die Schönheit aus den

* Platens Tagebücher. Herausgegeben von Erich Petzet. „Die Fruchtschale", zweiter Band. R. Piper & Co., München und Leipzig.

Bellini und Tizian geweihten venezianischen Sonetten, und zu unsäglich holder Todessehnsucht verklärt es sich in jenem Sonett, das um so schöner ist, weil es mit leichter und reiner Hand an die dunkle Seite von Platens Wesen rührt:

Ich möchte, wenn ich sterbe, wie die lichten
Gestirne schnell und unbewußt erbleichen,
Erliegen möcht' ich einst des Todes Streichen,
Wie Sagen uns vom Pindaros berichten.

Ich will ja nicht im Leben oder Dichten
Den großen Unerreichlichen erreichen,
Ich möcht', o Freund, ihm nur im Tode gleichen;
Doch höre nun die schönste der Geschichten!

Er saß im Schauspiel, vom Gesang beweget,
Und hatte, der ermüdet war, die Wangen
Auf seines Lieblings schönes Knie geleget.

Als nun der Chöre Melodien verklangen,
Will wecken ihn, der ihn so sanft geheget,
Doch zu den Göttern war er heimgegangen.

Auch in diese geheimste Not Platens hat Heine hineingeschaut, freilich, durch Platens heftige Angriffe gereizt, mit bösem Blick, so daß er nur die unsaubere und groteske Komik solchen Loses gewahrte, nicht seine Tragik, für welche uns erst die ärztliche Seelenkunde die Augen geöffnet hat.

Man hat Platen die starken Ausbrüche von Selbstgefühl, das sichere Zählen auf unsterblichen Nachruhm, das er mit Schopenhauer gemein hat, verübelt. Er lebte und starb eben als freiwilliger Mönch, und wie dieser in der Hoffnung auf jenseitige ewige Seligkeit, so suchte er einen schwachen Ersatz für sein verlorenes Erdendasein in der Vision ewiger Dauer seines Namens, und ergoß diesen Glauben in seine bekannte selbstverfaßte, formschöne und ruhmredige Grabschrift. Eine traurige Ironie des Zufalls hat es übrigens so gefügt, daß diese Grabschrift gar nicht auf seinem Denkmal in Syrakus steht. All sein Leben konzentrierte sich schließlich für ihn in seiner Poesie, und wie oft mag er sich in Momenten, wo er zu erliegen meinte, die Schlußstrophe seiner schönen Ode an „Die Pyramide des Cestius" ermutigend zugerufen haben:

Daure, Herz, ausdulde die Zeit des Schicksals,
Wenn auch einsam! Stimme geheim, o stimme
Deinen bergstromähnlichen, echoreichen
Starken Gesang an!

Ein Ausflug in den Kaukasus.

Von Leopold von Schroeder.

(Fortsetzung.)

Die Jagd in Lagodechi.

Die Jagd in Lagodechi ist wohl imstande, auch die verwöhntesten Ansprüche zu befriedigen. Vor allem gleich die Hochwildjagd. Gibt es hier auch nicht den Subr, wie die Russen den Wisent nennen, den ich vor zwei Jahren in der Puschtscha von Bjelowjesch in Freiheit sehen durfte, so gibt es hier ein nicht minder seltenes und edles Wild in dem Steinbock. Die Russen nennen ihn Tur. Der Kaukasus besitzt mehrere Arten dieses edlen Wildes, die sich hauptsächlich dadurch unterscheiden, daß die Form des mächtigen Gehörns bei den einen mehr dem der Ziege, bei den andern mehr dem des Schafes gleicht. Der Steinbock von Lagodechi gehört zu der letzteren Gruppe. Er trägt ein starkes, dunkles, sich breit auseinanderlegendes Gehörn. In der Wissenschaft hat das Tier den Namen Aegoceros Pallasii oder Capra Pallasii, auch Aegoceros cylindricornis. Der Tur ist bei Lagodechi reichlich vertreten, die Jagd aber eine sehr schwierige, im höchsten Hochgebirge sich bewegend, darum aber nur um so reizvoller. Denn der Steinbock haust auf den höchsten Graten der Berge und dort muß das scheue, flüchtige Tier einzeln beschlichen werden. Der Jäger muß es dementsprechend verstehen, sich im steilsten, zerklüftetsten Hochgebirge mit Sicherheit zu bewegen. Der Schauplatz dieser Jagd bringt es mit sich, daß es meist unmöglich ist, das ganze Tier hinunterzuschaffen. Man begnügt sich in der Regel mit dem prächtigen Gehörn, mit der Decke und einigen Stücken des Fleisches. Mein Stiefsohn hat neulich auf einem Jagdausflug vier dieser Steinböcke erlegt, darunter einen von gewaltiger Größe.

Gemsen finden sich hier weniger häufig, sind aber doch auch vorhanden; Hirsche aber sind recht zahlreich, mit teilweise hervorragend schönem Gehörn. Rehe gibt es in ganz ungeheurer Menge; die Böcke stark im Wildpret, doch verhältnismäßig schwach im Gehörn. Auch Wildschweine sind in Menge vorhanden, teilweise mächtig stark. Es finden sich Keiler von ganz gewaltiger Größe. Von dem ausgezeichneten Geschmack des Fleisches sprach ich schon früher. Ich war zwar nicht zur Jagdzeit dort, durfte aber doch wenigstens köstlichen Wildschweinschinken schmecken.

Leider ist auch das Raubzeug recht reichlich vorhanden und bringt viel Schaden, doch werden sich durch rationelles Vorgehen große Mengen desselben unschädlich machen lassen, durch Gift, Pulver und Fangeisen. Der Beweis dafür wurde hier schon in der letzten Zeit geliefert, wo sich auch bereits eine merkliche Abnahme dieser Feinde des Wildstandes gezeigt hat.

Der Panther oder Bars, wie die Russen ihn nennen (Felis pardus), ist allerdings selten und schwer zu finden, ebenso der Luchs. Der Bär dagegen ist recht zahlreich, und zwar der schwarze, der braune und der silbergraue Bär. Das Fell

des schwarzen Bären wird am meisten geschätzt, dasjenige des braunen am wenigsten. Dem Wildstande tun diese Bären fast gar keinen Schaden, da sie an Nüssen, Kastanien, wildem Obst, Beeren, Honig u. dgl. m. eine Menge zur Verfügung haben. Auf dem oben erwähnten Jagdausflug schoß mein Stiefsohn neulich unter anderem auch vier Bären.

Wölfe, Schakale und Füchse sind sehr zahlreich, auch Dachse in beträchtlicher Anzahl vorhanden. Der Wolf haust allerdings zum Glück weniger in den Bergen, in der Ebene aber ist er sehr häufig und hält sich gern in der Nähe der zahlreichen Schafherden auf. Der Schakal, hauptsächlich auch in der Ebene, namentlich den Fasanen und Jungkitzen sehr schädlich. Unter den Füchsen findet sich sehr selten auch der Blaufuchs, von welchem indessen neulich ein Exemplar von hier in das Museum nach St. Petersburg gekommen ist. Häufig trifft man den gewöhnlichen Fuchs in dunklerer Färbung, was vielleicht auf eine frühere Kreuzung mit den jetzt so seltenen Blaufüchsen zurückzuführen ist.

Sehr schädlich dem Wildstande sind die massenhaft vorhandenen Wildkatzen. Auch Wiesel und Marder sind recht zahlreich, und zwar sowohl der Stein- wie der Baummarder. Die Fischotter ist ebenfalls vorhanden.

Von der Menge der Raubvögel sprach ich schon früher. Steinadler, Seeadler und Schreiadler sind häufig, auch der Schlangenadler. Der Aasgeier findet sich in enormen Mengen, selten dagegen der Bartgeier, Gänsegeier oder Weißkopfgeier. Bussarde in den verschiedensten Variationen sind ganz unglaublich häufig, ebenso Milane, Weihen, Falken. Mit dem Falken wird hier auch noch gejagt, und auch mein Stiefsohn hat sich in diesem mittelalterlichen Sport versucht. Fischreiher sind in großen Massen vorhanden, der graue wie auch der Edelreiher. Dagegen trifft man den Pelikan nur sehr selten.

Von dem Niederwild verdient in erster Reihe der Fasan genannt zu werden. Ist ja doch hier aller Wahrscheinlichkeit nach die Heimat der Fasanen. Sie sind hier auch jetzt noch im wilden Zustand sehr häufig. Es sind herrliche Tiere, die man da gelegentlich zu sehen bekommt. Dazu kommt dann die ganze große Menge der Waldschnepfen, Doppelschnepfen, Bekassinen, Wachteln und Birkhühner verschiedener Art. Im Gebirge gibt es die wilden Truthühner — Gornaja Indjeika nennt der Russe das Tier. Ferner finden sich im Winter in der Ebene des Alasan-Flusses Tausende von Trappen ein, sowohl Großtrappen wie auch Zwergtrappen, desgleichen wilde Gänse. Enten von der verschiedensten Art gibt es in ungeheuren Mengen und auch der Hase fehlt natürlich nicht.

Die einheimische Bevölkerung wie auch die russischen Ansiedler betreiben die Jagd auf den ihnen freistehenden Revieren leider ganz als Raubjagd. Es existiert für sie keine Schonzeit. Sie schießen alles: Hirschkühe, eventuell auch hochbeschlagen, Ricken, Kälber und Kitzen, wie auch Steinböcke und Gemsen, wie es ihnen gerade in den Wurf kommt. Es gibt unter ihnen nicht wenige vorzügliche Schützen und Jäger, aber das Leben und die Gewohnheiten der Tiere sind ihnen im übrigen

eine Terra incognita. Sie kümmern sich nicht darum. Was sie interessiert, ist einzig und allein die Beute. Man findet zum Teil ganz abenteuerliche Ansichten unter ihnen verbreitet. So sind sie z. B. der Meinung, daß es zwei Arten von Hirschen gebe — solche, die ihr Geweih abwerfen, und solche, die das nicht tun. Sie suchen das damit zu begründen, daß man doch häufig in ein und demselben Rudel Hirsche sehen könne, von denen die einen alte Geweihe aufhätten, während bei den andern das neue Geweih in der Bildung begriffen sei. Versucht man es, diese eigentümliche Theorie durch die Bemerkung umzustoßen, die Hirsche würfen ihr Geweih ja nicht sämtlich an demselben Tage ab, so begegnet man ungläubigem Lächeln. Mein Stiefsohn wurde auch fast für verrückt angesehen, als er eine selbstkonstruierte Kastenfalle aufstellte und dazu die nötigen Steige machen ließ. Es wollte den Herren Indigenen durchaus nicht in den Kopf, daß das Raubzeug gerade auf diesen Steigen einhergehen sollte, was eben ihre absolute Unkenntnis mit den Gewohnheiten desselben dokumentierte. Als sich aber schon nach zwei Tagen ein riesiger Wildkater gefangen hatte, da war des Staunens und Maulaufreißens kein Ende. Auch über die Schädlichkeit des verschiedenen Raubzeuges, speziell der Vögel, sind sie im einzelnen sehr schlecht orientiert.

Die Demidowsche Jagd hatte früher 28 Jagdwächter, jetzt sind sie auf 18 reduziert. Hübsch und praktisch eingerichtete Jagdhäuschen sind im Gebirge wie in der Ebene eine ganze Reihe. Eines derselben sollte ich bald kennen lernen.

Die Fahrt nach Kabachtschol.

An einem schönen, sonnigen Morgen machten wir uns auf die Fahrt nach einem im Walde gelegenen Demidowschen Jagdhaus, jenseits des Dorfes Kabachtschol, etwa zwanzig Werst von Lagodechi entfernt.

Bald ist der Wald erreicht, der sich nun fast ununterbrochen, viele Werste weit, bis zu dem Dorfe hinzieht. Auge und Herz aber werden nicht müde, sich fort und fort an dem jungen Frühlingsgrün der üppigen Vegetation, der mannigfaltigen mächtigen Laubbäume, der Sträucher und Schlinggewächse zu freuen, die hie und da auch mit Blüten geschmückt sind. Doch, wie schön, wie lieblich der Anblick, wie lockend dies Dickicht dem Naturfreund erscheint, dieser Wald birgt seine Schrecken, er ist der Zeuge unzähliger Gewalttaten gewesen, bis in die neueste Zeit hinein. Hier könnte man nicht ruhig umherstreifen, wie irgendwo in deutschen Wäldern, harmlos der Natur sich freuend und in ihre Wunder sich versenkend. Der herrliche Wald ist durch seine Räuber berüchtigt, und nur in bewaffneter Begleitung kann man sich hier mit einiger Sicherheit bewegen.

Insbesondere war es im vorigen Jahre der gefürchtete Räuber Jussuf aus Kabachtschol, der mit einer Bande von sechs oder sieben Genossen hier sein Wesen trieb, eine Menge von Überfällen ausführte und den Behörden unausgesetzt zu tun gab. Ursprünglich war er eines Diebstahls wegen gefangengenommen worden,

es gelang ihm aber bei dem Transport zu entlaufen und nun wurde er Räuber, und zwar einer der kühnsten und gefährlichsten. Er muß etwas Imponierendes an sich gehabt haben. Seine Leute gehorchten unbedingt seinem Wort und lange Zeit hindurch fand er direkt oder indirekt auch bei seinen übrigen Dorfgenossen in Kabachtschol Unterstützung und Hilfe mancher Art. Seine Kühnheit und Energie erweckte Sympathie und Bewunderung bei dem wilden und ritterlichen Volke, die Furcht vor ihm tat das ihrige dazu, so daß nicht leicht einer von ihnen gewagt hätte, ihn zu verraten oder gar anzugreifen. Er pflegte auch seine Landsleute zu schonen. Wenn er sonst Reisende überfiel, kam es ihm nur auf die Beute an. Gab man ihm willig heraus, was man hatte, dann pflegte er das Leben der Überfallenen zu schonen und wurde nur im gegenteiligen Falle gefährlich, wie das im Ganzen hier überhaupt die Art der Räuber ist, die man als echte Wegelagerer bezeichnen kann. Wenn aus dem Walde der Ruf „Dajan!" erschallt — d. h. Halt! — dann wissen die Leute in diesen Gegenden schon, was das bedeutet. Ein Räuber tritt heraus auf den Weg und fordert die Beute. Wollen sich die Überfallenen zur Wehre setzen, dann riskieren sie die Kugeln der andern Räuber, die inzwischen gedeckt im Dickicht lauern und die Entwicklung der Szene verfolgen. Da hier die meisten bewaffnet gehen und nicht jedermann ohne weiteres das Seinige hergibt, so kommt es natürlich nicht selten zu Blutvergießen und Mord.

Von der Kühnheit Jussufs erzählen sich die Leute noch manches Stücklein. Als ihm die Polizei schon beständig auf den Fersen war, wurde gerade eine Hochzeit in Kabachtschol gefeiert. Der Polizeioffizier, der den Jussuf fangen sollte, war am Orte anwesend. Der kühne Räuberhauptmann aber erschien ganz ungeniert auf der Hochzeit, natürlich bis an die Zähne bewaffnet, tanzte und beteiligte sich an den Lustbarkeiten. Als er bemerkte, daß einer der Anwesenden sich davonmachte, offenbar, um ihn zu verraten, schoß er seine Flinte ostentativ in der Richtung ab, wo der Polizeioffizier sich aufhielt, entfernte sich und zündete in der Nacht dem Verräter seine Scheune an.

Die Behörden bemühten sich lange vergeblich, seiner habhaft zu werden, bis sie endlich zu dem Mittel griffen, alle Dorfbewohner mit schwerer Strafe zu bedrohen, wenn sie nicht dazu verhülfen, den Räuber dingfest zu machen. Ein persönlicher Feind Jussufs übernahm es, ihn zu erschießen. Als Jussuf davon hörte, erschien er alsbald in der Wohnung des Betreffenden, verhöhnte ihn und schoß ihn ins Bein. Endlich wurden die Gefahren und Unannehmlichkeiten für das ganze Dorf so groß, daß sich seine eigenen Landsleute in größerer Zahl gegen den Räuber zu setzen begannen. Von da an überfiel Jussuf mit Vorliebe die eigenen Dorfgenossen, die er früher immer geschont hatte, und es entwickelte sich nun ein förmlicher Kriegszustand zwischen ihm und jenen. Durch beständige Verfolgung wurden endlich die meisten der Gefährten Jussufs mürbe gemacht und fielen von ihm ab. Er behielt nur noch einen, der ihm treu blieb, und zog es schließlich vor, im Herbst zu verschwinden, wie es hieß, nach Persien. Vorher aber gab er noch

bekannt, er werde im Frühling wieder erscheinen und an seinen Feinden Rache nehmen. Man glaubte auch allgemein, er werde wirklich kommen, und als die Bäume im Walde Blätter bekamen, war es eine oft gehörte Frage: „Ist Jussuf schon da? wann wird er kommen?“

Ich habe zum Glück seine Ankunft dort nicht erlebt, bald nach meiner Abreise aber ist er tatsächlich plötzlich wieder erschienen und hat zunächst seine beiden ärgsten Feinde unter den Lesghinen von Kabachtschol erschossen. Jetzt hält er dort, wie mir mein Stiefsohn schreibt, alles in Schrecken, da er mit seiner Bande von zwölf Mann auf türkische Manier raubt, d. h. er fängt Leute und läßt sie dann auslösen. Neulich hat er zwölf Tabakarbeiter gefangen, die von dem Plantagenbesitzer mit vierzig Rubel pro Kopf ausgelöst werden mußten. Den meisten armenischen Kaufleuten hat er Kontributionen von 100—500 Rubel auferlegt, die sie zahlen müssen, wenn sie nicht seine höchst gefährliche Rache herausfordern wollen. Militär ist jetzt zu Jussufs Ergreifung aufgeboten, doch hat es keine leichte Aufgabe. Die ganze Gegend ist in Aufregung und schon mehr als ein Opfer gefallen. Ich habe von alledem nur die bange Erwartung miterlebt.

Wir kommen auf unserer Fahrt endlich nach Kabachtschol, einem großen Lesghinendorf, das sich mehrere Werst weit hinzieht. Eine Ansiedlung folgt auf die andere, in malerischer freier Anordnung. Wohnungen und Wirtschaftsgebäude, Tabakpflanzungen, Obstbäume, gewaltige Haselnußsträucher ziehen an uns vorüber, weiß- und rosablühende Bäume mitten im zarten Frühlingsgrün. Es sind malerische Bilder. Vor allem aber fesseln die Aufmerksamkeit die uns begegnenden Menschen: die Männer mit ihren charakteristischen, gut geschnittenen Gesichtern, größtenteils ernst dreinblickend, hübsche braune Buben und Mädchen, die Frauen in ihrer farbigen, kleidsamen Tracht, in welcher hier meist das Hellblau anmutig hervortritt. Sie halten sich gut. Gang und Gesichtsausdruck lassen Selbstbewußtsein und Sicherheit erkennen. Die Gesichter sind ganz frei, unverhüllt, obwohl hier alles mohammedanisch ist. Wir begegnen unter andern einer wunderschönen Frau, die stolz und ernst, fast majestätisch, einherschreitet. Andere sind zum mindesten sehr hübsch zu nennen. Einige tragen ihre Kinder auf dem Rücken, andere sieht man in den Gärten bei freistehenden Feuerherden das Essen zubereiten.

Nun ist das Dorf zu Ende und wir kommen in die freie Ebene des Alasan-Flusses, wo wir ab und zu weidenden Herden, vereinzelten Ansiedelungen, auch einem offenen mohammedanischen Bethaus an einem Bächlein begegnen. Wir entfernen uns mehr und mehr von den Bergen, und nun treten hinter den bewaldeten Vorbergen die dahinter liegenden schneebedeckten Bergriesen mehr und mehr hervor und bieten einen herrlichen Anblick, bis endlich der Wald erreicht ist, in dem das Demidowsche Jagdhaus liegt.

Und nun sind wir da. Vor dem Häuschen sitzen zwei Jagdfalken auf Stangen, ungekappt, aber angebunden. Die junge Frau des Wächters Weli, der dort wohnt, begrüßt uns und macht sogleich ein Feuer an, damit wir uns an Tee erquicken

können. Bald erscheint auch der Wächter selbst, ein schwarzbärtiger Lesghine von einigen dreißig Jahren, mit ernstem, ja düsterem, doch nicht unsympathischem Gesichtsausdruck. Weli hat ein Schicksal, das man wohl tragisch nennen darf. Seine erste Frau, die sehr schön war und die er leidenschaftlich liebte, hat er selbst ermordet, weil sie ihn mit einem andern betrog. Als er sich von ihrer Untreue bestimmt überzeugt hatte, stieß er ihr den Kindschal in die Seite und tötete sie sofort. Auch den Nebenbuhler wollte er töten, doch flüchtete sich dieser in die Berge. Weli wurde gefangengenommen und verschickt. Drei Jahre lang war er in Sibirien. Nach der Rückkehr heiratete er wieder, und zwar ein blutjunges Ding, das jetzt erst vierzehn Jahre alt ist. Aber er ist nicht mit ihr zufrieden — er kann seine erste Frau nicht vergessen. Er bedauert es schmerzlichst, sie getötet zu haben:

„Solch eine Frau bekomme ich nie wieder," sagt er traurig, den Kopf schüttelnd. „Sie war schön wie der aufgehende Mond! Aber ich mußte sie töten!"

Weli hat von seiner ersten Frau einen netten kleinen Sohn, der jetzt 6 bis 7 Jahre alt ist. Kubeljach oder „Pilzchen" nennt ihn Heinrich und jetzt nennen ihn auch schon die andern so. Eigentlich heißt er Mahamma. Der kleine Bursche hat ein merkwürdig ernstes Aussehen. Und es liegt auch auf ihm ein schweres Schicksal. Nach den hier geltenden Gesetzen der Blutrache ist er verpflichtet, den Vater dereinst zu töten, um die Mutter zu rächen, ein umgekehrter kleiner Orestes. Der Vater weiß es und spricht ganz offen davon, und der Kleine weiß in seinem kindischen Sinn auch schon, was geschehen und was ihm obliegt. Der Vater erzählt, wenn er zu dem Sohn von der Mutter spreche, dann senke der immer den Kopf, blicke zur Erde und sage kein Wort. Weli ist sehr freundlich, ja zärtlich gegen den Sohn. Er will ihn ins Gymnasium nach Tiflis geben, ihn bilden lassen. Er hofft, der Sohn werde dereinst vielleicht einsehen, der Vater habe die Mutter mit Recht getötet.

Gewiß, ein tragisches Los!

Auch zu dem Räuber Jussuf stand Weli einst in naher Beziehung. Er war sein bester Freund, als Jussuf noch nicht Räuber geworden. Auch jetzt ist er noch sein Freund, wenn er sich auch an der Räuberlaufbahn Jussufs nicht beteiligt hat.

In dem Walde hier gibt es Hirsche, Rehe und Wildschweine. Dazu kommt dann noch die Niederwildjagd. Heute sind es hauptsächlich Bekassinen, die ihr Leben lassen müssen, um in Heinrichs Jagdtasche zu wandern. Aber auch geangelt wird mit gutem Erfolge in dem Bach, der ganz nahe dem Jagdhaus vorbeifließt und namentlich viel Karpfen enthält.

Zu unserem Mahle soll uns auch ganz frisches Brot nicht fehlen. Die junge Frau des Weli backt es draußen, mit einer andern zusammen, in sehr eigentümlicher Weise. Auf ein niedriges, an der Erde brennendes Feuer wird ein schildförmiges, rundes Stück Eisen gelegt, mit dem Buckel nach oben. Der flache Teig wird auf den erhitzten Buckel gelegt, mehrmals gewendet und so gebacken. Es ist primitiv, doch schmeckt das Produkt nicht übel. Unter den hier aufgenommenen Photographien fehlt auch die originelle Backgruppe nicht.

Nach fünf Uhr geht es heimwärts. Schön ist der Ausblick jetzt auf die abendlich beleuchteten Berge. In dem Dorf Kabachtschol kehren die Menschen von der Arbeit heim. Hie und da stehen Gruppen zusammen. Manch interessantes Bild. Die Fahrt durch den großen Wald geht schon in der Dunkelheit vor sich und ist fast ein wenig unheimlich. Doch wir haben ja guten Schutz. Endlich sieht man die Lichter der kleinen Häuser von Lagodechi, und zu Hause angelangt, speisen wir die soeben geangelten Karpfen, die in aller Schnelligkeit gekocht werden.

Der Räuber Schaban.

Eines Morgens bringt mir mein Stiefsohn die Nachricht, daß vor wenigen Stunden, vier bis fünf Werst von Lagodechi entfernt, ungefähr dort, wohin wir am Tage zuvor einen Ritt gemacht, ein Räuber getötet worden sei, vielleicht der bekannte Schaban aus Bjelokany.

Es kamen in der Morgenfrühe ein paar Armenier von Bjelokany her gefahren. Im Walde rief sie der Räuber an, drohte mit seinem Berdangewehre und befahl ihnen, Geld und Sachen abzuliefern. Sie hatten auch schon damit begonnen, als sie bemerkten, daß der Räuber allein sei und sich etwas unvorsichtig bewegte. Plötzlich packte ihn der eine Armenier, jedenfalls kein Schwächling, am Nacken und drückte ihn zu Boden. Der Räuber stieß ihm von unten herauf den rasch gezückten Kindschal in den Leib, doch ohne ihn tödlich zu verwunden. Inzwischen hatte ein anderer dem Räuber seine Berdanka entrissen und schlug ihn mit dem Kolben auf den Kopf. Dies wurde so lange wiederholt, bis er in den letzten Zügen lag, und nun eilten die Armenier nach Lagodechi, um die Sache anzuzeigen und ihre Verwundungen behandeln zu lassen. Das Bauchfett war bei dem dicken Schankwirt durch den Dolch ans Licht des Tages gebracht. Dem andern war die Hand ganz zerschnitten. Doch lag nichts Gefährliches vor.

Wir fahren mit der Troika hinaus, um uns den getöteten Räuber anzusehen und ein Bild von ihm aufzunehmen. Es ist herrlichstes warmes Frühlingswetter. Der Tote liegt im Graben, auf dem Rücken, die Hände ganz wie in Blut getaucht, die Linke zusammengekrampft auf der Brust ruhend, die Rechte weitab gestreckt, Kopf und Gesicht ganz zerschlagen und blutig. Zwei Polizeiwachleute, sogenannte Strashniks, halten bei ihm Wache. Einige Neugierige haben sich hinzugesellt. Die Frau und der Bruder des Erschlagenen sollen auch schon dagewesen sein.

Es ist ein merkwürdiger, ergreifender Gegensatz: das herrliche Bild der Natur rundum, das frühlingsgrüne Tal, überragt von den schneebedeckten Kaukasusbergen, die Bäume im Blütenschnee, die friedlich weidenden Schaf- und Ziegenherden mit ihren malerisch zerlumpten Hirten, und daneben der blutige erschlagene Räuber im Graben am Wege.

Der Tote ist, wie sich bald herausgestellt hat, wirklich der wohlbekannte Räuber Schaban aus Bjelokany, vor welchem auch Jussuf Achtung gehabt haben

soll. Er fühlte sich allzu sicher, im Bewußtsein seiner Gefürchtetheit, und fiel nun als ein Opfer der eigenen Unvorsicht. Obgleich er als Räuber gefallen, sind die Seinigen doch verpflichtet, ihn blutig zu rächen, und sie sind besonders empört, weil er nicht erschossen, sondern „wie ein Hund" erschlagen sei. Jenen Armeniern ist es zu raten, daß sie die Gegend verlassen, denn früher oder später ereilt sie sonst doch die Rache. Daß Schaban ein Räuber war, daß er selbst die Gegenwehr herausforderte, steht für seine Dorfgenossen und namentlich die Verwandten durchaus in zweiter Linie. Etwas Entehrendes liegt für sie nicht darin. Sie verteidigen es nicht, aber darum bleibt er doch ihr Landsmann, ihr Blutsfreund, und muß nach uralten Satzungen an den Fremden, die ihn getötet haben, in entsprechender Weise gerächt werden. Nur wenn eine angemessene Zahlung von den Tätern geleistet wird, das wohlbekannte Wehrgeld, gilt die Rache als begraben und endgültig abgetan, hier wie auch in anderen Fällen.

Ein Tanzfest bei den Lesghinen in Bjelokany.

Ein Tanzfest in Bjelokany, die vielberühmte, vielbewunderte Lesghinka, von Männern und Frauen der Lesghinen selbst in großem Maßstabe getanzt, das war das heiterlockende Ziel, dem wir wenige Tage später auf demselben Wege, an dem der tote Räuber in seinem Blute lag, zustreben sollten.

Der Lesghine Ajub, ein ernster und würdiger Mann, Oberwächter der Demidowschen Jagd, eine hochangesehene Persönlichkeit in seinem Wohnort Bjelokany, hatte uns dazu eingeladen. Er war der Veranstalter des Festes. Ich hatte einige Tage vorher ihm gegenüber in Lagodechi den Wunsch geäußert, das lesghinische Volk, seine Trachten und Sitten, insbesondere auch seine Tänze kennen zu lernen. Die Einladung zu dem Fest in seinem Hause war die Antwort darauf, doch hätte ich mir nicht träumen lassen, daß Ajub in so großem Stile, so glänzend meine Wünsche erfüllen würde.

Bjelokany ist ein großes Dorf, etwa 25 Werst von Lagodechi entfernt und wie dieses am Fuß der Berge von Daghestan, nur noch schöner und reizvoller gelegen. Der berühmte Mineralog Hermann Abich, der zuerst die Berge des Kaukasus wissenschaftlich erforschte, soll Bjelokany den Stern des Kaukasus genannt haben. Man zählt an dem Orte, nach dortiger Gewohnheit, 2000 Feuerstätten oder „Rauche" (Dym), d. h. also Hauswesen, von denen 500 lesghinisch, die übrigen meist tatarisch sind. Die Lesghinen aber sind das vornehmere Element des Dorfes, das den Tataren gegenüber eine stolze Zurückhaltung beobachtet, obgleich der gemeinsame mohammedanische Glaube sie verbindet. „Die Tataren sind ein unreines Volk — die Lesghinen sind rein" — sagte Ajub über diesen Punkt.

Am Tage der Einladung, den 17. April, begrüßt uns gleich beim Aufstehen das schönste sonnige Wetter, frisch und erquickend zugleich, nach einem kräftigen Nachtregen.

Nach einiger Zeit erscheint zu unserer Überraschung ein Gesandter Ajubs, der Storosh Nurlach, um höflichst bei uns anzufragen, ob wir bereit wären zu kommen. Er ist in einer Troika angefahren und bietet sie uns zur Benutzung an, holt uns gleichsam ein und will uns auf der Fahrt begleiten. Diese Höflichkeit darf nicht ganz verschmäht werden. Heinrich setzt sich zu Nurlach in den Wagen, während ich mit seiner Frau in der Demidowschen Troika Platz nehme. Der Kawaß Semjon sitzt wieder bei uns auf dem Bock. Und nun geht es in rascher Fahrt dahin durch die frühlingsgrüne Landschaft, im köstlichsten Morgensonnenschein, durch lange Alleen von Walnußbäumen, an reichblühenden Obstgärten vorüber, Tabakpflanzungen, Feldern, Wiesen, links neben uns die hohen Berge und rechts die weite Ebene. Wiederholt geht der Weg durch Bäche und Flüsse, die der Nachtregen lustig anschwellen ließ. Das verursacht keinen Aufenthalt, denn die Pferde sind es gewöhnt. Dort badet eine Schar von Büffeln behaglich in dem kühlenden Wasser und dort in dem Wässerlein am Wege zeigt sich eine Menge von Schildkröten, die Sonne und Wasser zugleich genießen. Die Berge sind jetzt schon bis hoch hinauf grün, im Schmuck ihrer dichten Wälder. So war es nicht, als ich in Lagodechi eintraf. Da zeigte nur die Ebene schon das Frühlingsgrün, während die Berge braun aussahen, mit ihren unbelaubten Wäldern. Allmählich aber stieg das Frühlingsgrün höher und höher hinauf. Ja, hier kann ich es sehen und verstehen, was Mirza Schaffy singt:

„Wenn der Frühling auf die Berge steigt —"

Hier sah und sehe ich ihn ja leibhaft auf die Berge steigen, von Tag zu Tag höher hinauf. Und nun ist er hoch oben, wenn auch nur auf den Vorbergen, denn die mächtigen Riesen dahinter liegen fort und fort in dichtem Schnee. Der Blütenschnee in dem üppigen Tal grüßt im Sonnenlichte den Winterschnee da droben auf den hohen Graten — und dazwischen das frische Grün der Wälder und Wiesen, darüber das herrliche Blau des Himmels — ein liebliches, lachendes Bild.

Mein Stiefsohn hat heute seine Tscherkeßka angelegt und die hohe Papacha, die schneeweiß schimmernde Fellmütze, auf den Kopf gesetzt. Er nimmt sich kühn und stattlich aus in dieser Tracht, eine ritterlich schöne Erscheinung. Die Leute sagen „wie ein Gorski Knjas", ein Fürst vom Gebirge!

Und nun sind wir im Dorf, nun fahren wir zwischen den schmucken und stattlichen Häusern und Höfen dahin — nun biegen wir links in den Hof des Ajub. eine Menge von Menschen ist da versammelt — Männer, Frauen und Kinder. Musik und laute Willkommrufe begrüßen uns. Der Hausherr, sein bildhübscher junger Sohn und einige andere helfen uns aus dem Wagen steigen und schütteln uns herzlich die Hände. Wir werden alsbald die Treppe hinauf geleitet zu dem breiten geräumigen Balkon des stattlichen Hauses, dessen Dach von Säulen und Bogen in maurischem Stil getragen ist — aus Holz geschnitzt, leicht und geschmackvoll. Hier begrüßt uns die würdige Herrin des Hauses, die Frau des Ajub, eine sehr sympathische Erscheinung. Auch andere Frauen und Mädchen der nächsten Verwandtschaft

kommen und reichen uns freimütig und herzlich die Hand. Die Schönste von ihnen ist unstreitig Mairam, die Schwester Ajubs, eine wirklich bildschöne, durchaus vornehme Erscheinung. Ich halte sie für ein junges Mädchen, bis sie bald darauf ein Kind an die Brust nimmt. Und fast noch lieblicher erscheint sie dann, als zärtliche, junge Mutter. Knaben und Mädchen werden hier früh verheiratet, oft noch als Kinder. Auch der vierzehnjährige Sohn unseres Hausherrn soll demnächst heiraten.

Den freundlichen Dolmetscher macht, wo das Russische nicht verstanden wird, Herr Galadschew, der Stiefbruder der Hausfrau, dessen Vater als russischer Offizier gestorben ist — eine hübsche, schlanke Erscheinung, die wir auch im Tanze bewundern sollten.

Und der Tanz ist schon im Gange — er war schon im Gange, als wir zum Balkon hinaufstiegen. Wir wurden mit der Lesghinka begrüßt! Vom Balkon, im ersten Stock des Hauses, haben wir das bunte Bild aufs schönste vor Augen, das sich da unten nun immer lebhafter, immer reicher entwickelt.

Im großen Hof des Ajub, den rechts und links herrlich blühende Obstbäume schmücken, da sitzen und stehen vor uns in weitem Bogen die Männer und Jünglinge der Lesghinen, meist in die Tscherkeßka gekleidet, mit der Fellmütze auf dem Kopf. Nur ganz vereinzelt erscheint ein Fes. In der Mitte dieses weiten, uns zugekehrten Bogens haben die Musikanten Platz genommen. Es sind ihrer nur zwei: ein Trommler und ein Klarinettbläser. Aber sie verstehen es, mit diesen beiden Instrumenten fast unausgesetzt eine laute, energische, die Situation völlig beherrschende Musik zu produzieren. Kräftig klingt die Trommel, durchdringend die Klarinette. Scharf akzentuiert ist der Rhythmus der Tänze. Diese Art der Musik scheint hier gerade die rechte.

Der Platz unmittelbar vor den Musikanten gilt als der Tanzplatz, ohne daß er sonst irgendwie abgegrenzt wäre. Da drehen sich die Tänzer und Tänzerinnen, wie unmittelbar im Banne der Musik, der schrillen und der dumpf dröhnenden Töne — von ihnen angezogen, in Bewegung, ja in Tanzekstase versetzt.

Links vor dem Balkon, auf einem großen, quadratischen Teppich, sitzen die Frauen und Mädchen nach orientalischer Art, mit gekreuzten Beinen, dicht nebeneinander, in reichen, bunten Gewändern, ihrem schönsten Festtagsschmuck. Den Kopf ziert der Kitschi, ein sehr kleidsamer, goldglänzender Schmuck, der wie eine Kappe über das seidene Kopftuch gesetzt wird. Er ist aus vergoldeten Silbermünzen und verschiedenförmigen Ornamenten zusammengesetzt, mit bunten Steinen verziert. In die Stirne hinein reicht ein Dreieck oder ein Halbrund, besonders reich geschmückt.

Und nun tanzen sie. Zuerst die Männer, meist je zwei zugleich — dann die Frauen, fast immer zu zweien. Selten läßt sich ein einzelner Tänzer, noch seltener eine Tänzerin allein sehen. Sie tanzen in kleinem Kreise in der Runde, sich folgend und fliehend, vorwärts und rückwärts, mit kleinen, kurzen Schritten. Die Männer bisweilen kräftiger aufstampfend, springend, die Füße zurückschlagend. Die Frauen mit kleinen, kleinsten Schritten, rasch trippelnd, gleitend, schwebend in graziöser Bewegung. Sie heben die Arme, den rechten höher, den linken nur wenig, den Körper im

Gleichgewicht haltend. Die Frauen halten den rechten Arm beim Tanze meist wagrecht, nur die Hand aufrichtend, fast wie zur Abwehr. Bei den Männern hebt sich der rechte Unterarm höher und manche nähern die Hand schon der Stirne. Auch Knaben tanzen, ja ein kleiner brauner Bursch von drei Jahren, ein Neffe des Hausherrn, in hübscher Tscherkeßka und Lammfellmütze, springt tapfer schon ganz allein im Takt und macht seine Pas ganz sicher. Ein putziges Bild.

Nun folgen lebhaftere Einzeltänze verschiedener Männer, mit stärkeren Sprüngen und Schleudern der Beine. Oft springen sie auf ein und derselben Stelle, sich nur wenig vor- oder rückwärts bewegend, auf und ab, hin und her. Es gibt auch eine Art Kontretanz zwischen zwei Männern, die dann zum Schluß sich die Hände geben, als schlössen sie Frieden. Zusammen aber tanzen die beiden Geschlechter zunächst gar nicht. Es ist, als ob sie sich absichtlich vermeiden wollten, nur den Tanz als solchen ausübend, ohne jeden Nebengedanken.

Wir freuen uns an dem lebendigen, reizvollen Bilde, doch schon tritt der Hausherr an uns heran und ladet uns zum Essen in die freundliche, saubere Wohnstube, während draußen Musik und Tanz ihren Fortgang nehmen. An dem Mahle nehmen außer uns und Herrn Galadschew noch der Polizeioffizier des Ortes, ein Russe, und sein Sekretär, ein geborener Tatar, Anteil. Die Hausfrau präsidiert, ruhig, bescheiden und würdevoll. Ihr zur Rechten sitzt die Frau meines Stiefsohnes, während ich den Platz zur Linken erhalte. Ich hatte gehofft, bei dem Festmahle auch den Vater des Hausherrn kennen zu lernen, den hochangesehenen Mullah des Ortes. Doch Ajub bedeutet mich, das wäre leider nicht möglich. Hier werde getrunken, da könne er als Mullah nicht dabei sein. Das schicke sich nicht.

In der Tat steht Wein und Schnaps auf dem Tische. Außerdem gutes, kräftiges Brot, Schafkäse und Honig in Scheiben.

Als erster Gang erscheint die Suppe, mit Hühnerfleisch und Safran angerichtet — die Tschichirtmá. Sie ist köstlich schmackhaft. Dann folgt Kurtub, der Hammelbraten. Dann Reis mit Datteln, Rosinen und Hühnerfleisch — der bekannte Plow oder Pillaw, von den Lesghinen Bok genannt. Auf dieses süße und schmackhafte Gericht folgt wiederum Fleisch, am Spieße gebraten — der bekannte Schaschlyk, hier Kabab genannt. Den Beschluß macht das Dessert: Äpfel von sehr feinem Geschmack, hier am Orte gewachsen, Nüsse, Honig und Tee.

Bei dem Mahle wird manches freundliche Wort gesprochen, manche Gesundheit getrunken. Oft klingt der landesübliche Trinkgruß: „Allawerdy!" „Gott sei mit dir!" und die Antwort darauf: „Jakschi joll!" „Ein guter Weg!" oder auch: „Tschoch saoll!" „Danke sehr!"

Auch die Tafelmusik fehlt uns nicht. Ein Sänger sitzt neben uns, mit dem Tambur im Arm, eine Art Laute, etwas feiner als die einfache Alka unseres Semjon. Er singt, sich auf dem Tambur begleitend, ein Lied nach dem andern, bis es uns schon zuviel wird und wir ihn bitten, sich auszuruhen. Es sind im ganzen recht eintönige Melodien, dem Sänger aber scheint es heiliger Ernst mit

seiner Kunst zu sein. Die Lieder handeln, wie man uns sagt, hauptsächlich von der Liebe.

Der Tee wird schon wieder auf dem Balkon eingenommen, und vor uns, im hellen, mittäglichen Sonnenschein des schönen Frühlingstages wird weitergetanzt.

Jetzt tanzen doch auch wiederholt Männer und Frauen zusammen, immer nur ein Paar zugleich. Doch steht es keineswegs den Männern frei, beliebig eine Frau oder ein Mädchen zum Tanze zu laden. Das würde für unschicklich gelten. Nur die nächsten Zusammengehörigen dürfen auch zusammen tanzen, ein Mann mit seiner Frau, ein Bräutigam mit der Braut, der Bruder mit der Schwester. So will es hier die Sitte, die auffallend streng über dem Verhältnis der Geschlechter wacht.

Jetzt zieht während des Tanzes plötzlich, überraschend, einer oder der andere von den Zuschauern eine Pistole heraus und feuert rasch einen Schuß in die Luft oder in die Erde ab, ein Scherz, der augenscheinlich allgemein gefällt und die festfrohe Stimmung erhöht.

Nun werden die Frauen und Mädchen in die geräumige Küche geführt, setzen sich hier im Kreise auf den Fußboden nieder und erhalten ebenfalls ihr Mittagsmahl. Dann folgen die Musikanten und andere Funktionäre oder bevorzugte Personen. Die ganze Menge der versammelten Männer kann darauf keinen Anspruch machen.

Dann geht der Tanz immer lebhafter, immer lustiger fort. Immer häufiger knallen die Revolver- und Flintenschüsse, trotz der Anwesenheit des Polizeioffiziers, der gute Miene zum bösen Spiele machen muß. Denn die Leute dürfen eigentlich ohne besondere Erlaubnis kein Schießgewehr tragen. Das Volk gilt offiziell als „entwaffnet". In praxi scheint es freilich anders zu sein. Fast alle tragen sie ihre Revolver heimlich bei sich und man merkt den Leuten die Freude am Schießen an.

Nun kommt es beim Tanze einzelner Männer bisweilen zu förmlich ballettmäßigen Fußverrenkungen, zu Sprüngen aller Art, momentanem Stehen auf den Fußspitzen, ja Umklappen der Füße, gelegentlich auch zu plötzlichem Sichniedersetzen und Aufspringen, wie beim Kosakentanz. Doch mag letzteres importiert sein, da es nur vereinzelt vorkommt. Auf jeden Fall bemühen sich die Tänzer, immer mehr und immer höhere Kunst und Gewandtheit zu zeigen.

Beim Tanzen werden die harten ledernen Überschuhe abgelegt und man tanzt nun in einer Art weicher Lederstrümpfe. Außer den Lesghinen beteiligen sich auch einige ortsangesessene Tataren und Perser am Tanze. Einer der besten Tänzer ist ein Lesghine, der aus dem Heimatsorte des berühmten Schamyl herstammt. Meist wird immerfort in der Runde getanzt, vorwärts und rückwärts, in einem kleinen Kreise, und auch jetzt geschieht es immer zu zweien oder einzeln. Mehr als zwei tanzen nie zugleich.

So lebhaft der Tanz auch wird, er zeigt von Sinnlichkeit keine Spur, zumal die Geschlechter auch weiterhin meist gesondert tanzen. Das Tanzen — das sieht man — wird hier als Kunst geübt, mit Ernst und mit Würde. Es kann sich zur Leidenschaft steigern, wird aber niemals sinnlich oder gar gemein. Ernst ist fast

durchweg der Gesichtsausdruck der Tanzenden, die sich dessen bewußt zu sein scheinen, eine würdige und geehrte Kunst zu üben. Augenscheinlich tun sie es gern und die Künstlereitelkeit fehlt auch hier nicht ganz. Es schmeichelt ihnen gewiß, der Gegenstand der allgemeinen Aufmerksamkeit zu sein, doch nimmt das nie unangenehme Formen an. Ist der Tanz im ganzen gleichen Charakters, so zeigen doch die einzelnen Tänzer auch mancherlei Individuelles, in der Haltung der Arme, im Austanzen, Springen u. dgl.

Die Frauen verraten keinerlei Leidenschaft und ihr Tanz bleibt bis zum Ende, was er schon zu Anfang war: ein durchaus bescheidenes, züchtiges, ja hochdezentes, dabei entschieden graziöses Trippeln, Schweben und Gleiten, vorwärts und rückwärts, in kleinem Kreise, mit einzelnen Drehungen. Dabei ist der Kopf etwas gesenkt, der Blick durchweg abwärts, zur Erde gerichtet. Sie sehen niemand beim Tanzen an, suchen nie mit ihren Blicken den Beifall der Zuschauer, scheinen sich vielmehr ganz nur ihrer künstlerischen Aufgabe zu widmen, erfüllt von deren Bedeutung und Wichtigkeit. Die reizenden, bunt zusammengesetzten, malerischen Kostüme, der reiche Schmuck auf dem Kopf, an den Armen, auf der Brust, kommen dabei zu schönster Geltung.*

Diese Frauen und Mädchen sind fast durchweg schlank und schön gewachsen. Nur bei wenigen, etwas älteren zeigt sich einige Neigung zur Beleibtheit. Es sind edle Gestalten und vorwiegend hübsche Gesichter. Unter allen Mairam fraglos die Schönste.

* Genauer läßt sich die etwas komplizierte Festtagstracht dieser lesghinischen Frauen und Mädchen in folgender Weise beschreiben, wie ich mit Hilfe der Frau meines Stiefsohnes festgestellt habe:

Sie tragen seidene Hosen, buntfarbig und bis auf die Knöchel hinunterreichend. Über dem Hemde ruht ein langes, vom Halse bis nach unten reichendes Kleid mit langen und breiten Ärmeln. Darüber kommt eine Schoßjacke, die bis über die Hüften hinausgeht, mit einem Fächerschoß und bis an die Ellbogen reichenden engen Ärmeln, die unten mit Silberschmuck besetzt sind. Ein breiter, massiver, silberner Gürtel, stark vergoldet, umschließt die Jacke über den Hüften. Über der Brust hängt ein schildartiger, aus Silbermünzen zusammengesetzter Schmuck. Die Haare sind glattgekämmt, gescheitelt und hinten geflochten. Darüber eine Haube, die vorne ein breites Silberband zeigt, das das Gesicht umschließt und unter dem Kinn befestigt wird. Über die Haube kommt ein großes Tuch, das wieder in der Art einer Haube gebunden ist und hinten über den Rücken tief hinunterfällt. Über dieses Tuch dann noch ein anderes, seidenes, buntes, meist sehr reiches Tuch, das am Hinterkopfe geschlossen wird. Darauf wird endlich noch der reiche haubenartige Metallschmuck gesetzt, größtenteils zusammengefügt aus vergoldeten Silbermünzen, an denen hübsche Ornamente hängen. Auf dem Vorderkopfe ein Metallschild, halbrund oder dreieckig, mit bunten Steinen besetzt, auf die Stirne herabreichend. Dazu kommen als Schmuck noch breite, mit bunten Steinen besetzte Armbänder, an den Fingern silberne Ringe, ferner eine Schürze aus einem Stück, vorne rechts mit einem Silberschmuck geziert, hinten mit einem Silberrubel geschlossen. An den Füßen haben sie eine leichte strumpfartige Bekleidung aus Leder, über die lederne Halbpantoffeln mit hohen Absätzen und spitzen Schnäbeln gezogen werden. Die letzteren werden beim Tanzen wie auch im Hause abgelegt. — Die Farbenzusammenstellung ist sehr mannigfaltig, bunt und meist recht geschmackvoll. Die Stoffe sind vielfach schwer seidene.

Bei der Alltagskleidung fällt das Hellblau als Farbe des großen Kopftuches besonders in die Augen.

Die Umstehenden schlagen beim Tanze vielfach den Takt durch Zusammenklatschen der Hände. Ist ein Tanz zu Ende, so bedeutet das Fortfahren in diesem Klatschen, daß man von der Leistung befriedigt ist und eine Fortsetzung des Tanzes wünscht. Bald erheben sich denn auch neue Tänzer und Tänzerinnen, die diesem ermunternden Klatschen Folge leisten. Je lebhafter, kräftiger und allgemeiner die Zuschauer den Takt der Tanzmusik mit ihrem Klatschen markieren, um so gehobener fühlen sich augenscheinlich die Tanzenden.

Und mir steigt ein Gedanke auf: Hier ist vielleicht der Embryo des vielbesprochenen Beifallklatschens in Theater, Oper und Konzerten zu suchen, hier wäre die seltsame Sitte in ihrer Entstehung zu begreifen. Ich weiß nicht, ob es schon eine Theorie darüber gibt, wie unser oft schon angefochtenes, scheinbar unsinniges Beifallklatschen entstanden, hier aber, im Angesichte der tanzenden Lesghinen und ihrer Umgebung, scheint sie mir fast mit Händen zu greifen. Und dies umsomehr, wenn man bedenkt, daß alles Schauspiel zuletzt auf rituelle religiöse Tanzfeste primitiver Völker zurückgeht. War das Klatschen bei solchem Tanz, wie hier bei der Lesghinka, seit alters ein taktmäßiges Begleiten der Leistung, dessen Fortsetzung nach dem Tanz Befriedigung und Aufmunterung bedeutete, dann konnte bei weiterer Entwicklung und Differenzierung jener Aufführungen — zu Theater, Oper, Ballett u. dgl. — das Klatschen wohl schließlich einfach zum Ausdruck der Befriedigung und des Beifalles werden, ohne daß man noch eine Ahnung von seinem Ursprung hatte, ohne daß von dem ursprünglichen Taktschlagen noch irgendwie die Rede war. Und von solchen Aufführungen aus konnte es sich dann natürlich auch weiterverbreiten. So ließe sich die vielgescholtene Sitte vielleicht genetisch begreifen.

Ich sitze an der Brüstung des Balkons, vor mir die herrliche Frühlingslandschaft, das Dorf mit seinen Gärten im Blütenschnee, und rechts vom Balkon hochaufragend die Berge, hochaufragend vor allem der mächtige, schneebedeckte Döördschibal.

Auch den weiten Hof des Ajub schmücken große, über und über mit Blüten bedeckte Obstbäume. Schöner aber noch schmücken ihn die reizenden Frauen und Mädchen der Lesghinen in ihrem höchsten festtäglichen Schmuck. Da sitzen sie wieder in malerischer Gruppe links vor mir dicht gedrängt zusammen. Auch einige Kinder sind unter ihnen, ebenso eine Alte mit einer Spindel in der Hand, eifrig spinnend, wie etwa bei uns eine ältere Frau mit dem Strickstrumpf oder der Näharbeit den Tänzen und Lustbarkeiten der Jugend beiwohnt. Die schöne Mairam nimmt ab und zu ihr Kind an die Brust und tränkt es, wofür das Kleine dann fröhlich mit seinen Händchen nach dem Gesicht der Mutter greift — eine Art lesghinischer Madonna. Ab und zu erheben sich von den Mädchen und Frauen eine oder zwei und schreiten würdevoll zu dem nahen Tanzplatz, absolvieren den Tanz und kehren ebenso ruhig und würdevoll schreitend zurück, um sich wieder unter die andern zu setzen. Sie sprechen nur wenig und leise miteinander, benehmen sich durchweg still,

ernst, zurückhaltend. Sie werden auch nie und in keiner Weise von den zahlreich anwesenden Männern und Jünglingen belästigt. Ihre Haltung fordert Respekt und man weiß sie auch offenbar zu respektieren — in einer Weise, wie sie bei einem Tanzfeste im Volke bei uns wohl kaum möglich wäre. Mächtig waltet hier die Sitte und sie zwingt uns zur Achtung.

Überhaupt zeigt das ganze Volk hier bei aller Dörflichkeit unleugbar Schick und Würde, ein angeborenes und anerzogenes gutes Betragen, Anstand, Höflichkeit, Takt, ja feine Sitte, bei der keine in die Augen fallende Roheit aufkommen kann. Es ist ein ritterliches Volk mit höfischem Benehmen. Ich zweifle, ob unter deutschen oder sonst europäischen Bauern ein großes Tanzfest in solcher Weise, ohne jeden Anstoß sich entwickeln könnte. Schon der Umstand, daß da immer getrunken werden muß, ist unheilvoll. Da erwachen die rohen, sinnlichen Triebe, da erwacht die Eifersucht, Zorn und Feindschaft. Derbheiten gegen die Frauen, Roheiten unter den Männern sind die Folge. Hier wird getanzt, aber nicht getrunken, und das Benehmen ist tadellos zu nennen.

Da entsteht urplötzlich Unruhe im Hof — lautes Rufen, Schreien, Gelächter. Ein Ungetüm ist erschienen. Es ist ein maskierter Mann, mit unförmlich riesigem, verhülltem Kopfe, der nun auch zu tanzen anfängt, die Frauen und Kinder schreckt, und viel Gelächter erregt. Endlich wird er von einem starken Manne gefangen und fortgeschleppt. Das ist der primitive Volkshumor, der zu solch einer Lustbarkeit gehört.

Doch es ist nur eine kurze Episode. Wieder ist der Tanz im Gange, und immer lebhafter wird es im ganzen Kreise. Immer leidenschaftlicher scheinen die Tänzer zu werden, immer lauter, immer wilder klingt die Musik. Der Bläser ist übermütig lustig geworden und bläst seine schrillen Töne dem neben ihm sitzenden Trommler direkt in das Ohr oder setzt ihm gar die Klarinette auf den Mund. Der Trommler lacht und sucht es nun jenem nach Möglichkeit mit der Trommel zu vergelten, — ein scherzhafter Kampf, bei dem sie doch immer fest im Takt ihre Tänze weiterspielen. Die Zuschauer lachen, und öfter, immer öfter fliegen rasch die Revolver hervor, krachen die Schüsse in die Luft, in die Erde, bis es endlich ein ganz tolles Schießen gibt, das die Tänzer nur immer mehr zu ermuntern scheint. Der Polizeioffizier ist schon längst verschwunden. Auch für uns ist die Stunde der Abfahrt gekommen.

Wir verabschieden uns, wobei uns der Hausherr nach der örtlichen Sitte sehr um Entschuldigung bittet, daß er nicht mehr habe bieten können. Er hat in diesem Falle wahrlich keinen Grund dazu. Ein Händeschütteln, Danken, hier und da. Wir besteigen die Troika und unter lautem Hurra geht es aus dem Hof hinaus, auf den Heimweg. (Schluß folgt.)

Fanny Elßlers amerikanische Kunstreise im Jahre 1840.

Geschildert in Briefen ihrer Cousine Kathi Pr.

Mitgeteilt von Prof. Julius Nestler.

(Fortsetzung.)

Washington, den 18. Juli 1840.

Morgen werden wir uns aus diesem glühenden Territorium hinaustummeln. Wir haben den 10. Juli, wie ich in meinem letzten Briefe angedeutet, Philadelphia nachmittags um vier Uhr mit dem Eisenbahntrain verlassen, kamen um halb elf Uhr nach Baltimore, hielten daselbst Nachtruhe, traten um neun Uhr morgens wieder die Fahrt mit der Dampfequipage an und erreichten binnen zwei Stunden das Weichbild der Stadt Washington. Man kann durchaus auf keine andere Weise in diesem Lande reisen als mittels Dampfschiffen oder auf der Eisenbahn. Vom 4. bis zum 10. Juli herrschte kühles Wetter, abwechselnd mit Wind, Regen, Gewitter gemischt, welche Temperatur auf die heißen Tage eine ersehnte Erquickung bot. Nun kamen wir hieher, und verschmachten beinahe vor der gräßlichen Hitze. Wir wohnen zwar im besten Hotel, glauben aber doch unter die Troglodyten geraten zu sein. Wir erhielten niedere Zimmerchen wo keine Luft zuströmen kann, einen Tisch, wo man besten Appetit, und Betten, wo man angenehme Ruhe wünschen muß. Wir fliegen aus diesem Neste, so oft es sich tun läßt, denn während des Fahrens genießen wir doch die frische Luft. Nächtlicherweile sitzen wir meistens, unsern großen Fächer in der Hand, vor dem Fenster, um uns in der Backofenatmosphäre einige Kühlung zuzuwehen. Heute tanzt Fanny das fünfte und letztemal, und morgen, Sonntag, machen wir uns um vier Uhr auf den Weg nach Baltimore. Die Reise hierher war sehr angenehm und wir passierten einigemale den Fluß, ehe wir Baltimore erreichten. Nie habe ich so merkwürdige Brücken gesehen. Zwei davon sind eine englische Meile lang, und darüber eilen die Dampfwagen wie im Fluge. Als wir Washington erreichten, fesselte unsere Aufmerksamkeit zuerst das Kapitol, ein stattliches Gebäude mit einem schönen Park. Es liegt sehr hoch, und da noch immer der Kongreß fortdauert, so flatterten von beiden Chambres die Nationalfahnen. Die Stadt selbst hat mehr das Ansehen eines ausgedehnten Dorfes als einer Stadt. Das Schloß, welches der Präsident bewohnt, ist groß, aber sehr einfach.

Baltimore, den 20. Juli. Endlich sind wir von der Glühhitze Washingtons befreit. Wir haben ein kleines Abenteuer erlebt. Wir kamen nämlich zu spät nach dem chemin de fer, und sahen den Train vor unseren Augen abziehen, ohne ihn aufhalten zu können. Unbeschreiblich war unsere Bestürzung, denn mit Freude verließen wir die Marterkammern des Hotels. Es blieb kein Ausweg, als wieder umzukehren. Nun erhob sich ein tragikomisches Lamentabile. Der Bediente hatte alle unsere Habseligkeiten bereits auf den Dampfwagen geschafft, nicht über eine Schlafmütze konnten wir verfügen. Alles war aus unserem Gesichtskreis gezogen. Was nun in Washington beginnen, an einem Sonntag bei einer afrikanischen Hitze? Der Amerikaner Herr Wikoff, welcher uns als Cicerone auf der Reise von Paris aus begleitet, sagte zu dem Kutscher: „Fahre, wohin du willst, nur an einen kühlen Ort, denn wir brauchen eine doppelte Erholung.“ Er lenkte das Gespann in einen schattigen Wald. Wir labten uns unter den hohen Tannenbäumen, die so wohltuend ihre grünen Sonnenschirme über uns ausbreiteten. Als wir eine ziemliche Strecke durch düsteres

Gebüsch gegangen waren, vernahmen wir ein nie gehörtes Geräusch, das sich so schnell verstärkte, daß ich erschrocken stehen blieb. Die warnende Stimme des Herrn Wikoff beflügelte unsere Schritte zur eiligen Flucht, denn das auffallende Geräusch kam von einer herbeischleichenden Klapperschlange. Wir konnten uns nicht eher beruhigen, als bis wir die Stadt erreicht hatten. Der Wagenlenker empfing einen derben Verweis für seine wohlgemeinte Absicht. Nun hab ich genug Schlimmes von dem lieben Washington gesagt; jetzt muß ich doch auch die gute Seite berühren. Als wir nach Washington kamen, wurde uns mitgeteilt, daß der Kongreß dem Theaterdirektor den Wunsch geäußert habe, die Tänzerin Fanny Elßler für mehrere Vorstellungen zu engagieren. Am zweiten Tage gingen wir nach dem Kapitol und hörten in den beiden Chambres den Reden zu. Fanny wurde durch mehrere Mitglieder eingeführt; alle Anwesenden verließen ihre Plätze und betrachteten Fanny, als wäre sie einer Feenwelt entsprossen. Hier sahen wir auch den letzten Präsidenten Adams, welcher wieder in den Reihen der Mitglieder des Kongresses erschien. Er steht bereits im Greisenalter, Kopf und Hände zittern, aber seine Stimme ist kräftig, und er war sehr eifrig im Kampf mit dem General Kaim begriffen. Als die Ruhestunde eintrat, erhoben sich die Mitglieder von ihren Sitzen, und die meisten näherten sich, um Fanny zu begrüßen und sich vorstellen zu lassen. Man führte sie nach dem Sitz des Präsidenten. Sie schritt die Stufen hinan und lehnte sich an den Stuhl. Einige sagten zu mir: „Kommen Sie doch auch näher!" Da stieg ich die drei Stufen hinan, und stand bei dem Stuhl des Sekretärs. Fannys Augen begegneten den meinen; wir lächelten unwillkürlich über unsere seltene Stellung. Die Herren standen unter uns, und mußten ebenfalls lächeln, denn die Weiberröcke nahmen sich sonderbar aus neben dem Sitze ernster Verhandlungen. Nun führte man Fanny in die Bibliothek, worin wir merkwürdige Zeichnungen und Figuren aus dem Lande der Indianer in Augenschein nahmen. Die Terrasse des Kapitols gewährt einen überraschenden Ausblick über die Stadt und ihre Umgebung. Am folgenden Tage (15. Juli) tanzte Fanny zum zweitenmal. Der Präsident und alle Minister beehrten die Produktion mit ihrer Gegenwart. Am anderen Tage mußte Fanny schon früh aus dem Bette, weil sie der Präsident um zehn Uhr in seinem Schlosse erwartete. Sie wollte, das ich mitgehen sollte, um diese Auszeichnung mit ihr zu teilen. Ich lehnte dieses Anerbieten ab und habe recht getan. Sie stand bezaubernd in ihrer einfachen Morgentoilette da, warf nochmals einen Blick in den Spiegel und sagte: „Alles für den Präsidenten." Diese Introduktion bei dem obersten Vorstand der Vereinigten Staaten machte ungeheures Aufsehen. Der Präsident Van Buren* und seine Minister empfingen Fanny mit einer besonderen Hochachtung; der Präsident sagte ihr einige schmeichelhafte Worte über ihre Kunst, und äußerte den Wunsch, daß sie noch längere Zeit hier bleiben und im Winter wiederkommen möchte, indem sie sich dann nicht so sehr über die drückende Sonne beklagen dürfte. Sie war bei ihrer Nachhausekunft ganz wonnetrunken von dieser wirklich ehrenvollen Aufnahme. Es fehlen mir Ausdrücke, um den Sukzeß zu schildern, welchen sie im Theater erlebt hatte. Fanny hat nicht etwa nur eine Theaterversammlung, sondern eine ganze Nation in Enthusiasmus versetzt. Nicht einzelne Kunstfreunde ziehen ihrem Sterne nach, sondern sogar ganze Familien. Es wurde ihr ein Holzkreuz, in Silber

* Martin Van Buren, geb. 5. Dezember 1782, gest. 24. Juli 1862, war Präsident vom 4. März 1837 bis 4. März 1842. Er unterlag bei der Präsidentenwahl im Jahre 1840 dem Kandidaten der Whigpartei General Harrison. (A. d. R.)

gefaßt, von der Familie Martin zum Geschenke gemacht. Es soll aus dem Holz des Sarges geschnitten sein, worin der große Washington geschlafen. Ein sonderbares, aber sehr wertvolles Andenken! Allenthalben war ein Wetteifer sichtbar, der Künstlerin Beweise der Anerkennung zu geben. Im „Haus der Repräsentanten" war Fanny sogar der Gegenstand des Gesprächs während der Abendsitzung. „Es scheint," sagte Mister Weise „daß Fanny Elßler populärer geworden ist, als unsere Angelegenheiten des Landes, die doch gerade jetzt aller Aufmerksamkeit würdig sind. Demungeachtet befinden sich nur wenige Mitglieder im Saale, während die anderen im Theater ihre Sitzung halten." In dem Blatte „National Intelligence" stand die Ankündigung: „Mittwoch den 15. Juli Abendsitzung." Die Sitzung wurde aufgehoben und auf den nächsten Tag verschoben, wo sie nicht tanzte. Ganz Washington sprach von diesem Ereignisse in der Chambres.

21. Juli. Nun leben wir seit einem Tage in Baltimore; wir saßen um acht Uhr früh pünktlich auf dem Dampfwagen, damit uns durch Verspätung nicht wieder das Nachsehen bliebe. Als wir nach einer zweistündigen Fahrt hier eintrafen, waren kühle Zimmer der erste Gegenstand unserer Vorsorge. Wir sind mit dem Hotel sehr zufrieden. Wir haben gestern eine Spazierfahrt durch Baltimore gemacht. Die Stadt ist umfangreich und von besonderer Reinlichkeit; die Gebäude haben ein fremdartiges Aussehen, wie in den übrigen Städten Nordamerikas. Außerhalb der Stadt erhebt sich eine einfache Säule aus Marmor, mit der Statue des berühmten Washington geziert. Dieses Denkmal hat eine noch größere Höhe aufzuweisen als jenes des Kaisers Napoleon in Paris auf dem Vendome-Platze. Rings sind Inschriften zu lesen, welche auf Geburt und Hinscheiden Bezug haben. Der Standpunkt dieser Säule eröffnet ein herrliches Panorama der Stadt und ihrer Umgebung. Wir wurden an das Monument der sogenannten „Spinnerin am Kreuz" erinnert und wähnten das geliebte Wien vor Augen zu haben. Aber die Täuschung währte nicht lange. Denn der Stephansturm, dieser freundliche Gruß an den Wanderer, fehlt auf diesem Architekturgemälde.

25. Juli. Wir haben drei volle Stunden zugebracht mit dem Lesen und Wiederlesen der erhaltenen Briefe. Von allen unseren Lieben in der weiten Ferne empfingen wir frohe Nachrichten. Unsere Herzen feierten einen wahren Festtag. Von allen Theaterdirektionen der Städte in Nordamerika erhielt Fanny glänzende Anträge für einen Zyklus von Produktionen. Wenn sie nur noch ein Paar Füße hätte! Doch hat sie beschlossen, nicht mehr als dreimal in der Woche zu tanzen. Ohnehin eine schwierige Aufgabe bei der stets gesteigerten Hitze. Die Theaterunternehmung in New Orleans hat ihr einen Antrag auf 20 Vorstellungen gemacht gegen ein Honorar von 10.000 Dollars. Sie wird ohne Zweifel diese Ernte, welche im Monate Dezember zur Reife kommt, nicht unberücksichtigt lassen. Wir haben großen Rat gehalten, und die Versuchung, solche Summen zu gewinnen, ist ziemlich stark in unser Herz gedrungen. Fanny hat beinahe beschlossen, bis zum nächsten März in Amerika zu bleiben, und ich konnte nicht umhin, bei einem solchen fabelhaften Beifall diesen Plan vollkommen zu billigen. Sie hat sich schon ein hübsches Sümmchen verdient, und schenkt ihr Gott die Gesundheit, so kann sie ein namhaftes Vermögen nach Europa bringen. Hier hat sie nun auch schon zweimal getanzt, und auch die Bewohner von Baltimore wurden zur Begeisterung hingerissen.

Die Neger sind allenthalben durch Nordamerika zerstreut, doch am meisten in den südlichen Staaten. In Philadelphia hatten wir einen pechschwarzen Bedienten, der immer

im schneeweißen Anzug einherging. Er sah recht komisch aus. Hier in Baltimore, wie auch in Washington sind die Neger alle Sklaven, und die Häuser der Weißen sind vollgestopft mit solchen Unglücklichen. Die kleinen Kinder in weißen Kleidern haben Ähnlichkeit mit angezogenen Affen. Die schwarzen Gesichter, die Hände und Füße kontrastieren ganz sonderbar mit der weißen Farbe. In Washington hatten wir einen alten Halbmohren zur Bedienung. Die weißen Bewohner von Baltimore bilden einen ansprechenden Menschenstamm. Die Frauen sind sehr hübsch, frisch und wohlgestaltet, ihre Toiletten geschmackvoll und nach den Pariser Journalen geordnet. Die Herren meist groß und schlank, aber ohne besonderen Ausdruck in den Gesichtszügen. Die Gebräuche, Sitten und Gewohnheiten zeigen sich im Durchschnitte nach deutschem Gepräge, und diejenigen Eheleute, welche viel Kinder haben, werden sehr in Ehren gehalten.

28. Juli. Zum Schlusse dieses Schreibens muß ich noch sagen, daß Fanny gestern das letztemal in ihrem Benefize tanzte. Nach Beendigung des Spektakels zeigte sich eine neue Komödie. Tausendstimmig hörte man die Worte: „Hier bleiben!" Da erschien der Direktor und sagte: „Dies ist auch mein einziger Wunsch, aber — er zeigte auf Fanny — die Gefeierte soll entscheiden." Blumen und ein Lorbeerkranz flogen jetzt auf die Bühne unter stürmischem Zurufe. Der Lorbeerkranz wurde Fanny auf das Haupt gedrückt; sie trat vor und sprach: „Ich habe zwar beschlossen, heute zum letzten Male zu tanzen, aber wer könnte so freundlichen Gönnern einen Wunsch unerfüllt lassen." Der Jubel, welcher nun folgte, ist nicht zu beschreiben. Als wir das Theater verließen und in den Wagen stiegen, waren in einem Augenblicke die Pferde ausgespannt, und Fanny fuhr unter Hurraschreien, von ihren Verehrern gezogen, wie im Triumphe nach Hause. Auf der Stiege des Hotels dankte sie links und rechts und sagte: „Ich werde ewig an Sie denken!" Nach einer Stunde wurde ihr zu Ehren eine Serenade abgehalten, und es zeigte sich eine ähnliche Szene wie in Wien. Die Deutschen riefen: „Vivat unserer gefeierten Landsmännin!" Fanny war ganz erschöpft vor freudiger Aufregung. Ihre Verehrer arrangierten ein allgemeines Fest im Hotel, und blieben bis 2 Uhr früh versammelt, wobei gesungen, Fannys Gesundheit getrunken und Hurras gebracht wurden.

* * *

Philadelphia, den 2. August.

Welche Lust gewährt das Reisen! Diese Worte könnte ich als Motto meiner Briefe wählen. Gestern um halb 4 Uhr nachmittags verließen wir Baltimore, und um 11 Uhr soupierten wir im lieben Philadelphia. Während des ganzen Tages wurde im Hotel alles zu unserer Ankunft in Bereitschaft gehalten. Der Eigentümer und alle Diener des Hotels freuten sich, Fanny wiederzusehen; sogar der Koch erschien am Portal mit der Anzeige, daß bereits das Souper auf dem gedeckten Tische in Bereitschaft stehe. Wir selbst fühlten uns wie heimisch angeregt, als wir aus dem Wagen auf den Stein stiegen, welcher zur Bequemlichkeit der Passagiere vor dem Hotel ruht; man erblickt solche steinerne Aussteigehelfer vor jedem Tor der Häuser, oft auch zur beliebigen Auswahl zwei stufenförmig gelegte Steine. Die Herreise war interessant, und wir beschauten die Gegenden jetzt vom Sonnenlichte verklärt, welche sich früher im Dämmerscheine der Mondleuchte unseren Blicken zeigten. Acht Minuten dauerte die Fahrt auf der ersten, fünf Minuten

auf der zweiten Brücke. Wir fanden eine angenehme Behaglichkeit, auf dem Spiegel des Wassers einmal dahinzufliegen, ohne die Unannehmlichkeit der Schiffsbewegung zu fühlen. Diese riesig langen Brücken haben eine einfache Konstruktion, und würden eine vollkommene Ähnlichkeit mit einer gewöhnlichen Straße darbieten, wenn nicht das Knistern und sanfte, elastische Bewegen des Gebälkes den Holzbau verraten hätten. Über den Fluß Delaware setzten wir in einem Schiffe, worin gedeckte Tische zur beliebigen Restauration während der drei Minuten langen Überfahrt einluden. In meinem letzten Brief schrieb ich, daß Fanny im Triumph von Enthusiasten nach Hause geführt wurde, welche mit großem Geschrei den Wagen in Bewegung setzten. Dieses außerordentliche Ereignis in Nordamerika, hatte ungemeine Sensation hervorgebracht, und wurde besonders in einem Journale, „Die Sonne" betitelt, mit den glühendsten Farben geschildert. Als Fanny am folgenden Abend tanzte, hatte sich eine bedeutende Menschenmenge versammelt, wahrscheinlich in der Absicht, diese seltene Ehrenbezeigung zu wiederholen. Wir gingen aber zu Fuß, weil Fanny einen Anlaß zur Exaltation vermeiden wollte. Der bunte Schwarm begleitete nun die Gefeierte bis zum Portale des Hotels. Das Nachhausegehen bei ihrem letzten Auftreten bildet ebenfalls einen Glanzpunkt in Fannys Erinnerungen. Eine ungewöhnliche Anzahl von Neugierigen hatte sich vor dem Schauspielhause eingefunden; der Bühnendirektor war so gefällig, für uns durch diese Menschenmauern eine Bahn zu brechen. Fanny wurde von der gesamten Menge unter Hurrarufen bis zum Hotel begleitet. Auf den Stufen desselben blieb sie eine Weile stehen und wehte mit dem weißen Tuche den Jubelnden noch ein Lebewohl entgegen.

* * *

New York, 4. August. — Wir verließen gestern um 9 Uhr nach dem Frühstück Philadelphia und kamen um halb 4 Uhr zum Mittagessen hier an. Zum Begleiter hatten wir diesmal ein donnerndes Gewitter, welches bei unserer Ankunft in seiner ganzen Heftigkeit losbrach. Die Hurras unserer früheren Begleiter waren sanfte Musik gegen das stürmische Toben der Natur. Diese erschütternde Sphärenharmonie dauerte volle fünf Stunden, von 4 bis 9 Uhr; der Regen fiel in Strömen herab, und als wir uns zu Bett legten, durchflammten die schlängelnden Blitze nach allen Seiten das tiefe Dunkel der Nacht. Mit eigenen Empfindungen betraten wir die Stadt wieder, welche uns vor drei Monaten mit einem Himmel voll Hoffnungen zum erstenmal begrüßte. Wir hatten eine dreitägige Lustreise unternommen nach dem schönen North River, welcher seiner romantischen Lage wegen hier berühmt ist. Wir verließen New York um 4 Uhr nachmittags mit einem Dampfschiff und kamen in fünf Stunden nach Westport. Das einzige Hotel in diesem Orte hat eine sehr malerische Lage und das Auge erblickt von diesem Standpunkte nach allen Richtungen die anziehendsten Landschaftsprospekte. Selbst in der Schweiz, in diesem Zentralpunkt pittoresker Gegenden, kann schwerlich ein ähnliches Panorama gefunden werden. Der Fluß River windet sich schweigend zwischen hohen Bergen fort. Wir schifften auf dem Dampfboot flußaufwärts und gelangten nach Catskill. Hier erhob sich ein Berg vor unseren Augen, und auf dem 3000 Fuß hohen Scheitel, fast nahe den Wolken, stand ein Gebäude. Wir setzten uns mit der Reisegesellschaft in den Wagen und nach vier Stunden hatten wir das Ziel im reinen Äther erreicht. Es war 9 Uhr abends.

Ein kleines Souper stand in Bereitschaft. Wir verließen den Tisch, um das Nachtlager zu suchen, denn am nächsten Morgen wollten wir das Schauspiel der aufgehenden Sonne bewundern. Wir sahen von dieser Bergpyramide das Aufwachen des großen Gestirns. Der ausgedehnte Raum zu unseren Füßen war vom Verklärungsglanze zauberisch umflossen. Gegen 12 Uhr gingen wir nach dem Wasserfall Catskill. Erst standen wir oben in einer Hütte, welche man am äußersten Ende des Felsens erbaute, von welchem der Strom seine Wassermassen in den Abgrund stürzen läßt. Künstliche, mit einem Geländer versehene Treppen führten in die Tiefe hinab, und wir betraten auch diesen luftigen Weg, um den Fall von dem unteren Standpunkte in Augenschein zu nehmen. Doch ließen ich und Herr Wikoff, unser Cicerone, Fanny mit dem Bedienten auf dem halben Wege zurück, aus Besorgnis, daß ihre Füße, dieser Goldschacht, auf dem schwanken Steige Schaden erleiden könnten. Hier betrachteten wir neuerdings den donnernden Bergbach, welcher 180 Fuß hoch von dem Felsen herabstürzt. Durch die Länge der Zeit hat das gewaltige Fluidum eine Vertiefung hinter dem Fall gebildet. Ich blickte zu meiner Cousine empor, welche 50 Fuß ober mir auf der Treppe weilte, und fragte durch Gebärden, da das Tosen des Falles alle Worte verschluckt, ob ich unter dem riesigen Wasserbogen durchgehen solle. Fanny winkte bejahend und der Wegweiser führte mich an der Hand über Klippen und Teiche, bis ich meine schwierige Rundreise, von feinem Staubregen tüchtig durchnäßt, glücklich beendet hatte. Wir kehrten wohlgemut nach dem Hotel zurück. Am nächsten Morgen um 6 Uhr früh bestiegen wir den Wagen und hatten in zwei und einer halben Stunde den Fuß des Berges erreicht. Wir begaben uns um halb 10 Uhr auf das Schiff und waren um 7 Uhr abends wieder in New York. Fannys Persönlichkeit erregte auch auf dieser Luftfahrt allgemeine Neugierde und selbst Arbeitsleute drängten sich in ihre Nähe, blieben eine Weile schauend stehen und sagten: „Das ist sie". Über die Ausspannung der Pferde sind in allen Blättern mancherlei Artikel erschienen, da diese Auszeichnung in der Union nur ein einziges Mal, und zwar Lafayette, zuteil wurde. In dem Badeorte Saratoga, woselbst die elegante Welt während der Monate Juli und August sich versammelt, hätte Fanny, ebenfalls einer Einladung zufolge, tanzen sollen. Die Zeit erlaubte nicht, diesem Wunsche Folge zu leisten. Am 13. August erschien Fanny wieder zum ersten Male auf der New Yorker Bühne. Alle Verehrer der Tanzkunst hatten eine innige Freude, die Allbewunderte wiederzusehen. Ein heilloses Wetter war losgebrochen; Wind, Regen, Donner und Blitz bildeten das Ensemble, dennoch aber war das Schauspielhaus überfüllt. Fanny hielt eine hübsche Dankrede, welche besonders gut aufgenommen wurde. Nach dem Theater lasen wir in der frohesten Stimmung die lieben Briefe, welche uns „Great-Western" aus Europa gebracht hatte.

15. August. Der Kapitän, welcher uns von Europa auf dem „Great Western" nach Amerika schiffte, befindet sich hier. Er hat die Reise das letztemal in der kurzen Zeit von 13½ Tagen, freilich bei günstigem Wetter, gemacht. Er scherzte über unsere ausgestandene Angst und wünschte Fanny Glück zu ihrem unerhört günstigen Erfolg. Unter anderen Artigkeiten sagte er: „Ich dachte mir immer, wie ich Sie am Verdeck der ‚Great Western' sah, diese hübsche Lady wird den Amerikanern gewiß den Kopf verdrehen."

(Fortsetzung folgt.)

Diözesanarchive.

Von Professor Dr. Konrad Schiffmann (Urfahr-Linz).

Wer sich berufsmäßig oder auch nur aus Liebhaberei mit Kirchengeschichte befaßt, wird die Klage berechtigt finden, daß die Zugänglichkeit des Materials auf diesem Gebiete besondere Schwierigkeiten hat. Die Aufhebung der Klöster im XVIII. Jahrhundert brachte eine bedauerliche Verschleppung archivalischer Bestände mit sich, die zum größten Teil irreparabel ist. Aber auch die älteren Ordinariatsakten der Bistümer sind an vielen Bischofssitzen der Forschung so gut wie verschlossen, nicht gerade an sich, aber durch die Umstände: es fehlen Arbeitslokale und wissenschaftlich gebildete Archivare, die den Stoff inventarisierten, gruppierten und bereithielten. Die heutigen Ordinariatsbeamten haben anderes zu tun, als mit Muße und Liebe einem beliebigen Forscher hilfreich zu sein. Wo es doch geschieht, ist es Ausnahme und nicht hoch genug zu schätzende Gefälligkeit. Das Hauptübel ist aber die Unzugänglichkeit der Pfarrarchive. Sie stehen ja — das Entgegenkommen des Pfarrherrn vorausgesetzt — allerdings zur Verfügung, aber in der Praxis sieht die Sache anders aus. Es ist erstens kaum für jeden Forscher möglich und tunlich, eine ganze Diözese auf gewisse Bestände hin zu bereisen, und täte es jemand, käme er selten an sein Ziel. Denn die meisten Pfarrarchive sind nicht geordnet und dieser Umstand macht eine Benützung vorerst sehr schwierig, wenn nicht unmöglich. Ferner liegen auch die Sachen nicht einmal überall beisammen, es gibt noch immer Winkelarchive, selbst in Stadtpfarren. Ich kenne einen Fall, daß ein Pfarrer durch dreißig Jahre die Existenz seines Dachbodenarchivs immer mit der stereotypen Wendung verheimlichte: „Alles verbrannt." Tat er es aus Scham, weil er nicht Hand anlegen mochte oder konnte, tun es andere, um „gelehrte" Besuche fernzuhalten?

So stehen die Dinge bei Licht besehen und so ist der Tiefstand kirchenhistorischer Forschung und die Häufigkeit von Fehlberichten auf wissenschaftliche Anfragen in manchen Diözesen zu erklären. Hier muß eingesetzt werden, wenn man der Rückständigkeit auf diesem Gebiete wirklich begegnen will. Besäße die Zentralkommission die Macht und die Mittel, so hätte sie es gewiß in den 50 Jahren ihres Bestandes nicht verabsäumt, dem latenten Untergang mancher Pfarrarchive wirksam zu steuern. Wir haben leider kein Archivgesetz und leider auch die Mittel nicht, um der Verwahrlosung und Dezentralisation der Archivalien mit Erfolg entgegentreten zu können. Ich spreche da von Österreich, denn im Deutschen Reiche sieht es in dieser Hinsicht ganz anders aus. Um den berührten Übelständen abzuhelfen, gibt es kein anderes Mittel, als Diözesanarchive zu schaffen. Ich bemerke, um Mißverständnissen zu begegnen, daß die Registraturen der Ordinariate und Pfarren, soweit ich Einblick in die Sache habe, von einem Tadel nicht betroffen werden können. In Sachen der zur Amtsführung nötigen Dokumente, Bücher u. s. w. war schon die alte Zeit sehr strenge auf Ordnung bedacht, wie z. B. der Erlaß des Bischofs Sebastian von Passau aus dem Jahre 1681 beweist, der sogar mit Exkommunikation droht, wofern das Registratur-Inventar nicht in Ordnung gehalten würde. Ich spreche von den eigentlichen Archiven, d. i. jenen Beständen, die zur gegenwärtigen Bistums- oder Pfarrverwaltung nicht mehr oder nur in seltenen Fällen herangezogen werden. Diese Archivalien müßten also aus der Registratur ausgeschieden werden und würden den Grundstock eines Diözesanarchivs bilden. Wo die bischöfliche Dotation

aus ehemaligen Stiftsgütern besteht, träten dann die meist damit verbundenen Stiftsarchive hinzu. Endlich wären die älteren Bestände aller Pfarrarchive einzuziehen, im Diözesanarchiv zu vereinigen und nach Pfarren oder Materien der Forschung zugänglich zu machen. Der Einwand, daß dann bei einem eventuellen Brande alles vernichtet sei, ist, genau besehen, hinfällig, weil man doch für ein Diözesanarchiv ein feuersicheres Lokal wählen wird und weil die Gefahr der Vernichtung in den Pfarren noch viel größer ist. Und die Ordinariatsbestände wären ja dann auf keinen Fall zu retten, da sie doch an dem Sitze des Bischofs bleiben müssen. Über die Notwendigkeit von Diözesanarchiven kann somit kein Zweifel sein. Die wichtigste Frage ist nunmehr die: wer soll sie leiten, damit wirklich etwas für die Wissenschaft herauskommt? Natürlich ein Mann mit hinreichender wissenschaftlicher Befähigung, also wohl ein eigener kirchlicher Archivbeamter, am besten des geistlichen Standes, weil der Charakter der geistlichen Archive eine Vertrautheit mit gewissen Erscheinungen des kirchlichen Lebens voraussetzt, die der Laie naturgemäß vermissen läßt.

Das wären also die idealen Wünsche in bezug auf das geistliche Archivwesen. Sehen wir uns nun ihre Erfüllung an einem konkreten Beispiel an. Die Diözese Linz hat vor drei Jahren ein wissenschaftlich organisiertes Zentralarchiv erhalten, gegründet von Bischof Exzellenz Dr. F. M. Doppelbauer. Es wurden mit einem Kostenaufwande von beiläufig 6000 Kronen zwei feuersichere Lokale im bischöflichen Palais adaptiert und entsprechend eingerichtet.

In dieselben fanden Aufnahme die älteren Ordinariatsarchivalien bis zur Bistumsgründung (1785), die sogenannten „Passauer Akten", und die Reste der ehemaligen Stiftsarchive von Garsten und Gleink. Die Bestände belaufen sich zusammen auf 800 Schuberbände Akten und zirka 1000 Urkunden vom XI. Jahrhundert an, enthalten ferner Manuskripte, Inkunabeln und eine wissenschaftliche Handbibliothek. Es wurde ferner ein eigener Diözesanarchivrat geschaffen, der zwölf Mitglieder zählt und die Aufgabe hat, die Pfarrarchive nach einer von Fachmännern ausgearbeiteten und vom Ordinariate erlassenen Instruktion einheitlich zu ordnen. Diese Institution hat sich aber wenig bewährt, weil die meisten Mitglieder dieser Körperschaft durch ihre Berufsarbeiten gehindert sind, ihre Sprengel zu bereisen und die Ordnungsarbeiten durchzuführen. Es ist meine Überzeugung, daß es besser ist, die Sache in eine Hand zu legen, die ihre Hilfskräfte dann nach Wahl kooptieren kann. Selbstverständlich muß der Bereisung ein Plan zugrunde liegen, der von der Einteilung in alte Mutterkirchen, Filialen, die später selbständig geworden sind, und jüngere, meist josefinische Pfarrgründungen ausgeht. So wird einer nutzlosen Zeitverschwendung vorgebeugt. Die Vorstände der bereisten Pfarren wurden vom Ordinariate angewiesen, dem Archivrat die baren Auslagen aus dem Kirchenvermögen zu ersetzen. Schreiber dieser Zeilen hat bisher rund 50 Pfarren der Diözese bereist und vier große Pfarrarchive geordnet, bei anderen die Ordnung in die Wege geleitet.

Es hat sich nun bei dieser Bereisung schon herausgestellt, daß besonders die Archive alter Zehentpfarren ein ganz erhebliches Material für die geistliche Wirtschaftsgeschichte (Urbarien und verwandte Quellen, sogar aus dem Mittelalter), Schulgeschichte und Kulturgeschichte (Kirchenrechnungen und Inventarien nach verstorbenen Pfarrern) überhaupt bergen. Man könnte nun sagen, daß es eigentlich vernünftiger wäre, diese alten Pfarrarchive einfach ins Diözesanarchiv zu übernehmen,

wodurch die Bereisung erspart bliebe. Ein solcher Vorschlag würde aber einen wesentlichen Punkt außer acht lassen: die Übersicht und die Raumfrage.

Söge man durch Ordinariatserlaß einfach alle Pfarrarchivalien, etwa bis 1850, ein, so stünde der Diözesanarchivar vermutlich sehr rasch vor einer Situation wie nach einem Eisenbahnzusammenstoß. Ferner ist zu bezweifeln, ob auf einen einfachen Erlaß hin wirklich die Bestände in ihrer Gänze und in gesicherter Verpackung eintreffen würden. Ich glaube, Bereisung und persönliche Einflußnahme der Ordinariatsorgane bleibt bei einer derartigen Übernahme nie erspart. Somit ist der richtige Weg wohl der, daß man nach und nach planmäßig die ganze Diözese bereist, die kleineren Archive einfach inventarisiert, die größeren aber zuvor ordnet, um so eine klare Übersicht über die Bestände zu gewinnen und den Raum bemessen zu können, der zu ihrer Unterbringung nötig sein wird. Die jetzt verfügbaren Lokale des Zentralarchivs sind ja nur provisorische.

Diese Gesichtspunkte waren auch bisher in der Diözese Linz maßgebend: es wurden also die Pfarrarchive vorläufig nicht eingezogen. Nur einzelne, ganz besonders wertvolle Stücke hat man im Zentralarchiv geborgen. Zur wissenschaftlichen Verwertung der Bestände des neuen Diözesanarchivs rief Bischof Dr. Doppelbauer ein eigenes Organ ins Leben, das „Archiv für die Geschichte der Diözese Linz", dessen erster Jahrgang bereits erschienen ist. Der Inhalt gliedert sich in Abhandlungen, Mitteilungen und Notizen, der Umfang eines Jahrganges beläuft sich auf wenigstens zwölf Bogen. Diese Zeitschrift erscheint als Beilage zum amtlichen Diözesanblatt und trägt wie dieses den Charakter des Pflichtabonnements für alle Pfarrämter. Eine Anzahl von Exemplaren steht auch für Subskribenten zur Verfügung. Die kirchlichen Behörden tun also etwas und es fragt sich nur, wie lange sich das aufrecht halten lassen wird.

Es läßt sich denken, daß man die Archivalien nicht wie Kartoffeln einsperren kann, sondern irgend jemanden dazustellen muß, der die Obsorge darüber auf sich nimmt, sichtet, inventarisiert und seine Zeit für Benützer zur Verfügung stellt. Daher ist die Bestellung von Diözesanarchiven eine unabweisliche Notwendigkeit, wenn sie auch bisher nicht im Plane der menschlichen Vorsehung gelegen war. Die Systemisierung dieser Stellen wird aber, soweit ich sehe, ohne Hilfe des Religionsfonds nicht zu bewerkstelligen sein.

Ein Gesuch in dieser Richtung war allerdings bisher nicht von Erfolg begleitet. Wir wollen aber hoffen, daß die Staatsverwaltung der Gründung von Diözesanarchiven baldigst ihr Augenmerk und ihre materielle Hilfe zuwenden wird, eingedenk dessen, daß es sich hier nicht um persönliche, auch nicht um klerikal-politische Bestrebungen, sondern um ein eminentes Kulturinteresse handelt.

Chronik.

Chemie und chemische Technologie.

II.

In innigstem ursächlichem Zusammenhange mit der Vertiefung unserer Erkenntnis durch die physikalisch-chemische Forschung steht die zunehmende Verwendung der Elektrizität im Dienste der Chemie. In der organischen Chemie ist ihre Anwendung heute allerdings noch eine sehr beschränkte, da bisher nur wenige elektroorganische Synthesen bekannt sind. Welche große Bedeutung hingegen die Anwendung der Elektrizität in der anorganischen Großindustrie erlangt hat, mögen einige Zahlen erweisen.* Der Gesamtverbrauch an elektrischer Energie für elektrochemische Betriebe wurde für 1904 auf 200.000 H. P. geschätzt. An erster Stelle stand die elektrolytische Raffination von Kupfer, dann folgt die Erzeugung von Kalziumkarbid (Europa 6000 t jährlich), die Chloralkalielektrolyse (Europa 50.000 H. P. jährlich). Von Bedeutung war noch die Gewinnung von Aluminium, Zink, Nickel, Ferrosilizium, Ferrochrom, die Aufarbeitung von Goldsand (Südafrika) und die Darstellung von Karborundum. In geringen Mengen wurde elektrische Energie verbraucht zur Gewinnung von Schwefelkohlenstoff, Phosphor, organischen Substanzen, Stickstoffverbindungen (aus dem Stickstoff der Atmosphäre) und Ozon, sowie in der Glasfabrikation.

Natürlich konnte es nicht fehlen, daß auch die größte und mächtigste aller chemischen Großindustrien, die Eisenindustrie, den bequemen und an vielen Orten so billigen Diener Elektrizität für sich zu gewinnen suchte und sich mit der Verwendung elektrischer Motoren und der Erzeugung der geringen Mengen von Ferrochrom u. dergl., die bei der Herstellung feiner Stahlsorten gebraucht werden, nicht begnügen wollte. So wurde denn eine ganze Anzahl von Verfahren ersonnen, um an Stelle des Hochofenprozesses elektrische Methoden zu setzen oder wenigstens die Raffination des Eisens auf diesem Wege zu bewerkstelligen. Ein Blick auf einige typische Verfahren dieser Art mag nicht ohne Interesse sein.**

In Deutschland wurden in größerem Maßstabe Versuche mit dem Ginschen Verfahren zur Erzeugung von Stahl aus Roheisen auf elektrischem Wege angestellt. Das flüssige Roheisen wird in horizontale lange Rinnen aus feuerfestem Materiale gebracht und der elektrische Strom an den Enden der Rinnen an das Eisen angeschlossen. Das Eisen wirkt dem durchgehenden Strome gegenüber als Widerstand und wird daher wie der Faden einer Glühlampe erhitzt. Die Entkohlung wird bei diesem Verfahren nicht durch Oxydation mittels des Sauerstoffes der Luft, sondern dadurch bewirkt, daß entsprechende Mengen oxydischen Eisenerzes in die flüssige Eisenmasse eingetragen werden.

Bei den in Frankreich in Erprobung befindlichen Verfahren von Grange und von Gérard wird zunächst in einem Schachtofen unter dem Einflusse reduzierender Gase (Generatorgas) Eisenschwamm erzeugt, welcher aus dem Schachtofen direkt — bei dem Gérardschen Verfahren in geschmolzenem Zustande — in den Raffinierofen gelangt. Hier findet dann die weitere Erhitzung des Eisens mittels elektrischen Lichtbogens statt.

Siemens & Halske schützen bei ihrem Verfahren die flüssige Eisenmasse vor der Aufnahme von Kohle dadurch, daß sie zunächst am Boden des Reduktionsbehälters flüssige Schlacke erzeugen und diese bis Rotglut erkalten lassen. Dann beginnt die Reduktion und die hiebei aufsteigende Schlacke schützt nun auch die Oberfläche des Eisens vor der Einwirkung der Elektroden. Um den Strom leiten zu können, muß die Schlacke Zusätze von Flußspat, Titanoxyden oder anderen leitenden und hitzebeständigen Stoffen erhalten.

Es wurde noch eine Reihe anderer Verfahren zur elektrometallurgischen Gewinnung von Eisen oder Stahl ersonnen und erprobt, welche alle zu erwähnen unmöglich ist. Es sei nur noch auf das Héroultsche Verfahren verwiesen, das auf eine sinnreiche Kombination elektrischer Schmelzung und Vorwärmung, beziehungsweise Schmelzung der Rohstoffe durch die kohlenoxydreichen Abgase der elektrischen Schmelzung hinausläuft. Das Verfahren soll

* „Chemische Zeitschrift", 3, 694.

** „Zeitschrift für angewandte Chemie", 18, 482.

sich sehr bewähren und demnächst auch in Deutschland zur Ausführung kommen.

Bemerkenswert ist, daß sich bei diesem, wie auch bei anderen elektrometallurgischen Verfahren die Anwendung kleinerer Apparate auch wirtschaftlich als vorteilhaft erweist, während bekanntlich die nichtelektrischen Verfahren innerhalb gewisser Grenzen um so ökonomischer werden, je größer die Anlage ist. Dies ist namentlich von Bedeutung für die Erzeugung der in geringen Mengen darzustellenden besonderen Stahlsorten (Spezialstahl).

Im Mittel ergab sich bei der Erprobung der genannten und mehrerer anderer Verfahren, daß zur Erzeugung von einer Tonne Roheisen aus Erz etwa 3000 Kilowattstunden und für die Umwandlung von Roheisen in Stahl 900 bis 950 Kilowattstunden erforderlich sind.* Diese Verfahren können daher von vornherein nur dort zur Ausführung kommen, wo enorme Elektrizitätsmengen zu sehr billigem Preise erstellt werden können. Bei der Berechnung der Kosten, welche die Gewinnung von Eisen und Stahl auf elektrischem Wege verursacht, ergibt sich, daß in den eigentlichen Eisenindustrieländern, die reichlich Kohle, aber nur unreine Erze besitzen (z. B. Deutschland), an die Einführung elektrischer Methoden vorerst nicht gedacht werden kann, da sowohl der Hochofen, wie der Martinofen erheblich billiger arbeiten. Nur für die Raffination feiner Eisen- und Stahlsorten zu Tiegelmaterial könnte auch in Mitteleuropa an die Verwendung elektrischer Öfen gedacht werden.

Endlich sei auf Versuche verwiesen, Eisen auf elektrolytischem Wege, also aus wässrigen Lösungen zu gewinnen**, ein Verfahren, das wohl niemals zur Eisenerzeugung im großen wird dienen können, das aber Eisen von so wertvollen Eigenschaften liefert, daß der dafür erzielbare höhere Preis eine Erzeugung in beschränktem Maße wohl ermöglichen könnte. Solches Eisen ist nicht nur sehr rein, sondern es soll auch nur sehr schwer rosten und wird von manchen Chemikalien, welche sonst Eisen sehr stark angreifen, gar nicht berührt. Ja, es soll gelungen sein, auf diese Art „passives" Eisen zu gewinnen, das von Säuren nicht angegriffen wird, manche Sorten sollen Diamanthärte erlangen, manche wieder die Geschmeidigkeit des Bleies besitzen. Anschließend sei ein den Hochofenprozeß betreffender Vorschlag erwähnt, über dessen Wert die Ansichten allerdings noch sehr geteilt sind, dem aber eine gewisse Originalität und Kühnheit der Idee nicht abgesprochen werden kann.

Ausgehend von dem Gedanken, daß die wechselnde Feuchtigkeit der Luft an manchen Störungen des Hochofenbetriebes Schuld trage, traf J. Gayley an den Hochöfen der Carnegie Steel Company die Einrichtung, daß die zum Einblasen bestimmte Luft durch starke Abkühlung ihrer Feuchtigkeit beraubt und dann erst erhitzt wird. Tatsächlich soll hiedurch nicht nur ein gleichmäßigerer Gang des Hochofens, sondern auch besseres Roheisen und eine Ersparnis an Koks erzielt werden. A. Picard und Heurteau* sind bei der Untersuchung dieser Einrichtung zu der Ansicht gelangt, daß die Ersparnis an Koks und an Betriebskraft für die Gebläse, die ja für kalte Luft kleiner gehalten sein können, die Kosten der Kühlkammern weit überwiege. Auch werden besser verwertbare Gichtgase gewonnen. Daß tatsächlich die Feuchtigkeit der Luft von Einfluß sein kann, ist nicht überraschend, wenn man bedenkt, wie groß die Menge derselben ist. Die dem Hochofen innerhalb 24 Stunden zugeführte Luftfeuchtigkeit kann das Gewicht von 15 Tonnen erreichen.** Diese große Wassermenge muß im Hochofen nicht nur erhitzt werden, sondern das Wasser wird infolge der hohen Temperatur auch zersetzt und seine Elemente beteiligen sich an verschiedenen Reaktionen, insbesondere der Wasserstoff an solchen, welche direkt schädlich genannt werden müssen. Zu dem kommt noch der Übelstand, daß die Wassermenge um etwa das Fünffache zu schwanken pflegt, wodurch Unregelmäßigkeiten, ja sogar Störungen im Ofengange hervorgerufen werden können. So einleuchtend auch die theoretische Begründung des neuen Verfahrens ist, scheint der praktische Wert desselben doch noch nicht einwandfrei erwiesen zu sein; wenigstens wird in der Fachpresse ein harter Kampf um das Verfahren geführt.

Konzentrieren sich in der Eisenindustrie alle Kräfte auf die Verbilligung und Verbesserung der Erzeugung, so sehen wir uns bei den seltenen Metallen genötigt, uns nach Ersatzstoffen umzutun, welche den seltenen Metallen wenigstens einen Teil ihres Verwendungsgebietes entziehen und so eine bessere Ökonomie der Verwendung ermöglichen können. Insbesondere ist es die Verwendung des für die chemische Industrie so wichtigen Platins, die dringend einer Entlastung bedarf. Es ist daher sehr erfreulich, daß neuerdings die Gewinnung von Palladium in größerem Umfange aufgenommen wurde.*** Ein weiterer Ersatz wird sich voraussichtlich für einige Zwecke in Tantal finden, dessen nähere Kenntnis wir den Bestrebungen der Industrie, den Kohlenfaden der

*„Chemische Zeitschrift", 4, 82.
**„Zeitschrift für angewandte Chemie", a. a. O.

* „Chemiker-Zeitung", Cöthen. 1904. 1210.
**„Chemiker-Zeitung", Cöthen. 1904. 1230.
***„Chemische Zeitschrift", 4, 161.

elektrischen Glühlampen durch einen Metallfaden zu ersetzen, verdanken. Obwohl bekanntlich bereits Mitte des vorigen Jahrhunderts die Vorteile der Metallfadenlampe teilweise erkannt wurden und später auch Edison sich, bevor er sich der Konstruktion der Kohlenfadenlampe zuwandte, mit der Verbesserung der Platinlampe befaßte, gelang es dennoch bisher nicht eine Glühlampe mit einem Faden aus einem Metalle zu erzeugen, das sowohl die erforderliche hohe Temperatur dauernd verträgt, als auch in genügenden Mengen vorkommt. Auers Osmiumlampe leidet an dem letztgenannten Übelstande. Nach Untersuchungen, welche Dr. Werner von Bolton vornahm*, war reines Tantal bisher nicht bekannt. Das Metall, welches Moissan 1902 im elektrischen Ofen aus Tantalsäure durch Reduktion mit Kohle gewann, enthielt ein halbes Prozent Kohlenstoff, wodurch seine Eigenschaften so sehr verändert wurden, daß es spröder und härter als Glas war, während reines Tantal zu feinsten Drähten ausgezogen werden kann. Tantal schmilzt erst zwischen 2250° bis 2300° C; nach wiederholtem Hämmern in glühendem Zustande nimmt es eine außerordentliche Härte an. Bei dem Versuche, ein Blech von etwa 1 *mm* Dicke mittels der Diamantbohrmaschine zu durchbohren, ergab sich nach dreitägigem, ununterbrochenem Bohren, bei 5000 Umdrehungen des Bohrers in der Minute, schließlich nur eine kleine Mulde von etwa $^1/_4$ *mm* Tiefe. Der Bohrdiamant zeigte sich stark abgenützt und das völlige Durchbohren des dünnen Bleches erwies sich als unmöglich. Trotzdem ließ sich das Blech weiter auswalzen. Diese Eigenschaften lassen das Tantal als ein außerordentlich wertvolles Material für die Erzeugung gewisser Werkzeuge erscheinen.

Tritt Tantal hier als Konkurrent von Stahl und Diamant auf, so wird es infolge seiner geringeren Zerstäubung im Vakuum das Platin in den Röntgenröhren zu ersetzen berufen sein. Gegen Säuren ist das Metall sehr widerstandsfähig, nur von Flußsäure wird es, wenn auch träge, angegriffen; auf seiner Oberfläche erscheinen dann deutliche, sehr schöne Ätzfiguren. Beim Erhitzen in der Luft wird Tantal erst oberhalb 400° oxydiert.

Daß Tantal erst jetzt in reinem Zustande dargestellt wurde, wird durch einen Blick auf seine Gewinnung erklärlich. Als Ausgangsmaterial diente der Firma Siemens & Halske, welche die Versuche durchführte, Tantalsäure. Diese mußte zunächst in Tantaltetroxyd übergeführt werden, indem man sie mit Paraffin in Stäbchen formte, diese in Kohlepulver bettete und auf 1700° erhitzte. Die so erhaltenen bügelförmigen Stäbchen, welche den Strom zu leiten vermögen, wurden genau so, wie die Kohlenbügel gewöhnlicher Glühlampen in Glasbirnen befestigt und im Vakuum zunächst schwach geglüht, wobei viel eingeschlossene Luft entwich. Bei Weißglut zerfällt dann unter dem Einflusse des elektrischen Stromes das Tantaltetroxyd in reines Metall und Sauerstoff. Auf diese Art können naturgemäß nur sehr kleine Mengen des Metalles gewonnen werden. Um größere Mengen zu erhalten, wurde zunächst durch Erhitzen von Kaliumtantalfluorid mit Kalium ein Tantal von 99% Reinheit dargestellt, dieses zusammengepreßt und im Vakuum mittels des elektrischen Lichtbogens geschmolzen, wobei die Oxyde, welche die Eigenschaften des Metalles sehr ungünstig beeinflussen, durch Zerstäubung entfernt werden.

Einen weiteren Ersatz des Platins für manche Zwecke besitzen wir im Quarzglas. Seine Eigenschaften — Schwerschmelzbarkeit, die geringe Ausdehnung durch die Wärme, die es ermöglicht, Quarzglasgefäße in glühendem Zustande ohne Schaden in Wasser zu werfen, Durchlässigkeit für ultraviolette Strahlen u. s. w. — können wohl als aus den Tageszeitungen bekannt angesehen werden. Emil Fischer* schlug nun kürzlich vor, bei Vorlesungsexperimenten Quarzgefäße an Stelle solcher aus Platin zu benützen, beispielsweise bei der Demonstration der Sauerstoffentwicklung aus Salpetersäure und Schwefelsäure, sowie der Bildung von Wasser aus Sauerstoff und Wasserstoff. Leider ist der Preis des Quarzglases ein sehr hoher, weil nicht nur die Herstellung sehr schwierig, sondern auch der Preis des Rohstoffes — Bergkristall — ein hoher ist. Neuerdings wurde nun vorgeschlagen,** an Stelle des Bergkristalles Quarzsand, Kieselerde u. dergl. zu verwenden, indem man diese Stoffe zu einer zusammenbackenden Masse verschmilzt, diese zerschlägt und dann wie Bergkristall mehrmals auf 1000° C erhitzt und rasch in kaltes Wasser wirft.

Eine wertvolle Bereicherung der Apparatur bildet ferner der von W. C. Heraeus in Hanau a. M. konstruierte elektrische Ofen, welcher die Bestimmung von Schmelzpunkten bei Temperaturen bis 2100° gestattet. Dies wird dadurch erreicht, daß der Innenraum des Ofens aus einem Iridiumrohre hergestellt ist und das zur Temperaturmessung dienende Thermoelement aus Iridium einerseits und einer Legierung von Iridium mit 10% Ruthen anderseits besteht. Mittels dieses Ofens konnten die Schmelzpunkte einer Anzahl im gewöhnlichen Sinne feuerfester Materialien bestimmt

* „Zeitschrift für Elektrochemie", 11, 45 ff.

* „Berichte der Deutschen chemischen Gesellschaft". 1904. 4603.

** D. R. P. Nr. 157464.

werden, z. B. Schamotte, Dinassteine, Glashafenton, Kaolin. Leider kann von einer Einführung dieses Ofens in die Industrielaboratorien, des hohen Preises wegen, keine Rede sein.*

In dieser Hinsicht sind die Kryptolapparate** günstiger, bei welchen in das Innere eines hochfeuerfesten Rohres eine lose kleinstückige Widerstandsmasse (für hohe Temperaturen fast reiner Kohlenstoff) eingebracht wird, welche sich beim Durchleiten des elektrischen Stromes erhitzt. Ein Übelstand, der mit der Verwendung der Kryptolapparate für den vorliegenden Zweck verbunden ist, besteht in der Bildung von Kohlenoxyd,*** das bei einer großen Zahl von Versuchen, die bei solchen hohen Temperaturen angestellt werden müssen, infolge seiner reduzierenden Eigenschaften störend wirken muß.

Mit der Herstellung von künstlichen Diamanten beschäftigt sich H. Moissan† bekanntlich seit Jahren. Er gelangte zu der Ansicht, daß Kohlenstoff, der unter normalem Drucke sehr hohen Temperaturen ausgesetzt wird, in Graphit übergeht, während unter hohem Drucke Diamanten entstehen. Die größten bisher erhaltenen Exemplare waren 0·75 Millimeter lang.

Ein Mineral, das vielleicht für die chemischen Industrien wertvoll sein wird, entdeckte der Professor der Mineralogie an der Krakauer Universität Dr. Morosiewicz in Jekaterinoslaw.†† Das Gestein, in welchem es vorkommt, ist der Marinpolith. Das neue Mineral, das nach dem Wiener Mineralogen Prof. Friedrich Beck „Beckolith" genannt wurde, soll 75 Prozent seltene Erden (Cero-, Lanthano- und Didymo-Oxyde) enthalten.

Dr. Ferdinand R. v. Arlt jun.

Besprechungen.

Konni Zilliacus: „Das revolutionäre Rußland". Aus dem Schwedischen von Friedrich von Känel. 1905. Frankfurt a. M., Literar. Anstalt.

Eine ausführliche Schilderung der Revolution in Rußland seit dem Dekabristenaufstand; die Arbeit ist zum großen Teil auf englischen Quellen, besonders den Arbeiten russischer Revolutionäre, aufgebaut, unter denen Volchovskij (Redakteur der Free Russia) besonders hervorgehoben wird. Das Buch (390 Seiten) gibt eine gute und verläßliche Einsicht in den Entwicklungsgang der russischen Revolution; für die mittlere Zeit dieser Entwicklung hätte eine schärfere Differenzierung der verschiedenen revolutionären Gruppen und Richtungen gegeben werden können, auch sind die biographischen und literarischen Notizen über einzelne führende Männer zu karg ausgefallen. Aber auch von diesen führenden Männern werden eigentlich nur Herzen und Bakunin genannt — das genügt entschieden nicht. Um so weniger, als die Reaktionäre, zumal Katkov, ausführlich behandelt werden. Zu diesen Ungleichmäßigkeiten kommen hie und da sachliche Unzulänglichkeiten, so z. B. wird bei der sonst richtigen Schilderung der Entwicklung der Leibeigenschaft zu einseitig auf einen einzigen Forscher (Běljajev) Rücksicht genommen. Bei der Beurteilung der Bauernbefreiung scheinen mir die Mängel der Reform etwas zu stark betont zu sein.

Die Fehler und Gebrechen, eigentlich schon Verbrechen des Zarismus werden gut hervorgehoben. Man sieht bei Zilliacus sehr gut, wie der Absolutismus die Revolution mit einer Contre-Revolution bekämpft, ohne auf das Gesetz Rücksicht zu nehmen, ja wie die Regierung die Revolution geradezu nachahmte. Sehr wirksam werden des öftern wohl verbürgte Episoden angeführt, die den anarchistischen Zustand Rußlands charakterisieren; unter anderem z. B. die Nachricht, daß der bekannte Reitergeneral Skobelev den Zaren gefangennehmen wollte, um eine Konstitution zu erzwingen. Auf die revolutionäre Bewegung in der Armee hat der Autor überhaupt und mit großem Rechte ein starkes Gewicht gelegt.

Die Schilderung wird bis in die Gegenwart geführt und tönt optimistisch für die Freunde der russischen Freiheit aus.

Einige Druckfehler gerade bei russischen Namen sind störend. Masaryk.

Emil Sulger-Gebing: Hugo von Hofmannsthal. Eine literarische Studie. Leipzig 1905. Max Hesse. (Breslauer Beiträge zur Literaturgeschichte, herausgegeben von M. Koch und Fr. Sarrazin. III.)

Auf die literarische Bedeutung des Kreises der „Blätter für die Kunst" habe ich in der Öffentlichkeit (in den „Preußischen Jahrbüchern" 1897) zuerst hingewiesen. Damals sandte mir der Herausgeber unserer größten Revue den Aufsatz mit einem Brief zurück, in dem er sich über ihn sehr liebenswürdig äußerte, aber bedauerte, ihn zurückweisen zu müssen, weil die besprochenen Poeten seiner Vorstellung von dem, was ein Dichter sei, doch gar zu wenig entsprächen. Damals stellte man von den verschiedensten Seiten an mich erstaunte Fragen: ob es denn wirklich etwas sei mit diesem George und diesem

* „Zeitschrift für angewandte Chemie", 18, 49.
** „Zeitschrift für angewandte Chemie", 18, 268.
*** „Zeitschrift für angewandte Chemie", 18, 462.
† „Chemiker-Zeitung", Cöthen. 1905. 162.
†† „Chemische Zeitschrift", 4, 68.

Hofmannsthal? Damals erklärte sogar unser verehrter Altmeister Rudolf Haym, auf dessen Interesse für philosophische Dichtung ich besonders gerechnet hatte: die jungen Leute sollten etwas erleben, ehe sie dichten wollten... Noch sind nicht zehn Jahre vergangen, da schreibt ein Universitätsprofessor ein eigenes Büchlein über den einen jener Dichter und es erscheint in einer gelehrten Sammlung von Universitätsschriften! Nicht nur die Toten – auch die Lebendigen reiten heute glücklicherweise schnell!

Als eine liebevolle Werbeschrift gibt sich Sulger-Gebings Abhandlung. Sie orientiert über die Dichterpersönlichkeit, zunächst nach ihrem Verhältnis zu großen Fragen: zum Leben, zum ästhetischen Ideal („Traum"), zur Natur, zur Antike; und folgt dann ihrer Entwicklung durch die verschiedenen Gattungen der Dichtkunst und Prosa. Nur seine kritischen und biographischen Würdigungen bleiben auffallenderweise ohne selbständige Darstellung, so oft sie auch benutzt werden, um den eigenen Standpunkt des Dichters zu beleuchten. Die Betrachtung hält dabei durchweg, der Absicht des Buches entsprechend, eine stets volkstümliche Haltung ein, vermeidet eingehende Untersuchung über literarische Vorbilder, metrische Eigenheiten, sprachliche Ausbildung und hebt stärker fast nur die innere Verwandtschaft einerseits mit der deutschen Romantik (zumal mit E. Th. Hoffmann), anderseits mit der romanischen Kunst (besonders D'Annunzio und der Duse) hervor. Um so eingehender verweilt der Verfasser bei den zarten Kunstwerken selbst, wobei freilich eine gewisse Trockenheit des Tones von der Farbenfreudigkeit der bewunderten Werke und von der Lebhaftigkeit seiner Freude an ihnen auffällig absticht.

Nur bei der Beurteilung der „Elektra", in der für Sulger-Gebing Hofmannsthals Kunst gipfelt, gelingt ihm das glückliche Wort: das Apollinische der antiken Tragödie sei ganz durch das Dionysische ersetzt.

Eine wertvolle Beigabe ist die Bibliographie von seltener Vollständigkeit. Schon die Themata Revue passieren zu lassen, die diesen feinen Künstler des Hörens und Sehens zum Sprechen reizten, ist lehrreich und reizvoll.

Richard M. Meyer.

Daniel Junt. Roman von Hermann Stegemann. Berlin, 1905. Egon Fleischel & Co.

Die Handlung dieses Romans spielt im Elsaß. Der Held ist eine jener Kohlhaasnaturen, die wir nun schon etwas satt haben. Die immer geballte Faust und ewig sprungbereite Stellung dieser „knorrigen" Charaktere können doch nur mehr einem Publikum, das sich noch im Zustande literarischer Unschuld befindet, Gefallen abringen. Es ergeht einem mit diesem Romane ganz eigen. Man hat das Gefühl, daß sein Verfasser über ein nicht gewöhnliches Talent verfügt, daß er genau weiß, wie es um die Komposition eines Romanes und um die Mittel, Wirkung zu machen, bestellt ist. Er hat ein Dichterauge für die Natur, spricht auch keine gewöhnliche Sprache, sucht einen eigenen Stil, versteht sich auf packende Darstellung und ist bestrebt, das Gemüt des Lesers durch aufregende Szenen fortwährend in starker Bewegung zu erhalten. Und dennoch, es gleitet alles kalt an einem ab, kaum eine Szene, die einem tiefer an das Herz greift. So tragisch der Roman einsetzt und ausklingt, man wird nicht erschüttert. Mit allen Mitteln der Darstellung, die einem der Verstand eingeben mag, kann eben ein Schicksal nicht zu einem tragischen gemacht werden, wenn nicht das Tragische in ihm selber enthalten ist. Daniel Junt ist wie seine Vorfahren auf einem der Gemeinde gehörigen Pachtgute Wirt und Fermier. Das Wirtshaus ist zerfallen und Junt fordert von der Gemeinde den Neubau des morschgewordenen Hauses. Die Gemeinde will davon nichts wissen. Junt fühlt sich auf dem Pachtgrunde als Herr und Eigentümer und im Kampfe um sein „Recht" zündet er schließlich das Haus an und erschießt sich, als er wegen Verdachtes der Brandstiftung verhaftet werden soll. Die Notwendigkeit eines unabänderlichen tragischen Geschickes sieht man aus diesem beinahe unverständlichen Widerstreite zwischen der Gemeinde und dem Pächter, die beide durch einen Neubau nur gewinnen würden, nicht hervorgehen. Die Nebenfiguren des Romans, zu deren Charakteristik mancher gute Anlauf gemacht wird, werden immer mitten am Wege fallen gelassen. Und sie alle erinnern uns fortwährend an gute Bekannte. Trotz des großen Aufwandes von Kraft zerfließt alles ins Gestaltlose.

Leidenschaft des Dichters! Dieses Schlagwort, wie viele von Natur aus taubensanfte Menschen hat es verleitet, sich in Drama und Erzählung wütende Simsongebärden anzudichten! Als ob du tiefe, wie ein mächtiger Strom dahinrauschende Leidenschaft des Dichters, weltentragende Kraft des Genies, aus Hauen, Stechen, Schießen und schreienden Tiraden deine unvergänglichen, ewig siegenden Träume schüfest!

Bei diesem Werke elsässischer Heimatskunst erinnert man sich unwillkürlich der elsässischen Geschichten Sommers. Mit welcher lebendigen Anschauungskraft hat dieser Dichter, dem wir ein paar, wie mir scheinen will, zu wenig gekannte novellistische Meisterwerke verdanken, elsässisches Leben geschildert! Er hat es nicht

ausgeschöpft und seinen Nachfolgern bleibt noch genug zu tun übrig. Aber mit Werken wie „Daniel Junt“ wird allerdings nicht viel getan sein. Kamillo D. Susan.

Bruder Rausch. Ein Klostermärchen von Wilhelm Hertz. Fünfte Auflage. Mit Buchschmuck von Franz Stassen. Stuttgart und Berlin, J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

Über die Dichtung ist nichts Neues zu sagen. Sie gehört jener Gattung an, die in den Achtzigerjahren dem poetischen Bedürfnis breiterer Schichten in den gebildeten Ständen entgegenkam und der dann seelenlose, kniffige Reimer in den aufstrebenden Modernen die grimmigsten Feinde schufen. Wilhelm Hertzens fachliche Tüchtigkeit, sein Geschmack und seine gewandte, zierliche Sprachbehandlung nötigen auch heute noch zur Achtung. Sein „Bruder Rausch“ ist erfüllt von den kräftigen, geklärten Anschauungen der liberalen Zeit in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, die uns heute beinahe ein wenig zu nüchtern vorkommen, einer Zeit, in der es nicht allzu peinlich gewogen wurde, wenn das poetische Gestalten und das Spiel der Phantasie nicht so kräftig waren wie die Gesinnung.

Neu sind die Kopf- und Schlußleisten von Franz Stassen. Sie nähern sich der Art der Dichtung nur wenig. Ihre Anmut ist blutleer, ihre Zierlichkeit mühselig, und die elbische Figur des „Bruders Rausch“ — freilich ein schwieriges zeichnerisches Problem — einfach als Kindergestalt aufzufassen, nimmt der liebenswürdigen Dichtung den letzten romantischen Zauber.

—lb—

Kleine Mitteilungen.

Zur Frage des Mädchenunterrichtes. Eine Dame schreibt uns: In Heft Nr. 29 der „Österreichischen Rundschau“ schildert Hofrat Dr. Huemer den gegenwärtigen Stand des höheren Mädchenschulwesens in Österreich, wodurch er einem Bedürfnisse der großen Öffentlichkeit nachkommt, die über diese Frage wenig und unrichtig informiert ist, obwohl sie von großer Bedeutung ist.

Vor allem ersehen wir aus dem Aufsatze, daß die Unterrichtsverwaltung der Frage des Mädchenstudiums Interesse entgegenbringt, ferner, daß sie der Ansicht ist, diese in die richtigen Bahnen geleitet aber nicht endgültig gelöst zu haben. Es scheint nun der richtige Zeitpunkt zu sein, von Seite der Öffentlichkeit dieses Streben der Unterrichtsverwaltung zu unterstützen und ihr mit dem praktischen Leben entnommenen Anregungen entgegenzukommen.

Im großen und ganzen decken sich die Grundsätze und Anschauungen der Unterrichtsverwaltung mit jenen einer großen Anzahl von Frauen, daß nämlich die Mädchen auf eine den Männern gleichwertige, aber nicht gleiche Bildungsstufe zu heben seien und die Eröffnung aller Berufszweige für die Frauen nicht tunlich wäre, nachdem Wesen, Geschmack und Anlagen im allgemeinen bei den Frauen andere sind, und daß, wie immer die Verhältnisse sich gestalten, ein großer Teil der Frauen sich verehelichen wird.

Leider ist das Interesse des Staates für die Frauenbildung bis jetzt nahezu ein platonisches.

Es ist der dringendste Wunsch aller, die sich für Frauenbildung interessieren, daß die große Ungleichheit in der Fürsorge für männliches und weibliches Bildungswesen von der ärgsten Ungerechtigkeit befreit werde.

Der Staat erhält einige Lehrerinnenbildungsanstalten und subventioniert mehrere Lyzeen. Wie wenig ist dies im Vergleiche zu dem, was er der männlichen Jugend bietet!!

Die Unterrichtsverwaltung anerkennt die Notwendigkeit einer erhöhten einheitlichen Schulbildung. Die Bürgerschule genügt weder quantitativ noch qualitativ den Anforderungen des gebildeten Mittelstandes. Die Absolventinnen derselben sollen der Mehrzahl nach so bald als möglich einem Erwerbe zugeführt werden, und ihr in der Bürgerschule erworbenes Bildungsniveau ist dem Kreise, in dem sie sich später in der Regel bewegen werden, ziemlich angepaßt, wenn auch eine vierte Bürgerschulklasse zur Hebung ihrer allgemeinen Bildung sowie die Zulassung zu den niederen gewerblichen Fachschulstudien als sehr erwünscht betrachtet werden muß. Im gebildeten Mittelstande ist das Bildungsniveau ein höheres, namentlich in den Großstädten, und der Bürgerschulunterricht ist für jenen nicht ausreichend. In Erkenntnis dieser Tatsache wurde vom Unterrichtsministerium die Errichtung von Lyzeen angeregt.

Aber diese erfüllen, so warm sie begrüßt werden müssen, nicht die in sie gesetzten Hoffnungen. Sie zentralisieren nicht den Unterricht, denn es bestehen neben ihnen noch Mädchengymnasien, Lehrerinnenbildungsanstalten, Fortbildungskurse, Lateinkurse ꝛc.

Sie sind zu sehr nach dem Muster der Knabenschulen gestaltet — dem Geiste nach — ohne aber den Mädchen dieselben praktischen Aussichten, dieselben „Berechtigungen“ zu bieten. Möge die Unterrichtsverwaltung den modernen Bedürfnissen des weiblichen Geschlechtes Rechnung tragend, das Frauenstudium, unbeeinflußt von den bestehenden Knabenschulen, neu organisieren!

Denn unsere derzeitige höhere Knabenbildung hat sich überlebt, indem sie an einem hundertjährigen Lehrplan festhält. Wir können uns täglich überzeugen, daß aus unseren Mittelschulen viele körperlich und auch geistig verkrüppelte Kulturpflanzen hervorgehen. Es erscheint den Frauen ein dringendes Gebot, dahin zu wirken, daß wenigstens die weibliche Jugend an Geist und Leib gesund erhalten werde zum Wohle der künftigen Generationen.

Das neuorganisierte Lyzeum müßte eine aus 7—8 Klassen bestehende einheitliche Mittelschule werden, die auf die Volksschule aufgebaut, mit geringem Schulgeld, allgemein zugänglich sein soll. Die Absolventen der 4—5 unteren Klassen müßten die „Berechtigung" für die höheren gewerblichen Fachschulen (wenigstens für einen Teil derselben) für die höheren Handelsschulen und die Kunstakademien erhalten.

Die durchschnittliche Neigung und Anlage der Mädchen weist auf diese Wege der Berufstätigkeit mehr hin, als auf den der Gelehrsamkeit. Manuelle Geschicklichkeit, Erfindungsgabe, Geschmack, praktische Anlagen finden wir mehr beim weiblichen Geschlechte.

Der Lehrstoff des fünfklassigen Unterbaues der Mittelschule soll die Grundlagen moderner, allgemeiner Bildung geben. Er soll mehr und weniger als die jetzigen Knabenuntermittelschulen bieten. Weniger Fachwissen und mehr allgemeines Wissen, weniger Form, mehr Inhalt, weniger tote Vergangenheit, mehr lebendige Gegenwart und endlich mehr Körperpflege.

Von dem zwei- bis dreiklassigen Oberbau soll eine Richtung dem Studium zur Vorbereitung für die Gymnasialmatura, respektive für das Universitätsstudium dienen, mit Latein und Griechisch für Mädchen, welche sich dem akademischen Berufe widmen wollen. Diese werden wohl in kleiner Minderzahl bleiben.

Die andere Richtung soll jenen Mädchen eine allgemeine, gründliche, ihrem Geschlechte und ihrer sozialen Stellung entsprechende Bildung bieten, welche den Beruf der Lyzeal-, Volks- und Bürgerschullehrerin, Erzieherin, Beamtin u. s. w. ergreifen wollen und last not least auch jenen Mädchen, die dem Manne geistig ebenbürtige, praktische Hausfrauen, ihren heranwachsenden Kindern denkende Erzieherinnen und geistige Kameradinnen werden sollen.

E. W.

Österreichisch-ungarische Vereine in Nordamerika. Die Auswanderung aus Österreich-Ungarn, insbesondere nach den Vereinigten Staaten Nordamerikas, ist bekanntlich sehr bedeutend und in den letzten Jahren stand sogar unsere Monarchie an zweiter Stelle unter den Staaten, die der neuen Welt neue Bürger liefern. Unter diesen Umständen ist es begreiflich, daß auch die Zahl der österreichisch-ungarischen Vereine jenseits des Ozeans sehr groß ist. Vor einigen Jahren hat das Ministerium des Äußern mit Hilfe der Konsulate versucht, statistische Daten hierüber zu sammeln. Wie alle ähnlichen Versuche, ist auch dieser ein Stückwerk geblieben und die dem Ministerium zugekommenen Listen sind vielfach fehlerhaft und unvollständig. Private Bestrebungen, sie richtigzustellen, haben ebenfalls kein befriedigendes Resultat gehabt, hauptsächlich deshalb, weil unsere lieben Landsleute sich absolut nicht zum Antworten bequemen wollen. Auch die Redaktion der „Österreichischen Rundschau" hat sich bisher vergeblich bemüht, mit ihnen in nähere Fühlung zu treten. Trotz verschiedener Briefe in den entsprechenden Landessprachen, trotz Beilage eines frankierten Antwort-Kuverts ꝛc., konnte sie nur sehr wenig von jenem ausgebreiteten Vereinsleben in Erfahrung bringen. Nach den Vormerkungen im Ministerium des Äußern bestanden im Jahre 1902 in den Vereinigten Staaten: 8 deutsche, 37 polnische, 184 tschechische und slovakische, 38 ungarische und sonstige Vereine, deren Mitglieder Untertanen oder gewesene Untertanen der Monarchie sind. Die verhältnismäßig geringe Zahl der deutschen Vereinigungen, die übrigens auch irrtümlich gering angegeben ist, erklärt sich dadurch, daß die Deutschen häufig den zahlreichen deutsch-amerikanischen Vereinigungen sich anschließen und mit Rücksicht auf das starke Hervortreten des deutschen Elementes in den Vereinigten Staaten überhaupt am raschesten das Anhänglichkeitsgefühl an die Monarchie verlieren. Daß die Zahl der Deutschösterreicher aber eine recht bedeutende ist, und daß diese auch ein anerkennenswertes Zusammengehörigkeitsgefühl haben, zeigt der Umstand, daß sie ein eigenes Organ besitzen. Die im vierten Jahrgang stehende, von der First Austro-Hungarian Publishing Co. in Milwaukee im Staate Wisconsin herausgegebene Wochenschrift: „Der Herr Vetter, unabhängiges Organ für die aus deutschen Gauen Österreich-Ungarns stammenden Bürger der Vereinigten Staaten". Noch mehr beweist es uns aber die in einer der letzten Nummern dieses Blattes gebrachte Nachricht, daß die Gründung eines „Zentralverbandes der in Nord- und Südamerika wohnhaften deutschsprechenden Untertanen und ehemaligen Untertanen der österreichisch-ungarischen Regierung" geplant ist. Die Idee geht von Julius Patek, Gerichtsanwalt in Ironwood im Staate Michigan aus. Seit Jahren schon hat er es „für die schönste Aufgabe seines Lebens betrachtet, alle in Nord- und Südamerika zurzeit existierenden landsmännischen Vereine, deren Mitglieder sich aus

den deutschsprechenden Provinzen Österreich-Ungarns rekrutieren, zu einem einheitlichen Ganzen, zu einem Nationalverband zu gestalten." Der „Herr Vetter" veröffentlicht die geplanten Statuten dieses Verbandes. Sie sind aber so — sagen wir deutsch-amerikanisch abgefaßt, daß es schwer ist, sich darin zurecht zu finden. Als Probe diene der Anfang des aus einem einzigen Satz von 49 Zeilen bestehenden § 2: „Es ist der Zweck dieser Vereinigung, eine vollständig von irgend einer der gegenwärtig bestehenden österreichischen, ungarischen oder österreichisch-ungarischen deutschsprechenden Gesellschaften unabhängige Körperschaft in den genannten Ländern ins Leben zu rufen, der keinerlei Beaufsichtigung über oder betreffs des Geschäftes, der Finanzen, Gesetze, Beigesetze oder Regeln einer solchen, ausgenommen, wie da weiter vorgeschrieben, und dann bloß mittels freiwilligen Einverständnisses jedes Mitgliedes als Mitglied solcher Gesellschaft zusteht, und die Pflichten sowie Bestrebung dieser Körperschaft sein sollen u. s. w." Die konstituierende Versammlung des Verbandes wird im Anschluß an eine „großartige Feier des Geburtsfestes des Kaisers und Königs" am 19. August d. J. in Minneapolis Minn, stattfinden. Jos. E. Fischnaller, ein biederer Tiroler in Akron, Ohio, ein beliebter Gelegenheitsdichter unter seinen Landsleuten, begrüßt sie bereits mit den Reimen:

Geduld! Harrt froh der Stunde,
— Sie ist nicht fern wie 's scheint —
Dann trifft uns frohe Kunde,
Daß glücklich sich vereint,

Zu einem stolz Gefüge
Der Landsleut große Schar;
Getragen von der Liebe
Zu Österreichs Doppelaar.

Bei dem zweifellos ehrlich patriotischen Charakter dieser vielleicht noch etwas unbeholfenen Bewegung wäre es gewiß angezeigt, daß sie auch vom Mutterland aus nachhaltig unterstützt würde. —nk—

Feuilleton.

Erinnerungen an Tegetthoff.

Zur Zeit als der Admiral die oberste Leitung der Marine übernahm, kam ich als Arzt mit ihm in persönliche Berührung. Er hatte einen starken misanthropisch-melancholischen Zug an sich, war einsilbig aus Anlage und Gewohnheit und durch sein Leiden, so daß er bis zu einem gewissen Grade als Sonderling angesehen werden konnte. Charakteristisch für ihn war sein erstes Erscheinen in meinem Vorzimmer. Der Diener beeilte sich natürlich, ihm beim Ablegen des Oberrockes und des Säbels behilflich zu sein. Da gab er ihm ein fürstliches Trinkgeld, mit dem Auftrage, aufzupassen, wann er komme und wann er gehe, um in dem Momente aus dem Vorzimmer zu verschwinden. Nach wenigen Tagen wurde er der Schrecken meiner andern Patienten. Es verdroß niemanden, daß der Sieger von Lissa nicht zu warten brauchte, sondern womöglich sofort durch einen besonderen Eingang bei mir eintreten konnte. Er blieb aber fast jedesmal über eine Stunde, denn er wurde bei mir mitteilsam und sprach sich freimütig nach allen Richtungen über Personen und Verhältnisse aus und ließ sich von mir über viele und vieles aufklären. Diese Gespräche schienen für ihn eine freudige Entlastung zu sein.

Einen stolzen Beweis seines Vertrauens zu mir lieferte er eines Tags. Er erschien bei mir mit einer großen Aktentasche und sagte, er habe mir ein Staatsgeheimnis mitzuteilen und mich um Rat zu fragen, weil er wisse, daß ich Physiker war, bevor ich Mediziner wurde und er kenne meine patriotische Gesinnung. Er solle über ein Projekt entscheiden und sei über eine physikalische Möglichkeit, die dabei eine große Rolle spiele, im Zweifel. „Exzellenz meinen doch nicht die Torpedos", sagte ich. Tegetthoff war sehr überrascht. Ich klärte ihn auf, daß ich den Sommer vorher einen Neffen von De Luppis behandelt habe, der mir das Geheimnis verriet. Ich wisse auch, worüber er mich befragen wolle, nämlich über die Möglichkeit des Luftdruckes; ich könne ihn darüber vollständig beruhigen, da Natterer z. B. bei der Verflüssigung der Kohlensäure einen unvergleichlich größeren Druck ausgeübt habe. Ich fügte hinzu, wenn Natterer noch lebte, würde ich raten, ihm auch zu konsultieren.

Zu dieser Bemerkung möchte ich noch hinzufügen, daß Natterer erst ein Vierteljahrhundert später starb, daß er als praktischer Arzt hier in Wien lebte und selbst einige Zeit hindurch Gemeinderat war. Natterer hat seine berühmten Versuche in seiner Doktordissertation anfangs der Vierzigerjahre niedergelegt. Spätestens 1850 hatte ich am Gymnasium von ihnen Kenntnis erhalten.

Einen berühmten Mann, von dem man nichts Näheres weiß, stellt man sich „alt" vor und so war Natterer für mich 1850 ein Greis und um so mehr hielt ich ihn in den Siebzigerjahren als längst verstorben.

Zu Weihnachten 1899 fuhr ich mit Hofrat Bauer auf den Semmering und er erzählte mir, daß es ihm gelungen sei, für die historische Abteilung der Pariser Ausstellung die Original-Apparate von Natterer zu erwerben. Ich fragte ihn, von wem er sie habe und er sagte mir, von Natterer selbst. Als ich ihm meine Verwunderung darüber aussprach, daß der Mann noch lebe, erzählte er mir, ein englischer Gelehrter habe vor 20 Jahren bei ihm angefragt, wann Natterer gestorben sei und wie lange er Mitglied der k. k. Akademie der Wissenschaften gewesen sei. Nun, Mitglied war er nie und wie ich hinzufügen will, bei der Schablone, nach der die Akademiker gewählt werden, wird ein großer Entdecker ohne akademische Stellung nicht leicht Mitglied. Es ist gewöhnlich die Stellung maßgebender für die Wahl als die Leistung. Natterer war übrigens der Schwager von Eduard Sueß. Ich habe mich an diese Konsultation von Tegetthoff seinerzeit lebhaft erinnert als ich las, daß das Fälschergesindel des französischen Generalstabs Picquart des Verrates beschuldigte, weil er einen Taubenzüchter wegen der militärischen Taubenpost um Rat fragte.

Ich fragte Tegetthoff einst, wie er die Kühnheit haben konnte, die Schlacht bei Lissa trotz der enormen Überlegenheit des Feindes zu schlagen. Er erzählte mir, daß er schon früher vor dem Hafen von Ancona die Italiener herausgefordert habe. Sie hatten aber die Herausforderung nicht angenommen. Er habe den Kampf im Vertrauen auf die ruhige Sicherheit seiner dalmatinischen Kanoniere gewagt, während er voraussetzte, daß die Italiener schlecht schießen würden. Zudem habe er Zuversicht zur Methode des Rammens gehabt, die er, wenn ich nicht irre, damals gegen Panzerschiffe zuerst anwendete. Er äußerte bei dieser Gelegenheit auch, daß es ein Fehler war, Pola zum Kriegshafen zu wählen. Dieser hätte viel südlicher, z. B. bei Lissa, angelegt werden sollen.

Tegetthoff kam oft nach den Herrenhaussitzungen zu mir und sprach über sie. Einmal war er entrüstet, daß Josef Unger am ersten Tage seines Eintrittes sofort gegen Schmerling polemisiert habe. Wie alle bedeutenden Menschen, die auf einem Gebiete Autorität sind, hielt er sich in Fragen, die ihm fremd waren, an irgendeine von ihm gewählte Autorität. Eine solche war für ihn in juridischen und legislatorischen Fragen Schmerling.

Er beruhigte sich, als ich ihn aufklärte, daß Unger als Jurist unvergleichlich höher stehe als sein Vertrauensmann.

Ein anderes Mal sprach er spottend über Rokitansky, der in der großen Kulturdebatte fortwährend gegen die Argumente der Konservativen polemisierte. Diese Rede habe einen Don Quichotteartigen Eindruck gemacht, weil sich die Konservativen in der Debatte passiv verhielten. Ich klärte ihn dahin auf, daß die Rede wohl an und für sich ein Meisterwerk sein dürfte, daß aber Rokitansky kein Redner sei und daher sein Konzept, das er auf die Voraussetzung der Argumentation der Gegner verfaßt hatte, ohne jede Beherrschung der Situation heruntergelesen, respektive gesprochen habe. Tat dies doch Rokitansky auch in seinen Vorlesungen. Selbst als sein berühmtes Buch schon erschienen war, brummte er seine Vorlesungen aus dem Manuskripte herab mit der monotonen Einleitung: „Wir sind neulich stehen geblieben." Es passierte ihm einmal, daß er die erste Vorlesung so begann.

Es amüsierte Tegetthoff höchlichst, als ich ihm einmal erzählte, daß, kurz vor seiner Ernennung, im „Figaro" die Frage aufgeworfen wurde, warum ein General der Kavallerie Chef der Marine sei und daß die Frage dahin beantwortet wurde, weil die Schiffe Sporen haben.

Es steckte in ihm eine große stoische Kraft. Als der Monarch mit ihm einst zur Inspektion der Flotte fuhr, zog sich Tegetthoff schon auf der Fahrt über den Semmering ein schmerzliches Blasenleiden zu. Er meldete sich jedoch nicht krank, machte die Strapazen dieser Inspektion mit und nahm für sich nur die Freiheit in Anspruch, auf Deck erst zu jener Stunde zu erscheinen, die ihm befohlen war, obwohl er wußte, daß Seine Majestät, als Frühaufsteher schon viel früher auf Deck war.

In großer Erregung erzählte er mir einst, daß er Strafe zahlen mußte. Er war mit einer Retourkarte von Reichenau nach Wien gefahren, ohne zu merken, daß der Geltungstermin verstrichen war. Er wurde ertappt und mußte Strafe zahlen. Dieses unschuldige Ertapptwerden auf einem Irrtum irritierte ihn so, als ob er dadurch kompromittiert worden wäre.

Prof. Dr. Moritz Benedikt.

Von der Woche.

11. Juli. Der Brünner Gemeindeausschuß spricht sich in einer sehr scharfen, einstimmig angenommenen Resolution gegen die Errichtung einer tschechischen Universität in Brünn aus. — Die Budapester Handels- und Gewerbekammer nimmt mit 38 gegen 14 Stimmen eine vom Präsidenten bekämpfte Resolution an, welche verlangt, daß eine eingehend begründete Ein-

gabe an die Regierung gerichtet werden möge, worin hervorzuheben sei, „daß die Kammer den Übergang zur volkswirtschaftlichen Selbständigkeit Ungarns für dringend nötig erachte". Gleichzeitig wurde das Präsidium angewiesen, „im Interesse der Etablierung des selbständigen Zollgebietes der Regierung und der Legislative Vorlagen zu unterbreiten, die auf eine Verwirklichung abzielen und die Volkswirtschaft des Landes schützen."

14. 52. Sitzung des Herrenhauses: Die vom Abgeordnetenhaus beratenen Vorlagen, darunter der Handelsvertrag mit dem Deutschen Reich (309. Beil. d. St. Pr. Berichterstatter v. Inama-Sternegg) und der Gesetzentwurf, betreffend die Kredite für die Staatseisenbahnen (307. Beil. Berichterstatter Freiherr von Czedik), werden angenommen.

*

Der Reichsrat. Nach fast sechsmonatlicher Tagung ist der Reichsrat in die Ferien gegangen. Das Abgeordnetenhaus hat in dieser Zeit 56, das Herrenhaus 9 Sitzungen abgehalten. Die Hoffnung, die Freiherr von Gautsch in seiner Programmrede am 24. Jänner aussprach, daß das Abgeordnetenhaus endlich wieder in eine Periode der Arbeit eintreten werde, hat sich erfüllt. Es wurde gearbeitet und sogar fleißig gearbeitet. Eine Reihe wichtiger Vorlagen wurde erledigt und seit langer Zeit wieder ist das Budget — wenn auch nur in der Form eines Provisoriums — auf verfassungsmäßigem Wege zustande gekommen. Das Rekrutenkontingent wurde bewilligt, die Notstandskredite wurden gewährt und die Annahme der Refundierungsvorlage und der Vorlage, betreffend die Überschreitungen bei den Alpenbahnen, bedeuten für die Regierung eine bemerkenswerte Vertrauenskundgebung. Große Aufgaben, wie der autonome Zolltarif und der Handelsvertrag mit dem Deutschen Reich wurden anstandslos gelöst, andere in die Wege geleitet. Denkt man an die parlamentarischen Verhältnisse in den verflossenen Jahren zurück, so muß man die Ereignisse der letzten Monate als günstigen Erfolg anerkennen. Hoffentlich wird die Regierung den Weg, den sie sich jetzt gebahnt, auch mit Glück durchschreiten können. △

*

Die „Times" über Ungarn. Eine Äußerung der „Times" über Ungarn verdient besondere Beachtung. Am 1. Juli veröffentlichte sie einen Brief des Grafen Apponyi, in welchem er die Politik der Koalition zu rechtfertigen versuchte. Der Wiener Korrespondent der „Times" trat diesen Ausführungen in der Nummer vom 8. Juli zum Teil entgegen und am selben Tag beschäftigte sich auch der Leitartikel des Blattes mit diesem Gegenstand. Die „Times" will die Verhältnisse „weder vom ‚schwarzgelben' noch vom rein magyarischen Gesichtspunkt, sondern von dem höheren, den man richtigerweise den österreichisch-ungarischen nennen könnte" beurteilen. Sie kommt hiebei zu dem überaus treffenden Schluß: „Es ist möglich, daß die Zeit gekommen ist zu einer sorgfältigen und ernstlichen Revision des Ausgleichwerkes von 1867, mit billiger Berücksichtigung der Empfindlichkeiten des ungarischen Volkes und unter Aufrechterhaltung der Schlagfertigkeit der gemeinsamen Armee. Graf Apponyi und seine Freunde werden sich ein Verdienst erwerben, wenn sie hiezu praktische Vorschläge machen. Aber die in der letzten Woche vom Premier erstatteten Ausgleichspropositionen beinahe verächtlich ablehnen; eine Vereinigung gefährden, in welcher Ungarn sich so glänzend entwickelte; keine klare und mögliche Alternative stellen; offenbar ohne die Folgen erwogen zu haben, ein nationales Ideal verfolgen, welchem andere Generationen vernünftige Grenzen gesetzt haben; die ganze Existenz des Landes möglicherweise in Frage stellen, um ein nationales Empfinden nur in formaler Hinsicht zu befriedigen ... all das heißt eine schwere Verantwortung auf sich laden, welche nach unserer Meinung die Opponenten des Grafen Fejervary bisher zu rechtfertigen nicht im Stande waren." —v—

□□ Österreichische Rundschau, Heft 38. □ Redaktionsschluß 15. Juli 1905. □ Ausgegeben 20. Juli 1905. □□
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Dr. Karl Glossy. □ Verantwortlicher Redakteur: Dr. Hugo Haberfeld
□□ Redaktion: Wien, I. Opernring 3. Telephon 4636. □□
□□ Sprechstunde: Dienstag, Mittwoch, Donnerstag von 5 bis 6 Uhr nachmittags. □□
□□ Verlag: Verlagsbuchhandlung Carl Konegen (Ernst Stülpnagel). □□
□□ Druck von Christoph Reißer's Söhne, Wien, V. □ Papier: Schlöglmühl. □□
□□ Redaktionsschluß für Heft 39: 22. Juli 1905. □□

Selbsttötung und Selbstbetäubung.

Von Dr. Adolf Daum.

Den Schutz des Menschenlebens haben sich die Gesetzgebungen aller Völker und aller Zeiten zur Aufgabe gemacht; stets wurde die vorsätzliche Tötung eines Menschen unter Strafe gestellt; aber die gleichmäßige Strenge gegen Tötungsverbrechen, wie wir sie in den Gesetzen der heutigen Kulturstaaten finden, herrschte keineswegs immer und überall. Hamurabbi, der Eigentums- und Sittlichkeitsdelikte unter Umständen mit dem Tode bestrafte, fand als Sühne für den Totschlag Geldbußen ausreichend, und bei den alten Deutschen hatte, wer einen Menschen erschlug, ein „Wergeld" als Buße zu entrichten, das nach dem Stande des Getöteten abgestuft war. Wenn auch in den heutigen Strafgesetzen die Strenge des Talionsgesetzes* vielfach gemildert ist, so tritt doch darin die Rücksicht auf den Wert des zerstörten Lebens bei der Ahndung des verletzten Tötungsverbotes vollständig zurück.

Mit unheilbarem Aussatze behaftet, sehnt sich ein elendes Lebewesen, dem Glied um Glied allmählich abfault, schmerzgepeinigt, von allen gemieden, nach einem Ende seiner Qualen. Seine Seufzer verhallen vor der Strenge des Gebotes: „Du sollst nicht töten." Der Arzt, der sich bereit fände, das Ende eines solchen Zustandes, der kaum noch Leben heißen darf, zu beschleunigen, ist strafbarer Tötung schuldig.**

Derselbe Staat, der die Blüte seiner männlichen Jugend zwingt, auf einem fernen Schlachtfelde zu verbluten, wenn ein Kriegsherr es als seine geschichtliche Mission betrachtet, ein fremdes Volk zu bekämpfen, glaubt das wertlose und qualvolle Dasein eines unheilbar Siechen bis zu den letzten Zuckungen des Herzmuskels mit blutiger Strenge schützen zu müssen!

Dieselbe Justiz, die im Namen des *christlichen* Sittengesetzes dem hilflosen Leprakranken die Fortexistenz aufnötigt, ist ohnmächtig gegenüber dem ebenso *unchristlichen* als gesetzwidrigen Unwesen des Duells und sieht ruhig zu, wie ein tüchtiger Mann, von einem satisfaktionsfähigen Taugenichts mutwillig beschimpft, sich und das Glück der Seinen dem tödlichen Schusse des Beleidigers preisgibt, durch ein altes Standesvorurteil gezwungen, dem gegenüber die (jüngere) Staats-

* II. Buch Mosis, 21. Kapitel: „Wer einen Menschen schlägt, daß er stirbt, der soll getötet werden."

** In Österreich eines Mordes, nach deutschem Strafgesetz (§ 216) eines Vergehens, strafbar mit Gefängnis nicht unter drei Jahren.

justiz keine Macht hat. Zu schwach, um ein wertvolles Menschenleben vor dem Zwange vornehmer Unsitten zu schützen, drängt der Staat seinen Schutz dem nach Erlösung schmachtenden Siechen auf!

Als vor einiger Zeit in einem gelesenen Blatte* von einem Arzte die Frage erörtert wurde, ob es nicht unter gewissen Vorsichten gestattet sein sollte, dem Wunsche eines unheilbar Siechen nach erlösendem Gifte zu entsprechen, erwiderte mit Recht ein Theolog: das wäre Mitwirkung am Selbstmord, den Selbstmord aber habe die gesamte christliche Welt bis auf den heutigen Tag als unmoralisch verurteilt.

Wie nach Schopenhauer, dem Apologeten des Selbstmordes, „beinahe alle Ethiken, sowohl philosophische als religiöse, den Selbstmord verdammt haben" (‚Welt als Wille', § 69), hat auch die christliche Lehre den Selbstmord verurteilt. Diese Verurteilung ist die richtige Konsequenz aus dem allgemeinen Tötungsverbote des Dekaloges. Selbstmord ist die Tötung eines Menschen; die unbedingte Repression, welche unsere weltlichen Strafgesetze, hier auf der mosaisch-christlichen Lehre fußend, gegen die absichtliche Tötung aussprechen, erstreckt sich dagegen nicht auf den Selbstmordversuch.

Konsequenter als das weltliche hat das Kirchenrecht den Selbstmordversuch mit Ausschluß von den Sakramenten geahndet und durch Verweigerung „ehrlichen" Begräbnisses eine auf Abschreckung anderer berechnete Strafsanktion gegen den Selbstmord ausgesprochen (Can: Si non licet. 9. C. 23). In England, wo vordem der Selbstmörder als Verbrecher am eigenen Leibe zum Schaden des Lehensherrn (felo de se) galt, wurden erst 1870 (33, 34 Vict. c. 23, § 1) die vermögensrechtlichen Folgen beseitigt, die nach älterem Rechte zum Nachteile der Erben an den Selbstmord geknüpft waren.

Daß der erfolgreiche Selbstmordversuch den Täter der weltlichen Strafe entzieht, könnte die Straflosigkeit des fehlgeschlagenen nicht rechtfertigen; die Psychose oder der sonstige, eine Zurechnung der Tat ausschließende Geisteszustand des den Tod Suchenden würde nur von Fall zu Fall seine Straflosigkeit begründen.

Die Gleichgültigkeit der heutigen Strafgesetzgebungen gegenüber dem Selbstmorde, selbst von Menschen in voller Lebenskraft, deren Tod einen Verlust für weitere Kreise bedeutet, entspricht einer unter den Gebildeten herrschenden Anschauung, die sich nicht nur von dem Geiste des mosaisch-christlichen Sittengesetzes weit entfernt, sondern auch die schon von Aristoteles (Eth. Nicom. V. 15) betonte Gemeingefährlichkeit des Selbstmordes übersieht und ohne Zweifel dazu beiträgt, daß die Zahl der Selbstmorde, zumal in Städten, steigt.

Nicht nur Schopenhauer („Parerga", Kap. XIII.) findet, daß der Mensch ein unbestreitbares Recht auf seine Person und sein Leben habe, auch Juristen erklärten, der Selbstmord sei keine Rechtsverletzung, da „weder der Staat, noch einzelne

* Beilage der „Münchener Allgemeinen Zeitung", Nr. 130 und 148 des Jahrganges 1904.

Mitmenschen einen Rechtsanspruch darauf haben (!), daß das Individuum am Leben bleibe."*

Schließt denn die Pflicht, Weib und Kind zu ernähren, die Kinder zu erziehen, nicht die Pflicht ein, sich für diese am Leben zu erhalten und das Recht aus, die Verwandten oder die Gemeinde mit der Sorge um sie zu belasten? Gewiß findet die Aufgabe des Staates, welche sich in dem Schutze der Individuen erschöpft, ihre Grenzen in dem Verzichte des einzelnen auf diesen Schutz; wenn aber der Rechtslehrer Berner anderseits betont, das Leben sei nicht ein veräußerliches Privatrecht, so nimmt er doch ein öffentliches Interesse an der Erhaltung des Einzellebens an. Dieses öffentliche Interesse verbietet aber, daß ein Menschenleben, dessen Erhaltung noch Wert für andere hat, ohne zwingende Gründe preisgegeben wird.

* * *

Je mehr man sich daran gewöhnt den Staat als eine Organisation zur Förderung des Gemeinwohls durch gemeinsame Arbeit aufzufassen, desto weniger wird man die freiwillige Ausscheidung noch Leistungsfähiger für gleichgültig halten können.

Handelt es sich um Erhaltung der Wehrkraft, so sichert sich der Staat jeden einzelnen wehrhaften Mann durch strenge Auswanderungsverbote und die auf Selbstverstümmelung gesetzten Strafen. Und doch ist die Militärmacht nur Mittel zum Zwecke. Hat das Leben eines einzelnen mehr Wert, wenn es dem Wachtpostendienst als wenn es der produktiven Arbeit entzogen wird? Sind die Ziegel an der Stadtmauer wertvoller als die am Schul- oder am Rathause? Ist zur Friedenszeit der Selbstmord eines leistungsfähigen Zivilisten minder gemeinschädlich als die Desertion eines Wehrpflichtigen?

Daß von den jährlich 213—228 Todesfällen, die in den Städten Mitteleuropas auf je 10.000 Einwohner entfallen,** je zwei bis drei durch Selbstmord herbeigeführt werden, ist gewiß nicht gleichgültig, um so weniger, wenn man erwägt, daß die meisten Selbstmörder Menschen in leistungsfähigem Alter waren, daß also ihr Abgang eine Lücke im wirtschaftlichen Leben einer größeren oder kleineren Gemeinschaft zurückließ. Durch den freiwilligen Tod des Ernährers brotlos gewordene Familien fallen häufig genug der Aufenthalts- oder Heimatsgemeinde, also öffentlichen Mitteln, zur Last. Der Selbstmordversuch eines Leistungsfähigen ist also ebenso wie die Gefährdung und Zerstörung des Lebens eines solchen im Zweikampfe schon um des unmittelbaren Schadens willen, den sie verursachen (oder zu verursachen beabsichtigen) um vieles gemeinschädlicher, als es die Beschleunigung des Lebensendes eines rettungslos dem Tode verfallenen Siechen ist.

* Berner, „Lehrbuch des Deutschen Strafrechts".

** Statistisches Jahrbuch 1903.

Und doch ist diese, wenn auch auf seine Bitten hin erfolgt, strafbar, während jene Handlungen gesetzlich oder doch tatsächlich straflos bleiben.

Aber nicht der durch den einzelnen Selbstmord zugefügte Schade ist für das Gemeinwesen der wichtigste; abgesehen von diesem Verluste kommt hier ein anderes Moment in Betracht, welches die verhängnisvollen Wirkungen zunehmender Selbstmordneigung, durch Gleichgültigkeit gefördert, erst ins rechte Licht setzt.

Wenn der Erwerbstrieb* die Grundlage aller Volkswirtschaft bildet, so ist der Selbsterhaltungstrieb, die unbedingte Liebe zum Leben, Ungemach, Mißerfolge, Schmach und Schande überdauernd, die Voraussetzung, unter welcher allein der staatliche Organismus mit seinen unentbehrlichen Zwangsmitteln richtig funktionieren kann.

Die Güterproduktion müßte ins Stocken geraten, sobald ein namhafter Teil des Volkes lieber hungerte und fröre, als daß er sich zur Arbeit bequemte.

Ein russischer Artillerist soll, wie Professor Höger-Manteuffel** berichtete, nachdem er stundenlang das Geschütz bedient hatte, sich mitten in der Schlacht mit dem eigenen Revolver getötet haben, weil er die Aufregung nicht mehr ertrug, in die ihn die rings um ihn her platzenden japanischen Schrapnells versetzten.

Fand sein Beispiel Nachahmung, so war die Schlacht verloren.

Und wohin soll es kommen, wenn ein erheblicher Teil der Bevölkerung in der Unterwerfung unter die staatlichen Zwangsmittel ein Übel zu erblicken beginnt, dem er den Tod vorzieht? Wer sich dem Strafübel oder der Schande durch Selbstmord zu entziehen entschlossen ist, vereitelt die Repression, welche den Zweck hat gemeinschädlichen Handlungen vorzubeugen.

Der Möglichkeit auf verbrecherische Art (durch Fälschung, geschickt verkleidete Defraudation) zu Geld zu gelangen und dem Anreize, welchen Eigennutz, Genußsucht, Vorliebe für äußeren Glanz und die Freude am Klügersein ausüben, hält die Vorstellung, daß sich an die spätere Entdeckung der Übeltat Schande und Strafe knüpfen, im allgemeinen das Gleichgewicht und bewahrt auch solche, denen es nicht ihr Gewissen verbieten würde, Wohlstand auf unredliche Art zu erwerben, vor dem Abwege. Wer aber im vorhinein entschlossen ist, sich im Falle des Mißerfolges jeder Verantwortung durch Selbstmord zu entziehen, wer als äußersten Einsatz ein Leben wagt, das er zu gering achtet, um es, mit der Schmach des entlarvten Fälschers oder Betrügers bedeckt, fortzusetzen — einem solchen gegenüber hat der Gedanke an die mögliche Entdeckung einen großen Teil seiner abschreckenden Wirkung eingebüßt. „Das Leben ist der Güter höchstes nicht." Dieser Satz klingt uns edel und groß nur aus dem Munde desjenigen, dem „die Schuld der Übel größtes" bedeutet; er ist aber ein gemeingefährliches Axiom, wenn er solchen als Richtschnur ihres Handelns dient, die das irdische Leben als eine Pilger-

* Adam Smiths »uniform constant and uninterrupted effort of every man to better his condition.«

** „Neues Wiener Journal" vom 9. August 1904.

fahrt nach dem Himmel anzusehen nie gelernt oder längst verlernt haben und „jenseits von Gut und Böse", unbekümmert um Recht und Sitte nur die möglichst schrankenlose Befriedigung ihrer Neigungen anstreben.

Den Gerechten freilich, den „Kindern des Lichts" ist das Leben ernste Pflicht, die abzuschütteln ihnen nie in den Sinn käme; die „Kinder der Welt" aber lesen täglich in allen Blättern, wie gering das Leben der Tüchtigsten im Militärdienste (auch zur Friedenszeit) und im Sportbetriebe geachtet wird, wie man Duell und Selbstmord als etwas für gewisse Fälle und Gesellschaftskreise Selbstverständliches behandelt, und um welcher Nichtigkeiten willen Vornehme es aufs Spiel setzen.

Die Selbstmordneigung unter den Lebenskräftigen und Leistungsfähigen bedeutet also eine sehr große Gefahr für die Gesellschaft und fordert deshalb eine Repression dringend heraus. Mit ihr als einer sozialen Krankheit haben sich wiederholt ernste Schriftsteller befaßt.

* * *

Während Morselli darin nur einen Akt der Auslese im Sinne der Darwinschen Entwicklungslehre erblickt, besteht ein anderer Anhänger der Entwicklungslehre* darauf, sie als ein Symptom „verminderter Anpassung", also der Entartung, gelten zu lassen. Gegen die von Morselli angenommene selektorische Funktion des Selbstmordes scheint die Tatsache zu sprechen, daß nicht nur die Gebildeten, sondern auch die physisch Tüchtigen besonders häufig Opfer des Selbstmordes werden. Nach (von Masaryk zitierten) Angaben Wagners** und Schimmers (österr. Militärstatistik) kommen in Österreich je 6, in Preußen je 3 militärische auf einen dem Zivil angehörenden Selbstmörder, und im österreichischen Heere auf 1000 Mann 0·95 bis 1·28 Selbstmörder, eine Erscheinung, welche Masaryk auf „die entsittlichende Atmosphäre des Militarismus" zurückführt.

Masaryk kommt in seinem vielbesprochenen Werke „Der Selbstmord als soziale Massenerscheinung" zu dem Schlusse, daß die tiefere und eigentliche Ursache der modernen Selbstmordneigung in einer Halbbildung und Haltlosigkeit liegt, die sich als Irreligiosität offenbart.

Der Mangel einer innerlichen Überzeugung und sittlichen Haltes gibt ja gewiß den Menschen jeder schlechten Neigung, jeder heftigen augenblicklichen Eingebung der Genußsucht wie der Verzweiflung preis.

Payot*** führt den gewaltigen erziehlichen Einfluß der Kirche zu Zeiten und an Stätten starken Glaubens darauf zurück, daß das Wesen aller Erziehung in der Erweckung mächtiger Gefühle besteht, welche die Gewöhnung an bestimmte Gedankenreihen und Handlungsweisen bewirken,

* „Archiv für Rassen- und Gesellschaftsbiologie." Berlin, 1904. I. Bd.

** „Die Gesetzmäßigkeit in scheinbar willkürlichen menschlichen Handlungen." (1869.)

*** »L'éducation de la volonté.« Paris. Alcan. 1903, Deutsch v. Völkel. Leipzig, Voigtländer. 1903. Leider nicht frei von sinnstörenden Übersetzungsfehlern.

und daß die von der Kirche geförderten religiösen Regungen in schon vorhandenen elementaren Gefühlen ihre Nahrung finden. — Dieses Moment wird von Gebildeten, die den religiösen Anschauungen selbst entfremdet sind, leider sehr unterschätzt. Der religiöse Indifferentismus beraubt weite Kreise des Volkes der Vorteile einer Erziehung im Sinne Payots; denn, müssen auch jene mächtigen Gefühle, welche die Erziehung erwecken soll, um die Gewöhnung an gemeinnütziges Denken und Handeln zu bewirken, nicht religiöser Art im kirchlichen Sinne sein, so fehlt es doch anderen Gefühlsreihen, welche den Gemeinsinn oder den Altruismus begründen sollen, nur zu oft an dem erforderlichen Nährboden in schon vorhandenen elementaren Gefühlen (wie z. B. Mitleid, Rechtsgefühl).

Masaryk schreibt das verhältnismäßig seltenere Auftreten zum Selbstmorde prädisponierender Halbbildung in England dem Umstande zu, daß in diesem Lande „jeder, ob Christ oder Nichtchrist, die Institutionen und Überzeugungen, welche Millionen seiner Mitbürger heilig sind, respektiert," und daß „in keinem andern Lande Europas die weltliche Literatur von so hohem und religiösem Geiste getragen ist." *

Der Bestand einer sozialen Gemeinschaft beruht darauf, daß jedes tätige Mitglied derselben sich stets der Verantwortlichkeit bewußt ist, die es für sein Tun und Lassen der Gemeinschaft gegenüber zu tragen hat. Im Beruf und in der Familie, im Dienste wie im Amte darf keiner aus den Augen verlieren, daß er für den Schaden, den er bewußt oder fahrlässigerweise anrichtet, aufzukommen hat. Dieses Bewußtsein der einzelnen ist dem Leben des sozialen Körpers so unentbehrlich wie das Nervensystem mit seiner empfindlichen Reaktion dem physischen Körper; wie die Nerven durch Vermittlung von Lust- und Unlust-Empfindungen den Körper vor Gefahren (Hitze und Kälte, Aufenthalt in giftiger Atmosphäre, Ermüdung 2c.) schützen, so wird die soziale Gemeinschaft vor gemeinschädlichem Wirken dadurch bewahrt, daß sich der einzelne der Verantwortung bewußt ist, der ihn die antisoziale Tat aussetzt, den Zusammenhang zwischen seinem Tun und dem Gesamtinteresse begreift und sich darum hütet, dieses zu verletzen.

Menschen, in welchen dieses Bewußtsein gehörig entwickelt wurde, ist es „zur zweiten Natur" geworden, nicht anders zu handeln als es das Interesse ihres Amtes oder Dienstes, ihrer Familie oder im allgemeinen ihr Pflichtenkreis gestattet oder erfordert.

Aber auch in sonst pflichtbewußten Menschen kann das Bewußtsein der Verantwortlichkeit vorübergehend ausgeschlossen werden durch Versetzung in einen Zustand beschränkter oder gänzlich mangelnder Zurechnungsfähigkeit: Berauschung oder Betäubung.

Zwischen Selbstmord und Trunksucht besteht ein gewisser Zusammenhang, und zwar nicht nur darin, daß, wie Prinzing** ausführt, die letztere häufig

* Schopenhauer schilt freilich eben deshalb England „pöbelhaft-bigott". („Parerga", XIII., § 158.)

** „Trunksucht und Selbstmord." Leipzig, Hinrichs. 1895.

die unmittelbare oder entferntere Ursache des ersteren wird, sondern es liegt ihnen ein gemeinsames Moment zu grunde.

Ein solches gemeinsames Moment will Masaryk in der Sucht nach Vergnügen, in der „frivolen Leichtlebigkeit bei cynisch-materiellem Denken" gefunden haben. Trunksucht ist aber keineswegs vorwiegend Wirkung der Vergnügungssucht. Verfolgen wir mit Dr. Stehr* die Quellen des Alkoholbedürfnisses während der Arbeit, so begegnen wir an ihrem Ursprung: die Unlustgefühle, welche einförmige, schwere, ununterbrochene Arbeit unter äußerlich höchst ungünstigen Bedingungen, schwer erträglicher Hitze, dauernder Staubentwicklung, feuchter Kälte ꝛc. in dem Arbeiter hervorruft und betäubt werden muß, soll die Arbeit lange fortgesetzt werden. „Wenn die Arbeiter nicht immer im Dusel wären," sagte ein Russenmeister aus, „so würden sie die Arbeit (den ganzen Tag bis über die Knie in nassem Lehm stehend) gar nicht verrichten können." Auch über die Arbeitszeit hinaus wirken solche Unlustgefühle, besonders das der Ermüdung, nach; dazu kommt das Bewußtsein häuslichen Unbehagens, wo es an einem geordneten Haushalt** oder an den Mitteln zur Beschaffung auch nur des geringsten Behagens fehlt.

Nicht die Sucht nach Vergnügen, nach Zerstreuung im Taumel des Genusses ist es, die in all diesen dem Proletarierleben entnommenen Fällen, von denen Zola in »Le travail« einen oder den anderen schildert, zum Trunke führen, sondern der Wunsch sich Unlustgefühlen, quälenden Vorstellungen und Bildern, Selbstvorwürfen zu entziehen, die über den Nüchternen und Ermüdeten Herrschaft gewinnen würden. Es ist die anästhesierende Wirkung des Alkohols, um derentwillen ihm viele zusprechen. Der Mann will nicht klar sehen und denken, weil ihn die Wirklichkeit verstimmt und er nach des Tages Mühen ein Stündchen der Sorglosigkeit braucht. Die Erfahrung lehrt ihn, daß er eine subjektive Glücksempfindung wenigstens vorübergehend erzeugen kann, welche ihm ersetzt, was er sich an behaglichen Verhältnissen durch eigene Tätigkeit nicht herstellen zu können glaubt. Und das ist gerade der kritische Punkt, in welchem die Gemeinschädlichkeit der Selbstbetäubung zutage tritt. Das Gesamtinteresse jeder sozialen Gemeinschaft hat sich den Egoismus der einzelnen dadurch dienstbar gemacht, daß gemeinnütziges Tun Vorteile, gemeinschädliches Handeln oder Unterlassen Nachteile für den einzelnen im Gefolge hat. Wer seine Erwerbstätigkeit vernachlässigt, wird darben, wer sich um seine Familie, um die Zukunft seiner Kinder nicht kümmert, wird die Freuden des Familienlebens, die Anhänglichkeit der Seinen entbehren und allein stehen; derjenige, der sich nun, weil er daran verzweifelt, die äußeren Verhältnisse zu seinen Gunsten ändern zu können, mit einer, wenn auch ganz vorübergehenden subjektiven Glücksempfindung begnügt, die von den äußeren Umständen unabhängig ist, derjenige, der statt Hunger und Kälte mit ausreichender

* „Alkoholgenuß und wirtschaftliche Arbeit." Jena, Fischer. 1904.

** In Österreich sind nach der letzten Berufsstatistik 44 Prozent aller Frauen erwerbstätig gegen 14·3 Prozent in Amerika. (U.-St.)

Nahrung und Heizung zu vertreiben, sie durch Erzeugung eines täuschenden Gefühls der Sättigung und Erwärmung betäubt und auf die Freuden der Familie verzichtet, um in der Schenke den Familiensorgen aus dem Wege zu gehen, der gibt der Gesamtheit nicht, was sie braucht: Arbeit und Sorge für das kommende Geschlecht, er betrügt sie um das Ihrige, wie er selbst um sein Glück betrogen wurde.

Die Trunksucht ist also nicht Wirkung der Genußsucht, aber sie entstammt vielfach gleichem Beweggrunde: dem Wunsche zu vergessen, sich zu zerstreuen, ernste Gedanken zurückzudrängen, also der Furcht vor dem klaren Bewußtsein, vor dem quälenden Gefühl der Verantwortlichkeit.

Für einige Zeit genügt die Berauschung durch Alkohol diesem Wunsche und sie ist leichter und billiger als die Zerstreuung im Rausche des Vergnügens zu beschaffen, mit der sie übrigens nur zu häufig verbunden ist.

Wo aber die Narkosen nicht mehr helfen, wird zur Pistole, zum Messer oder zum Strick gegriffen.

Wenn der Wunsch zu vergessen, das Bewußtsein zu zerstören, zur Selbstbetäubung und zum Selbstmorde treibt, und wenn sich in den zivilisierten Ländern Alkoholismus und Selbstmordneigung weit häufiger als früher bemerkbar machen, so ergibt sich die Frage: weshalb denn die heutigen Menschen, zumal die „Gebildeten", um so viel mehr Ursache als die früheren, haben sich vor quälenden Gedanken, die ihnen das Dasein unerträglich machen, in das Reich der Bewußtlosigkeit zu flüchten? Gab es früher weniger Not und Krankheit, war die frühere Gesellschaft mit Strafen und Ächtung des Übeltäters sparsamer?

Schwerlich; die Gesundheitspflege und Krankenfürsorge, alle Arten von Wohlfahrts- und Armenpflege, aus öffentlichen und privaten Mitteln bestritten, sind weit ausgedehnter als vordem und die öffentliche Meinung ist in ihrem Urteil gegenüber Irrtümern, Leichtsinn, ja selbst Unredlichkeit, viel duldsamer geworden. Hat das Familienleben gelitten, so ist dagegen auch die Lösung der Familienbande, zumal der Ehe, leichter geworden. Ich will versuchen einige Momente hervorzuheben, welche erklären, weshalb die Menschen heute mehr als früher geneigt sind sich, vor der Wirklichkeit als einem ihnen unerträglich erscheinenden Zwange zu flüchten.

1. Seelenqualen werden meist durch die Nichtübereinstimmung der Wirklichkeit mit dem Erwarteten, Ersehnten hervorgerufen. Ist nicht die Wirklichkeit schlimmer geworden, so muß die Lücke zwischen ihr und den Ansprüchen an das Schicksal sich dadurch erweitert haben, daß diese gestiegen sind. In der Tat können wir rings um uns her Beispiele dafür finden, daß Menschen Ansprüche anerzogen wurden, auf deren dauernde Befriedigung von vornherein nicht zu rechnen war, sei es, daß man ihre persönlichen Fähigkeiten über-, oder daß man äußere Schwierigkeiten unterschätzte, die das Leben ihnen bieten würde. Der Alkohol bestärkt den, der ihm zuspricht in seinem Selbstgefühl, und den Selbstmord nennt Descuret mit

Recht ein Delirium der Selbstliebe. Nicht wenig trägt zu der Selbstüberschätzung der Klassenhochmut bei, der es dem Beamten, Lehrer, Offizier verbietet, daß seine Söhne zum gewerblichen Arbeiter „herabsteigen", und der das Ausscheiden aus dem Stande in vielen Fällen als eine Deklassierung betrachtet, die der halbwegs Ehrgeizige nicht überleben zu dürfen glaubt (Hartlebens „Rosenmontag"). Ihn bereitet vielfach der Bildungsdünkel vor, wie er an manchen Mittelschulen großwächst.

2. Die Erziehung der Jugend beschränkt sich, wie mit Recht beklagt wird, besonders in den höheren Altersstufen nur zu häufig auf die Vermittlung einer gewissen amtlich festgesetzten Summe von Kenntnissen oder von Fertigkeiten, während die Schulung des Willens zur Selbsterkenntnis, zur Selbstbeherrschung ganz vernachlässigt wird.

In seinem trefflichen Buche über die Erziehung des Willens beklagt Payot, daß auf 1000 Menschen kaum einer komme, der eine selbständige Person wäre. „Fast alle werden in der Gesamtheit ihrer Lebensführung und in ihren einzelnen Handlungen wie Drahtpuppen durch Kräfte in Bewegung gesetzt, die in ungeheurem Maße stärker sind als ihre eigenen". Schlagworte, die in ihrer Umgebung herrschenden, von niemandem geprüften Meinungen und Gepflogenheiten und sinnliche Neigungen, gar nicht oder nur äußerlich beherrscht, leiten die meisten unter uns, und die Art der Erziehung und Jugendbildung begünstigt diese Unselbständigkeit, indem sie zur Sammlung, zur Einkehr in und zur Beschäftigung mit sich selbst Muße und Anlaß nur selten gibt.

„Wie soll man," fragt Payot in der Einleitung seines Buches, „der geistigen Zersplitterung widerstehen, welche die Umgebung mehr und mehr hervorruft, wenn uns nichts in der Erziehung für diesen Widerstand ausrüstet? Ist es nicht trostlos, wenn man denkt, daß nirgends das Hauptwerk, die Erziehung des Willens, geradezu und gewissenhaft unternommen wird?" Erinnern wir uns des oben über den Einfluß der Irreligiosität auf die Selbstmordneigung Gesagten, so müssen wir fragen: werden überall dort, wo die Kirche ihren Einfluß verloren hat, jene mächtigen Gefühle geweckt und gepflegt, welche die Gewöhnung an bestimmte Gedankenreihen und Handlungsweisen, das Wesentliche aller Erziehung, bewirken?

In älterer Zeit, als noch nicht das „Auslebenlassen des Individuums" als Erziehungsgrundsatz Eingang gefunden hatte, und als die Eltern noch nicht glaubten, ihren Kindern die Schwierigkeiten, die ihnen selbst das Leben geboten hatte, um jeden Preis ersparen zu müssen, war man weit weniger geneigt als heute, der Jugend, wie zum Trost dafür, daß man ihr die Mühe des Daseins bereitet hat, ein Anrecht auf ein gewisses, ansehnliches Maß von Lebensgenuß zu suggerieren. Damals galt das Leben als ein Geschenk, dessen sich jeder durch Pflichttreue und Standhaftigkeit würdig zu zeigen hatte, Leid und Ungemach waren Prüfungen, die jeder in seinem Lebenskreise bestehen mußte, und dem mühevollen Diesseits, auf dessen Dauer die Sühnbarkeit jedes Unrechtes beschränkt blieb, sollte ein Jenseits

von ungemessener Dauer und Schönheit folgen. Selbst die Verzweiflung schreckte damals vor dem unsühnbaren Selbstmorde zurück.*

In solchen Vorstellungskreisen gediehen Charaktere, ausdauernde, willensstarke Naturen, die sich auch nicht mehr änderten, wenn nachträglich ein oder der andere in den Kinderjahren mit gläubiger Strenge festgehaltene Glaubenssatz in den Hintergrund treten mochte.

3. Das Zaubermittel, welches alle Unlustgefühle, alle Vorstellungen von Mangel und Not, alle Selbstvorwürfe aus dem Bewußtsein verdrängt, das Lebensnarkotikum Alkohol, wird dank seiner hervorragenden Eignung zum Gegenstande gewinnbringenden Großbetriebes in solchen Mengen und von so vielen an dem Absatze interessierten Mittelspersonen in Umlauf gesetzt, daß es einem jeden in dieser oder jener Form zu den verschiedensten Zeiten und bei den allerungleichartigsten Gelegenheiten aufgedrängt wird. Nicht nur der Vornehme und der Wohlhabende müssen es an jeder Festtafel genießen, sondern der kleine und der allerkleinste Mann, sie müssen ihr armseliges Plätzchen im Winkel der raucherfüllten Schenke, des einzigen Raumes für ihren geselligen Verkehr, durch Abnehmen von Bier oder Schnaps bezahlen. Die Staatsverwaltungen finden in der Produktion und im Absatze dieser Wundertränke willkommene, stets reichlich fließende Steuerquellen. Jede Erhöhung des Steuerfußes wird durch bequeme Überwälzung auf die unfreien und im Wahn befangenen Konsumenten aufgebracht. Wie Prinzing nachgewiesen, leistet der Alkohol dem Selbstmorde immer und überall erheblichen Vorschub.

Niemand wird dafür verantwortlich gemacht, daß er sich oder andere in Trunkenheit versetzt, selbst wenn daraus schwerer Schaden erwächst.**

Die in allen Gesellschaftsschichten eingerissenen Trinksitten werden gutgeheißen, und gegenüber dem Trinkzwange, der in gewissen Kreisen und bei gewissen Gelegenheiten herrscht, wird nirgends Schutz gewährt.

Fehlt es in der Jugend allenthalben an Erziehung zur Selbstbeherrschung und Selbstkritik, so daß auch bei normalen Sinnen der Kampf zwischen Pflicht und Neigung den meisten schwer genug wird, so vollendet der Einfluß des Nervengiftes Alkohol die Niederlage des Willens zum Guten.

Der Einfluß des religiösen Idealismus ist vielfach gebrochen, der Glaube an das „Reich Gottes" zerstört; die Vernunft aber, die nun die Alleinherrschaft über die Geister führen sollte, wird dort betäubt, wo Menschen zusammenkommen, um sich von der Tagesarbeit zu erholen. Sind sie darum frei von dem Kinderglauben und von der Herrschaft der Vorurteile ihrer Väter, um in der Sklaverei der Selbstbetäubung Vernunft und Willenskraft zu verlieren?

* * *

* »The dread of something after death, that makes us rather bear those ills, we have, than fly to others, that we know not of.« (Hamlet.)

** Eine Regierungsvorlage von 1903 will in dieser Richtung reformieren.

So haben wir denn gefunden, daß die Neigung zur Selbstbetäubung und zum Selbstmorde mit anderen Erscheinungen unserer Kulturentwicklung in Zusammenhang steht und durch die herrschende Gleichgültigkeit der öffentlichen Meinung und der Gesetzgebung gegenüber diesen, die Gesellschaft in ihren Grundlagen bedrohenden Erscheinungen gefördert wird. Es sei zum Schlusse noch gestattet, aus dem Gesagten in Kürze Gedanken darüber zusammenzufassen, auf welchen Wegen dem Fortschreiten der erörterten Übel Einhalt getan werden könnte.

Bei einer Revision der materiellen Strafrechtsbegriffe könnte es in Frage kommen, ob bei Repression gegen Tötungsdelikte nicht das Moment des durch solche herbeigeführten Verlustes als ein kriminell belangreiches aufzunehmen wäre; bei Berücksichtigung dieses Moments müßte auch der Selbstmordversuch eines Leistungsfähigen, insbesondere eines solchen, der sich durch den Selbstmord Amts-, Berufs- und Familienpflichten zu entziehen sucht, dort strafbar erscheinen, wo die Zurechnung nicht wegen erwiesener Psychose ausgeschlossen ist. Die Repression gegen die absichtliche oder fahrlässige Versetzung eines Menschen in einen Zustand der das Bewußtsein der Verantwortlichkeit ausschließenden Berauschung hätte sich nicht nur gegen den, der sich selbst berauscht, sondern auch gegen jeden, der dazu mitwirkte, vor allem gegen diejenigen zu richten, die von der Berauschung Nutzen ziehen, und sie hätte überall einzutreten, wo der Berauschte den Tatbestand irgend einer an sich strafbaren Handlung gesetzt hat, wo durch denselben eine Gefahr für andere herbeigeführt wurde, oder wenn ein und derselbe Mensch wiederholt innerhalb eines nicht allzukurzen Zeitraumes öffentlich im trunkenen Zustande betreten wurde.

Wichtiger als die Repression ist die Prophylaxe und ihr Gebiet ist ein sehr weites.

Zunächst würden soziale Reformen auf dem Gebiete der Gewerbegesetzgebung, der Hygiene, des Unterrichts und der Volksbildung Wandel in Zuständen schaffen müssen, welche dem Nüchternen schwer erträglich sind; möglichste Ausgleichung gesundheitsschädlicher Momente im Arbeitsprozesse durch entsprechende hygienische Vorkehrungen, Wohnungsfürsorge, Vermeiden der Übermüdung durch Einschränkung der Dauer ununterbrochener Arbeit, Nahrungsfürsorge durch lebensmittelpolizeiliche Maßregeln und strenge gewerbepolizeiliche Aufsicht über die Gast- und Schankgewerbe und die Fabriks- und Baukantinen, Ausrottung jeder Form des Truckſystems (einschließlich des Freitrunkes in Brauereien), Einschränkung der Alkoholproduktion durch Kontingentierung, eventuell ein restriktives Produktionsmonopol und ausgiebige Reduktion der Verkaufs- und Schankstätten.

Nicht minder ist aber auf dem Gebiete der Erziehung und des Unterrichts ein Wandel nötig: in der Erziehung der Jugend, namentlich der reiferen Jugend, ist die Stärkung des Willens, die Befähigung zur Selbstbeherrschung und Selbstkritik weit mehr als bisher anzustreben; der Unterricht wird unter anderem durch eine vernünftige Aufklärung der Jugend über die Gemeinschädlichkeit und die ge-

sundheitlichen Folgen des Gebrauchs berauschender Getränke zu bereichern sein, die öffentliche Meinung aber wird an der Besserung des Zeitgeistes dadurch mitzuwirken berufen sein, daß sie nicht minder als den Zweikampf auch den Selbstmord zu mißbilligen beginnt und aufhört, beide als selbstverständliche Konsequenzen gewisser Vorfälle in bestimmten Gesellschaftsschichten hinzustellen, ja die traurigen Fälle von Selbstmord geradezu zu verherrlichen und die Neugierde eines sensationslüsternen Publikums damit zu füttern; endlich, daß man in öffentlicher Rede und in der Presse auf die Schonung religiöser Vorstellungen und Empfindungen jeder Art, in richtiger Erkenntnis der großen erziehlichen Bedeutung derselben, Bedacht nimmt.

Die sozialen Massenerscheinungen Alkoholismus und Selbstmordneigung bedrohen die Zukunft, indem sie die aufstrebenden Kräfte lähmen und im Kampfe um die Existenz entmutigen.

Ihrer Herr zu werden ist eine wichtige Aufgabe jeder Sozialpolitik.

Ein Ausflug in den Kaukasus.

Von Leopold von Schroeder.

(Schluß.)

Herr Mlokosiewicz.

Einige Tage darauf machte ich einen Besuch sehr anderer Art. Er galt dem alten ehemaligen Krons-Oberförster, Herrn Ludwig Franzowitsch Mlokosiewicz, — einem Polen, der seit 55 Jahren in Lagodechi lebt, und hier gewissermaßen das Element der Wissenschaft vertritt — allerdings in sehr urwüchsiger Weise. Er wohnt etwas außerhalb des Ortes, in einem sehr bescheidenen Häuschen, mit seiner Frau und seinen erwachsenen Kindern zusammen. Zu dem Hause gehört ein selbstangelegter Garten, der manche seltene Pflanze enthält. Es ist gewissermaßen der botanische Garten eines Privatmannes, in dem auch verschiedene Akklimatisationsversuche gemacht werden.

Ich treffe Herrn Mlokosiewicz nicht zu Hause und werde gebeten zu warten, da er gleich erscheinen werde. Inzwischen habe ich Zeit, mich in dem Empfangszimmer umzusehen. Es macht einen überaus bescheidenen und dabei höchst originellen Eindruck. Ein großes Sofa, ein Tisch mit Büchern und Skripturen, einige Stühle und eine wurmstichige Etagere bilden fast das ganze Mobiliar dieser guten Stube. Auf der Etagere gewahre ich zu meiner Verwunderung ein Bild von Friedrich Nietzsche. Unter den Büchern auf dem Tisch sind schöne, wertvolle Sachen mit feinen Illustrationen, fast durchweg den Kaukasus betreffend — großenteils Dedikationen der Autoren selbst.

An den Wänden des Zimmers hängen alte Ölbilder und Porträts aus der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts. Es sind die Bilder der Eltern und der Schwester des Herrn Mlokosiewicz, wie ich von ihm selbst später erfahre. Der Vater wurde in demselben Jahre wie Napoleon I. geboren, kämpfte gegen ihn in vielen Schlachten und wurde bei Leipzig schwer verwundet. Sehr anziehend, ja reizend ist das Bild der Schwester, einer lieblich schönen jungen Frau, die an einen Grafen Potocki verheiratet war. Sie sind alle längst verstorben. Der einzige Überlebende der Familie hat sich, fern von der polnischen Heimat, in Transkaukasien eine originelle Existenz in der Wildnis gezimmert.

Herr Mlokosiewicz, der bald erscheint und mich herzlich begrüßt, ist ein kräftiger, untersetzter Greis, mit schneeweißem Haar und Vollbart, breitem Gesicht und mächtigen weißen Augenbrauen über den tiefliegenden Augen. Er erinnert mich in seinem Äußeren etwas an Darwin. Sein Interesse ist vorwiegend den naturwissenschaftlichen Studien zugewandt, mit denen er sich seit Dezennien als Autodidakt eifrig beschäftigt. Auch für das Ethnographische hat er viel Interesse, während die sprachlichen Studien ihm ferner liegen. Als Offizier ist er hier an den Ort gekommen, dann nahm er seinen Abschied und wurde Verwalter der Kronsforsten. Nun ist er schon lange im Ruhestande. Der interessante und reichhaltige Stadtgarten von Lagodechi ist seine eigenste Schöpfung.

Mlokosiewicz ist viel gereist, ist in Wien, Budapest, Paris, Brüssel und London gewesen. Er spricht Französisch und auch etwas Deutsch, neben Russisch und Polnisch. In der gelehrten Welt hat er viele Bekanntschaften, namentlich unter den Naturforschern, denen er als genauer Kenner der hiesigen Gegend, insbesondere der Fauna und Flora, als denkender Sammler von Wichtigkeit ist. Er hat der Wissenschaft durch scharfe Beobachtung des Tier- und Pflanzenlebens schon manchen Dienst erwiesen und ist mit großer Gefälligkeit allezeit bereit, seine gründliche Kenntnis der hiesigen Naturwelt in den Dienst der Forschung zu stellen. Verschiedene Tiere sind von Spezialforschern nach ihm benannt und man darf daraus wohl schließen, daß er mit scharfem Auge Dinge sieht, die andern noch entgangen sind. Im kaukasischen Museum in Tiflis sah ich bereits ein ausgestopftes Exemplar des Tetrao Mlokosiewiczi, einer Birkhuhnart. In dem großen entomologischen Werke des Großfürsten Nikolaus Michailowitsch (N. M. Romanoff) zeigte mir Herr Mlokosiewicz auch eine Schmetterlingsart, die der Großfürst nach ihm benannt hat, und man wird dem einsamen Naturfreunde solche Genugtuung wohl gerne gönnen.

Mlokosiewicz hat auch den Geologen Abich gut gekannt, den gründlichen Erforscher des Kaukasus. Er spricht von ihm mit großer Wärme. Den Professor Kowalewski, der Gesetz und Sitte der Kaukasusvölker studiert und geschildert, hat er auf einigen seiner Expeditionen hier in der Gegend begleitet.

Viel Interessantes weiß mir Herr Mlokosiewicz über das Volk der Lesghinen zu erzählen, das sich mir von so liebenswürdigen Seiten gezeigt und meine volle Sympathie gewonnen hat.

Auch er urteilt sehr günstig über dies Volk, und bei ihm bedeutet das mehr, denn er kennt es seit einem halben Jahrhundert. Er rühmt die Sauberkeit ihrer Wohnungen, die Anständigkeit ihrer Lebensführung, den Fleiß und die Tüchtigkeit ihrer Frauen. Er bedauert, daß ich nicht im Sommer hiehergekommen, wo ich die Berge und das Volk der Berge hätte kennen lernen können. Er bietet mir in liebenswürdigster Weise seine Hilfe und Unterstützung bei meinen Studien an und versorgt mich mit einigen Büchern aus seiner wertvollen Bibliothek. Ich scheide von ihm mit dem Eindruck, einen in Wesen und Lebensführung durchaus originellen Menschen kennen gelernt zu haben — einen wissenschaftlichen Einsiedler, ganz der Natur und ihrer Betrachtung lebend.

Die Ostertage.

Es traf sich, daß ich auch die russischen Ostertage in Lagodechi noch miterlebte. Nur mit wenigen Worten sei ihrer gedacht.

Ostern ist bei den Russen das höchste Fest des ganzen Jahres, weit größer gefeiert als Weihnachten. Alles wünscht sich zu Ostern Glück, wie am Neujahrstage, alles besucht sich zu diesem Zweck. Überall in den Häusern steht ein reichbesetzter Ostertisch mit allerlei Erfrischungen, zu denen die Besucher eingeladen werden. Nach der langen Fastenzeit wird die Freiheit gründlich genossen.

Am Ostersonntag mußte ich eines Unwohlseins wegen das Bett hüten. Es erschien an diesem Tage aber ein Abgesandter unseres freundlichen Gastgebers Ajub aus Bjelokany und brachte ein gemästetes Lamm als Ostergruß zum Geschenke für mich! Ein echt orientalisches Xenion. Die Gastfreundschaft hier am Ort sollte ich aber noch in einer anderen Form erfahren. Der liebenswürdige junge Militärarzt von Lagodechi, Herr Dr. W. M. Turkija, der mich in meiner Krankheit behandelte, war durchaus nicht dazu zu bewegen, ein Honorar für seine Bemühungen anzunehmen. Ich sei hier Gast und so würde er sich geradezu beleidigt fühlen, wenn ich ihm eine Bezahlung anbieten wollte. Da er alles in bestimmtester Weise abschnitt, mußte ich mich fügen und kann seine ebenso liebenswürdige wie erfolgreiche Tätigkeit nur mit meinem herzlichsten Danke erwidern.

Am Ostermontag erschien Ajub mit seiner Frau und seinem Sohne bei uns zum Besuch, desgleichen der junge Herr Galadschew aus Bjelokany. Es war die schon angekündigte Erwiderung unseres Besuches. Wir konnten freilich nichts Ähnliches bieten, wie uns geboten worden war, aber das Zusammensein bei der festlichen Tafel verlief doch sehr angenehm, und wieder hatte ich Gelegenheit, die gute Sitte, den gesellschaftlichen Takt und Anstand unserer lesghinischen Freunde zu bewundern. Dem widersprach es auch nicht, wenn der Sohn Ajubs nur mit Mühe Messer und Gabel handhabte und ganz erfreut war, als wir ihn aufforderten, das Fleisch doch wie gewöhnlich mit den Fingern zu essen. Er machte das in ganz manierlicher Weise, ermuntert durch meinen Stiefsohn, der ihm scherzweise dabei assistierte.

Manche Gesundheit wurde auch hier getrunken, manche Freundschaftsbeteuerung ausgetauscht, bis uns unsere freundlichen Gäste wieder verließen.

Auf dem großen grünen Platz vor unserem Hause gingen den ganzen Tag über festliche Lustbarkeiten vor sich. Da war die mächtige Osterschaukel aufgebaut, einer alten russischen Sitte gemäß, und jung und alt schaukelte sich dort, in festfroher Stimmung und sonntäglicher Kleidung, zu den Klängen einer Harmonika. Unweit der Schaukel entwickelten sich auch festliche Tänze der Grusinier und Russen von Lagodechi. Die ersteren haben hier das Übergewicht. Sie tanzten zu den Taktschlägen eines Tamburins zuerst auf dem freien Plan, dann in einem benachbarten Garten. Der Tanz ist ganz die uns schon bekannte Lesghinka. Die Grusinierinnen tanzen sie nach dem Urteil von Kennern noch leichter und graziöser als die Lesghininnen. Unter den Männern sahen wir hier freilich keine so schneidigen Tänzer wie bei den Lesghinen in Bjelokany. Nur ein halbwüchsiger Knabe tanzte auffallend schön, graziös und sicher. Der hatte Musik im Leibe.

Am Nachmittage erschienen noch ein paar lesghinische Dorfälteste und ein Mullah aus dem Gebirge zum Besuch bei meinem Stiefsohn, die ersteren wilde, trotzige Gestalten, denen ich nicht im Walde begegnen möchte. Der eine wenigstens durch eine Art urwüchsigen Humors sympathisch. Sie sind bei ihrem Volk sehr angesehene, einflußreiche Leute, deren Besuch als eine Ehre gelten durfte. Für den Fall eines Aufstandes sind sie besonders zu fürchten. Ihr Mohammedanismus hindert sie übrigens nicht, der Schnapsflasche eifrig zuzusprechen. Nur der Mullah nahm nichts derart, auch keine Zigarette. Er benahm sich ganz würdig und war von den dreien am meisten nach meinem Geschmack.

Die Mullahs der Lesghinen unterscheiden sich noch in einer anderen Beziehung von dem übrigen Volke. Während die meisten Männer hier trotz ihres Mohammedanismus nur mit einer Frau, also monogam, leben, streben die Mullahs darnach, das Beispiel ihres Propheten auch in diesem Punkte nachzuahmen, indem sie mehrere Frauen heiraten.

Ich breche hier ab. Was für mich diese ganze Zeit zu einer besonders schönen und reichen machte, war durchaus persönlicher Art und gehört nicht an die Öffentlichkeit. Auch darf ich die Schilderung nicht allzusehr anwachsen lassen. So will ich denn nur noch die Rückreise schildern, die wiederum einen Reichtum von neuen Eindrücken bot, obwohl ich aus zwingenden Gründen die gleiche Route nahm, wie bei der Herreise, auf die lockende Fahrt nach Kutais und Batum, durch das Land der Argonauten, des goldenen Vließes, über das Schwarze Meer hin, nicht ganz leichten Herzens verzichtend.

Die Rückfahrt.

Unter strömendem Regen trat ich am Sonntag den 7. Mai morgens früh die Heimreise an. Mein Stiefsohn begleitet mich bis Signach. Als bewaffneter Schutz reiten der Kutscher Peter und der Storosh David mit uns, der eine voraus, der

andere folgend. Auf dem Bock sitzt neben dem Postillion der Storosh Kastom mit seiner Berdanka. In ihre Burken gegen den strömenden Regen gehüllt, bieten die bewaffneten Reiter einen malerischen Anblick.

Die Fahrt macht sich besser, als ich erwartet hatte. Gut eingehüllt unter dem Verdeck unserer Kalesche sitzend, haben wir von dem fort und fort strömenden Regen nicht viel zu leiden und atmen mit Genuß die frische, keineswegs kalte Morgenluft ein. Von der frühlingsgrünen Landschaft geht uns auf diese Weise freilich einiges verloren, aber doch haben wir Ausblick genug, um die herrlichen Wälder und Anpflanzungen bewundern zu können, die mächtigen Walnußbäume, die Platanen und Eichen, auch den prachtvollen Fasan, der dort auf der Wiese steht und dann mit kräftigem Flügelschlage an uns vorbeifliegt. Wald und Weg sind durch den vielen Regen der letzten Tage vielfach ganz unter Wasser gesetzt, die Gräben übervoll, die Flüsse stark angeschwollen. Es sieht oft ganz gefährlich aus, wenn wir durch das reißend dahinschießende Wasser hindurch müssen, doch gibt es tatsächlich keine ernste Gefahr, denn Pferde und Leute sind solche Fahrten gewöhnt, und es gilt nur bisweilen die Beine hochzuhalten, damit sie nicht durchnäßt werden, wenn etwa das Wasser in den Phaethon schlägt.

Bei der Fahrt durch den räubergefährlichen Wald ist es interessant zu beobachten, wie unsere bewaffneten Begleiter, sowohl die Reitenden wie der Kawaß auf dem Bock, beständig rechts und links mit scharfem Blick die Büsche absuchen, ob sich nichts Verdächtiges zeigt. Nachdem der Wald überwunden, verabschieden sich die Reiter.

Nun sind wir wieder bei der Brücke über den Alasan-Fluß, den wir mächtig angeschwollen finden. Das überall angesammelte Wasser gibt dem Landschaftsbilde einen eigenen Reiz. Jetzt versorgt sich die Erde hier mit Wasser für den trockenen, heißen Sommer.

Wir fahren durch die baumlose Ebene, wo man wilde Gänse und Trappen in Menge jagt, wenn sie hier durchziehen. Strandläufer, Lerchen und Neuntöter fliegen am Wege auf. Milane, Bussarde, Falken und eine Menge der schönen, bunten Mandelkrähen sitzen auf den Stangen und Drähten des Telegraphen und trocknen ihre Flügel nach dem endlich zu Ende gegangenen Regen. Nun kommt auch die Sonne ganz freundlich heraus, und sogar die Berge des Dagheſtan beginnen aus den dichten Wolkenmassen aufzutauchen.

Bei der Station Znorischali, am Fuße der weinberühmten Berge Kachetiens, machen wir Halt und stärken uns ein wenig. Hier gewahrt man neben den Weingärten auch Pflanzungen von Maulbeerbäumen, die die Pflege des Seidenbaues andeuten. Dann geht es aufwärts, beständig steigend, auf den früher geschilderten Serpentinen nach Signach. Wieder liegt vor unseren Blicken das breite Tal, durch welches sich der Alasan-Fluß schlängelt, vorne die Ebene, dahinter die großen, dichten Wälder, alles im üppigsten Frühlingsgrün. An vielen Stellen tritt das Wasser blitzend hervor, und das ganze Bild ist von der Mittagssonne bestrahlt. Die Bergkette dahinter, die sich uns bei der Herreise in so herrlicher Beleuchtung

darbot, ist jetzt größtenteils in Wolken gehüllt. Nur die Vorberge treten deutlich hervor. Während wir aufwärts steigen, kommen aber doch gerade die schneeigen Kuppen bei Lagodechi heraus, als wollten sie mir einen Abschiedsgruß zuwinken.

Und wieder grüßen uns die alten Festungsmauern von Signach, die sich so malerisch mit ihren Türmen und Toren auf den Bergrücken hinziehen. Endlich fahren wir durch das Stadttor und rasseln über das schauderhaft schlechte Pflaster, fast lebensgefährlich bei der Steilheit der Straßen. Der Kot in den Straßen ist fürchterlich. Hier möchte man nicht zu Fuß gehen, aber auch das Fahren ist kein Vergnügen. Endlich halten wir an der Poststation und nehmen uns ein Zimmer, angeblich das beste, das aber leider, wie das ganze Haus, einen abschreckend schmutzigen Eindruck macht. Jegliches Waschgerät fehlt und gilt für unnütz. An den Wänden klebende totgedrückte Wanzen lassen mit Recht Schlimmes ahnen. Auf unsere Frage darnach antwortet der Stationsvorsteher ehrlich: „O, Wanzen gibt es hier eine Masse!" In welchem Schmutz die Grusinier leben, können wir hier leibhaftig erproben.

Es bleibt nichts übrig, als sich irgendwie in die Situation zu finden, denn die Diligence, mit der ich nach Tiflis fahren soll, geht erst am folgenden Morgen ab. Der wirklich köstliche Wein von Signach, der echteste tiefdunkle Kachetiner, erhält uns bei gutem Humor und würzt den Inhalt unseres Speisekorbes und den landesüblichen Schaschlyk. Behaglich plaudernd sitzen wir bei dem dampfenden Samowar bis tief in die Nacht hinein. Das Bett wird natürlich verschmäht, wegen seiner ekelhaften Bewohner. Zur Not kann man ja wohl auch angekleidet im Lehnstuhl sitzend ein paar Stunden schlafen.

Natürlich sind wir unter solchen Umständen schon in der ersten Morgenfrühe wieder auf und stärken uns mit Tee und kachetischem Wein. Es ist ein herrlicher Morgen, frisch und schön. Wir genießen ihn auf der großen gedeckten Galerie vor unserem Zimmer. Malerisch liegt die Stadt an den steilen Bergabhängen vor uns. Überall krähen die Hähne. Es geht wie ein großer, ununterbrochen sich fortsetzender Hahnenkraht über das ganze Städtchen. Überall schreien die Esel. Menschen und Getier werden lebendig. Die Esel spielen in Signach bei seinen steilen Straßen eine große Rolle. Auf ihren Rücken wird hier das meiste transportiert. Signach hat selbst gar kein Wasser. Alles Wasser wird aus der Ebene heraufgebracht. Und das geschieht auf Eselsrücken. Wir sahen schon bei der Herfahrt mehrfach Esel, mit auf beiden Seiten herabhängenden Körben, in denen große Tonkrüge steckten. So wird hier das Wasser heraufgebracht. Überall sieht man Esel und Eselchen.

Höchst interessant, überraschend, erscheint jetzt in der Morgendämmerung ein Ausblick auf eine höher gelegene Straße, zwischen zwei Häusern hindurch, im Hintergrund die weiße Wand der Wolken und Berge. Wir haben die Szene von der Galerie aus gerade vor uns. Alles, was diese Stelle passiert, erscheint wie auf einem Silhouettentheater, erscheint und verschwindet: wandernde Menschen verschiedenster Art, Esel, Pferde, Kühe, Schafherden, scharf in den Umrissen, sonst dunkel, ein merkwürdiges Schauspiel.

Noch vor sieben Uhr schlägt die Trennungsstunde. Bald sitze ich in dem sogenannten Srotschny, der raschest fahrenden Diligence zwischen Signach und Tiflis. Meine Reisegesellschaft bildet ein armenischer Kaufmann mit seiner Familie, nicht gerade erquickliche Leute.

Der Weg geht zunächst noch in Windungen aufwärts. Da liegt Signach hinter uns, mit seinen alten Mauern und Kirchen, zur Seite aber eröffnet sich ein herrliches Panorama: die Ebene des Alasan-Flusses und dahinter, hoch aufsteigend, der ungeheure Wall der schneebedeckten Berge von Dagheſtan, die ich jetzt in ganz neuer Beleuchtung, im schönsten Morgenlichte vor mir habe. Es ist ein köstliches, großartig erhabenes Bild, das beim Aufwärtssteigen nur immer schöner und schöner zu werden scheint, so daß das Auge wie gebannt daran haftet.

Einige Werst, und wir kommen an dem Kloster der heiligen Nina vorüber. Auf der Höhe des Bergrückens zeigt sich ein verhältnismäßig wohlgepflegter grusinischer Friedhof und nahe dabei — der Sonne so nah, wie das hier nur möglich — eine große Osterschaukel von ähnlicher Konstruktion, wie diejenige in Lagodechi. Sich hier im Frühlingssonnenschein zu schaukeln, hat noch etwas von dem alten Sonnenkult an sich, in welchem die uralte Schaukelsitte tatsächlich wurzelt.

Die Berge erscheinen zuletzt zauberhaft schön, schneeweiß im Sonnenlicht glänzend, wie ein fernes Zauberland. So nehme ich Abschied von ihnen. Und nun geht es langsam abwärts auf der anderen Seite des Bergrückens.

Nach der Station Katschereti erreichen wir die Gegend der vor einigen Tagen schon gemeldeten agrarischen Unruhen. Die grusinischen Bauern haben hier Acker und Weide der Gutsbesitzer in Beschlag genommen, verlangen dieselben als Eigentum und versuchen sie zu bearbeiten. Trotz der Aufbietung von Polizei und Militär kampieren sie dort in großen Haufen und wollen nicht weichen. In der Tat begegnen wir bald großen Ansammlungen aufrührerischer Bauern, die teils auf den Wiesen und Feldern, teils auf dem Wege stehen. Einige haben sich ein Feuer angezündet und begrüßen uns beim Vorüberfahren lustig mit lautem Zuruf. Überhaupt scheinen sie guter Dinge und namentlich den Jüngeren macht die Sache offenbar Spaß. Hie und da stehen Kommandos berittener Polizisten, die die Bauern beobachten. Konflikte nehmen wir nicht wahr. Beide Teile scheinen sich abwartend zu verhalten. Auch sehen wir kein Militär. Es soll in den Dörfern der Aufrührer einquartiert sein und wird ihnen wohl bald unbequem werden. Die Sache ist vielleicht mehr seltsam, als ernsthaft gefährlich. Wie sollen die Leute das ihnen nicht gehörige Land wirklich in Besitz nehmen? Das Kampieren draußen kann wohl auch nicht lange andauern, zumal der Regen der letzten Tage schon abkühlend gewirkt haben dürfte.

In Kakabeti steigt eine hübsche kleine Grusinierin bei uns ein, ein Mädchen von etwa zwölf Jahren. Das Wetter ist warm, ja heiß geworden, die Sonne brennt förmlich. Doch nach einiger Zeit, bald nachdem der Weg wieder zu steigen beginnt, tritt fast plötzlich ein Umschwung ein. Die Sonne verbirgt sich. Ein immer kälter

werdender, schließlich fast eisiger, wilder Wind macht den luftigen Wagen mit seinen flatternden Segelleinenwänden recht unbehaglich und bläst den auf dem Vordersitz befindlichen Kindern heftig in den Nacken, so daß man sie mit einer dicken wollenen Decke schützen muß, in der sie sich ganz verkriechen. Bald beginnt es auch in Strömen zu regnen und die Wände des Wagens bieten nur sehr unvollkommenen Schutz. Endlich ist das Molokanen-Dorf Sartatschaly, die Mittagsstation, erreicht, eine Rast, die ich selten so freudig begrüßt habe. Das bescheidene, aber sehr ordentliche Restaurant bietet alles, was man sich in solchen Momenten wünschen kann und überrascht durch seine fabelhaft billigen Preise.

Ich veranlasse den Kondukteur, die elende, zerfetzte Vorderwand des Wagens nach Möglichkeit auszubessern, respektive mit Heu und Decken zu flicken und zu stopfen. So befinden wir uns denn bei der Weiterfahrt trotz des fortdauernden Sturmes und Regens weit besser als früher, und auch das vorher in seiner dünnen Bekleidung zitternde und bebende grusinische Mädchen wird wieder ganz fröhlich und zufrieden, zumal es sich auf der Station mit warmem Borschtsch hatte erquicken und kräftigen dürfen.

Nach einiger Zeit geht es wieder stark bergab, der Regen hört auf, der Wind läßt nach und schließlich kommt sogar die Sonne heraus. Das größte Abenteuer der weiteren Fahrt ist der Übergang über einen stark angeschwollenen, reißenden Fluß. Mit Hilfe eines Vorspanns wird unser Wagen auch hier glücklich hindurchgerumpelt, obwohl es einige ungemütliche Augenblicke gibt, da die gelben Fluten uns zu durchnässen drohen. Doch ist der Wagen für solche Fährlichkeiten nicht übel konstruiert.

Nun geht es beständig bergab, im freundlichen Schein der Abendsonne, und beim Einbruch der Dunkelheit ist Tiflis glücklich erreicht, bald auch in Tiflis das gastliche Hotel Wetzel.

Tiflis hat ganz kürzlich, erst vor einigen Wochen, eine Drahtseilbahn erhalten, die zu einem Restaurant hoch über dem alten Davidskloster hinaufführt. Es ist ein wunderbarer Aussichtspunkt. Dort hinauf fuhr auch ich am folgenden Tage und genoß den überraschend herrlichen Blick auf Tiflis und die umgebenden Berge, eines der schönsten Städtebilder, die ich je gesehen: die weithin am Ufer der Kurá sich ausbreitende Stadt mit ihren roten und grünen Dächern, die vielen Kirchen mit ihren spitzen, silberglänzenden Türmen, rechts die Ruine der alten persischen Festung, dazu rundum die waldlosen, nur schwach begrünten Berge, und die sich durch das weite Tal schlängelnde brausende Kurá mit ihrem gelben Wasser.

Am Abend dieses Tages — des 9. Mai — saß ich schon wieder im Waggon der Eisenbahn, und nun begann von neuem, in umgekehrter Richtung, die weite Fahrt um das ungeheure Gebirge herum. Erst der zweite Tag aber, der 11. Mai, brachte mir, schon in der Morgenfrühe, einen herrlichen Ausblick auf die zerrissene, schneebedeckte Bergkette des Kaukasus. Da lag sie, wunderbar schön, im Lichte der aufsteigenden Sonne. Es war in der Nähe der Station Grosny. Und von da an

gab es fort und fort herrliche Hochgebirgslandschaften zu unserer Linken, alles im Schnee, endlos, endlos! Kasbek und Elbrus aber sollte ich auch diesmal nicht sehen. Sie blieben in Wolken verborgen.

Wieder hatte ich dann meine Freude an den vielen hübschen und sauberen Kosaken-Stanizen. Jetzt standen aber die Leute vielfach am Bahngeleise und schrien etwas. Ich verstand sie nicht gleich, erfuhr es aber bald. Sie riefen »Gasety!« „Zeitungen!" Sie dürsten nach Nachrichten von den großen Ereignissen im Osten, von allem, was das Zarenreich jetzt erschüttert und eine neue Entwicklung ankündigt. Sie erhalten die Nachrichten auf dem gewöhnlichen Wege nur langsam und wissen doch, daß der Eisenbahnzug eine Menge von Zeitungen mit sich führt, die meist schon gelesen sind. So bitten sie denn und rufen: „Zeitungen! Zeitungen!" Wer wollte sie ihnen nicht gerne aus dem Waggonfenster spenden, die rasch durchflogenen, für uns schon wertlosen, ihnen so sehnlichst erwünschten Blätter! Und wer könnte dem blonden, helläugigen Kosakenknaben widerstehen, der uns auf der Station schmeichelnd bittet: „Onkel, schenk mir eine Zeitung!" Dieser Zeitungshunger im Kosakenlande hat mir Eindruck gemacht.

Am Morgen des dritten Tages ist Rostow am Don erreicht und hier in der Hauptstadt des donischen Kosakenlandes entschließe ich mich einen Tag zu rasten, um mich etwas zu erholen.

Der Eindruck, den ich gewinne, ist ein überraschend günstiger. Rostow am Don ist eine hübsche, freundliche Stadt, mit breiten, sauberen, wohlgebauten Straßen. Obgleich es eine Stadt von 120.000 Einwohnern ist, also eigentlich eine Großstadt, so zeigen doch alle Straßen zu beiden Seiten wohlgepflegte Baumreihen, die im Frühlingsgrün einen lieblichen Schmuck bilden. Es gibt das der Stadt etwas Trauliches, Anheimelndes, etwas Ländliches oder Kleinstädtisches. Ich weiß nicht, wie ich es ausdrücken soll — auf jeden Fall aber berührt es sehr angenehm und stimmt in seinem Charakter so ganz zu allem, was ich schon vom Kosakenlande gesehen. Und Rostow am Don ist eine solide Stadt, mit bedeutendem Handel, namentlich in Getreide, entsprechend dem großen, ackerbautreibenden Hinterlande. Rostow hat in der Geschäftswelt einen guten Namen, und ich möchte sagen, daß die Stadt schon als solche einen unmittelbar vertrauenerweckenden, soliden Eindruck macht. Überall Ordnung, Sauberkeit und Wohlhabenheit, ohne Prunk und Pracht.

Ich fahre mit der Tramway durch die Hauptstraße von Rostow, die Sadowaja, und weiter bis zum Ende der Armenierstadt Nachitschewan, die sich fast unmittelbar anschließt. Dann zurück zum Alexandergarten, wo schattige Bänke zum Ausruhen einladen. Dann aber lockt es mich, im Sonnenbrand hinunter an das Ufer des Don zu gehen, mich an der weiten Wasserfläche, den Inseln, dem Grün, dem Treiben der Menschen am Ufer zu erfreuen. Ich sehe mir die Schiffe an, die im Strom vor Anker liegen, und beobachte Kosakenburschen, die in völliger Nacktheit lustig ihre Pferde schwemmen. Bald auf denselben sitzend, bald um sie herum-

schwimmend, schäkernd, lachend, im Wasser plätschernd, wieder aufsitzend — ein frisches, munteres Völkchen.

Und Rostow am Don ist eine kaisertreue Stadt, das lehrt schon der äußere Anblick. Über dem Tor des Stadtgartens stehen in großen Buchstaben die Worte: „Gott schütze den Zaren!" — das ist hier keine Phrase. Man fühlt, dieser einfache Ausdruck der Kaisertreue stimmt zum Charakter der Stadt, des ganzen Kosakenlandes.

Vor der stattlichen Kathedrale mit ihren prächtigen Heiligenbildern erhebt sich ein schönes Standbild Kaiser Alexanders II., „von den dankbaren Bürgern der Stadt Rostow am Don" ihm errichtet. Der Kaiser steht im Herrschermantel, mit dem Zepter in der Hand, das schöne Gesicht wie in Verklärung aufwärts, zum Kreuz der Kathedrale gerichtet. Es kommt über mich wie ein Hauch verschollener Tage. Ich habe das Bild des edlen Herrschers mit Rührung betrachtet, vergangener Zeiten gedenkend, wo in ihm auch meine baltische Heimat einen wahrhaft gütigen Kaiser besaß und verehrte.

Rostow am Don hat mich auch leiblich gut verpflegt. Zu dem trefflichen Mittagsessen im Hotel „Bolschaja Moskowskaja Gostinniza" ließ ich mir eine halbe Flasche donschen Champagner geben, der hierzulande produziert wird, und fand ihn sehr angenehm. Ein warmes Bad restaurierte mich vollends und mit frischen Kräften machte ich mich gegen Abend wieder auf die Reise.

Andern Morgens früh zeigt sich eine große Stadt an einem mächtigen Strom: Es ist Jekaterinoslaw am Dnjepr! Des herrlichen Stromes dürfen wir uns auch weiter noch erfreuen, da wir längere Zeit in seiner Nähe dahinfahren. An die alte, klassische Kosakenzeit erinnert die Station Saporoshje. Hier saßen ja zuerst die wilden Gesellen an den Stromschnellen des Dnjepr. Jetzt sind sie friedliche Ackerbauer geworden, wenn sie auch ihre Wehrhaftigkeit nicht verloren haben. Jeder Mann im Kosakenlande ist ja auch heute noch ein Soldat, aber doch nicht Soldat allein! Ihre freundlichen, sauberen Dörfer, die wohlbestellten Felder bezeugen es.

Wie anders erscheint jetzt die ganze Gegend hier im Frühlingsgrün — wie anders als bei der Herfahrt, wie reizvoll, sympathisch! Damals nur die endlose, schmutzigbraune Erde — alles öde und tot. Jetzt alles verwandelt, das weite Land im Schmuck der jungen, grünen Saat, die dem Segen der Ernte entgegenwächst.

Der Frühling, der Frühling hat das Wunder vollbracht!

Mich berührt das heute gar seltsam — wie ein verheißungsvolles Symbol für das ganze große Reich.

Ein Frühling kommt über Rußland in den furchtbaren Ungewittern des Krieges im fernen Osten — ein neuer Frühling, eine neue Zeit!

Trotz all dem Jammer des Krieges, trotz all der Wirren und Unruhen im Innern — noch nie hat mir Rußland einen so guten, so hoffnungsvollen Eindruck hinterlassen, wie von dieser Reise. Denn früher war alles tot, jetzt will das Leben

erwachen, eine neue Zeit, ein neuer Frühling. Überall regt sich die Erkenntnis der heillosen Mißstände im ganzen Reiche, überall zeigt sich Ernst und Einkehr, ein allmähliches Begreifen, ein Erwachen nach langem Winterschlaf, ein Schwinden des widerwärtigen Hochmuts gegenüber den Nichtrussen und ihren Institutionen und Lebensanschauungen. Überall ein Hauch erwachender Freiheit, wie ich ihn seit den Sechzigerjahren, seit der sonnigen Blütezeit in der Regierung Kaiser Alexanders II., nicht mehr gekannt. Die Wurzeln der Volkskraft sind hier dennoch und dennoch gesund, sie werden die Stürme der Gegenwart überdauern und ein neues, besseres Leben wird sich aus ihnen emporringen. Möge dem großen Reich und dem gesunden Kern seiner Bewohner eine glückliche Entwicklung beschieden sein — aufwärts zum Licht!

Fanny Elßlers amerikanische Kunstreise im Jahre 1840.

Geschildert in Briefen ihrer Cousine Kathi Pr.

Mitgeteilt von Prof. Julius Nestler.

(Fortsetzung.)

New York, den 27. August 1840.

Wir haben das Dampfschiff „Der Präsident" in Augenschein genommen, von welchem in meinem letzten Briefe die Rede war. Der Kapitän, Herr Feyrer, ließ uns durch den ersten Schiffsoffizier in einem Wagen abholen. Er hatte aus besonderer Aufmerksamkeit einen Sonntag gewählt, weil an diesem Tage die allgemeine Besichtigung des Fahrzeuges nicht gestattet wird. Dieser schwimmende Palast ist viel breiter als „British Queen", hat aber dieselbe Länge. Der Kapitän führte Fanny zuerst in eine prachtvoll dekorierte Kabine, welche für sie bestimmt gewesen wäre, wenn sie auf diesem Schiffe ihre Rückreise angetreten hätte. Der kleine Damensalon ist mit einem Pianoforte, mit weichen Diwans und Fauteuils ꝛc. versehen und geschmackvoll mit lichtblauem Seidenstoff tapeziert. Auf dem Vorderteil des Schiffes prangt Washingtons Statue, im Speisesaal ist sein Bild als Jüngling und als Präsident zu sehen. Vom Speisesaal gelangt man in eine Halle, wo sich die Passagiere nach Tisch oder während des unfreundlichen Wetters zur Konversation versammeln. Von hier läuft eine Wendeltreppe nach dem Verdeck. Die Halle ist gotisch verziert und mit Blumen geschmückt, um der Phantasie auf dem Ozean einen duftigen Garten vorzuzaubern. Eine sinnige Idee, selbst die Wasserstraße mit Blumen zu bestreuen und die Furcht der Damen durch Floras Kinder wegzuschmeicheln. An den Wänden zeigen sich bildliche Szenen aus dem Leben des großen Kolumbus. Er ist mit dem Studium des Erdglobus beschäftigt, entwirft den Plan zu seiner Entdeckungsreise, legt denselben dem Könige vor, entdeckt Amerika, während seine Schiffsmannschaft in den Armen des Schlafes liegt, und kehrt endlich nach Spanien zurück, woselbst er von Ferdinand und Isabella im Triumphe aufgenommen wird. — Ich habe in meinem letzten Briefe nichts von der verunglückten Serenade geschrieben, welche die Deutschen ihrer Landsmännin Fanny geben wollten. Um irrigen Meinungen vorzubeugen, will ich hier den Vorgang im Umrisse

schildern. In einem der gelesensten Blätter war die Anzeige zu finden, daß die Deutschen der Elßler eine großartige Serenade geben würden. Am 15. August, nach dem zweiten Auftreten der Fanny im Theater, hatten sich im Park und um das Hotel gegen 12½ Uhr nachts beinahe 8000 Menschen vereinigt. Die Musik nahm ihren Anfang, aber kaum war der erste Akkord erklungen, als ein pöbelhafter Haufe sich auf das Orchester stürzte, die Notenpulte umwarf und die Fackeln ergriff, um ein Feuer mit den Gerätschaften anzuzünden. Unser Erschrecken läßt sich nicht mit Worten beschreiben. Welcher Kontrast! Vor wenigen Stunden wurde Fanny im Theater mit Enthusiasmus ausgezeichnet! Einige Personen im Hotel gaben uns die Auflösung dieses Rätsels. Vor sechs Monaten hatten die Deutschen im Streite einen Amerikaner erschossen, weil ihnen absichtlich von ihm Schaden zugefügt wurde. Dieser besaß jedoch die Gunst des Volkes in besonderem Grade, und die Erbitterten warteten nur auf eine Gelegenheit, um den Verunglückten an den Deutschen zu rächen. Die angekündigte Serenade sollte nun Veranlassung geben, ihrem Rachegefühl freien Lauf zu lassen. Keine Seele hatte eine Ahnung von dem störenden Auftritte, weil sonst Gegenmaßregeln ergriffen worden wären. Gegen 4 Uhr morgens erst hatte sich die lärmende Menge zerstreut. Mit jedem Abende wollte sich diese Szene wiederholen, und stets waren einige tausend Menschen versammelt, welche bis 2 und 3 Uhr warteten, singend, schreiend, pfeifend. Einige spielten die Gitarre und Violine, oder bliesen die Trompete, andere warfen Raketen und zündeten Feuer an. — Fanny tanzte den 18. zum erstenmal nach dieser Geschichte. Kaum hatte das zahlreiche Publikum ihre Füße gesehen, als ihr die einstimmigsten Hurras zugerufen wurden. Als wir das Theater verließen, folgte uns eine kleine Menge, unter welcher deutsche Stimmen riefen: „Es soll sich nur einer ihr nahen, der hat es mit uns zu tun." Als wir in das Gäßchen einbogen und die große Menschenschar im Parke, um das Hotel, auf den Stiegen und bei den erleuchteten Fenstern erblickten, wurde uns fast unheimlich zu Mute, doch mit festem Schritte durchgingen wir die Reihen. Als wir zu dem Hotel gelangten, war das Tor geschlossen und wir mußten eine Minute warten. Indessen drängte sich alles um uns herum. „Hurra, Fanny Elßler!" ertönte es im vereinten Chor. Die Korridors des Hotels waren gefüllt von solchen Unruhestiftern, die bis 4 Uhr morgens auf die Serenade warteten. Fanny, von solchen Ehrenbezeigungen mehr erschreckt als erfreut, gab sich alle Mühe, den Dirigenten des Musikvereines zu finden, um mit ihm Rücksprache zu pflegen. Ein kleiner Mann präsentierte sich, als wir gerade bei Tische saßen, Herr Wells, der reiche amerikanische Bankier in Paris, vor kurzem hier angekommen, speiste bei uns. Dieser suchte den kleinen, von Wut entbrannten Menschen zu besänftigen, aber je mehr er sprach, desto ärgerlicher wurde der Musikregisseur, da er einen Amerikaner vor sich sah. — Fanny nahm nun das Wort in deutscher Sprache und bat ihn mit vieler Freundlichkeit, seinen Kollegen vorzustellen, wie unglücklich sie sich fühlen würde, wenn die Serenade wieder eine solche tumultuarische Szene zur Folge hätte. Durch das herzliche Zureden wurde der junge Mann weicher gestimmt und er äußerte sich: „Es ist hier eine Ehrensache im Spiele; man wird uns als Feiglinge verlachen; aber der Bitte einer Dame muß man nachgeben, darum werde ich dem Verein Ihren Wunsch, verehrtes Fräulein, vortragen." Doch Fanny ruhte nicht eher, bis sie vollkommen überzeugt war, daß die Nachtmusik nicht stattfinden werde. In demselben Blatte wurde nun angekündigt, daß die Deutschen, um den Bitten der Dem. Elßler zu genügen, die Serenade aufgegeben hätten.

Nachher war daselbst zu lesen: „Aufgefordert von mehreren Seiten, ersuchen wir die deutschen Bewohner aller Stände und Parteien, heute abend 7½ Uhr im Lokale des Herrn Louis Schwartz, 44 Chatham St., einer allgemeinen Versammlung beizuwohnen, um sich zur Sicherung unserer bürgerlichen Rechte, unseres Lebens und unseres Eigentums vor den schändlichen Gewalttaten einer Bande Ruhestörer über die einzuschlagenden Mittel zu beraten und die Stimmung der deutschen Bevölkerung von New York, die sich in letzter Zeit stets in ihren unschuldigsten Vergnügungen auf empörende Weise gestört sah, öffentlich auszusprechen."

28. August. Ich dachte nicht, daß mir der heutige Tag Stoff zum Schreiben liefern würde. Die am 19. August ausgeschriebene Versammlung fand wirklich statt und die Serenade wurde einstimmig beschlossen. Als wir gestern nach Beendigung des Balletts im Hotel voll Behaglichkeit unser Abendbrot aßen, kam der Bediente und sagte, daß die Deutschen heute ihre Serenade ausführen werden, indem sie nach dem Hotel schickten, um Fanny auf diese Ehrenbezeigung vorzubereiten. Im Falle eine Störung eintreten sollte, möge sie durchaus keine Angst haben, weil eine große Anzahl bewaffneter Deutscher dem Tumulte bald ein Ende machen würde. Diese unvermutete Nachricht versetzte uns in die größte Bestürzung. Es kamen immer mehr Menschen zusammen und endlich erschienen die Musikanten, ohne Pulte oder Fackeln mitzubringen. Sie wurden von der Menge in einem Kreise eingeschlossen und mit lautem Jubel empfangen. Nach der ersten Nummer der Nachtmusik erhob sich ein so wütendes Hurra-Rufen, daß die Fenster erzitterten. Ich öffnete das Fenster, Fanny trat an dasselbe und wurde mit einem unbeschreiblichen Beifallsgeschrei begrüßt. Es wurden zehn Piecen vorgetragen, darunter die „Cachucha", die „Cracovienne", einige Walzer von Strauß und „Heil Columbia", nebst dem Volksliede „Yankee doodle". Die „Cachucha", welche Fanny mit Kastagnetten unter einstimmigen Hurras begleitete, mußte auf stürmisches Verlangen wiederholt werden. Die Turmuhr schlug die zweite Stunde des Morgens, als die letzte Nummer exekutiert wurde. Somit ging die verhängnisvolle Serenade ohne die geringste Störung glücklich zu Ende. Es hatten sich wenigstens 2000 Deutsche zusammengefunden. Nach jedem Musikstücke riefen sie: „Vivat unserer gefeierten Künstlerin! Vivat der Fanny Elßler! Glück unserem Vaterlande!" Wir freuten uns wie Kinder über den guten Erfolg dieses Festes. Die Deutschen haben einen glänzenden Sieg über ihre Gegner davongetragen und sich durch ihr energisches Auftreten in Respekt zu versetzen gewußt. Ich schicke eine Abbildung des „Great-Western". Fanny und ich bezeichneten die Stelle mit unseren Namen, wo wir gewöhnlich auf dem Verdeck saßen. Das kleine Boot trägt Fannys Büste, und der Kapitän hat demselben zum Andenken an die Herfahrt den Namen „Fanny Elßler" gegeben.

31. August. Bei Fannys letzter Vorstellung war das Schauspielhaus bis zum Erdrücken besucht. Sie hielt eine ziemlich lange Abschiedsrede, worüber sich das Publikum ganz entzückt zeigte. — Wir haben gestern ein Kriegsschiff mit 64 Kanonen in Augenschein genommen, welches mit England den letzten Krieg mitmachte und die Bezeichnung »l'Indépendence« führt. Auch haben wir das Depot der Marine gesehen, woselbst die Schiffe gebaut werden Im Offiziersaal befindet sich eine Sammlung merkwürdiger Vögel, Insekten, Muscheln und Steine. Besonders anziehend waren die prachtvollen brasilianischen Schmetterlinge.

* * *

Boſton, den 9. September 1840.

Heute ſind acht Tage verfloſſen, ſeit wir in Boſton ankamen. Wir mußten 200 engliſche Meilen auf dem Dampfboote zubringen. Wir fuhren um 5 Uhr nachmittags ab und erreichten um 8 Uhr Providence, von welchem Orte uns in zwei Stunden der Chemin de fer nach Boſton brachte. Die Stadt hat eine ſehr hohe Lage und das Hotel de Ville bildet beinahe die höchſte Spitze. Zur Erinnerung an die Schlacht bei Punker-Hill ſoll in dieſem Territorium ein Monument geſetzt werden, welches an Größe alle ähnlichen Denkmäler in Europa übertrifft. Zu dieſem Behufe haben die Damen der Vereinigten Staaten hübſche Stickereien verfertigt und jeder reiche Handelsmann irgend einen Betrag geſpendet. Dieſe ſämtlichen Gegenſtände werden in einem eigenen Gebäude von ſchönen Mädchen und Frauen zum Kaufe angeboten und die eingegangenen Summen zur Deckung der Auslagen bei dem Baue verwendet. Boſton iſt gegenwärtig mit Menſchen überfüllt und die Fremden müſſen in den Hotels wegen Mangel an Betten ſich ein Strohlager auf der Erde bereiten laſſen. Uns gefällt es hier ſehr gut. Die Stadt trägt in architektoniſcher Hinſicht eine ganz europäiſche Phyſiognomie und die Häuſer ſind meiſt im engliſchen Bauſtil gehalten. Die vorherrſchende Reinlichkeit und die Ruhe der Stadt ſowie das freundliche Benehmen der Einwohner machen einen wohltuenden Eindruck auf das Gemüt. Nur ſelten begegnet man hier einem Neger. Auch laufen hier keine ekelhaften Schweine in den Straßen gleich den Hunden herum, wie dieſes unbegreiflicherweiſe in New York, Philadelphia, Baltimore und Waſhington der Fall iſt. Dort ſcheinen die vernünftigen und die unvernünftigen Geſchöpfe eine gleiche Freiheit zu genießen. Man darf ſich in den genannten Städten nicht wundern, einer Herde von Pferden und Kühen zu begegnen, welche, wie in den europäiſchen Dörfern, auf die Weide wandern. Die letzteren kommen gewöhnlich zur gehörigen Stunde nach Hauſe, laſſen ſich die Milch nehmen und ziehen dann wieder auf ihre geliebten Grasplätze. Der franzöſiſche Geſandte, Monſieur de Bacourt, vor kurzem nach Waſhington gekommen, erzählte uns, er habe, als er im Hotel Tee erhielt, nach der Milch gefragt und zur Antwort erhalten: „Die Kuh kam heute nicht nach Hauſe; ſie iſt bei der ſchönen Witterung über Nacht auf der Wieſe geblieben.“ Wir mußten herzlich über die Freiheit der Kühe lachen.

10. September. Die Stadt Boſton hat heute ein recht feſtliches Ausſehen. Von allen Seiten verſammeln ſich die Leute im Feiertagsſtaate, an den Fenſtern und auf den Balkons kommen hübſche Damen und Herren zum Vorſchein, und jung und alt, ja ſelbſt kleine Kinder ſind mit Fahnen, Bändern, Schärpen und Medaillons geſchmückt. Es iſt noch ſehr früh. Das Reſultat dieſes Feſtes werde ich an einem der folgenden Tage ſchildern. Nun ſpringt meine Feder auf Fanny über. Die Spannung, dieſe Künſtlerin zu ſehen, hatte in Boſton den höchſten Grad erreicht. Seit drei Monaten ſprach man ohne Ende von der gefeierten Sylphide Elßler. Ich muß geſtehen, daß wir ziemliche Angſt hatten, weil die Mitglieder des Balletts hier keine beſondere Schule beſaßen. Fanny hatte ihr eigenes, gut einſtudiertes Corps de Ballett allenthalben mit ſich geführt; aber der Theaterdirektor in Boſton hielt große Stücke auf die Kräfte ſeiner Unternehmung und ſchien nicht geneigt, die Tänzer aus New York auftreten zu laſſen. Es ging jedoch zum Glück beſſer, als wir dachten. Das Publikum hatte nur Augen für Fanny und ſchenkte ihrer Umgebung kaum eine Aufmerkſamkeit. Sie war der Brennpunkt der Geſamtleiſtung und die Radien des Beifalls vereinigten ſich bei ihr zum glühendſten Enthuſiasmus. Alle

Blätter verkünden diesen beispiellos glänzenden Sukzeß und sie bekennen, daß die Bewohner dieser Stadt noch nie Gelegenheit fanden, eine solche exaltierte Begeisterung zu entwickeln. Sie sagen, daß selbst die größten Schauspieler Englands, welche Boston besuchten, nicht imstande waren, die Zuschauer in eine solche feurige Stimmung zu versetzen. Gestern, bei der zweiten Vorstellung, war der Zudrang so außerordentlich, daß die Plätze im Wege der Auktion verkauft wurden. Das Schauspielhaus erschien im wahren Sinne des Wortes überfüllt und die neugierige Menge zeigte durchaus keine Lust, dem Vorstücke beizuwohnen. Durch zehn Minuten wurde in wildem Toben gerufen: „Fanny Elßler! Das Ballett!" Man machte die Ungestümen aufmerksam, daß sich die Mitwirkenden im Ballett erst ankleiden müßten. Das half aber nicht, das Lärmen und Schreien dauerte fort. Endlich wurde die erste Schauspielerin auf die Bretter gedrängt und — gewonnen war das Feld. Eine allgemeine Ruhe trat an die Stelle des früheren Tumultes. Eine Frau wollte keiner der Zuschauer insultieren, denn das weibliche Geschlecht steht hier in einer besonderen Achtung. Als endlich Fanny erschienen war, brach der Beifallssturm in seiner ganzen Macht los, und nach Beendigung der Tarantella erdröhnte das Haus durch ohrenbetäubende, langanhaltende Hurras!

14. September. Ich hatte versprochen, die veranstaltete Festlichkeit zu schildern, aber mir wurde leider das Glück nicht zuteil, derselben in ihrer vollen Ausdehnung beizuwohnen. Doch ist schon eine fragmentarische Schau hinreichend, wenigstens eine Skizze von diesem Volksgemälde zu entwerfen. Zwei politische Parteien hatten sich versammelt, um über das Monument von Punker-Hill zu sprechen und bei diesem Anlasse neue Individuen zu gewinnen. Um 9 Uhr setzte sich die Versammlung in Bewegung, und es zogen bei 30.000 Menschen, mit Bändern, Schärpen u. dgl. geschmückt, an den Fenstern unserer Wohnung vorüber. Ich habe ein solches Band und zwei Medaillons, aus Zinn geprägt, zum Geschenke erhalten. Auf einem Medaillon ist das Denkmal von Punker-Hill mit dem Bilde des General Harrison zu sehen; auf dem andern das kleine Häuschen, welches ihm zur Wohnung gedient haben soll. Es wird ein neuer Präsident gewählt und ohne Zweifel diese Wahl auf Harrison fallen, indem die Gegenpartei sich mit den seinen Anhängern hinsichtlich der Zahl ihrer Mitglieder nicht messen kann. Der Zug sah zum Teil einer Maskerade ähnlich, denn allerlei Attribute wurden hier zur Schau gebracht: Fahnen mit Inschriften, Bilder, Porträts, Häuschen, Wagen, worauf Schiffe standen, ein Schuh, worin acht Menschen saßen, Druckereigerätschaften und dergleichen. Als Vereinigungsort wurde ein Park gewählt, welcher mich, seiner Anlage nach, an den Hydepark in London erinnerte. Es hatten sich hier 50.000 Menschen eingefunden, welche eine musterhafte Ordnung beobachteten. Ein Teil begab sich nach Punker-Hill, um die Redner zu hören. Es war ein heißer Tag, das Firmament glänzte in einem Blau, wie ich es nur in Neapel gesehen. Um 12 Uhr kamen schwarze Wolken herangeflogen, der Donner ließ sich hören und der Regen fiel in Strömen herab. Das Ungewitter stürzte die schön geordneten Menschengruppen in ein komisches Chaos zusammen. Als Karrikaturbilder erschienen die Elegants mit den durchnäßten weißen Pantalons und Sommerröcken, die Parteigenossen mit den triefenden blauen, roten und weißen Schärpen, die Fleischhauer, Kutscher zu Pferde mit dunkeln Beinkleidern und weißen Blusen. Das Unwetter hatte über eine Stunde angehalten und machte plötzlich die ganze Fröhlichkeit zu Wasser. Endlich sammelten sich die Flüchtlinge wieder und fanden mancherlei Stoff, sich wechselseitig auszulachen. Von der

Loge des Fensters aus, bot dieses bunte Volkstreiben einen interessanten Anblick. Während der ganzen Nacht und selbst am folgenden Tag dauerte das Geschrei in den Straßen fort, und mit jedem Augenblicke stieg ein Enthusiast auf die Fassadestufen des Hotels, um nach seiner Weise eine Rede zu halten. Es vereinigten sich erst zwanzig, dann fünfzig, dann hundert Zuhörer, die dem Cicero reichlichen Beifall spendeten und Mr. X. und Y. hoch leben ließen. Wir haben die „Fair" besucht, das heißt das Ausstellungslokal, wo die zusammengesteuerten Artikel von schönen Händen verkauft wurden. Hier lagen in bunter Auswahl Stickereien, Gegenstände von Bronze, Glas und dergleichen Luxussachen, Kinderspielzeug, Kuchen und Pasteten, Bonbons u. s. w. Die jungen und alten Herren sahen aber mehr nach den blitzenden Augen der jungen Verkäuferinnen als nach dem aufgespeicherten toten Kram. Als wir eintraten, gingen die Worte: Miß Elßler! wie ein Lauffeuer von Mund zu Mund. Alles drängte sich an Fanny, ich hatte Mühe, mit meinem Begleiter ihr zu folgen. Vier Säle sind für diesen Basar verwendet worden. Eine artige Spielerei, eine Briefpost, erregte die Aufmerksamkeit des weiblichen Geschlechtes. Als man nach einem Brief für Fanny fragte, wurde ihr sogleich ein niedliches Billetdoux eingehändigt, welches hübsche Verse enthielt. Wie ich schon einmal schrieb, die Tage, an welchen Fanny nicht tanzt, sind der Erholung gewidmet. Zu diesem Behufe werden meiner Cousine um die Wette elegante Equipagen angeboten.

26. September. Wir haben Briefe aus Europa bekommen. In Paris sucht man alles in Bewegung zu setzen, um Fanny zur Rückkehr zu bestimmen. Als Beweis, welchen Sukzeß Fannys Leistungen in Amerika haben, möge der Umstand gelten, daß sie nach Abzug aller Auslagen binnen fünf Monaten 100.000 Franken in die Bank legen konnte. Diesen Goldschacht sollte Fanny verlassen, ehe er ausgebeutet ist? Wir haben das Monument Punker-Hill gesehen. Es ist erst 80 Fuß hoch, soll sich aber zu einer Höhe von 220 Fuß erheben. Die Aussicht von diesem Standpunkt ist in der Tat bezaubernd. Fanny hat dem Komitee des Punker-Hill-Denkmals das Anerbieten gemacht, zu gunsten des Baufonds durch ihren Tanz ein Scherflein beizutragen. Dieser Antrag wurde von den Mitgliedern dieser Unternehmung mit sichtlicher Freude aufgenommen. (Fortsetzung folgt.)

Konkubinate in Wien.

Von Dr. Wilhelm Löwy, Sekretär des Wiener Magistrats i. R.

Der Ausdruck „wilde Ehe", der in der deutschen Sprache für Konkubinat, allerdings mit einem etwas ironischen Beigeschmack, gebraucht wird, ist sehr bezeichnend. Das Konkubinat stellt eine Ehe dar, bei deren Eingehung die für die Schließung der rechtsgiltigen Ehe gesetzlich vorgeschriebenen Formalitäten außer acht gelassen wurden. Das österreichische bürgerliche Gesetzbuch sagt, daß in dem Ehevertrage zwei Personen verschiedenen Geschlechtes gesetzmäßig ihren Willen erklären, in unzertrennlicher Gemeinschaft zu leben, Kinder zu zeugen, sie zu erziehen und sich gegenseitig Beistand zu leisten. So bei der rechtsgiltigen Ehe. Bei der formlosen ist wohl der, zwar nicht gesetzmäßig erklärte Wille auf nichts anderes gerichtet. In der Regel auch auf das Leben in unzertrennlicher Gemeinschaft; wird ja sogar in den meisten Fällen der Gründung eines derartigen Haus-

standes beabsichtigt, das Verhältnis bei gegebener Gelegenheit legalisieren zu lassen. Man darf hier nur nicht „unzertrennlich" mit „untrennbar" verwechseln; das Gesetz definiert ja die Ehe überhaupt, nicht bloß die der Katholiken, nimmt somit auch auf die trennbare Ehe der Akatholischen Rücksicht, die, wie jene, den Willen haben, in unzertrennlicher, wenn auch nicht in untrennbarer Gemeinschaft zu leben.

Es könnte nun wohl behauptet werden, daß die zu einer Gemeinschaft formlos zusammengetretenen Personen die sittlichen Aufgaben der Ehe, die Erziehung der Kinder und die gegenseitige Beistandsleistung, nicht so strenge auffassen und erfüllen werden als gesetzmäßige Eheleute. Schon der Umstand — könnte gesagt werden — daß sich jene über die vorgeschriebenen Formalitäten leichten Herzens hinwegsetzen, lasse die Vermutung gerechtfertigt erscheinen, sie werden auch die erwähnten Pflichten nicht ernst genug nehmen; die Erziehung der Kinder werde auch schon dadurch beeinträchtigt, daß sie, aus einer ungeregelten Verbindung entsprossen, in einer ungeregelten Umgebung aufwachsen u. s. w.

Auf die Prüfung dieser Behauptung und der Beweisgründe, die zu ihrer Unterstützung ins Treffen geführt werden können, soll aber hier nicht eingegangen und nur bemerkt werden, daß die Statistik, mit deren Hilfe, unserer Ansicht nach, diese Frage allein zu lösen wäre, bisher nicht in der Lage war, sich mit dem Konkubinate eingehender zu beschäftigen. Die Daten aber, die über die Sterblichkeit, die Kriminalität ꝛc. der Unehelichen vorliegen, sind nicht so geartet, daß sie zu deren Lösung beizutragen vermöchten, weil sie die wichtige Unterscheidung der Unehelichen in Konkubinats- und Zufallskinder vermissen lassen.

Es ist auch für den Zweck, der hier verfolgt wird, nicht nötig, auf die Prüfung jener Behauptung einzugehen; es genügt, festzustellen, daß eine Art ehelicher Gemeinschaft besteht, die sich von der gesetzmäßigen Ehe einzig und allein durch die Form der Eingehung und dementsprechend auch durch die der Auflösung unterscheidet. Es soll aber schon hier auf das entschiedenste betont werden, daß die Vorschreibung genau bekannter Formalitäten für den Beginn und das nicht durch den Tod eines der beiden Ehegatten eintretende Ende einer ehelichen Gemeinschaft äußerst zweckmäßig, ja unumgänglich notwendig erscheint; wenn irgend ein Vertrag in besonderen Formen abgeschlossen werden muß, ist es gewiß der Ehevertrag, der die vertragschließenden Teile in so vielfachen und wichtigen Beziehungen erfaßt.

Der Zweck dieser Arbeit ist der, auf Grundlage eines neuen Ziffernmaterials, dessen Sammlung von der statistischen Abteilung des Wiener Magistrats eingeleitet wurde, und dessen Aufarbeitungsergebnisse bereits für die Jahre 1896—1901 in den „Statistischen Jahrbüchern der Stadt Wien" veröffentlicht sind,* die Frage nach der Häufigkeit und der Verbreitung der Konkubinate in Wien zu beleuchten. Die Zahl dieser Quasi-Ehen läßt sich daraus allerdings nicht entnehmen. Das dürfte überhaupt, weder unmittelbar, noch mittelbar, gelingen; unmittelbar nicht, weil es kaum angeht, gelegentlich einer Zählung nach dem Bestande eines Konkubinates zu fragen, mittelbar nicht, weil jeder Versuch, die Zahl der Konkubinate zu berechnen, aus Mangel an Anhaltspunkten auch nicht zu einem annähernd richtigen Resultat führen kann.

Der angesehene Pariser Statistiker Dr. Jacques Bertillon, der ältere Bruder des durch die Anwendung einer eigentümlich ausgebildeten Methode der Anthropometrie und

* Seitdem dieser Aufsatz geschrieben wurde, ist auch das „Statistische Jahrbuch der Stadt Wien" für das Jahr 1902 erschienen. Wir geben die Ziffern dieses Jahres in Anmerkungen.

durch sein Gutachten im Prozesse Dreyfus bekannten Alphons Bertillon, hat schon im Jahre 1881 versucht, die Zahl der »Ménages irréguliers« in seiner Vaterstadt Paris für 1880 zu berechnen. Er nimmt an, daß die von ihren Vätern gleich nach der Geburt oder durch einen späteren Akt anerkannten unehelichen Kinder Konkubinaten entstammen; zur Summe dieser Kinder schlägt er noch einen kleinen Bruchteil der durch nachfolgende Ehe legitimierten Kinder. Damit glaubt er ein Minimum der Konkubinatssprößlinge erhalten zu haben, das sich im Jahre 1880 in Paris zur Zahl der ehelichen Kinder wie 1 zu 10 verhielt. Unter der Voraussetzung nun, daß die Fruchtbarkeit beider Arten von Ehen die gleiche ist, muß auch die Zahl der Konkubinate zu der der gesetzmäßigen Ehen in demselben Verhältnisse stehen. Und so findet er für Paris, daß die Zahl der Konkubinate im Jahre 1880 bei einem Bestande von rund 825.000 Ehen mindestens 82.500 betrug.

Bertillon sagt selbst, daß diese Zahl stark unter der wirklichen zurückbleibt, einerseits weil die Zahl der aus Konkubinaten hervorgehenden Kinder höher sei als die von ihm angenommene — viele uneheliche Väter erkennen nämlich ihre Kinder, obwohl sie sie erziehen, aus einem gewissen Übereifer nicht an, „um die Härten des gegenwärtigen französischen Gesetzes gegenüber den unehelichen Kindern zu vermeiden, da diese, wenn sie anerkannt sind, nur einen geringen Bruchteil des elterlichen Vermögens erben können" — anderseits weil die Fruchtbarkeit der Konkubinate sicherlich die der gesetzmäßigen Ehen übertreffe; er erklärt es aber für unmöglich, irgend eine andere Zahl anzugeben.

Wenn man sich für Wien auch, wie der französische Statistiker für Paris, bloß mit einer Minimalziffer begnügen wollte, könnte doch seine Berechnungsweise nicht in Anwendung gebracht werden. In Österreich wird von der „Anerkennung", die in gewisser Form zulässig ist, sehr selten Gebrauch gemacht und demzufolge stehen Zahlen „anerkannter" Kinder nicht zu Gebote. Auf eine andere Art den Stand der Konkubinate in Wien ausfindig zu machen, ist, wie bereits bemerkt wurde, nicht möglich und es bleibt infolgedessen nichts anderes übrig, als auf die Kenntnis dieser Tatsache zu verzichten.

Wie aber wäre doch ein Standpunkt zu gewinnen, von dem aus ein Einblick in diese, in sozialer Hinsicht bedeutungsvolle Erscheinung erzielt werden könnte? Die Statistik der unehelichen Geburten bietet wohl einen solchen Standpunkt; aber der Einblick, den er ermöglicht, ist nicht klar genug. Diese Statistik läßt nur vermuten, daß dort, wo die Zahl der unehelichen Geburten im Verhältnisse zu denen der ehelichen ein gewisses Maß überragt, Konkubinate oder ihnen ähnliche dauernde Geschlechtsgemeinschaften vorhanden sein müssen. Daß dieses Maß, das die Zahl der sogenannten Zufallskinder umfaßt, für jedes Land, für jeden Bezirk, ja sogar für jede Stadt verschieden ist, bedarf wohl keiner weiteren Erklärung; bei der Mannigfaltigkeit der hier mittätigen Ursachen ist es daher kaum möglich, es auch nur für ein einziges örtliches Gebiet von etwas größerer Bevölkerungszahl halbwegs genau festzustellen. Für Wien kommt noch das Vorhandensein der Gebäranstalt hinzu, in der eine größere Anzahl Kinder zur Welt gebracht wird, deren Mütter von auswärts kamen, um diese Anstalt aufzusuchen; da deren Zahl nirgends angegeben erscheint, ist nicht einmal die Höhe der auf das Konto der Wiener Bevölkerung zu setzenden unehelichen Geburten bekannt.

Einen noch geringeren Einblick — man kann wohl sagen, gar keinen — gewähren die Ziffern, die über die durch nachfolgende Ehe und durch kaiserliche Genehmigung erfolgte Legitimation unehelicher Kinder veröffentlicht sind. Unter den legitimierten Kindern

sind sowohl Konkubinats- als auch Zufallskinder enthalten; überdies ist nur die Zahl der Legitimierten, nicht aber auch die der Verbindungen bekannt, aus denen sie hervorgingen; endlich erschöpft die Zahl der legitimierten nicht die Summe der aus solchen Verbindungen entsprossenen Kinder, da ein Teil davon vor Eingehung der Ehe oder auch noch vor Eintragung der Legitimationsanmerkung in das Geburtsbuch stirbt.

Es muß daher ein anderer, besserer Standpunkt gesucht werden. Die statistische Abteilung des Wiener Magistrates glaubte, ihn damit zu finden, daß sie sich die Wohnadressen der in Wien getrauten Brautleute angeben ließ. Sie ging dabei von dem Gedanken aus, daß dieselbe Wohnadresse in den meisten Fällen die gleiche Wohnung, also ein Beisammenwohnen schon vor Eingehung der Ehe bedeute.

Die Gelegenheit, die Wohnadressen der Brautleute zu erheben, ergab sich dadurch, daß die Staatsverwaltung im Jahre 1895 die gesamte Statistik der Volksbewegung einer Reform unterzog. So konnte zu Anfang des Jahres 1896 mit dieser Erhebung begonnen werden.

Die Daten nun, die dabei zutage gefördert wurden, sind von hohem Interesse. Von allen Brautpaaren, deren Wohnadressen angegeben waren — unbekannt blieben sie von verhältnismäßig wenigen Paaren, zumeist von solchen, deren Eheschließung vor einem Militär-Seelsorger stattfand; nicht anzugeben waren sie von den zahlreicheren Brautpaaren, von denen Braut und Bräutigam außerhalb Wiens wohnten und nur, um getraut zu werden, dorthin kamen — von allen anderen Brautpaaren hatten im Jahre 1896 mehr als 60 Prozent in demselben Hause gewohnt. Und in den folgenden Jahren zeigten sich ähnliche Ergebnisse; die Prozentsätze schwankten 1896 bis 1901 zwischen den Grenzen 56·61 Prozent im Jahre 1901 und 61·01 Prozent im Jahre 1897.* Diese Ziffern sind geradezu überraschend; wenn, um jene Paare auszuschalten, die wohl im selben Hause, aber nicht in derselben Wohnung wohnten, die Prozentsätze auf 50 herabgemindert werden, bleibt immer noch die Hälfte aller Brautpaare übrig. Es mögen ja manche Brautpaare erst kurz vor der Hochzeit zusammengezogen sein, so daß bei ihnen, wenn nachsichtiger geurteilt wird, von einem Konkubinat noch nicht gesprochen werden könnte; die Mehrzahl jedoch hat bestimmt die Ehe erst nach längerem Beisammenleben geschlossen. Es ergibt sich das aus folgender Erwägung: im Durchschnitt der Jahre 1896 bis 1901 wurden 14.666 Ehen geschlossen; davon war — nach der obigen Annahme — die Hälfte, also 7333 aus Konkubinaten hervorgegangen. Im Durchschnitt derselben Jahre wurden 4538 Kinder ehelich geboren, deren Eltern noch nicht volle neun Monate verheiratet waren. Wird nun berücksichtigt, daß unter diesen Kindern eine größere Anzahl teils ehelich erzeugter, aber verfrüht geborener, teils unehelich, aber nicht im Konkubinate erzeugter sich befindet, dann bleibt von jenen 4538 Kindern nur ein Rest, dessen Höhe allerdings nicht abzuschätzen ist, für die im Konkubinat erzeugten Kinder übrig. Wären die kurz vor der Hochzeit eingegangenen Konkubinate ziffermäßig von größerem Belange, so müßte die Zahl der vor dem vollendenten neunten Monate der Ehe geborenen, im Konkubinat erzeugten Kinder ebenfalls eine beträchtliche sein, jedenfalls mehr als der erwähnte Rest, der hinter der Hälfte der legalisierten Konkubinate (7333) weit zurückbleiben dürfte.

* Im Jahre 1902 betrug der Prozentsatz 57·41 %.

Werden nun die Ziffern der zur Zeit der Eheschließung im selben Hause wohnenden Brautpaare nicht für Wien im ganzen, sondern für die einzelnen Gemeindebezirke in Betracht gezogen, so erhält man nicht bloß einen Einblick in die örtliche Verteilung der in die Ehe übergegangenen Konkubinate, sondern auch zugleich Antwort auf die Frage, in welchen Bevölkerungsschichten sie vornehmlich anzutreffen sind. Wenn in der inneren Stadt verhältnismäßig die niedrigste Zahl der Brautpaare vorkommt, die vor der Eheschließung im selben Hause wohnten (in den Jahren 1896 bis 1901 zwischen 17·99 und 21·12 Prozent aller Eheschließungen, in denen der Bräutigam in diesem Bezirke sein Domizil hatte),* in Favoriten aber regelmäßig die höchste (zwischen 76·23 und 88·36 Prozent),** wenn ferner von den übrigen Gemeindebezirken die wohlhabenderen stets niedrigere Prozentsätze aufweisen, so ist es klar, daß der Sitz der Konkubinate in erster Reihe unter der unbemittelteren Bevölkerung zu suchen ist und es läßt sich die Vermutung, daß die Kosten der Eheschließung — nicht bloß die Trauungstaxen — hiebei eine Rolle spielen, nicht schlankweg abweisen.

Man wäre nun auf Grund dieses Ergebnisses zu vermuten geneigt, daß die Höhe des Anteils der in jedem Bezirke wohnhaften „Arbeiter" und „Taglöhner" an der Gesamtzahl der Bevölkerung des betreffenden Bezirkes zur Höhe der in Rede stehenden Prozentziffern in geradem Verhältnisse stehe. Um auch darüber Klarheit zu gewinnen, wurden die Daten der letzten Volkszählung herangezogen und die nach ihrer Stellung im Berufe als „Arbeiter" und „Taglöhner" gezählten berufstätigen Personen jedes Bezirkes der Gesamtzahl seiner Bevölkerung gegenübergestellt. Die so gewonnenen Zahlen stimmen aber mit jenen Prozentziffern in ihrer Höhe nicht durchwegs überein und daraus folgt wohl, daß bei der Konkubinatsbildung auch Personen anderer Berufsstellung in ausschlaggebender Weise beteiligt sind.

Ob die Bearbeitung des Materials nach dem Berufe in dieser Hinsicht bessere Ergebnisse geliefert hätte, ist mindestens zweifelhaft. Die Berufsangaben in den Matriken sind noch weniger zuverlässig und genau, als in den Volkszählungsformularen, abgesehen davon, daß gelegentlich der Eheschließung häufig Berufswechsel erfolgen. Lehrreichere Ergebnisse hätte vielleicht eine Zusammenstellung der fraglichen Brautpaare nach Geburtsländern gebracht, indem daraus zu ersehen gewesen wäre, ob jene Personen, die aus Ländern mit einer hohen Zahl unehelicher Geburten stammen, sich leichter zum Konkubinat entschließen; aber eine solche Zusammenstellung wurde leider nicht gemacht.

Dagegen erscheinen die Wohnungsdaten der Brautpaare seit 1897 noch in konfessioneller Hinsicht aufgearbeitet. Hiebei zeigt sich, daß von den Brautpaaren, von denen der Bräutigam katholisch war, zwischen 59·34 bis 63·62 Prozent bei der Eheschließung bereits im selben Hause wohnten; für die Evangelischen waren diese Verhältniszziffern 43·40 bis 47·65, für die Juden 21·91 bis 23·27.*** Die kleineren Prozentziffern der Akatholischen bedeuten zunächst nur, daß bei diesen weniger Konkubinate in gesetzmäßige Ehen verwandelt wurden; da aber zur selben Zeit (1897—1901) unter 100 Geborenen bei den Römischkatholischen 33·99, bei den Evangelischen 24·05 und bei den Juden 12·74 uneheliche Kinder waren, so ist die Behauptung gerechtfertigt, daß jene Prozentziffern

* Im Jahre 1902 betrug der Prozentsatz 17·52 %.

** „ „ 1902 „ „ „ 81·86 %.

*** „ „ 1902 60·21 % katholische, 42·35 % evangelische und 23·38 % jüdische Brautpaare.

pathologische der Dinge zu erfassen, sondern auch das Fernrohr, das zum Stern einer fremden Psyche tragen soll, einzustellen. Seine psychoanalytische Methode ist trotz des Widerstandes, den auch der ärztliche Handwerksmann künstlerischen Vervollkommnungen der Facharbeit entgegensetzt, bereits anerkannt. Zwei von seinen Arbeiten, die sich dieser Methode bedienen, müssen hier erwähnt werden. Vor zehn Jahren ist eine „Analyse der Hysterie", die Freud auf Anregung des Wiener Arztes Dr. Josef Breuer und in gemeinsamer ärztlicher und schriftstellerischer Arbeit mit ihm unternahm, erschienen. Die Arbeit, über deren therapeutische Tragweite die Meinungen geteilt sind, legt die wichtigen Begriffe der seelischen Abreaktion, der Verdrängung, des psychischen Traumas fest. Vor fünf Jahren hat Freud dann das Ergebnis peinlich genauer seelenbohrerischer Untersuchung über den Traum veröffentlicht.*

Wenn das große Publikum nicht viel mehr als das Schlagwort „Wunscherfüllung" aus diesem Buch erfahren hat, so ist eben die logische und psychologische Schlußkette, die Freud dort zwischen den Traumbildern unserer Nächte und den Erlebnissen unserer Tage, zwischen den verschämten Wünschen der Persönlichkeit und den phantastischen Gestaltungen ihres Traumes knüpft, noch von vielen nachzuprüfen. Um die Wunscherfüllung als den Kern jedes Traumes herauszulösen, bedient sich Freud einer scharfsinnigen, wenn auch manchmal gesucht und gewunden erscheinenden Deutungsweise. Manches wieder an seiner Analyse packt unmittelbar überzeugend. Und sein Grundgedanke hat eine starke Stütze in der Wahrscheinlichkeit, daß im Traume das Angelernte, Anerzogene von uns abfällt wie die Kleidung vom müden Leib. (Vgl. Grillparzers „Der Traum, ein Leben.") Unser Trachten, das eben auf Befriedigung des Ich, auf Stillung aller unerfüllten Wünsche gerichtet ist, durchbricht im Traume jede Hemmung der Konvention.

Die Lektüre der beiden Arbeiten Freuds über die Hysterie und über den Traum ist fast Voraussetzung des Verständnisses seiner Witztheorie in allen ihren Verästlungen. Auch wird das neue Buch Freuds nur für d e n volle Bedeutung haben, der irgendwie zum Begriff des Unbewußten, wie ihn dieser Autor in die Psychologie eingeführt hat, Stellung nimmt. Dieses Unbewußte Freuds darf durchaus nicht mit dem metaphysischen Begriff Eduard von Hartmanns verwechselt werden. Es ist kein spekulatives X, aus dem anderes Unbekannte bestimmt werden soll. Gewisse Impulse, Gefühle, Zustände gehen von unserer zentralen Nervenmasse aus, ohne daß wir viel mehr könnten, als sie als Fremdes, Störendes, Gewaltsames in unserem bewußten Seelenleben zu analysieren. Klare Definitionen dieses Unbewußten zu geben, sind selbst die nicht im stande, deren Psychologie damit rechnet. Das Gefühl, das sich in Abstraktionen sauber präparieren läßt, ist schon Seelen-Embryo; der Same des Unbewußten ist wie eine Befruchtung im Traume, so sehr er das ganze Sein verwandelt, wenn er in unserer wachen Seele wächst und reift. Besser als solche Bilder werden einige Sätze des Münchener Professors Lipps, dessen psychologische Begriffe sich mit denen Freuds decken, hier aufklären. Lipps sagt in seinem Buche „Über die psychische Kraft": „Die Faktoren des psychischen Lebens sind nicht die Bewußtseinsinhalte, sondern die an sich unbewußten psychischen Vorgänge. Die Aufgabe der Psychologie, falls sie nicht bloß Bewußtseinsinhalte beschreiben will, muß dann darin bestehen, aus der Beschaffenheit der Bewußtseinsinhalte und ihres zeitlichen Zusammenhanges die Natur dieser unbewußten Vorgänge zu erschließen. Die Psychologie muß eine

* „Traumdeutung" von Dr. Siegmund Freud. Franz Deutide, Wien 1899.

Theorie dieser Vorgänge sein. Eine solche Psychologie wird aber sehr bald finden, daß es gar mancherlei Eigenschaften dieser Vorgänge gibt, die in den entsprechenden Bewußtseinsinhalten nicht repräsentiert sind."

Das Rätselhafte des Witzes — selbst wenn wir seine Wirkung auf die zweite Person, den Hörer, restlos verstünden — bliebe sein Entstehen im Hirn des Witzigen. Gerade über dieses schwierigste, meistens übergangene Problem hat Freud eine Hypothese aufgestellt, die mit dem Unbewußten rechnet. Die Meinung, daß der Witz fertig ins Bewußtsein springt, wie Pallas Athene, die Göttin, aus dem Haupte des Zeus, wird berichtigt. Solcher Entbindung, die wir durch eine gewisse Einstellung der Aufmerksamkeit auf die Situation vielleicht beschleunigen können, muß eine Befruchtung vorausgegangen sein. Diese Befruchtung nun verlegt Freud ins Unbewußte. Manche alltägliche Beobachtung beim Auftauchen eines Witzes spricht dafür. So ist es, bei aller Schätzung der geistigen Potenz des Witzigen, kaum anzunehmen, daß sich das scharfsinnige Urteil, das jeder gute Witz enthält, in dem letzten kurzen Moment des Kitzels, der dem Auftauchen eines Witzes vorhergeht, im Bewußtsein bildet. Jeder gute Witz enthält in der Tat, wie seine Analyse ergibt, ein durch den Ausdruck nur forciertes richtiges Urteil. Wie Freud durch einen Schluß per analogiam dazu kommt, einen Teil der Witzarbeit ins Unbewußte zu verlegen, soll hier im groben Umriß wiedergegeben werden.

Er hat mit den Ergebnissen seiner Traumanalyse auf dem Gebiete der Witztheorie weitergearbeitet. In dem Kapitel seines neuen Buches, „Die Technik des Witzes", entdeckt er nun, daß der Witz sich derselben Mittel der „Verdichtung" und „Verschiebung" bediene, die in den Traumanalysen eine Rolle spielen. Vielleicht erklärt ein Beispiel hier mehr als die sonst farblosen Begriffe. Freud hat einen in der ästhetischen Literatur schon vielfach begutachteten Witz Heines hervorgeholt, um an ihm zu demonstrieren. Man erinnert sich der Gestalt des Lotteriekollekteurs Hirsch-Hyazinth in dem Stück der „Reisebilder", das „Die Bäder von Lucca" überschrieben ist. Das komische, betuliche und im Grunde seines Wesens vergrämte Männchen rühmt sich seiner Beziehungen zum reichen Baron Rothschild: „Und so wahr mir Gott alles Gute geben soll, Herr Doktor, ich saß neben Salomon Rothschild und er behandelte mich ganz wie seinesgleichen, ganz familionär." Der Sinn ist klar, wenn auch nicht einfach: Rothschild behandelte ihn ganz familiär; das heißt, soweit ein Millionär das zustande bringt. Und weiter: Die Herablassung eines reichen Mannes hat immer etwas Mißliches für den, der sie an sich erfährt. Als Stimmungshintergrund dieses Heineschen Witzes verweist Freud auf die Gefühle, die Heine gegen den reichen Mann in seiner eigenen Familie, den Onkel Salomon in Hamburg, hegte. Daß Heine von dieser Seite aus stets mit einer gewissen Herablassung behandelt wurde, die er keineswegs gleichgültig hinnahm, ist aus seiner Biographie bekannt. Der analisierte Heinesche Witz hat also eine hübsch beobachtete soziale Wahrheit zum Inhalt und ist von einer besonderen feindseligen Tendenz getragen. Allein weder Inhalt noch Tendenz machen den Witz aus, können unser Lachen erklären. Im Gegenteil, wir müssen konstatieren, daß der Witz „familionär" in der angeführten und in jeder beliebigen andern Umschreibung sich verflüchtigt. Der Lusteffekt des Witzes, das Lachen, bleibt dann vollständig aus. Der Witzcharakter des Urteiles „familionär" muß also in der eigentümlichen Zusammenziehung der beiden Worte liegen. Diese Zusammenziehung analysiert Freud, wie andere Techniken des Witzes, auf das minutiöseste:

Famili är
Million är
FaMILIon ÄR

Aus dieſer graphiſchen Darſtellung ſpringt die Zuſammenziehung zweier Worte mit Ausnützung der gleichlautenden Silben ins Auge. Freud nennt dies „Verdichtung mit Erſatzbildung“ und ſieht in dieſer Technik, die auch in den Analyſen ſeiner Träume vorkommt (z. B. das unſinnige Wort Autodidasker aus Autodidakt und Lasker) den eigentlichen Grund des Heineſchen Witzes. Nur iſt er ein zu ehrlicher und vorſichtiger Diener der Wahrheit, um den kühnen Brückenſchlag dieſer Hypotheſe verheimlichen zu wollen. Er ſelbſt vergleicht ſie, wenn ich nicht irre, mit einem ſchwanken Brett über Abgründe und lenkt den Leſer auf die Möglichkeit, daß er, der Autor, im Witz dieſelben Formen *geſucht* habe, die er aus ſeinen Analyſen der Träume kannte. Aus der exakten Methode von Freuds „Technik des Witzes“ gewinnt der Leſer den Eindruck, daß dieſer Stützpunkt ſeiner Hypotheſe feſt begründet iſt. Zur Prüfung des jenſeitigen Ufergrundes aber dürften wenige als Sachverſtändige ſich melden dürfen. Denn nur wer ſich, wie Freud, jahrelang mit Traumanalyſe beſchäftigt hätte, könnte hier mit Nachdruck berichtigen. Wir müſſen uns darauf beſchränken, auf die Enge der diesbezüglichen Erfahrung zu verweiſen und zur Vorſicht zu mahnen — auch in den Schlußfolgerungen. Zugleich aber können wir anerkennen, daß die Freudſchen Traumanalyſen zum Teil plauſibel ſind und man bei eigenem Nachprüfen ſeiner Träume manches Ähnliche findet; ſo das Verſchmelzen zweier Perſonen in eine, zweier Namen in einen, was eben Freud als Analogon zur Verdichtung des Witzes genommen hat.

Vielleicht iſt ein zweites Witzbeiſpiel erwünſcht, das auch auf Verdichtung beruht. Es ſtammt aus dem reichen Vorrat ſcharfer Witzpfeile, die einer unſerer geiſtvollſten und begabteſten Landsleute im Laufe eines langen Lebens verſendet hat. Dieſer Herr — nennen wir ihn mit der gebotenen Diskretion des Autors N. — durchbohrte eines Tages einen ſeiner Feinde hinterrücks mit den Worten: „Ich bin tête-à-bête mit ihm gefahren.“ Die Auflöſung: Ich bin tête-à-tête mit dem dummen Vieh von X. gefahren, ergäbe keinen Witz. Der Witz liegt auch hier in der eigentümlichen Technik, die Freud als „Verdichtung mit Modifikation“ bezeichnet. Und gerade beim Betrachten ſo tödlich vergifteter Wortpfeile ſteigt uns eine ſtarke Ahnung auf, daß Freud mit ſeiner Hypotheſe das Richtige getroffen hat. Läßt ein ſolcher Witz wie der vom tête-à-bête, wie ein anderer desſelben Mannes vom „roten Fadian“, ſich *machen*, ſich aus Wortähnlichkeiten zuſammendrechſeln, wie die künſtlichen Verrenkungen eines Wippchen und ähnlicher humoriſtiſcher Clowns? Muß er nicht aus einer ſtarken inneren Gewitterwolke hervorbrechen?

Vielleicht liegt die nächſte große Möglichkeit, zu ſicheren Geſichtspunkten über den Witz zu gelangen, in einer Charakterologie der Witzigen. Der wahre Witz wird nie in ſeichten Köpfen gezeugt, geht nie aus einer optimiſtiſchen Weltſtimmung hervor. Ich glaube vielmehr, der Witzige leidet ſtets an Inkongruenzen ſeines geiſtigen und materiellen Ich und findet Erquickung daran, ähnliche Inkongruenz in anderen und ihren Verhältniſſen nachzuweiſen. Voltaire, Lichtenberg, Heine, Neſtroy — welchen von den Großmeiſtern des Witzes man in ſeinem eigenen Seelenleben prüft, man wird einen innerlich Leidenden finden.

Der größte Teil von Freuds neuer Arbeit strebt mit logischem und psychologischem Scharfsinn nach Verbesserung der Denkresultate früherer Arbeiten. Aus diesen komplizierten Untersuchungen läßt sich nur weniges herausreißen. Ich erwähne hier Freuds klare Einteilung des Witzes nach seinen Tendenzen, die er als in der Hauptsache dem Kampf oder dem Geschlechtskampf dienend erkannt hat. Der feindselige und der obszöne Witz entspringen solchen handgreiflichen Gefühlen. In Anlehnung an Kuno Fischer wird die Entstehung des harmlosen Witzes aus dem Bestreben unseres seelischen Apparates erklärt „auf Lust zu arbeiten, wenn wir ihn nicht zur Erfüllung einer der unentbehrlichen Befriedigungen brauchen." Der Lustgewinn der Witze, die einen Angriff ermöglichen, welcher aus gesellschaftlichen Gründen in anderer Form unterbleiben müßte, ist einleuchtend: Sie beheben eine psychische Stauung. Wie steht es aber mit dem Lustgewinn des harmlosen Witzes, dessen Art einige vorzügliche Exempel Lichtenbergs erläutern? Hier sieht Freud in teilweiser Korrektur der Ideen von Groos, * der alle Freude am Witz letzten Endes auf den Machttrieb zurückleitet, seinen Lusteffekt in einem gewissen bequemen Kurzschluß des Urteils, im Wiederfinden bekannter Gedächtniselemente, kurz in einer angenehmen Ersparung geistigen Aufwandes. Könnten uns Philologen das erste Aufleuchten des Witzes in verschiedenen Kulturen mit historischer Genauigkeit angeben, hätten wir die Genealogie, von der Nietzsche im Moralischen phantasierte, für einige psychologische Dinge, so wäre auch der seelische Gewinn des Witzes genauer abzuschätzen. Meine Vermutung geht dahin, daß der Witz erst hervorbricht, wenn uns die Konversation mit ihren ewigen Alltäglichkeiten zwingt, ganze Sätze, ganze Satzfolgen als Klischees zu sprechen. Wenn wir uns aus dieser Langeweile des Dialogs durch sozial erlaubte Mittel herausheben wollen, kommen wir auf das Wortspiel, den Scherz, und auf das Wortspiel, das aus tieferen Stimmungsquellen schöpft, den Witz. So liegt einer seiner feinsten Anreize in der Begierde des Wortschöpfers, in der Lust, abgewetzte, glanzlose Münzen in neuem Goldglanz leuchten zu lassen, der zumeist nur der alte ihrer sinnlichen Prägung ist.

Es ist nicht mehr als eine Nuance, die sich in die Vielseitigkeit der Freudschen Betrachtungen einflicken läßt. Wenn diese Vielseitigkeit nur mit wenigen Andeutungen wiedergegeben werden konnte — wie sehr hätte beispielsweise die Freudsche Entwicklung des Wortspieles und Scherzes zum Eingehen verlockt! — so habe ich neben dem Raum, der einer Kritik gesetzt ist, noch eine zweite Entschuldigung, die mir der besprochene Autor selbst liefert. Die Einleitung seines Buches, in der einige Vorarbeiter der Witztheorie besprochen sind, schließt Freud mit einer Erklärung, welche die Rechte der Originalarbeit vor dem kritischen Exzerpt betont: „Infolge der Schwierigkeiten, welche einer vom Mißverständnis freien Wiedergabe so komplizierter und fein nuancierter Gedankengänge entgegenstehen, kann ich den Wißbegierigen die Mühe nicht ersparen, sich die gewünschte Belehrung an der ursprünglichen Quelle zu holen."

* „Die Spiele der Menschen" von Karl Groos, Jena 1899.

Chronik.

Städtebau.

I.

Waldgürtel und Gartenstädte.

Noch um die Mitte des verflossenen Jahrhunderts konnte Adalbert Stifter das Wiener Glacis, „den Harnisch und Schild der alten Festungsstadt", mit dem „Schmuck und Ehrenzeichen eines alten Kriegers" vergleichen und von ihm erzählen, es sei in manchen Teilen so dicht mit Alleen besetzt, „daß es wie der anmutigste Spaziergang, ja stellenweise wie der dichteste Park aussieht. Jenseits des Glacis steht der Wald der Vorstädte um die eigentliche Stadt herum, und es wäre schade, wenn einmal eine zukünftige Zeit auf den Einfall kommen sollte, diesen freien Raum zu verbauen; denn er ist als Spaziergang unschätzbar und als Luftreservoir für die große Stadt wahrhaft eine Wohltat." Diese Mahnung ist unbeachtet geblieben, ebenso wie die noch viel eindringlichere Ferstels und Eitelbergers, Familienhäuser und nicht Zinskasernen zu bauen. Wien hat in dem halben Jahrhundert, das seitdem verflossen ist, zwei unverbaute Gürtelzonen verschlungen. Auch der Linienwallgürtel ist verbaut worden, ohne größeren Gewinn für die luftbedürftigen Städter zu bringen. Die immerfort wachsende Stadt beginnt nun schon die grünen Hügel und Gelände des weitesten Umkreises zu erreichen und so erscheint heute jener äußerste herrliche Gürtel bedroht, der am Rande des Wiener Beckens den Saum des Wienerwaldes und an den Ufern des Donaustromes noch wildreiches Auland bildet.

Es bedarf keiner besonders kühnen Phantasie, um zu behaupten, auch hier werde in absehbarer Zeit ein Zerstörungswerk vollzogen sein, wenn nicht rechtzeitig vorgebaut wird.

Mit dem jüngsten großangelegten Projekt eines „Wald- und Wiesengürtels" ist der Beginn einer Schutzaktion angekündigt, die jeden Bewohner der schönen Donaustadt mit Freude erfüllen muß. Ein ernster Gedanke, so in die Welt gesetzt, wird wohl nicht mehr leicht wieder verdrängt werden können — so dürftig auch heute noch die Garantien sein mögen, die für seine erfolgreiche Durchführung geboten sind. Es ist eine glückliche Eigenschaft fruchtbringender Gedanken, daß sie sich nicht töten lassen, wenn sie am Wege sind, daß sie immer weitere Kreise erfassen, wenn ihre Zeit gekommen ist, und uneigennützige Vorkämpfer ihren Wert energisch verkünden. So ist es ungemein ermunternd und erfreulich zu sehen, wie in der größten Hauptstadt Europas, in London, ein solcher Vorgang sich eben abspielt, der manche Beziehung zu unserem Fall aufweist und der darum manche Lehren enthalten mag — wenn auch ganz andere Ursachen ihn veranlaßten.

Die Ähnlichkeit liegt in der Erkenntnis von den großen sanitären und ethischen Nachteilen, welche das übermäßige Anwachsen der Großstädte mit sich bringt. Der Rückschlag, welcher dem mächtigen Zentralisationsdrange unseres jüngsten Kulturabschnittes heute gefolgt ist, äußert sich in der erhöhten Wertschätzung der ländlichen Umgebung als Ansiedlungsstätte und als Schutzgebiet.

Ebenezar Howard stellte 1898 in seiner Agitationsschrift „Morgen" (»To morrow«), den beiden Magneten: Stadt und Land, welche bisher die größten Anziehungskräfte für menschliche Niederlassungen erweckten, einen dritten gegenüber: die ländliche Stadt. In der dritten Auflage des Büchleins (1902) konnte der Verfasser bereits von dem Bestehen einer Gesellschaft zur Gründung von „Gartenstädten" berichten und heute ist der Gedanke Howards schon so weit der Verwirklichung entgegengebracht, daß eine solche Gartenstadt nahe bei London im Entstehen begriffen ist.

Wir haben es hier nicht mit einem Schutz des Vorhandenen zu tun, der die Großstadt als notwendiges Übel gelten läßt, sondern mit einer Neuschaffung, die in ihrem Prinzipe die großartigste Verbreitung ihres Grundgedankens möglich macht. Sie will in erster Linie den Zug vom Lande nach der Großstadt hemmen, der die Überfüllung bedingt, und eine Bewegung in umgekehrter Richtung begünstigen, die auch dem verwöhnten Städter das Leben in ländlicher Umgebung und unter günstigen sanitären und sozialen Verhältnissen ermöglicht.

Wie tief das Bewußtsein der Großstadtschäden im Engländer wurzelt, mag die kräftige

Klage Lord Roseberrys zeigen, die er als Vorsitzender des Londoner Grafschaftsrates in einer Rede 1891 vorbrachte: „Es ist kein stolzer Gedanke, der sich in meinem Geist mit der Erinnerung an London einstellt. Ich bin immer erschreckt durch die Abscheulichkeit von London, durch die große, niederschmetternde Tatsache, daß diese Millionen wie durch Zufall an die Ufer unseres herrlichen Stromes geschleudert wurden, von denen jeder in seiner eigenen Zelle arbeitet ohne Beachtung oder Kenntnis seines Nächsten, ohne sich um den Nachbar zu kümmern, ohne die geringste Vorstellung vom Leben der anderen."

Aus solchen Empfindungen heraus entstanden die energischen Bestrebungen zur Verbesserung der Wohnverhältnisse in den am dichtesten verbauten Vierteln, dann aber auch zur Gründung von Arbeiterkolonien in der Nähe der Großstadt. Die berühmten Beispiele, welche M. H. Lever mit seiner Kolonie „Port Sunlight" bei Liverpool und G. Cadbury in „Bourneville" bei Birmingham gaben, sind unübertroffene Vorbilder. Die uneigennützigen und einsichtsvollen Fabriksbesitzer ließen durch Baukünstler Vorstanlagen schaffen, in denen die nationale Bauweise den richtigen und geschmackvollen Ausdruck einfacher Wohnbedürfnisse fand, Nützlichkeit und Bequemlichkeit mit Schönheit und Einfachheit verband, den Zusammenhang mit der umgebenden Natur festhielt und zum Schmuck des Gesamtbildes ausbaute.

Hier ist eine Vorstufe zu dem geschaffen worden, was in der Gartenstadtbewegung für größere Gemeinschaften angestrebt wird. Sie sucht die Verlegung industrieller Anlagen in eine Gegend zu erreichen, die nicht allzu weit von den Verkehrsmittelpunkten entfernt ist und einerseits für die Landwirtschaft zur Verproviantierung nutzbare Bodenfläche besitzt, anderseits zu Wohnbauten in Gartengrundstücken geeignet ist.

Zur Förderung einer energischen Propaganda entstand 1898 »The Garden City Association«, aus welcher die Aktiengesellschaft »First Garden City Limited« hervorging, deren Aufgabe die Gründung der Gartenstadt in der Grafschaft Hertfordshire bildet. Es liegt bereits ein Plan vor, der das von der Gesellschaft erworbene, zirka 51 Kilometer nördlich von London bei Hitchin gelegene, 1545 Hektar große Gelände nach den Grundsätzen Howards ausnützt. Nicht mehr als 30.000 Einwohner sollen die Stadt bewohnen, welche nicht mehr als 485 Hektar umfassen wird. Die übrige Fläche dient dem Gartenbau und der Landwirtschaft. Die große Nordbahn durchschneidet dies Gebiet in der Mitte und gestattet die Anlage eines Bahnhofes in zentraler Lage. Öffentliche Gebäude, von der Gesellschaft errichtet, werden einen in der Mitte gelegenen Platz umgeben, den eine breite Mittelallee und strahlenförmig gruppierte breite Straßen mit der Stadtperipherie verbinden. Die Verbauung, welche teils von der Gesellschaft durchgeführt, teils von ihr beeinflußt wird, da die Grundstücke nur gegen Baupacht vergeben werden, unterliegt der Kontrolle der Gründer, zu welchen die schon früher genannten weitblickenden Industriellen gleichfalls zählen. Die Bahntrasse wird durch gärtnerische Anlagen von den Wohnvierteln getrennt, aber mit dem östlich gelegenen Industrieviertel durch Anschlußgeleise verbunden. Dieses wieder trennt ein breiter Parkgürtel von der übrigen Stadt. Ebenso wie der Stadtplan im Wege der Konkurrenz erlangt wurde (die Architekten Parker und Unwin erhielten den Preis), wurde neuerdings auch für die Erreichung billiger und geschmackvoller Wohnbauten der Weg der baukünstlerischen Konkurrenz betreten. Weit im Lande herum ist die Einwirkung der englischen Gartenstadtgesellschaft zu fühlen, die auch auf die fernsten Teile des Reiches sich erstreckt, wo immer es ihr gelingen mag, bei Neuanlagen Einfluß zu gewinnen.

Ihre Tochtergründungen sind die deutsche Gartenstadtgesellschaft mit dem Sitz in Berlin und eine holländische im Haag, die beide eine lebhafte Agitationstätigkeit entfalten. In jüngster Zeit wurde anläßlich eines frei gewordenen Grundbesitzes an der Peripherie Londons die Bedingung an den Verkauf geknüpft, daß eine Gartenvorstadt darauf erstehen soll.

Blicken wir von diesem aufmunternden Bilde einer siegreichen, fremden, fortschrittlichen Idee in die Zukunft unserer eigenen Heimat, so wird manches erreichbar erscheinen, was heute noch einer Utopie ähnlich sieht. Auch für Wien scheint endlich die Zeit zu kommen, wo der Wert der großen Gartenflächen anerkannt, der unbeschränkten Ausdehnung der Häusermassen eine Grenze gesetzt wird; der erste Vorteil, der aus dem Gedanken des Wald- und Wiesengürtels für die Residenz erwachsen wird, ist ein Verbauungsverbot für eine breite Zone der äußersten Peripherie, ein Schutzgebiet und Bollwerk gegen die Häuserflut. In zweiter Reihe ist ein ästhetischer Vorteil zu nennen, der durch die projektierte Höhenstraße geboten ist: es ist eine Verbindung der prächtigsten Aussichtspunkte am Rande des Wienerwaldes geplant.

Mit der Einverleibung der Vororte in das Wiener Gemeindegebiet entstand das Bedürfnis nach einem Verbauungsplan, der durch die Konkurrenz für den General-Regulierungsplan vorgearbeitet wurde. Damals schon — also vor mehr als zehn Jahren — war der heute der

Verwirklichung entgegenreifende Gedanke in mehreren Projekten und in verschiedenartiger Form festgelegt. Unter anderem enthielt Stübbens Entwurf eine solche Anlage, die er „Ringstraße an den Höhen" (›Viale dei colli-Hügelring‹) nannte. Er vergleicht sie mit der Hügelstraße dieses Namens, welche Florenz umgibt und mit der Via di Circonvallazione a monte zu Genua. Ihre Führung entsprach im großen und ganzen einer ähnlichen Trasse wie jener des Gemeindeprojektes da sie, vom Nußberge ausgehend, über Grinzing, Ober-Sievering, Pötzleinsdorf, Dornbach hinzieht und, fortwährend herrliche Ausblicke auf Stadt und Landschaft bietend, ihr Ende erst bei Hetzendorf erreicht. Der weitere Verlauf konnte nur als Verkehrsstraße, nicht als Höhenstraße bezeichnet werden.

So bedeutet der Beschluß des Wiener Gemeinderates den ersten wichtigen Schritt, welcher eine praktische Verwirklichung eines Gedankens sichert, der lange vorher schon im Projekt der Stadtplanung aufgetaucht war. Die Durchführbarkeit aber, welche den Ankauf sehr großer Wald- und Wiesenflächen bedingt, die energische Betätigung eines Waldschutzes, die Verhinderung schlechter Verbauung der Grenzgebiete, stellen an die öffentliche Verwaltung die größten Anforderungen. Namentlich diese letzte der Forderungen ist mit gesetzlichen Verfügungen allein nicht zu erfüllen.

Es gibt außer den grünen Flächen, die dem sanitären Schutz so unentbehrlich sind, noch andere Teile der äußersten Peripherie, die mit dem Grün zusammenhängen und die man für einen kulturellen Schutz reklamieren sollte. Die vielfach noch vorhandenen Dorfanlagen, welche sich den Terrainverhältnissen so glücklich anpassen, die mit ihren alten Gärten, mit ihren einfachen und gut gegliederten Bauwerken heute noch Wahrzeichen einer eigenartigen spezifisch österreichischen Kultur bilden, die aus örtlichen und Erwerbsverhältnissen hervorgingen — sie bilden einen wertvollen Schatz, den man zu vergeuden im Begriffe ist. Achtlos und rücksichtslos zerstört die Geschmacklosigkeit von Unternehmern, der Erziehungs- und Geschmacksmangel der ortsansässigen Epigonen Stück für Stück des guten Bestandes, um schlechte Surrogatbauten und falsche „Verschönerungen" anzubringen.

Eine gute Verbauung wird aber immer nur unter künstlerischem Einfluß vollzogen werden können. Die Zeiten der volkstümlichen Bauweise sind leider vorüber; der subjektive Künstler hat heute die Aufgabe zu lösen, die einst vom Handwerk im eigenen Wirkungskreis bewältigt wurde. Darum darf heute auch nicht des Künstlers vergessen werden, wo es gilt, großen Verbauungsgebieten einen bestimmten Charakter zu geben, großen Naturschätzen gegenüber dieser Verbauung einen besonders kräftigen Schutz zu gewähren. Die Anlage einer Höhenstraße ist ebenso eine Aufgabe von künstlerischer Tragweite, wie die Verfassung von Verbauungsplänen. Und die einheitliche würdige und wertvolle Ausnützung großer Gelände ist Aufgabe von weitblickenden kapitalskräftigen Vereinigungen, welche einem künstlerischen Ratgeber folgen.

So stellt die Schaffung eines Wald- und Wiesengürtels eine ganze große Kette anderer ebenso wichtiger Aufgaben und Probleme in den Vordergrund des Interesses.

Hoffentlich wird der große Moment diesmal nicht im Lärm politischer Kämpfe versäumt werden. Das lebende Geschlecht sollte aus den ungünstigen Erfahrungen vergangener Zeiten die richtigen Konsequenzen ziehen!

Hartwig Fischel.

Besprechungen.

Friedrich Delitzsch: „Babel und Bibel", Dritter (Schluß-) Vortrag. Stuttgart, Deutsche Verlagsanstalt.

Dem Fachgenossen fällt an dem vorliegenden Vortrage am angenehmsten das Wort Schlußvortrag auf. Gott sei Dank, daß dieser Babel-Bibel-Rummel dem Ende naht! Wohl selten wurde eine an und für sich ganz richtige, aber schon seit einigen Jahrzehnten gemachte wissenschaftliche Beobachtung durch Aufbauschungen und falsche oder wenigstens einseitige Konsequenzziehereien zu einer Haupt- und Staatsaffäre gemacht, die sie wirklich nicht ist.

Die Sachlage dürfte bekannt sein. Es ist eine mit jedem Jahre mehr hervortretende Tatsache, daß eine große Verwandtschaft besteht zwischen der babylonischen und der alttestamentlichen Literatur. Die biblischen Urgeschichten, Gesetze und Psalmen haben ihre Parallelen in Babylon. Das ist kein Wunder, denn es handelt sich um die Literatur zweier semitischer Völker, die durch Jahrhunderte in einem engen politischen und kommerziellen Verkehre gestanden haben.

Während es nun gerade die Aufgabe der Religionswissenschaft ist, die charakteristischen Unterschiede beider Literaturen, die trotz aller Verwandtschaft unleugbar sind, festzustellen und danach die Verschiedenheiten der Religionen Babylons und Palästinas zu fixieren, bleibt das Auge von Delitzsch nur an dem Gemeinsamen haften, und mit dem Eifer, der Spezialisten meistens eigentümlich ist, nimmt er dies alles als seine Domäne in Beschlag, d. h. betrachtet es als babylonischen Ursprungs. In diesem Punkte hat er natürlich zum guten Teil recht; in der Herleitung Abrahams aus Babylon und

sonst hat die Bibel selbst die Erinnerung daran festgehalten, daß eine tiefgreifende Beeinflussung Israels aus Babylon stattgefunden hat. Aber während sich nun jedem unvoreingenommenen Forscher viel stärker die Verschiedenheit beider Literaturen, der sittlich-religiöse Vorsprung der biblischen vor der babylonischen aufdrängt (hier die vielen Götter, dort der eine, hier eine Fesselung des sittlichen Gebietes durch das natürlich-religiöse, dort bei Propheten und Psalmdichtern eine Befreiung, die bewußte Herausstellung des Grundprinzips aller Sittlichkeit, eine höhere Humanität u. s. w.), ist Delitzsch für dies alles fast blind.

Auch dieser dritte Vortrag läßt in der Beziehung kaum einen Fortschritt erkennen. Es wird diesmal neben einigen Quisquilien ein sehr schönes Bild der babylonischen Religion entworfen. Man könnte dankbar dafür sein, wenn nur der Verfasser sich nicht immer bemühen wollte, zu beweisen, daß diese Religion der biblischen fast gleichwertig sei, in jeder Beziehung „Analogien" zu ihr böte u. s. w.

Nur zwei Proben, mit welchen Argumenten das versucht wird. Bekanntlich ist, abgesehen von dem Monotheismus, der hauptsächlichste charakteristische Unterschied der biblischen Religion von allen sonstigen antiken der, daß hier die Propheten in jahrhundertelangen Kämpfen sich dafür eingesetzt haben, daß Gott tierische Opfer, Festversammlungen u. s. w., mit einem Worte den Kult jener Zeit überhaupt nicht wolle, sondern Gerechtigkeit, Liebe, Humanität. Nun hat Delitzsch in der ganzen babylonischen Literatur eine einzige Stelle aufgetrieben, in der gesagt wird: „Reinheit der Rede ist das würdigste Räucheropfer" u. s. w. Es folgt ausdrücklich nachher: „Opfer steigert das Leben." Aber das ficht ihn nicht an, er hat nun „seine Analogie."

Eine noch schlimmere Entgleisung aber ist sein Versuch auch Jesus als einen Anwalt babylonischer Ethik in Anspruch zu nehmen, und zwar wegen seines Gleichnisses vom barmherzigen Samariter, dem Manne aus dem Volke, das einen starken babylonischen Einschlag besaß. Um davon zu schweigen, daß in Wirklichkeit der Samariter in dem Gleichnisse doch nicht als Mitglied eines besonders mildtätigen, sondern nur als Glied des von den Juden am meisten gehaßten Volkes in Betracht kommt, weiß Delitzsch nicht, daß auch für die Samaritaner nur die fünf Bücher Mosis sittlich-religiöse Grundlage bildeten?

Wir schließen ab. Delitzsch steht als Assyriologe so hoch da, daß man es bedauern muß, daß er sich drei Jahre lang auf einem Gebiete bewegt hat, auf dem er sich nur eine Blöße nach der andern gegeben. Ein dreifacher Gewinn freilich ist trotzdem erzielt worden: 1. die Ausgrabungen in Babylon sind dadurch wirklich populär geworden; 2. die Erkenntnis, daß tatsächlich viel Gemeinsames, auch auf religiösem Gebiete, zwischen Babel und Bibel besteht, ist in weite Kreise hineingetragen; 3. die Unmöglichkeit, die babylonische und die alttestamentliche Religion auf ein und dasselbe Niveau zu stellen ist — allerdings wider seine Absicht — von Delitzsch am evidentesten bewiesen. Diese Verdienste sollen ihm rückhaltlos zuerkannt werden.

Professor Dr. Ernst Sellin.

Bösbauer, Miklas und Schiner: Handbuch der Schwachsinnigenfürsorge. Wien, Verlag von Karl Graeser und Comp. 1905.

Drei Wiener Lehrer haben das vorliegende Büchlein herausgegeben und ihre karg bemessene Mußezeit in den Dienst einer guten Sache gestellt, die leider in Österreich bisher ihrer wahren Bedeutung nach nicht gewürdigt wird. In keinem Kulturlande ist minder Zureichendes für die zweckentsprechende Behandlung der Schwachsinnigen und Epileptischen geschehen, nirgends hat man weniger die ungeheuren Schäden beachtet, die sich aus der Vernachlässigung geistig minderwertiger Kinder ergeben. Die Klagen über die Überfüllung der Irrenanstalten, der Armen- und Versorgungshäuser werden immer lauter; sieht man genauer nach den Ursachen der Überfüllung, so ergibt sich, daß dort eine Unzahl schwachsinniger Individuen untergebracht werden muß, die sonst dem Laster oder dem Verbrechen in die Arme sinken und zu sozialen Schädlingen schlimmster Art werden. Trotz der Überfüllung dieser Asyle bleibt noch ein erklecklicher Prozentsatz übrig, der tatsächlich kriminell wird. Wie es um die Straffälligkeit der Jugendlichen in Österreich bestellt ist, geht daraus hervor, daß seit mehreren Jahren die Zahl der Verbrechen im allgemeinen zurückgegangen, die der Jugendlichen hingegen gestiegen ist. Unter diesen oft kaum dem Kindesalter entwachsenen Straffälligen befinden sich viele Individuen, die wegen intellektueller oder ethischer Schwäche gar nicht imstande sind, die Tragweite ihrer Handlungen zu ermessen. Das Wort Viktor Hugos: „Baut Schulen und ihr könnt ein Gefängnis schließen" trifft für schwachsinnige Kinder in erhöhtem Maße zu.

Das Hauptverdienst der Autoren des vorliegenden Buches besteht darin, daß sie immer wieder, in eindringlichsten Worten und mit Benützung aller bisher zugänglichen Quellen, auf die Notwendigkeit hinweisen, für schwachsinnige Kinder in entsprechender Weise zu

sorgen. Die Verfasser finden hierbei einen Ton von solcher Wärme, daß der Appell sicher nicht ungehört verhallen wird, zumal das Büchlein, klar und einfach in der Diktion, sich für einen großen Leserkreis eignet, der eine allgemeine Orientierung auf diesem weitläufigen, im einzelnen noch wenig durchforschten Gebiet sucht. Ganz vortrefflich ist das Schlußwort, in dem die soziale Seite des Problems beleuchtet und gezeigt wird, an welchen Punkten die Arbeit einzusetzen hätte, um die erschreckenden, aus der Vernachlässigung der Schwachsinnigen sich ergebenden Übelstände zu vermeiden. Möge es den Verfassern gegönnt sein, durch ihre Ausführungen „das öffentliche Gewissen auch für die Ärmsten der Armen aufzurütteln" — sie werden hierin den reichsten Lohn für ihre mühevolle, uneigennützige Arbeit finden.

Dr. Theodor Heller.

W. Weressajew: „Ohne Weg". Berlin, Dr. Franz Ledermann, 1905.

Das ist das Bezeichnende am russischen Schriftwesen, daß auch das unbedeutendste Büchlein etwas in uns aufruft, das, den Schlaf aus den Augen reibend, sich stramm in Reih und Glied stellen und antworten muß: „Hier!" — Dieses Etwas heißt Weltanschauung. Kein ästhetisches oder ethisches Behagen oder Unbehagen, kein logischer Einklang oder Widerstreit spielt da vorübergehend in unsere Stimmung wie in den Werken der westlichen „schönen Literatur" — da knirscht etwas ganz anderes an unsere Seele, etwas wie eine sich heandrängende Erinnerung an eine vergessene Pflicht.

Des Russen immer wiederkehrende Frage: „wie soll mein Leben sein", durchsetzt seine ganze Literatur und aus ihr heraus und um sie herum, als aus einer grundständigen Wurzel, wächst seine Weltanschauung empor. Nicht das subtile Verhältnis zu sich selbst, nicht der »dernier cri« der Selbstbehauptung — nein, die heilige Pflicht gegen das Du, gegen den Bruder, ist es, was sie aufbaut. Man könnte hier einwenden: warum soll die Selbstbehauptung nicht eine ebenso vollgültige, befruchtende Weltanschauung schaffen, warum sollte nicht auch von ihr eine so weit auslangende Kraft ausgehen? Nein und tausendmal nein! Selbstbehauptung ist immer Isolierung, Isolierung unfruchtbar — das Lebenswerk der Du-Pflicht ist Vereinigung und diese allein ist fruchtbar.

Diese Du-Frage, die dem Russen so eigentümlich ins Fleisch gewachsen ist, hat auch Weressajew zu seinem Büchlein getrieben. Ein Nachzügler der russischen Richtung der Siebzigerjahre „in's Volk", sichtlich ein Schüler Turgenjews ohne Turgenjews hohe Begabung, schildert er uns, nicht ohne lebendige Plastik und den Erdgeruch des russischen Gutsbesitzer-Milieus in der kleinen Erzählung, die allerdings im Tagebuchhauskleide einhergeht, eine Episode von der Choleraepidemie im Jahre 1892. Ein junger Arzt hat seine Spitalspraxis durch Krankheit eingebüßt und grübelt sich nun in lebenskalte Selbstverachtung hinein. Da bricht die Cholera in einem fernen Gouvernement aus. Die abergläubischen Bauern verbrennen die Baracke, prügeln den Arzt zu Tode. Niemand wagt es dahin zu gehen. Nun geht er hin, fühlt sich wieder lebendig und glücklich im Dienste des Nächsten. Doch auch er wird gehaßt und trotz einiger glücklicher Heilerfolge zu Tode geprügelt: sterbend macht er die letzten Aufzeichnungen. —

Also „ohne Weg" zur Rettung des verblendeten Volkes bleibt immer wieder, wer sich ihm mit den Segnungen der Zivilisation naht!

Wie ein Schrittzähler auf diesem weglosen Weg erscheint uns, 30 Jahre nach Turgenjews „Neue Generation", dieses kleine Tagebuch der Unzulänglichkeit. Warum ist das so? Liegt da nicht ein tiefer Irrtum zugrunde? Sollte man nicht, wenn dasselbe Mittel immer wieder versagt, verblüfft innehalten und sich fragen: „Hab' ich wohl das rechte Mittel ergriffen?"

Der Aberglaube des russischen Volkes ist, meine ich, nur die Reversseite seines Glaubens. Mit dem Glauben allein könnte man ihn allmählich reinigen — nicht mit Karbol oder noch so geruchlosem Sublimat! Wie, wenn jener Arzt, das Du wahrhaft verstehend, gesagt hätte: „Du hast Recht, es geschieht nichts ohne Gottes Willen — aber es ist ja Gottes Wille, daß ich das alles gelernt habe, daß ich herkam, um euch zu helfen!" Wäre das in der unergründlichen Verknüpfung der äußeren Dinge mit unseren Seelentrieben unwahr? Wäre es unredlich, die Wunder wirkende, schöpferische Autosuggestion des Glaubens als Mitstreiterin in der Kindesseele des „dunkeln" Bruders aufzurufen, wie es des Dichters großer Landsmann übt?

Der junge Arzt und sein Dichter, sie hätten nicht nur den neuesten Lehren der Therapie lauschen, auf die neuesten Systeme der Entwicklungstheorie hinhorchen müssen, wo das Wort Gott gar nicht oder nur zwischen Gänsefüßchen vorkommt — wer weiß, vielleicht hätten sie den Weg gefunden, den sie so sehntüchtig gesucht. Nina Hoffmann.

In dem bekannten Verlage von Velhagen und Klasing erscheint soeben eine glänzend ausgestattete, auf Grund der neugewonnenen Forschungsergebnisse verfaßte „Deutsche Geschichte" von Eduard Heyck, worauf vorläufig kurz hingewiesen sei; eine eingehende Würdigung des Werkes wird folgen. —r.

Kleine Mitteilungen.

Eine alte Wiener Schule. In aller Stille hat in diesen Tagen eine Schule zu bestehen aufgehört, die einst den jungen Grillparzer unter ihre Schüler rechnen konnte. Der Dichter erzählt in seiner Selbstbiographie, daß man nach einigen Versuchen in häuslichem Unterricht beschloß, den Knaben in die Schule zu schicken. „Man wählte dazu eine, unserer Wohnung am Bauernmarkt gegenüberliegende, alle Vorzüge einer öffentlichen genießende Privatanstalt. In dieser Schule habe ich zwischen Lob und Tadel zwei Jahre ausgehalten.“ Der Besitzer dieser „Hauptschule am Bauernmarkt“, die sich in dem alten Durchhause nach dem Wildbretmarkte befand, war ein gewisser Johann B. Drack, dessen freundliche Züge uns in einer Lithographie von Karl Schelivsky erhalten sind. Der Zeichner wurde der Nachfolger seines Modells in der Direktion der Anstalt, die im Jahre 1858 zu einer Realschule mit sieben Jahrgängen umgestaltet wurde. Nachdem diese einige Male ihren Inhaber gewechselt hatte, fand sie im Frühjahr 1864 einen tatkräftigen und ausdauernden Leiter in Eduard Döll, der seit dem Jahre 1861 dem Lehrkörper angehört hatte. Unter seiner Führung übersiedelte die Anstalt vom Bauernmarkt auf den Hohen Markt und schließlich im Jahre 1871 in die Ballgasse Nr. 6, wo sie bis zum heutigen Tage verblieb, gegenüber dem alten Gasthaus „Zum Blumenstock“, das einst einen Ableger der Ludlamshöhle beherbergt hatte. Die Döllsche Realschule war lange Zeit die einzige der Inneren Stadt und wurde infolgedessen von den Behörden entscheidend gefördert. Groß waren die Dienste, die sie der Bevölkerung und dem Staate leisten konnte und viele angesehene und tüchtige Männer sind aus ihr hervorgegangen. In späteren Jahren wurden in der Inneren Stadt und in der nächsten Umgebung Staatsrealschulen errichtet, die vom Publikum bevorzugt wurden; die Unterstützung der Behörden ließ nach und verwandelte sich in einzelnen Fällen geradezu in Hemmung — und so schließt denn die Schule nach mehr als hundertjährigem Bestande ihre Pforten. Ihr letzter Leiter gehört zu den bedeutendsten Schulmännern Österreichs. Als Herausgeber der „Realschul-Zeitung“, als Mitbegründer des Vereines „Realschule“, als Lehrer und Direktor hat er wesentlichen Anteil an der Hebung des Realschulunterrichtes in Österreich genommen, dem ja gerade in den letzten Jahren durch die Zulassung von Realschülern zum Universitätsstudium und durch die Verleihung des Doktortitels an Techniker die schönste Anerkennung geworden ist. Eduard Döll ist aber nicht bloß Pädagog, er ist auch ein Gelehrter von Ruf, dessen Forschungen über Gletscherbildung und über Meteoritenfälle in Fachkreisen Interesse und Beifall gefunden haben. Vor allem aber ist Döll ein ganzer, lieber, guter Mensch, der aus vollem Herzen und mit vollen Händen geholfen hat, wo er konnte, den jeder lieb gewinnen muß, der einmal in das scharfgeschnittene, gesundheitstrahlende, lebensfrohe, von weißem Bart und Haar umrahmte Antlitz geschaut hat. 43 Jahre Lehrer, 41 Jahre Direktor! Es ist wohlverdiente Ruhe, die dem Unermüdeten winkt. Möge er sie glücklich und lange genießen, umgeben von der Liebe und Dankbarkeit aller, die ihn kennen!

Stephan Hock.

Neu aufgefundene Fresken. Kürzlich ging durch alle österreichischen Tagesblätter eine Notiz, in welcher von der Auffindung alter wertvoller Fresken in Prag berichtet wurde. Bei der Demolierung eines Wohnhauses auf dem Marienplatze in der Altstadt von Prag sei man auf alte Fresken gestoßen, welche anscheinend Bilder von Königen oder dgl. darstellten; leider seien fünf dieser Fresken von den Maurern vernichtet worden und nur drei erhalten. Die Sache verhält sich, soweit man bis jetzt urteilen kann, doch wesentlich anders; die gefundenen, jedenfalls sehr wertvollen Fresken sind Überreste aus einer alten, lange Zeit (1419 bis 1593) utraquistischen Pfarrkirche, die bis zum Jahre 1791 an Stelle des nunmehr demolierten sogenannten Ringhoferschen Zinshauses stand und welche wegen ihrer ereignisreichen Geschichte und der großen Kunstschätze, die seit ihrer Demolierung unrettbar dem Untergange geweiht worden sind, eine der interessantesten Kirchen der Moldaustadt gewesen sein muß.

Der historische Marienplatz, an welchem auch das altersgraue Klementinum, das ehemalige Jesuitenkloster und jetzige Universitätsgebäude steht, hat von dieser längst verschwundenen Kirche, von deren ehemals weitberühmten Kunstschätzen jetzt so unerwarteterweise noch etwas ans Tageslicht getreten ist, seinen Namen. Die Kirche war der Geburt Mariens geweiht und hieß deshalb im Volksmunde die Kirche der heiligen Maria »na Loži« ad cunas Marianas, später aber sonderbarerweise infolge eines Wortspieles allgemein »na louži«, „an der Pfütze“, weil die Moldau, sobald sie aus ihren Ufern trat, den Platz und den die Kirche umgebenden großen Kirchhof wochenlang zu überschwemmen und endlich nach ihrem Zurücktreten und der Zerstörung einzelner Gräber einen dauernden Morast zurückzulassen pflegte. Die Kirche, von welcher noch alte Abbildungen existieren, war ein dreischiffiger, gotischer Bau mit einem hohen viereckigen Turm. Das Mittelschiff hatte ober den Strebepfeilern auf beiden Breitseiten je drei große Fenster,

und diese Strebepfeiler, welche die Wölbung trugen, sowie die später vermauerten Fenster mit einem Teile der Seitenoberwände des Mittelschiffes blieben erhalten, als die noch heute blühende Familie der Ringhofer, eine aus Deutschland zugewanderte Kesselschmiedfamilie, im Jahre 1791 das zur Demolierung bestimmte Kirchengebäude erstand und zu einem Zinshause umwandelte. An den Wandflächen zwischen diesen längst vermauerten Fenstern wurden nunmehr bei der Demolierung des alten Ringhoferschen Zinshauses die obenerwähnten Fresken aufgedeckt.

Es ist bereits erwähnt worden, daß die ehemalige Marienkirche reiche Kunstschätze in sich barg, die übrigens zum größten Teile aus jenen Zeiten stammten, in denen die Kirche dem katholischen Kultus diente. Der Grund, weshalb gerade dieses kleine Gotteshaus, welches zur Zeit der blutigen Streitigkeiten der Prager Pfarrgeistlichkeit mit den Bettelmönchsorden im ersten Viertel des XIV. Jahrhunderts argen Verwüstungen ausgesetzt gewesen war und dabei alles seines plastischen Schmuckes beraubt wurde, in den auf diesen Streit folgenden Jahrzehnten neuerlich einer besonders reichen künstlerischen Ausschmückung teilhaftig wurde, lag wohl darin, daß diese Kirche vom Jahre 1348 bis zur Zeit Kaiser Rudolfs II. als Genossenschaftskirche der von Kaiser Karl IV. mit reichen Privilegien ausgestatteten Gilde der Maler, Miniatoren, Glaser und Vergolder diente. Alljährlich am Lukastage opferte diese Zunft, deren Wappen drei silberne Schilde im roten Felde zeigte, in der Marienkirche eine neun Pfund schwere, reich bemalte, versilberte und vergoldete Wachskerze; alljährlich ließ die Gilde, deren verstorbene Mitglieder auf dem die Kirche umgebenden Friedhofe bestattet wurden, auf allen Altären des Gotteshauses 40 Messen zum Andenken dieser Verstorbenen lesen. Daß die Malergilde ihren Stolz darein setzte, ihre Zunftkirche in besonders reicher Weise künstlerisch auszuschmücken, ist leicht zu begreifen, und man kann sich von diesem Ehrgeize, über welchen von gleichzeitigen Schriftstellern zahlreiche Nachrichten aufbewahrt wurden, schon nach dem Stande der Ausschmückung der berühmten Prager Teinkirche, in welche die Malerzunft unter Rudolf II. übersiedelte, einen Begriff machen. Die jetzt aufgefundenen und leider teilweise zerstörten Fresken stellen höchstwahrscheinlich Bilder der erhabenen Wohltäter der Kirche und der Malergilde dar, doch steht eine genauere Untersuchung noch aus. Jedenfalls ist es nach diesem kostbaren Funde doppelt zu beklagen, daß zur Zeit der endgültigen Schließung (1784) und der Abtragung (1791) der Kirche auf die Erhaltung der großen Kunstschätze derselben, unter welchen auch Gemälde von Brandel und Klosse figurierten, nicht Bedacht genommen wurde. —a

Feuilleton.

In Adalbert Stifters Heimatswäldern.

Am 25. Juli veranstaltete der rührige „Bayerische Waldverein" auf der stattlichen Höhe des Dreisesselberges zur bevorstehenden hundertjährigen Geburtsfeier des berühmten Böhmerwald-Dichters eine in großem Stile angelegte Stifterfeier, die Tausende von Verehrern der Stifterschen Muse in des Dichters Heimatswälder lockte, in die wir nun auch den Leser einführen wollen.

Ist doch diese Gegend der Schauplatz seiner unsterblichen Böhmerwaldnovellen.

Nachdem wir dem Passionsspiele in Höritz mit aufrichtiger Bewunderung beigewohnt haben, setzen wir unsere Böhmerwaldfahrt fort nach Oberplan, den durch Stifters Muse und Namen geweihten Flecken. Von Höritz an wird die Gegend ungemein romantisch. Hutweiden mit grasenden Viehherden fliegen während der Bahnfahrt an uns vorüber; man hört den hellen Gesang des peitschenschwingenden Hirtenknaben; üppige Leinfelder, eine Hauptzier dieser blumigen Matten, zeigen himmelblauen Blütenschmuck, und an den Wegrändern und Bachufern leuchtet das milde Auge des tiefblauen Vergißmeinnicht.

Oberhalb der Station Stein taucht die düstere Schwarzwaldkette auf, die sich bis zum Gebirgsstocke des Kubani erstreckt. Bei Neustift zeigen sich bereits die Umrisse des wäldergewaltigen Hochficht1 und bei Honetschlag breitet sich rechts von der Bahn in einem weiten Wiesengelände der große Langenbrucker Teich aus.

Von der Station Schwarzbach erblicken wir schon St. Thoma mit der Ruine Wittingshausen, dem Schauplatz von Stifters „Hochwald", und nach Passierung der Haltestelle Stögenwald ruft der Schaffner: „Oberplan!" — wir sind in der Heimat unseres Lieblings, Adalbert Stifters.

Oberplan sehen, heißt es auch schon lieben, denn nächst Buchwald, Eisenstein und Prachatitz erfreut sich kein anderer Ort des Böhmerwaldes einer herrlicheren Lage als der ungefähr 2000 Einwohner zählende Flecken. Auf einer sanft vom Moldautale aufsteigenden Anhöhe,